

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Салимзода Олима «Парламентская журналистика в Таджикистане: история становления и развития», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика

Диссертационное исследование Салимзода Олима посвящено одной из наиболее комплексных и в то же время принципиально значимых для современного Таджикистана научных проблем – осмыслению парламентской журналистики как особого сегмента национальной медиасистемы, который функционирует на пересечении власти, общества и профессионального журналистского сообщества. Выбор темы представляется обоснованным и своевременным, поскольку в условиях институционального укрепления государственности и развития демократических механизмов возрастает потребность в качественной, профессионально выстроенной коммуникации между представительным органом власти и гражданским обществом.

Уже во Введении автор задает четкую исследовательскую рамку, связывая развитие парламентской журналистики с формированием демократических институтов и публичного диалога. Особенно показателен первый абзац, в котором подчеркивается, что «парламент как представительный орган власти и журналистика как механизм реализации открытого диалога этого института с обществом образуют априорный базис демократии» (с. 4).

Важно, что эта мысль не остается декларацией, а последовательно проводится через все разделы диссертации, формируя ее концептуальное ядро.

Актуальность исследования раскрыта не отвлеченно, а через конкретные социально политические реалии Республики Таджикистан.

Автор показывает, что парламентская журналистика в национальном контексте – это не просто тематическая специализация СМИ, а важный механизм формирования общественного доверия к институтам власти, повышения правовой культуры населения и обеспечения прозрачности законотворческого процесса. Особую ценность представляет обращение к отечественному опыту, начиная с периода становления суверенитета, что позволяет рассматривать парламентскую журналистику в динамике, а не в статичном виде.

С точки зрения степени научной разработанности заявленной проблематики оппонируемая работа носит завершающий и обобщающий характер, поскольку она системно аккумулирует, переосмысливает и концептуально интегрирует разрозненные подходы, представленные в предшествующих исследованиях, устраняя выявленные теоретические, методологические и эмпирические лакуны. Отметим, что работа не только восполняет дефицит комплексных исследований в данной области, но и формирует прочный теоретико-методологический фундамент для дальнейших научных изысканий, что позволяет обоснованно утверждать о закрытии ключевых пробелов в изучении данной темы.

Структура диссертации отличается внутренней логикой и продуманностью. Переход от анализа парламентаризма как политико-правового института к исследованию механизмов взаимодействия СМИ и представительной власти, а затем к жанрово-коммуникативным особенностям парламентской журналистики осуществляется плавно и аргументативно. Работа не распадается на изолированные тематические блоки: каждая глава логически продолжает предыдущую, углубляя и конкретизируя поставленные в начале исследования задачи. Такое структурное решение создает ощущение целостности и завершенности научного труда.

Кратко остановимся на содержании глав, содержание и методология которых отвечает хрестоматийным нормам диссертационных исследований. В Главе I рассматриваются теоретико-исторические основания парламентаризма, эволюция института парламента и его политико-правовая специфика в

общемировом и национальном (таджикском) контексте. Особое внимание уделяется понятийному аппарату и условиям формирования представительной власти в Республике Таджикистан. Глава как бы «запускает» концепцию исследования, в котором парламентская журналистика предстает как производная от исторически сложившегося института парламентаризма.

Глава II сосредоточена на анализе становления и развития парламентской журналистики Таджикистана, ее правовые основы, типология и функциональные особенности, а также механизмы взаимодействия СМИ и представительной власти. Рассматривается процесс конструирования медиаобраза парламента и коммуникативная природа власти. Глава затрагивает системные противоречия и институциональные особенности парламентской журналистики, что позволяет уточнить ее мест в медиасистеме и в структуре публичной политики.

Акцент Главы III направлен на жанровый инструментарий парламентской журналистики в условиях медиаконвергенции и развитие новых форматов освещения законотворческой и международной деятельности парламента. Анализируются печатные, электронные и интерне-СМИ, их жанровая дифференциация и прагматика медиаконтента. Раздел констатирует трансформацию жанровых моделей парламентской журналистики и обосновывает необходимость их адаптации к современным коммуникативным условиям, что имеет как теоретическую, так и прикладную ценность.

Следует отметить высокую информативность параграфов. Салимзода О. удается органично сочетать исторический материал, теоретическое осмысление и анализ эмпирических данных, не перегружая текст второстепенными сведениями. Особенно ценным является то, что при значительном объеме фактического материала диссертация сохраняет четкую исследовательскую направленность и не превращается в описательное изложение.

Считаем принципиально важным отметить, что первая глава работы может быть названа одной из сильнейших сторон диссертации, поскольку ее отличает высокая теоретическая плотность, логическая выверенность и опора на широкий историко-политический контекст: автор последовательно раскрывает

эволюцию парламентаризма, уточняет понятийный аппарат и демонстрирует глубокое понимание института парламента как «ключевого элемента представительной демократии, неразрывно связанного с историей государственности и механизмами народного суверенитета» (с. 25-27), а также аргументированно показывает, что парламент выступает не только как законодательный орган, но и как «посредник между властью и обществом в системе публичной коммуникации» (с. 46-49). Особую научную ценность главе придает то обстоятельство, что ее аналитические выводы основаны не только на академических источниках, но и на профессиональном опыте диссертанта, непосредственно работавшего в парламенте, что позволяет говорить о редком для подобных исследований синтезе теории и практики. Именно этот фактор превращает первую главу в серьезный вклад в научную разработку темы, придавая изложению концептуальную убедительность, эмпирическую насыщенность и высокий уровень экспертности.

Поддерживаем автора в его стремлении вступить в научную полемику с исследователями, занимавшимися различными аспектами рассматриваемых в работе вопросов. В частности, частичное разделение позиции В.Д. Попова (с. 112), расширение списка «болевых точек в диалоге СМИ и власти» (с.114, 116), убежденность в утопичности отдельных идей Л. Шлосберга (с. 120), согласием с мнением Т.М. Зуевой (с. 126) и т.д.

Интересно умозаключение диссертанта о том, что специфика конструирования образа власти пересекается и перекликается с его полифункциональным содержанием и неизменно циркулирующими в нем социальным, политическим, психологическим, ментальным аспектами <...> социальной культурой и практикой, <...> специфическими маркетинговыми, политическими, психологическими, коммуникативными, информационными, электоральными технологиями» (с. 127).

Значимой представляется попытка диссертанта провести анализ публикаций (в том числе и их заголовков) отечественных СМИ в рамках 10 тематических блоков, по результатам которого соискатель приходит к выводу о

то, что сама концепция и стиль изложения материала предполагает протокольную констатацию фактов и полное отсутствие аналитического обзора содержания. В определенной степени Салимзода О. предлагает это «считать достаточным для создания медиаобраза, однако полноценная презентация все-таки тяготеет к критическому осмыслению новости со стороны парламентского журналиста перед ее публикацией» (с.150).

Отдельной положительной оценки заслуживает язык диссертации. Текст написан уверенным, академически выверенным стилем, без излишней усложненности и в то же время без упрощений. Терминологический аппарат используется последовательно, диссертант демонстрирует хорошее владение понятийным полем журналистики, медиакоммуникаций и политической коммуникации. Это придает работе научную убедительность и облегчает восприятие сложных теоретических положений.

Научная новизна диссертационного исследования четко сформулирована в шести отдельных пунктах, а также нескольких дополнительных аспектах и полностью подтверждается содержанием работы. Диссертация действительно является первым в отечественной журналистике комплексным исследованием парламентской журналистики страны как самостоятельного направления. Существенным вкладом в развитие теории журналистики следует признать предложенную автором функциональную модель журналистики, а также уточнение и расширение понятий «пресс-служба парламента» и «макроструктура новостного текста парламентской журналистики», которые напрямую связаны с деятельностью парламентских СМИ и пресс-службы представительного органа власти. Подчеркнем, что новизна исследования не ограничивается теоретическим уровнем, а имеет прикладное измерение, что особенно значимо для развития отечественной журналистики.

Автореферат диссертации полностью и адекватно отражает содержание основного текста, его структуру, научную новизну и основные выводы. Сформулированные цели (2) и задачи (11) подвигли соискателя выдвинуть на защиту 12 положений, которые, стоит подчеркнуть, нашли в диссертации прямое,

позитивное, аргументированное подтверждение, что свидетельствует о высокой степени научной достоверности и логической целостности исследования.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов в образовательном процессе, при подготовке журналистских кадров, а также в деятельности редакций СМИ, освещающих работу Маджлиси Оли. Выводы и рекомендации автора могут быть востребованы и в сфере формирования информационной политики представительного органа власти.

Характеризуя проведенную работу в целом, следует отметить, что диссертанту удалось представить на обозрение диссертационного совета достаточно качественный труд с высокой обоснованностью научных положений, тщательно выверенной методологией и логикой исследования. Тем не менее благоприятное впечатление о работе не исключает некоторых замечаний общего и частного характера:

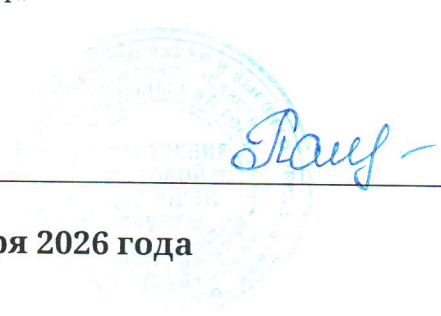
1. В ряде фрагментов диссертации аналитический уровень изложения мог бы быть усилен за счет более четкого разграничения между описанием нормативно-правовой базы и ее научной интерпретацией.
2. Считаю, что проведенный анализ показал бы большую глубину при экстраполяции полученных результатов на парламентскую журналистику других стран, в частности Центральной Азии или государств СНГ.
3. Обращение к вопросу трансформации механизмов парламентской коммуникации и роли журналиста в этом процессе в условиях расширения влияния социальных сетей и актуализации интернет-платформ позволило бы усилить блок рекомендаций, предлагаемых диссертантом.
4. В работе представлен обширный эмпирический материал, однако в отдельных случаях его систематизация могла бы быть более компактной.
5. Представленные практические рекомендации носят убедительный характер, вместе с тем их реализация в институциональной плоскости тяготеет к детальному раскрытию.
6. Работа не лишена орфографических и технических погрешностей.

Высказанные замечания не являются принципиальными и ни в коей мере не умаляют объективных достоинств диссертационного исследования Салимзода О. и не оказывают существенного влияния на положительную оценку его труда.

Работа прошла основательную апробацию. По теме диссертации были опубликованы 23 научные статьи, в том числе 15 – в журналах, включенных в Перечень изданий ВАК при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации и Российский индекс научного цитирования, изданы 4 монографии, 1 учебник и 2 учебных пособия. Общий объем опубликованных работ составляет 132 п. л.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Парламентская журналистика в Таджикистане: история становления и развития» представляет собой научно квалификационную работу, где на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как значимое научное достижение, соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», и удовлетворяет параметрам Паспорта соответствующей научной специальности, а автор диссертации, Салимзода Олим, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент: доктор филологических наук 	 Бободжанова Ранохон Махмудовна
Контактные данные: доктор филологических наук ДДН № 005731 от 16.11.2007г., 46д/33 Специальность: 10.01.10 – Журналистика	

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мелитопольский государственный университет» Должность: заведующая кафедрой медиакоммуникаций	
Адрес организации: 272312, Запорожская область, г.о. Мелитополь, г. Мелитополь, пр-т Богдана Хмельницкого, д. 18 Тел.: +7 (990) 030 5946 Email: rano-bobojon@mail.ru	
Подпись профессора Бободжановой Р.М. заверяю Начальник Управления кадров ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет» 	Панькова М.С.

«23» января 2026 года

В диссертационный совет 73.2.003.01
по защите докторских и
кандидатских
диссертаций при
Межгосударственном
образовательном учреждении
высшего
образования «Российско-
Таджикский
(Славянский) университет»

Я, Бободжанова Ранохон Махмудовна, доктор
филологических наук, заведующая кафедрой
медиакоммуникаций Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Мелитопольский государственный университет», даю свое
согласие выступить в качестве официального оппонента по
диссертации Салимзода Олима на тему «Парламентская
журналистика в Таджикистане: история становления и
развития» на соискание ученой степени доктора
филологических наук по специальности 5.9.9
Медиакоммуникации и журналистика.

По теме рассматриваемой диссертации имею 2 публикации
в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. Бободжанова Р.М. Методы и формы пропаганды в
современных условиях (на примере информагентств и
социальных сайтов) / Р.М Бободжанова // Вестник
Таджикского национального университета. Серия
филологических наук. ISSN 24134-516X. – Душанбе, 2022. – № 5.-
115-121.
2. Бободжанова Р.М. Особенности освещения гендерных ролей
на таджикском телевидении на примере информационной

передачи «Ахбор» / Р.М Бободжанова // Ученые записки.
Худжандский государственный университет им. академика
Б.Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. –
Худжанд: Нури маърифат, 2020. – № 2 (63). – С.133-137

Не являюсь членом экспертного совета ВАК.

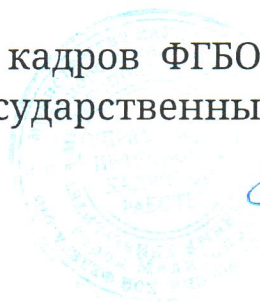
Дата «20» ноября 2025

Подпись



Подпись профессора Бободжановой Р.М.
заверяю

Начальник Управления кадров ФГБОУ
ВО «Мелитопольский государственный
университет»



Панькова М.С.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по докторской диссертации Салимзода Олима на тему «Парламентская журналистика в Таджикистане: история становления и развития»

по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Полное наименование организации, являющейся основным местом работы (с указанием города, почтового адреса, телефона, адреса электронной почты, адреса сайта организации), должность	Ученая степень (с указанием пифра и наименования специальности, по которой защищена диссертация)	Ученое звание	Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)
1.	Бободжанова Ранохон Махмудовна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мелитопольский государственный университет» (272312, Запорожская область, г.о. Мелитополь, г. Мелитополь, пр-т Богдана Хмельницкого, д. 18, +7 (990) 030-59-46,	Доктор филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика	Профессор	1. Бободжанова Р.М. Методы и формы пропаганды в современных условиях (на примере информгентств и социальных сайтов) / Р.М Бободжанова // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. ISSN 24134-516X. – Душанбе, 2022. – № 5. – 115-121. 2. Бободжанова Р.М. Особенности освещения гендерных ролей на таджикском телевидении на примере информационной

		<u>rektorat@mgu-mlt.ru</u>), заведующая кафедрой «Медиакоммуникации»			передачи «Ахбор» / Р.М Бободжанова // Ученые записки . Худжандский государственный университет им. академика Б.Гафурова. - Серия гуманитарно- общественных наук. - Худжанд: Нури маърифат, 2020. – № 2 (63). – С.133-137
--	--	---	--	--	---

Даю согласие на обработку персональных данных, в том числе на совершение действий: сбор, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление), обезличивание, блокирование и размещение на официальном сайте МОУ ВО РТСУ в единой информационной системе в сети «Интернет».



Бободжанова Р.М.