

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 73.2.003.02
на базе Межгосударственного образовательного учреждения
высшего образования «Российско-Таджикский (Славянский)
университет» Министерства науки и высшего образования Российской
Федерации и Министерства образования и науки Республики
Таджикистан по диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук

аттестационное дело № 2

решение диссертационного совета от 26 августа 2026 г. №6

О присуждении Астаповой Шахнозе Рашидовне, гражданке Республики Таджикистан, ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Диссертация «Ограничения исключительных прав и пределы их осуществления в гражданском праве Республики Таджикистан» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) принята к защите 22 апреля 2026 г. (протокол заседания №5) диссертационным советом 73.2.003.02, созданным на базе Межгосударственного образовательного учреждения высшего образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет» (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. М. Турсун-заде, 30) приказ № 2236/нк от 29 ноября 2023 года).

Соискатель – Астапова Шахноза Рашидовна, 1999 года рождения, в 2021 году с отличием окончила юридический факультет МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет» с присвоением квалификации «Бакалавр» по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция». В 2023 году она также с отличием окончила юридический факультет МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет» с присвоением квалификации «Магистр» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

В 2026 году завершила освоение программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки в МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права юридического факультета МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет».

Научный руководитель — Султонова Тахмина Истамовна, доктор юридических наук (12.00.03), профессор, заведующая кафедрой предпринимательского права юридического факультета МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет».

Официальные оппоненты по диссертации:

Новоселова Людмила Александровна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой интеллектуальных прав Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

Сангинзода Дониёр Шомахмад, доктор юридических наук, профессор, заместитель директора по научной и учебной работе Института государства и права Национальной академии наук Таджикистана, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, в своем положительном отзыве, подписанным доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой предпринимательского и энергетического права юридического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Михайловым А.В., и утвержденный первым проректором-проректором по научной деятельности Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», д.ф-м.н., профессором Таюрским Д.А., указала, что диссертация Астаповой Ш.Р. на тему: «Ограничения исключительных прав и пределы их осуществления в гражданском праве Республики Таджикистан» представляет собой самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития частного права - разработка теоретических положений о правовой природе ограничений исключительных прав и пределов их осуществления, разграничении указанных понятий, классификации видов ограничений и пределов, а также о механизмах предотвращения злоупотреблений исключительными правами в гражданском праве Республики Таджикистан. Сформулированные автором положения на защиту обладают научной новизной. Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым кандидатским диссертациям, а её автор – Астапова Шахноза Рашидовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации опубликовано 4 работ. Общий объем научных изданий составляет 6,1 п.л.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника цитирования установлено не было.

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают её основные положения. Наиболее значительные из них:

1. Астапова, Ш.Р. Некоторые вопросы исключительных прав / Ш.Р. Астапова // Правовая жизнь. - 2024. - № 2 (46). – С. 131-136.

2. Астапова, Ш.Р. «Исключительность» как ключевой признак исключительных прав / Ш.Р. Астапова // Юридический вестник (научный журнал). – 2024. – №3 (19). –С. 24-28.

3. Астапова, Ш.Р. Срок как элемент конструкции исключительного права / Ш.Р. Астапова // Юридический вестник (научный журнал). – 2025. – №1 (21). –С. 22-25.

4. Астапова, Ш.Р. Ограничения исключительных прав по сроку их действия / Ш.Р. Астапова // Бизнес, менеджмент и право. Научно-практический экономико-правовой журнал. – 2025. – № 4 (68). – С. 34-37.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1. Профессора кафедры предпринимательского и корпоративного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», д.ю.н., доцента Пановой Альбины Сергеевны. Имеются вопросы и замечания: 1) является ли принудительное лицензирование мерой ответственности за злоупотребление правом или исключительно инструментом преодоления рыночного дефицита? 2) не приведет ли предложенное автором разделительный подход к понятиям «пределы» и «ограничения» субъективных прав к тому, что правоприменитель окажется перед необходимостью каждый раз решать сложную методологическую дилемму, относить ли то или иное законодательное предписание к «ограничениям» (с последствиями в виде санкций) или к «пределам» (с последствиями в виде отказа в защите)?

2. И.о. доцента направления юриспруденции Международного университета Кыргызской Республики, д.ю.н. Жылкичиевой Кундуз Сапарбековны. Имеются замечания: 1) автор, предлагая закрепить в

специальных законах «запреты условного перечня злоупотреблений» и «критерии определения пределов осуществления исключительных прав в виде запретов условного перечня злоупотреблений», однако не уточняет, является ли данный перечень исчерпывающим или открытым; 2) при обосновании необходимости разграничения правомерного цитирования и плагиата автор предлагает ввести «предельный объем допустимого заимствования» и определить признаки плагиата, но не конкретизирует содержание этих признаков и не поясняет, будут ли критерии оценки носить количественный или качественный характер».

3. Доцента кафедры гражданского права УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева, к.ю.н., доцента Носковой Юлии Борисовны. Имеются вопросы: 1) стоит ли с отказаться от конкретных видов ограничений в пользу ограничений более общего характера? Целесообразно ли в законодательстве определять закрытый перечень ограничений? Каким образом концепция, представленная автором разграничение «ограничений» и «пределов осуществления» исключительных прав может существовать и быть адаптирована в эпоху расширения цифровых форм, использования результатов интеллектуальной деятельности? Как именно, в национальном законодательстве Республики Таджикистан, диссертант видит в будущем систему ограничений, направленных на соблюдение баланса частных и публичных интересов? 2) Характеризуя ограничения, связанные с исчерпанием права, как «внутреннюю границу исключительного», автор одновременно описывает его как утрату права правообладателем запрещать действия третьих лиц, что указывает на логическую непоследовательность; 3) диссертанту необходимо уточнить принципы регулирования реализации публичных интересов, а также определение самих публичных интересов, требующих защиты.

4. И.о. доцента кафедры международного частного права и гражданско-правовых дисциплин, директора юридической клиники Университета мировой экономики и дипломатии Республики Узбекистан, доктора права Убайдуллаева Зиёдуллы Сагдуллаевича. Имеется замечание:

диссертационное исследование выиграло бы в содержательном плане, если бы автор в рамках отдельного параграфа или раздела более детально рассмотрел вопрос о соотношении предлагаемой классификации ограничений исключительных прав с международно-правовыми стандартами в области интеллектуальной собственности.

5. Директора Государственного учреждения «Центр защиты данных при Агентстве инноваций и цифровых технологий при Президенте Республики Таджикистан», к.ю.н. Каримзода Шарафа. Имеются замечания: 1) аргументация автора по вопросу разграничения категорий «интеллектуальная собственность» и «интеллектуальные права» выиграла бы от сравнительно-правового анализа подходов, принятых в законодательстве стран СНГ; 2) в автореферате недостаточно полно освещен вопрос применения принципа добросовестности в контексте исключительных прав. Требуется уточнение критериев недобросовестного поведения правообладателя, выходящих за рамки общего перечня, закрепленного в ст. 9 ГК РТ.

6. Доцента кафедры гражданского и экономического права Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан, к.ю.н. Мирзоева Парвиза Исроиловича. Имеются замечания: 1) требуется более детальная проработка практических критериев, позволяющих разграничить ограничения исключительных прав и пределы их осуществления для различных объектов интеллектуальной собственности. В частности, необходимо углубить анализ таких институтов, как свободное использование произведений, принцип исчерпания прав, принудительное лицензирование и злоупотребление исключительными правами; 2) недостаточно полно раскрыт механизм обеспечения баланса публичных интересов и правообладателей в контексте предлагаемого расширения оснований для выдачи принудительных лицензий. В автореферате не конкретизированы критерии оценки «общественной необходимости» при ограничении исключительного права, не определены границы судебного усмотрения при предоставлении принудительной лицензии, а также не

предложены достаточные гарантии соблюдения принципа соразмерности между публичными интересами и интересами правообладателя.

В отзывах отмечается актуальность темы диссертационного исследования, ее теоретическая и практическая значимость, научная новизна полученных результатов и делается заключение, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их научной квалификации, авторитетом в научном сообществе, способностью определить научную и практическую ценность данной диссертации, а также наличием у них ряда значимых научных публикаций в области теоретико-правового исследования, соответствующей профилю защищаемой работы, и тем, что они дали письменное согласие выступить в качестве официальных оппонентов и ведущей организации, а также полностью соответствуют требованиям пп. 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция разграничения ограничений исключительных прав и пределов их осуществления в гражданском праве Республики Таджикистан, основанная на различии их правовой природы, содержания и правовых последствий, что позволяет рассматривать указанные категории как самостоятельные элементы механизма правового регулирования исключительных прав;

предложено новое понимание исключительных прав как разновидности имущественных прав, занимающих самостоятельное место в системе субъективных гражданских прав и одновременно являющихся структурным элементом интеллектуальных прав, а также обосновано их соотношение с категорией «интеллектуальная собственность»; классификация ограничений

исключительных прав на ограничения, направленные на установление внутренних границ исключительного права, и ограничения, установленные в интересах третьих лиц и общества;

доказана перспективность использования предложенных идей в науке гражданского права и практике по улучшению уровня правового регулирования ограничения исключительных прав и пределов их осуществления;

введены авторские определения понятий «ограничения исключительных прав» и «пределы осуществления исключительных прав»; классификация пределов осуществления исключительных прав по источникам их установления;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны выводы и положения, сформулированные в диссертации, которые развивают научные представления о правовой природе исключительных прав, их месте в системе субъективных гражданских прав, а также о механизме установления ограничений исключительных прав и пределов их осуществления;

применительно к проблематике диссертационного исследования эффективно **использован** комплекс общенаучных и специальных методов исследования, в частности диалектический метод, методы системного анализа и синтеза, логический, сравнительно-правовой и формально-юридический методы, применение которых позволило определить место исключительных прав в системе субъективных гражданских прав, выявить соотношение ограничений и пределов их осуществления, систематизировать виды ограничений и классифицировать пределы осуществления исключительных прав;

изложены положения, раскрывающие правовую природу исключительных прав и их квалифицирующие признаки; соотношение понятий «интеллектуальная собственность», «интеллектуальные права» и «исключительные права»; аргументы в пользу разделительного подхода к

категориям пределы и ограничения гражданских прав посредством их разграничения применительно к исключительным правам; идея о необходимости адаптации института исчерпания прав к реалиям цифровой экономики, требующая комплексного реформирования законодательства.

раскрыты особенности правового регулирования ограничений исключительных прав, включая ограничения по видам правомочий, сроку и территории действия исключительного права, а также ограничения, связанные с исчерпанием права; особенности ограничений, направленных на обеспечение интересов третьих лиц и общества, включая свободное использование объектов интеллектуальной собственности, принудительное лицензирование и иные формы допуска третьих лиц к их использованию;

изучены причинно-следственные связи между правовой природой исключительных прав, установлением законодательных ограничений их действия и определением допустимых границ поведения правообладателя; факторы, определяющие значение разграничения ограничений и пределов осуществления исключительных прав для правильной юридической квалификации поведения правообладателя и определения соответствующих правовых последствий;

проведена модернизация научных представлений о механизме правового регулирования границ исключительных прав посредством систематизации ограничений исключительных прав, разработки их классификации, определения критериев пределов осуществления исключительных прав и обоснования самостоятельного характера злоупотребления правом как правового явления, отличного от правонарушения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены положения о правовой природе исключительных прав, их месте в системе субъективных гражданских прав, соотношении категорий «интеллектуальная собственность» и

«интеллектуальные права», разграничении ограничений исключительных прав и пределов их осуществления, а также о классификации соответствующих правовых конструкций; в учебный процесс МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет» по курсам «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности»;

определены пределы и перспективы практического использования полученных теоретических результатов в нормотворческой и правоприменительной деятельности;

создана система практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования исключительных прав, включающая предложения по уточнению положений Гражданского кодекса Республики Таджикистан и законодательства Республики Таджикистан в сфере интеллектуальной собственности;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства Республики Таджикистан, предусматривающие уточнение содержания исключительных прав, нормативное разграничение категорий «интеллектуальная собственность» и «интеллектуальные права», совершенствование регулирования принудительного лицензирования, а также адаптацию правового регулирования исчерпания исключительных прав к условиям цифрового оборота.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационного исследования основываются на комплексном анализе законодательства Республики Таджикистан в сфере интеллектуальной собственности, международных нормативных актов, нормативных правовых актов иностранных государств, научных трудов в области общей теории права, гражданского и интеллектуального права, а также на результатах изучения правоприменительной практики;

идея базируется на последовательном анализе научных подходов к правовой природе исключительных прав, соотношению понятий

«интеллектуальная собственность» и «интеллектуальные права», а также к разграничению категорий «пределы» и «ограничения» субъективных гражданских прав с последующим применением полученных выводов к правовому режиму исключительных прав;

использованы результаты анализа нормативных правовых актов Республики Таджикистан, международных правовых актов, законодательства иностранных государств, научной литературы и материалов судебной практики, что позволило обеспечить комплексность исследования и обосновать сформулированные автором выводы и предложения;

установлено, что полученные в ходе исследования результаты обладают научной новизной, являются теоретически обоснованными и имеют практическую значимость; сформулированные положения и предложения представляют собой приращение научных знаний в области гражданского и интеллектуального права, а предложенные направления совершенствования законодательства могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственной подготовке самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работы, в которой содержится решение важной научной задачи, имеющей значение для развития гражданского и интеллектуального права Республики Таджикистан, разработке теоретических основ разграничения ограничений исключительных прав и пределов их осуществления; самостоятельном определении цели и задач исследования, выборе методологии, сборе и анализе нормативного, доктринального и эмпирического материала; самостоятельной разработке классификации ограничений исключительных прав и пределов их осуществления, формулировании авторских определений и научных положений, выносимых на защиту; подготовке предложений по совершенствованию законодательства Республики Таджикистан в сфере интеллектуальной собственности; самостоятельной подготовке основных научных публикаций по теме диссертации, выступлениях с научными

докладами на международных и республиканских научно-практических конференциях, круглых столах и иных научных мероприятиях.

Диссертационная работа Астаповой Шахнозы Рашидовны на соискание ученой степени кандидата юридических наук является завершенной научно-квалификационной работой.

В ходе публичной защиты диссертации были высказаны замечания и поставлены следующие вопросы для обсуждения:

1. В чем заключается самостоятельность исключительных прав как разновидности имущественных прав, и почему их нельзя рассматривать лишь как особую разновидность абсолютных прав либо как особый способ правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности?

2. Исходя из разграничения понятий «ограничения исключительных прав» и «пределы осуществления исключительных прав», в чем состоит юридическое значение такого разграничения? Можно пример.

3. Как можно разрешить противоречие между Вашей инициативой о наделении суда правом назначать принудительную лицензию и существующим правовым полем и судебной практикой, позволяющие суду лишь ограничивать или запрещать использование прав, но не обязывать к предоставлению принудительной лицензии?

4. Если Вы говорите, что исключительные права имеют имущественный характер, то почему Вы не относите их одновременно к неимущественным?

Соискатель Астапова Шахноза Рашидовна ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 26 августа 2026 г. (протокол №6) диссертационный совет принял решение: за достижение важных научных результатов и решение научно-практической задачи, состоящей в разграничении ограничений исключительных прав и пределов их осуществления в гражданском праве Республики Таджикистан, основанной на различии их правовой природы, содержании и правовых последствий, позволяющее рассматривать указанные категории как самостоятельные элементы механизма правового

регулирования исключительных прав, что имеет важное значение для развития науки гражданского права и сферы законодательства об интеллектуальной собственности Республики Таджикистан,

присудить Астаповой Шахнозе Рашидовне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 12, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель

диссертационного совета,

д.ю.н., профессор



Handwritten signature of Nasirov Khurshed Tohibovich

Насиров Хуршед Толибович

Ученый секретарь

диссертационного совета,

к.ю.н., доцент

Handwritten signature of Ismoilova Zaynura Isrofilovna

Исmoilова Зайнура Исрофиловна

26 августа 2026 г.