

В совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук 73.2.003.02 по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), созданного на базе Межгосударственного образовательного учреждения Высшего образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет»

734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе,
ул. М. Турсун-заде, 30

от официального оппонента
доктора юридических наук, профессора
Новоселовой Людмилы Александровны
заведующего кафедрой интеллектуальных
прав
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Московский государственный
юридический университет имени О.Е.
Кутафина (МГЮА)»
e-mail: msal@msal.ru

123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская,
д. 9, стр.1.

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Астаповой Шахнозы Рашидовны на тему: «Ограничения
исключительных прав и пределы их осуществления в гражданском праве
Республики Таджикистан», представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки**

Диссертация Ш.Р. Астаповой представляет собой комплексное исследование теоретических и прикладных аспектов ограничения исключительных прав и пределов их осуществления в гражданском праве Республики Таджикистан.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения и обусловлена возрастающим значением института исключительных прав в условиях развития общественных отношений в сфере интеллектуальных прав и расширения сферы использования результатов интеллектуальной деятельности в современном гражданском обороте. В условиях активного развития науки, технологий и цифровых форм использования результатов интеллектуальной деятельности исключительные права становятся важнейшим юридическим инструментом обеспечения интересов правообладателей и стимулирования инновационной деятельности. Вместе с тем правовая природа исключительных прав предполагает предоставление их обладателю юридической монополии на использование соответствующего результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, что объективно требует установления определённых правовых механизмов ограничения таких прав и определения пределов их осуществления.

Необходимость исследования указанных вопросов обусловлена тем, что абсолютный характер исключительных прав не является безусловным. Реализация исключительных прав предполагает их осуществление с учётом интересов не только самих их правообладателей, но и иных участников гражданского оборота, а также публичных интересов общества и государства. В связи с этим гражданское законодательство предусматривает различные формы ограничения исключительных прав, включая случаи свободного использования объектов интеллектуальной собственности, институт принудительных лицензий, а также иные правовые конструкции, направленные на обеспечение баланса интересов правообладателей, пользователей и общества в целом. Исследование правовой природы таких ограничений и их соотношения с пределами осуществления исключительных прав представляет значительный теоретический и практический интерес.

Актуальность выбранной темы также обусловлена тем, что в современной юридической науке вопросы ограничения исключительных прав и определения пределов их осуществления остаются дискуссионными. В научной литературе

отсутствует единый подход к пониманию правовой природы данных ограничений, их классификации, а также к соотношению с общими пределами осуществления гражданских прав. Нередко возникает проблема разграничения собственно ограничений исключительных прав и общих механизмов предотвращения злоупотребления правом, что требует дополнительного теоретического осмысления.

В сфере правового регулирования отношений, связанных с использованием результатов интеллектуальной деятельности, перед законодателем и правоприменителем неизменно стоит задача согласования двух взаимосвязанных, но во многом противоречивых целей. С одной стороны, необходимо обеспечить надежную и эффективную правовую охрану исключительных прав, поскольку именно они выступают важнейшим стимулом для создания новых результатов интеллектуальной деятельности, развития науки, техники, культуры и предпринимательской инициативы. С другой стороны, правовое регулирование должно предусматривать определенные возможности для использования таких результатов иными участниками гражданского оборота, что обусловлено потребностями общественного развития, распространения знаний и дальнейшего творческого и технологического прогресса.

От того, насколько последовательно и обоснованно будут определены границы исключительных прав и пределы их совершения, во многом зависит эффективность функционирования всей системы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности. В связи с этим ключевой задачей правового регулирования исключительных прав выступает поиск оптимального баланса между интересами правообладателей и интересами общества. Достижение подобного баланса представляет собой сложную и многогранную задачу как для законодателя, так и для правоприменительной практики, что придает особую актуальность научным исследованиям, посвященным проблемам ограничения исключительных прав и определения пределов их осуществления.

Научная новизна исследования заключается в концепции диссертационной работы, которая строится на разграничении понятий «ограничения

исключительных прав» и «пределы осуществления исключительных прав», отвечающем законодательной идее их дифференциации, закреплённой в Гражданском кодексе Республики Таджикистан.

Заслуживает внимания и поддержки вывод автора о том, что интеллектуальная собственность – это собирательное понятие, охватывающее собой комплекс результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним объектов, подлежащих правовой охране, и в силу своей обобщённой природы не может рассматриваться в качестве самостоятельного объекта гражданских прав; исключительные права представляет собой форму субъективного имущественного права, возникающего по поводу этих результатов интеллектуальной деятельности (с. 57-59).

Представляется обоснованной и корректной предложенная автором классификация ограничений исключительного права в зависимости от целей правового регулирования, в соответствии с которой они разграничиваются на ограничения, направленные на установление внутренних границ, и ограничения, установленные в интересах третьих лиц и общества (внешние ограничения) (п.4 положений, выносимых на защиту).

Особого внимания заслуживает вывод автора о теоретической непродуманности понятия «интеллектуальная собственность», закреплённого в ч.1 ст. 1235 Гражданского кодекса РТ. Представленные в работе аргументы позволяют согласиться с данным выводом и свидетельствуют о необходимости дальнейшего доктринального осмысления указанной категории (с. 54-59).

Автор справедливо отмечает недопустимость признания правомерности оборота цифровых копий объектов авторского права и убедительно аргументирует, что каждая цифровая передача экземпляра произведения представляет собой акт копирования. Процесс передачи цифрового экземпляра произведения представляет собой техническое воспроизведение новых экземпляров этого произведения, а не гражданский оборот одного и того же экземпляра, как это предполагается в рамках конструкции исчерпания права. В свою очередь, воспроизведение является самостоятельным правомочием

исключительного права, на которое принцип исчерпания права не распространяется (с. 96-99).

Существенным достоинством диссертационного исследования является разработка автором комплекса предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства Республики Таджикистан в сфере интеллектуальной собственности и практики его применения, изложенные в п. 9 положений, выносимых на защиту. Представленные рекомендации отличаются аргументированностью, логической последовательностью и ориентированы на устранение выявленных в ходе исследования пробелов и противоречий правового регулирования.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений. Автор корректно и последовательно использует общенаучные и специальные методы научного познания, что позволило обеспечить достоверность полученных результатов и аргументированность сформулированных выводов. В работе проведён обстоятельный анализ научной литературы по исследуемой проблематике. Автором изучены и критически осмыслены существующие в юридической науке подходы к рассматриваемым вопросам, в том числе представленные в трудах отечественных и зарубежных исследователей.

Список использованной литературы отличается значительным объёмом и включает 198 наименований. Следует отметить, что автор опирается не только на материалы монографий и публикаций в научной периодике, но и на широкий круг диссертационных исследований, что свидетельствует о глубокой проработке темы и стремлении учесть различные доктринальные позиции.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается корректным использованием комплекса общенаучных и специальных методов научного познания. В работе применяются такие методы исследования как диалектический метод, метод системного анализа и синтеза, логический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы, что позволило всесторонне рассмотреть исследуемую

проблематику и обеспечить логическую последовательность изложения материала.

Сформулированные в диссертации выводы и предложения логически вытекают из проведенного исследования, отличаются аргументированностью и последовательностью.

Оценка новизны и достоверности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Представленные в диссертации положения и выводы обладают элементами научной новизны и направлены на развитие доктринальных представлений о правовой природе ограничений исключительных прав и пределах их осуществления в гражданском праве. Автору удалось сформулировать ряд теоретических положений, уточняющих существующие научные подходы к рассматриваемой проблематике, а также предложить решения, направленные на совершенствование правового регулирования соответствующих общественных отношений.

Достоверность и научная обоснованность результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, обеспечиваются широкой базой источников исследования. Выводы автора основаны на анализе значительного круга нормативных правовых актов, регулирующих соответствующие общественные отношения, а также на изучении обширного массива научной литературы. Теоретическую основу диссертации составили труды отечественных и зарубежных ученых в области гражданского права и права интеллектуальной собственности. Автором исследованы монографические работы, публикации в научной периодике, а также диссертационные исследования по смежной проблематике, что позволило всесторонне рассмотреть заявленную тему и сформировать собственную аргументированную позицию по ряду дискуссионных вопросов.

Важным фактором, обеспечивающим достоверность полученных результатов, является анализ материалов правоприменительной практики, который используется автором для иллюстрации и подтверждения сформулированных теоретических положений (с. 28, 31, 86, 93, 143, 153). При

этом автор демонстрирует критический и вдумчивый подход к исследуемым источникам, обращая внимание на существующие пробелы и противоречия правового регулирования.

Дополнительным подтверждением достоверности результатов исследования является апробация основных положений диссертации. Результаты работы были представлены автором на научно-практических конференциях и других научных мероприятиях, а также отражены в 10 научных статьях общим объёмом 6,1 п.л., опубликованных в таджикских и зарубежных изданиях, в том числе 4 статей в журналах, включённых в перечень юридических изданий, утверждённых Высшей аттестационной комиссией, в которых рекомендуется публикация основных результатов диссертаций, представляемых на соискание учёной степени кандидата наук. Это свидетельствует о научной значимости полученных результатов и их соответствии современным требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

Структура и содержание диссертации. Диссертационная работа выполнена в традиционном монографическом формате и включает введение, три главы, содержащие семь параграфов, заключение и список использованных источников. Работа изложена на 198 страницах и характеризуется логической последовательностью изложения материала. В каждой главе последовательно рассматриваются ключевые вопросы темы исследования, что обеспечивает целостное и системное раскрытие проблемы ограничения исключительных прав и пределов их осуществления в гражданском праве. Текст диссертации отличается ясностью, аргументированностью и высокой структурной организованностью, что облегчает восприятие научного содержания и позволяет читателю проследить ход исследовательской мысли автора от анализа теоретических положений к практическим выводам и рекомендациям.

Введение диссертации способствует полному пониманию значимости исследуемой проблемы, корректно раскрывает цели и задачи работы, а также подчеркивает научную новизну и практическую применимость полученных результатов.

В первой главе диссертации автор рассматривает общие теоретические положения об исключительных правах. В рамках этой главы делает ряд выводов, в частности, определяет исключительные права как разновидность имущественных прав, занимающих самостоятельное место в системе субъективных гражданских прав наравне с вещными и обязательственными правами. Рассматривая исключительные права в качестве составной части системы имущественных гражданских прав, диссертант исходит из закреплённого в действующем гражданском законодательстве подхода, согласно которому исключительные права рассматриваются в качестве одного из структурных элементов интеллектуальных прав наряду с личными неимущественными и иными правами (с. 44). Вопрос о признаках исключительных прав рассматривается диссертантом с учётом различных доктринальных подходов, в рамках которых акцентируются разные характеристики данного правового явления. Обобщая научные позиции, автор формулирует систему признаков, наиболее полно отражающих природу исключительных прав: 1) исключительный характер; 2) абсолютный характер; 3) срочный характер; 4) имущественный характер; 5) нематериальная природа объекта; 6) территориальные рамки действия (с. 2-42).

В диссертации обосновывается доктринальный подход, предполагающий выделение в сфере интеллектуального права двух уровней объектов гражданских прав: 1) результаты интеллектуального труда, весь набор которых охватывается собирательным понятием «интеллектуальная собственность»; 2) интеллектуальные права, включающие имущественные (исключительные) права и личные неимущественные права. Эти две группы объектов гражданских прав диссертант соотносит между собой как объект правовой охраны и средство правового обеспечения такой охраны. При этом объектом правовой охраны выступает результат интеллектуальной деятельности, а правовым средством такой охраны являются сами интеллектуальные права (с. 58-59).

Глава вторая затрагивает анализ ограничений исключительных прав и их видов. В рамках данной главы автор проводит анализ существующих

доктринальных подходов к ограничениям и пределам осуществления исключительных прав. Сопоставление различных точек зрения позволяет диссертанту обосновать собственную позицию, согласно которой ограничения исключительных прав следует различать от пределов их осуществления (с.61-72). Автор подчёркивает понятийную самостоятельность категорий «пределы осуществления исключительных прав» и «ограничения исключительных прав». Ограничения исключительных прав – это все виды нормативного вмешательства в объём исключительных прав, независимо от того, связаны ли они с возможностью использования объекта интеллектуальной деятельности третьими лицами или касаются иных аспектов существования исключительного права. Пределы осуществления права – это оценочные границы допустимого поведения правообладателя, формируемые на основе принципов разумности, добросовестности и запрета злоупотребления правом, нарушение которых не связано с изменением объёма самого исключительного права, но влечёт последствия в виде отказа в судебной защите при формальном наличии права (с.73-74).

Автор проводит систематизацию ограничений исключительных прав, в результате которой автор выделяет два их вида: 1) ограничения, направленные на установление внутренних границ исключительного права; 2) ограничения исключительного права, установленные в интересах третьих лиц и общества (внешние ограничения) (с. 73). В работе также осуществляется детализация выделенных видов ограничений, в рамках которой автор проводит их внутреннее деление.

Диссертант подробно исследует институт исчерпания права и отмечает, что его текущая конструкция недостаточно приспособлена для регулирования электронных объектов интеллектуальной собственности, что обуславливает необходимость дальнейшей его адаптации к цифровому гражданскому обороту (с. 89-97).

В ходе исследования внешних ограничений исключительных прав, автор обосновывает необходимость формулирования признаков правомерного

цитирования, чтобы ясно разграничить его с практикой плагиата и обеспечить корректное использование чужих произведений (с. 108-13). В работе также рассмотрена проблема недостаточной разработанности правового регулирования механизма принудительного лицензирования в действующем законодательстве Республики Таджикистан и предложены пути её решения (с.114-199).

Третья глава диссертации посвящена исследованию пределов осуществления исключительных прав. Автор рассматривает данное понятие через взаимосвязь с понятием «злоупотребление исключительных прав», конструкция которого является зеркальным отражением нарушения пределов осуществления правом (с. 128-129). Диссертант проводит анализ, в котором выявляет ключевые различия между злоупотреблением правом и правонарушением, подчеркивая их самостоятельность как категорий гражданского права (с.133-138).

Исследуя доктринальные и законодательные подходы, диссертант отмечает отсутствие в законодательстве отдельного регулирования проявлений злоупотребления исключительными правами и оценивает это как недостаток правового регулирования (с. 140-141).

В заключении диссертации систематизируются результаты проведенного исследования и формулируются основные выводы, подтверждающие обоснованность поставленных целей и задач работы.

Обобщая изложенное, следует отметить, что проведенное исследование позволило диссертанту сформулировать ряд обоснованных научных положений и практических выводов, имеющих значение для развития теории гражданского права, совершенствования действующего законодательства Республики Таджикистан и правоприменительной практики.

Личный вклад автора заключается в самостоятельной постановке научной проблемы, определении целей и задач исследования, выборе методологических подходов и проведении комплексного анализа теоретических и практических аспектов рассматриваемой проблематики. Автором осуществлено обобщение и критическое осмысление существующих научных подходов к вопросам ограничения исключительных прав и пределов их осуществления, что позволило

сформулировать собственную аргументированную позицию по ряду дискуссионных вопросов.

Важным результатом научной работы является разработка автором ряда теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования общественных отношений, связанных с осуществлением исключительных прав. Сформулированные в диссертации выводы и предложения являются результатом самостоятельной исследовательской деятельности автора и отражают его личный вклад в развитие научных представлений по заявленной диссертации проблематике.

Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования и оформлен в соответствии с установленными требованиями.

Вместе с тем, при общей положительной оценке диссертационного исследования следует отметить ряд замечаний и дискуссионных положений, которые требуют дополнительного обсуждения.

1. Прежде всего, вопросы вызывает первое положение, вынесенное на защиту, где автор определяет место исключительных прав в системе субъективных гражданских прав.

Диссертант рассматривает исключительные права как разновидность имущественных прав, занимающих самостоятельное место в системе субъективных гражданских прав наряду с вещными и обязательственными правами, с чем безусловно следует согласиться. Между тем, называя признаки исключительных прав как разновидности прав имущественных, диссертант включает в их число, наряду с другими признаками еще и признак «имущественный характер», что представляется очевидным.

2. В диссертации предлагается (см. второе положение, вынесенное на защиту) исходить из того, что сфера интеллектуального права предусматривает два уровня объектов гражданских прав, характеризующихся разной правовой природой: 1) результаты интеллектуального труда, весь набор которых охватывается собирательным понятием «интеллектуальная собственность»; 2)

интеллектуальные права, которые включают исключительные права на результаты интеллектуального труда и личные неимущественные права.

По мнению автора, указанные две группы объектов гражданских прав соотносятся между собой как объект правовой охраны и средство правового обеспечения такой охраны. При этом в качестве объекта правовой охраны предлагается рассматривать результат интеллектуальной деятельности, а в качестве правового средства такой охраны - сами интеллектуальные права.

Вместе с тем, такой подход требует дополнительного обоснования, прежде всего с учетом цели введения конструкции исключительного права, которое призвано обеспечить включение в оборот нематериальные объекты, которыми являются результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Таким образом, именно исключительное право, являясь объектом гражданского оборота, также является и объектом правовой охраны.

3. Отдельного обсуждения заслуживают положения диссертации, посвящённые разграничению правомерного цитирования и плагиата. Автор справедливо обращает внимание на практическую значимость данного вопроса и обосновывает необходимость более чёткого определения признаков правомерного цитирования.

Вместе с тем предложенный в работе подход вызывает определённые сомнения. Представляется, что в диссертации в известной степени смешиваются различные по своей правовой природе явления. Правомерное цитирование выступает одним из предусмотренных законом случаев свободного использования произведения и представляет собой установленное законодательством ограничение исключительного права. Плагиат же, напротив, связан прежде всего с присвоением авторства и нарушением личных неимущественных прав автора. Таким образом, указанные явления находятся в различных плоскостях правового регулирования и не всегда могут рассматриваться как взаимоисключающие категории. В этой связи представляется дискуссионным предложенное автором стремление сформулировать универсальные признаки правомерного цитирования прежде всего через его

противопоставление плагиату. Более продуктивным, по-видимому, являлось бы рассмотрение института цитирования в контексте системы установленных законом ограничений исключительного права, с учётом целей такого использования и принципа баланса интересов правообладателя и общества.

4. Отдельного внимания заслуживают положения диссертации, посвящённые злоупотреблению исключительными правами. Автор справедливо отмечает значение данной проблемы и необходимость её более детального регулирования.

Вместе с тем представляется, что соответствующий анализ мог бы быть проведён с более широким учётом общих положений гражданского законодательства о пределах осуществления субъективных прав и запрете злоупотребления правом. В частности, представляется дискуссионным тезис о необходимости специального нормативного закрепления злоупотребления исключительными правами как самостоятельного правового института.

Высказанные замечания носят в основном дискуссионный характер и направлены на дальнейшее научное обсуждение отдельных положений диссертационного исследования Ш.Р. Астаповой. Они не снижают научной значимости проведённого диссертационного исследования, а также ценности сформулированных автором выводов и предложений. В работе содержится ряд интересных и заслуживающих внимания суждений по рассматриваемой проблематике, что позволило диссертанту сформулировать обоснованные теоретические положения и практические рекомендации. Представленные в диссертации выводы вносят вклад в развитие научных представлений о правовой природе исключительных прав, их ограничениях и пределах осуществления, а также имеют значение для дальнейшего совершенствования правового регулирования соответствующих общественных отношений. Рассматриваемая проблематика имеет существенное значение для науки гражданского права и развития доктрины интеллектуальных прав.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Астаповой Шахнозы Рашидовны на тему «Ограничения исключительных прав и пределы их осуществления в гражданском праве

Республики Таджикистан» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук в соответствии с Положением о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024 г.), а его автор – Астапова Шахноза Рашидовна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.3 - Частно-правовые (цивилистические) науки.

«09» июня 2026 г.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой интеллектуальных прав

ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научная специальность:

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

доктор юридических наук, профессор

Новоселова Л.А.

e-mail: msal@msal.ru

123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1.

Сведения об образовательной организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)", 123242, г. Москва, вн.тер.г.муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1.
сайт <https://msal.ru/>

Подпись заверяю:
Начальник отдела по учебно-информационной работе
Управления кадров
Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
«09» 06 2026

