

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

**на диссертацию Астаповой Шахнозы Рашидовны на тему:
«Ограничения исключительных прав и пределы их осуществления в
гражданском праве Республики Таджикистан», представленную на
соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

В условиях развития научно-технического прогресса и активизации интеллектуально-творческой деятельности исключительные права приобретают всё более значимую роль в системе гражданско-правового регулирования. Результаты интеллектуальной деятельности активно вовлекаются в экономический оборот, становясь самостоятельным объектом предпринимательской, инвестиционной и инновационной деятельности.

В своих официальных обращениях Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон подчёркивает приоритетность развития цифровой экономики и инноваций как ключевого направления государственной политики, объявив 2025–2030 годы «Годами развития цифровой экономики и инноваций» и акцентируя внимание на необходимости формирования современной нормативно-правовой базы для цифровизации различных сфер общественных отношений. В этих выступлениях отмечается, что расширение инновационных процессов и внедрение цифровых технологий являются фундаментальными условиями экономического роста и конкурентоспособности республики на международной арене, что, в свою очередь, требует переосмысления правового режима интеллектуальной собственности, включая механизмы осуществления, ограничения и пределы исключительных прав, обеспечивающих баланс интересов участников цифрового гражданского оборота.

В Республике Таджикистан данные процессы сопровождаются формированием и развитием национальной системы охраны интеллектуальной собственности с учётом необходимости соблюдения баланса публичных и частных интересов. В связи с этим важным является не только предоставление эффективной правовой охраны исключительным

правам, но и формирование последовательной и внутренне согласованной системы ограничений и пределов их осуществления, обеспечивающей стабильность гражданского оборота и предотвращение злоупотреблений правом.

Помимо этого, активное развитие цифровой экономики требует переосмысления ряда традиционных правовых механизмов осуществления и защиты исключительных прав, многие из которых формировались применительно к материальным объектам интеллектуальной собственности и в современных условиях оказываются недостаточно адаптированными к цифровым способам их создания, использования и распространения.

В указанных условиях особую научную и практическую значимость приобретает исследование ограничений исключительных прав и пределов их осуществления, поскольку именно через данные правовые конструкции обеспечивается баланс интересов правообладателей, общества и государства. Научный анализ указанных отношений позволяет выявить проблемы нормативного закрепления, а также выработать обоснованные подходы к установлению и реализации пределов осуществления исключительных прав в условиях цифровой экономики.

Представленное диссертационное исследование является комплексным исследованием данной проблемы в Республике Таджикистан. В диссертации особое внимание уделено изучению теоретических подходов к пониманию правовой природы исключительных прав через призму их ограничений и пределов осуществления, а также исследованию соответствующих механизмов реализации этих прав на практике. Такой подход позволил выявить существующие пробелы в правоприменении и выработать обоснованные рекомендации по совершенствованию законодательства в этой сфере общественных отношений.

В структурном плане диссертационная работа Астаповой Ш.Р. выполнена логично. Она состоит из введения, трёх глав, включающих семь параграфов,

заключения и списка использованной литературы. Структура работы обеспечивает последовательное раскрытие исследуемой темы.

Концепция диссертационного исследования строится на разграничении понятий «ограничения исключительных прав» и «пределы осуществления исключительных прав», которое соответствует исходному замыслу разделению этих понятий, заложенному в Гражданском кодексе Республики Таджикистан.

Первая глава диссертационного исследования, посвящённая общим теоретическим положениям об исключительных правах, начинается с исследования понятия исключительных прав и выявления его систематизирующих признаков.

Правовая природа исключительных прав рассматривается в диссертации через призму их двоякого понимания: с одной стороны, как разновидность имущественных прав в системе имущественных гражданских прав, с другой – как структурный элемент интеллектуальных прав (с. 35 диссертации и далее). Такой подход позволил наиболее полно выявить особенности ограничений исключительных прав и их пределов осуществления.

Изучение теоретических и нормативных подходов к определению исключительных прав позволило выделить и систематизировать ряд устойчивых признаков данной дефиниции, определяющих их особое положение в системе гражданских прав. К числу таких признаков относятся: 1) исключительный характер; 2) абсолютный характер; 3) срочный характер; 4) имущественный характер; 5) нематериальная природа объекта исключительных прав; 6) территориальные рамки действия (с. 44 диссертации).

В результате исследования было установлено, что признак исключительности проявляется в трёх свойствах, которые позволяют наиболее полно раскрыть его содержание: 1) монопольный характер (правообладатель единолично осуществляет использование и распоряжение объектом); 2) свойство контроля (правообладатель определяет пользователей и условия

использования); 3) защита от смешения (запрещено использовать сходные до степени смешения объекты). Было выявлено, что п.1 ст. 1241 Гражданского кодекса РФ охватывает лишь одно из трёх свойств исключительности, не учитывая второе и третье. С учётом этого, для более полного отображения признака исключительности исключительных прав было предложено уточнить формулировку п.1 ст. 1241 Гражданского кодекса РФ, отобразив в нём все указанные свойства исключительности (с. 28 диссертации и далее).

Авторский подход к пониманию терминов «интеллектуальная собственность» и «исключительные права» основан на том выводе, что эти два юридических феномена не являются тождественными понятиями и выполняют различные функции в механизме правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности. Термин «интеллектуальная собственность» представляет собой условное обобщение всей совокупности охраняемых интеллектуальных объектов, к которым применяются единые принципы правового регулирования. Будучи условной обобщающей категорией, интеллектуальная собственность с точки зрения гражданского права не может являться самостоятельным объектом гражданских прав сама по себе. В качестве таковых выступают определённые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, а вернее каждый результат интеллектуальной деятельности по отдельности как индивидуальный, охраняемый законом нематериальный объект. В свою очередь, исключительные права представляет собой форму субъективного имущественного права, возникающего по поводу этих результатов (с. 51 и далее).

Во второй главе, посвящённой ограничениям исключительных прав и их видам, на основе анализа отражённых в юридической литературе научных подходов к соотношению понятий «пределы гражданских прав» и «ограничения гражданских прав» было обосновано, что эти две дефиниции представляют собой две самостоятельные категории, различающиеся по своей правовой природе, основаниям установления и последствиям нарушения.

Разграничительный подход к пониманию пределов осуществления исключительных прав и их ограничений, предлагаемый в диссертации, основан не просто на противопоставлении этих категорий. В работе обосновывается широкая система ограничений, включающая все виды нормативного вмешательства в объём исключительных прав, а не только ограничения в части допущения использования объекта интеллектуальной деятельности третьими лицами:

1) ограничения, направленные на установление границ самого исключительного права, – это границы исключительного права, которые затрагивают содержание исключительного права, срок и территорию его действия, исчерпание права, а также иные юридические рамки действия исключительного права как субъективного гражданского права.

2) ограничения исключительного права, установленные в интересах третьих лиц и общества (внешние ограничения) – это предусмотренные законом случаи допущения использования объекта исключительного права без согласия правообладателя, если такое использование преследует общественно значимые цели.

В рамках первой классификационной группы ограничений были проанализированы следующие их виды: 1) ограничения по видам правомочий, предусмотренных законом; 2) ограничения по сроку действия исключительного права; 3) ограничения по территории действия исключительных прав; 4) ограничения, связанные с исчерпанием исключительного права.

Заслуживают внимания выводы автора, что ограничения исключительных прав по видам правомочий, предусмотренных законом, представляют собой очерченные рамки допустимого использования объекта интеллектуальной собственности, выражающиеся в конкретном перечне правомочий, которыми обладает правообладатель. Данные ограничения наглядно демонстрируют, что правовая охрана предоставляется не в отношении самого объекта интеллектуальной собственности как такового, а

только в отношении определённых форм его использования, прямо предусмотренных законом (с. 76 диссертации и далее).

Ограничения по сроку действия исключительных прав определяются как временные рамки правовой монополии правообладателя. Установление временных рамок действия исключительных прав является международной практикой и находит своё закрепление во многих международных правовых документах. Такой подход объясняется тем, что существование исключительного права на объекты интеллектуальной собственности оправдано только для самого правообладателя (автора, изобретателя, владельца товарного знака) и его возможных наследников. Интеллектуальная собственность не может рассматриваться как бесконечный инструмент обогащения. В противном случае отсутствие правил ограниченного срока их действия могло бы привести к нарушению баланса между интересами правообладателей и публичными интересами и превратило бы исключительные права в абсолютную бесконечную монополию.

Исследуя конструкцию исчерпания права, диссертант выявляет, что она действует исключительно в пределах права на распространение экземпляров и не затрагивает другие правомочия, входящие в состав исключительного права.

Анализируя законодательство Республики Таджикистан в сфере интеллектуальной собственности на предмет применимости конструкции исчерпания права к экземплярам объектов интеллектуальной собственности, введённым в оборот в электронной форме, в диссертации выявляется, что цифровые копии произведения, не имеющие материального носителя, не подпадают под действие этого правила. Законный владелец электронной копии произведения не вправе передавать её третьим лицам в коммерческом обороте, в том числе путём перепродажи, без согласия правообладателя.

Хотя данный подход является доминирующим в международной практике, в работе демонстрируется дискуссионность этого вопроса. В диссертации обоснована позиция о недопустимости признания правомерности оборота цифровых копий объектов авторского права. В частности, показано,

что каждая цифровая передача экземпляра произведения представляет собой акт копирования. Процесс передачи цифрового экземпляра произведения представляет собой техническое воспроизведение новых экземпляров этого произведения, а не гражданский оборот одного и того же экземпляра, как это предполагается в рамках конструкции исчерпания права. В свою очередь, воспроизведение является самостоятельным правомочием исключительного права, на которое принцип исчерпания права не распространяется (с. 95 диссертации и далее).

Отдельным параграфом в диссертации исследуется группа ограничений исключительного права, установленных в интересах третьих лиц и общества.

На основе анализа действующего законодательства Республики Таджикистан в сфере интеллектуальной собственности были выявлены ключевые признаки ограничений данной группы, совокупность которых позволяет рассматривать их как устойчивую правовую структуру, отличающую от других форм ограничений исключительных прав: 1) императивный характер; 2) целевая направленность на внешние интересы; 3) специальный нормативный характер (с. 102 диссертации и далее).

Анализ действующего законодательства позволил диссертанту систематизировать эту группу ограничений: 1) ограничения в личных и некоммерческих целях; 2) ограничения в образовательных, научных и культурных целях; 3) ограничения в общественно-информационных интересах; 4. ограничения в условиях общественной необходимости и чрезвычайных обстоятельств; 5) ограничения, вытекающие из особых правовых режимов.

Заслуживает внимания подход диссертанта к изучению данной группы ограничений, в рамках которого они связываются с идеей баланса интересов между правообладателем, обществом и государством. Такой анализ позволяет показать, что ограничения исключительных прав не являются произвольными, а выполняют важную функцию обеспечения справедливого соотношения частных и публичных интересов, предотвращения злоупотребления правом и

создания условий для устойчивого функционирования гражданского оборота, включая цифровую среду.

В третьей главе диссертационного исследования ограничения исключительных прав противопоставляются пределам их осуществления. Под этим понятием диссертант понимает оценочные границы допустимого поведения правообладателя, формируемые на основе принципов разумности, добросовестности и запрета злоупотребления правом, нарушение которых не связано с изменением объёма самого исключительного права, но влечёт последствия в виде отказа в судебной защите при формальном наличии права (с. 74 диссертации).

Правовое значение разграничения ограничений исключительных прав и их пределов диссертант усматривает в том, оно позволяет точно квалифицировать характер неправомерного поведения правообладателя – как правонарушение или как злоупотребление правом, а также определить объём допустимого вмешательства и последствия правовой ответственности.

К положительной стороне диссертации следует отнести инициативу диссертанта предусмотреть в специальных законах в сфере интеллектуальной собственности нормы, определяющие критерии установления пределов осуществления исключительных прав. В качестве такого критерия предлагается определить направленность поведения правообладателя на достижение недопустимых законом целей посредством осуществления своих исключительных правомочий, повлекшее нарушение прав других лиц, а также общественных и публичных интересов. На основе такого предложения диссертантом построена классификация пределов осуществления исключительными правами по источникам их установления:

1) пределы осуществления исключительных прав, основанные на законе, которые представляют собой запреты использования правомочий, составляющих содержание исключительного права, в целях, признанных законом недопустимыми;

2) пределы осуществления исключительных прав, вытекающие из морально-нравственных начал гражданского права, представляющие собой общие требования соблюдения принципов добросовестности, разумности, справедливости, а также иных нравственных принципов общества и правил деловой этики, которые не имеют прямого законодательного оформления, но признаются недопустимыми на основании оценки соответствия поведения правообладателя этим морально-нравственным началам гражданского права (с. 75 диссертации и далее).

Все положения и выводы, изложенные в диссертации, отличаются высокой научной обоснованностью и логической убедительностью, последовательно вытекают из поставленных целей и задач исследования. Диссертант уверенно предлагает собственные теоретические конструкции, новые понятия и дефиниции, а также конкретные рекомендации по совершенствованию нормативных правовых актов. Аргументация автора последовательна и доказательна, что безусловно формирует положительное впечатление о выполненной работе и свидетельствует о её высокой научной ценности.

Содержание диссертационного исследования Ш.Р. Астаповой соответствует заявленной теме и паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Основные научные результаты, выводы и предложения, содержащиеся в диссертации апробированы и достаточно полно изложены в опубликованных автором 9 научных статьях общим объёмом 4,3 п.л.

В целом диссертационная работа Ш.Р. Астаповой представляет собой самостоятельное исследование, отличающееся творческим подходом и компетентностью автора в области интеллектуального права. Представленные в работе научные положения, выводы и рекомендации демонстрируют высокий уровень обоснованности и достоверности, а степень научной новизны соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Диссертационное исследование Астаповой Шахнозы Рашидовны «Ограничения исключительных прав и пределы их осуществления в гражданском праве Республики Таджикистан», представленное на соискание учёной степени кандидата юридических наук, соответствует п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), является научно-квалифицированной работой, в которой на основании выполненного автором исследования решена научная задача, имеющая важное социально-правовое значение, а её автор – Астапова Шахноза Рашидовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Научный руководитель
доктор юридических наук, профессор



Т.И. Султонова

Адрес места работы: 734025, г. Душанбе,
Ул. М. Турсунзаде, 30.
Тел.: (+992) 907803202
Email: t.sultonova77@gmail.com

Подпись Т.И. Султоновой заверяю



Начальник управления кадров

Исмаилова М.Н.