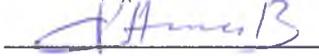


**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
Кафедра всеобщей и отечественной истории**

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
всеобщей и отечественной истории
 Артыков А.А.
(протокол №1 от 31 августа 2024 г.)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**МЕТОДИКА И ТЕХНИКА РАБОТЫ НАД МАГИСТЕРСКОЙ
ДИССЕРТАЦИЕЙ**

Направление – 46.04.01 «История»

Программа подготовки – «Отечественная история»

Квалификация выпускника – магистр

Форма подготовки – очная

ДУШАНБЕ – 2024

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**по дисциплине «Методика и техника работы
над магистерской диссертацией»**

№ п/ п	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество вопросов к экзамену/за чету /зачету (с оценкой)	Другие оценочные средства
					Вид
1.	Введение. Магистерская диссертация как вид научного произведения.	УК – 1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИУК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. ИУК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. ИУК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. ИУК-1.5. Использует логико- методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.	2	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
2.	Основные этапы работы над магистерской диссертацией	УК – 2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК-2.1. Формулирование цели, задач, значимости, ожидаемых результатов проекта. ИУК-2.2. Определение потребности в ресурсах для реализации проекта. ИУК-2.3. Разработка плана	3	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация

			реализации проекта. ИУК-2.4. Контроль реализации проекта. ИУК-2.5. Оценка эффективности реализации проекта и разработка плана действий по его корректировке.		
3.	Поиск, сбор и оценки основной и косвенной литературы.	УК – 4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИУК-4.1. Поиск источников информации на русском и иностранном языках ИУК-4.2. Использование информационно-коммуникационных технологий для поиска, обработки и представления информации ИУК-4.3. Составление и корректный перевод академических и профессиональных текстов с иностранного языка на государственный язык и с государственного языка на иностранный ИУК-4.4. Выбор психологических способов оказания влияния и противодействия влиянию в процессе академического и профессионального взаимодействия ИУК-4.5. Представление результатов академической и профессиональной деятельности на публичных мероприятиях ИУК-4.6. Ведение академической и профессиональной дискуссии на государственном языке и иностранном языке ИУК-4.7. Выбор стиля делового общения применительно к ситуации взаимодействия, ведение деловой переписки.	3	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
4.	Составление библиографической картотеки	ПК – 1 Способен к подготовке и проведению научно-	ИПК-1.1. Формулирует и интерпретирует результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач; ИПК-1.2. Использует	2	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация

		исследовательских работ в области исторической науки на основе современных междисциплинарных подходов	тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы; ИПК-1.3. Определяет источниковую базу исторического исследования; ИПК-1.4. Анализирует степень изученности темы, выявляет и анализирует вклад различных историографических школ в изучение темы исследования; ИПК-1.5. Формулирует цель и задачи исследования; ИПК-1.6. Анализирует и использует методы и способы решения исследовательских задач; ИПК-1.7. Владеет навыками использования знаний содержания дисциплин программы магистратуры, в научно-исследовательской работе; исследовательскими методами, избранными для реализации запланированного исследования.		
5.	Обоснование актуальности и выбранной темы	УК - 1 УК - 2 УК - 4 ПК - 1	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3. ИУК-1.4. ИУК-1.5. ИУК-2.1. ИУК-2.2. ИУК-2.3. ИУК-2.4. ИУК-2.5. ИУК-4.1. ИУК-4.2. ИУК-4.3. ИУК-4.4. ИУК-4.5. ИУК-4.6. ИУК-4.7. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	4	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
6.	Постановка цели и конкретных задач исследования.	УК - 1 УК - 2 УК - 4 ПК - 1	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3. ИУК-1.4. ИУК-1.5. ИУК-2.1. ИУК-2.2. ИУК-2.3. ИУК-2.4. ИУК-2.5. ИУК-4.1. ИУК-4.2. ИУК-4.3. ИУК-4.4. ИУК-4.5. ИУК-4.6. ИУК-4.7. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.	2	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация

			ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.		
7.	Определени е объекта и предмета исследовани я	УК - 1 УК – 2 УК – 4 ПК - 1	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3. ИУК-1.4. ИУК-1.5. ИУК-2.1. ИУК-2.2. ИУК-2.3. ИУК-2.4. ИУК-2.5. ИУК-4.1. ИУК-4.2. ИУК-4.3. ИУК-4.4. ИУК-4.5. ИУК-4.6. ИУК-4.7. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	4	Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация
8.	Выбор методов (методики) проведения исследовани я.	УК - 1 УК – 2 УК – 4 ПК - 1	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3. ИУК-1.4. ИУК-1.5. ИУК-2.1. ИУК-2.2. ИУК-2.3. ИУК-2.4. ИУК-2.5. ИУК-4.1. ИУК-4.2. ИУК-4.3. ИУК-4.4. ИУК-4.5. ИУК-4.6. ИУК-4.7. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	2	Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация
9.	Описание процесса исследовани я	УК - 1 УК – 2 УК – 4 ПК - 1	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3. ИУК-1.4. ИУК-1.5. ИУК-2.1. ИУК-2.2. ИУК-2.3. ИУК-2.4. ИУК-2.5. ИУК-4.1. ИУК-4.2. ИУК-4.3. ИУК-4.4. ИУК-4.5. ИУК-4.6. ИУК-4.7. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	4	Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация
Всего:				26	

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Опрос	Метод контроля, позволяющий не только опрашивать и контролировать знания учащихся, но и сразу же поправлять,	Вопросы по темам

		повторять и закреплять знания, умения и навыки	
2.	Реферат, доклад	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика, требования к оформлению
3.	Презентация	Презентация – электронный документ, представляющий собой набор слайдов, предназначенных для демонстрации проделанной работы. Целью презентации является визуальное представление замысла автора, максимально удобное для восприятия. Электронная презентация должна показать то, что трудно объяснить на словах.	Тематика, требования к оформлению
4.	Коллоквиум	Форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Коллоквиум представляет собой мини-экзамен, проводимый с целью проверки и оценки знаний студентов после изучения большой темы или раздела в форме опроса или опроса с билетами. Коллоквиум может проводиться в устной или письменной форме.	Перечень вопросов
5.	Дискуссия, собеседование	Специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Перечень дискуссионных тем

Перечень вопросов для сдачи зачёта по дисциплине «Методика и техника работы над магистерской диссертацией»

1. План-проспект магистерской диссертации.
2. Письменный обзор источниковой и историографической базы исследования
3. Изучение литературы по проблематике исследования, создание рабочих материалов.
4. Направление и последовательность изучения научной литературы.
5. Освоение научной литературы, выявление авторской концепции, источниковой базы, проблематики, выводов работы.
6. Виды рабочих материалов.
7. Принципы систематизации рабочих материалов, проблемный и хронологический подход, их комбинирование
8. Построение плана-проспекта научного исследования, формулирование рабочих гипотез
9. Введение к научному исследованию.
10. Обоснование темы и научной актуальности исследования.
11. Научная новизна.
12. Методология исследования.
13. Методы и методика исследования.
14. Обоснование цели и задач.
15. Характеристика источников исследования.
16. Историографический обзор.
17. Обоснование структуры работы.
18. Научная апробация.
19. Структура основной части научного исследования.
20. Способы изложения и распределения материала по главам и параграфам (хронологический, проблемный (тематический), их комбинации).
21. Техника оформления научной работы.
22. Оформление научно-справочного аппарата.
23. Список источников и литературы
24. Заключение.
25. Выводы к параграфам и главам работы. Выводы, подтверждение гипотезы.
26. Научное прогнозирование.

Критерии оценки для сдачи зачёта

К комплексу вопросов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Оценка «5» (100-90%) выставляется студенту, если он владеет навыками определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории, опираясь на знание мировой и российской истории, социокультурных традиций России и мира,

философских, этических и религиозных вопросов; навыками оценочной деятельности (умение определять и обосновывать свое отношение к историческим и современным событиям, их участникам, философским, этическим и религиозным аспектам); приемами описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).

Оценка «4» (75-89%) выставляется студенту, если он умеет учитывать ценности мировой и российской культуры для развития навыков межкультурного диалога; использовать знание и понимание проблем человека в современном мире; ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; соотносить их с исторически возникшими мировоззренческими системами; определять собственную позицию по отношению к окружающему миру, осознавать самобытность российской истории, и ее непосредственную взаимосвязь с различными этическими, религиозными и ценностными системами, сообществами.

Оценка «3» (50-74%) выставляется студенту, если он знает основные исторические этапы развития общества; основные тенденции отечественной истории в контексте мировой истории с древнейших времен по настоящее время; место и роль России и таджикского народа в истории человечества и в современном мире, наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов; необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.

Оценка «2» (0-49%) выставляется студенту, если он не продемонстрировал достаточного уровня знаний и навыков по предмету, не смог ответить на основные вопросы, не использовал аргументацию, доказательства или примеры, не может эффективно взаимодействовать с экзаменатором.

Тематика вопросов коллоквиума по дисциплине «Методика и техника работы над магистерской диссертацией»

1. План-проспект магистерской диссертации.
2. Письменный обзор источниковой и историографической базы исследования
3. Изучение литературы по проблематике исследования, создание рабочих материалов.
4. Направление и последовательность изучения научной литературы.
5. Освоение научной литературы, выявление авторской концепции, источниковой базы, проблематики, выводов работы.
6. Виды рабочих материалов.

7. Принципы систематизации рабочих материалов, проблемный и хронологический подход, их комбинирование
8. Построение плана-проспекта научного исследования, формулирование рабочих гипотез
9. Введение к научному исследованию.
10. Обоснование темы и научной актуальности исследования.
11. Научная новизна.
12. Методология исследования.
13. Методы и методика исследования.
14. Обоснование цели и задач.
15. Характеристика источников исследования.
16. Историографический обзор.
17. Обоснование структуры работы.
18. Научная апробация.
19. Структура основной части научного исследования.
20. Способы изложения и распределения материала по главам и параграфам (хронологический, проблемный (тематический), их комбинации).
21. Техника оформления научной работы.
22. Оформление научно-справочного аппарата.
23. Список источников и литературы
24. Заключение.
25. Выводы к параграфам и главам работы. Выводы, подтверждение гипотезы.
26. Научное прогнозирование.

Критерии оценки для коллоквиума

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он демонстрирует уверенное знание ключевых понятий, теорий и терминов, может дать основные определения и краткие объяснения. Понимает и может воспроизвести основной материал, хотя допускаются незначительные ошибки, которые не мешают пониманию сути. Может применить теорию к типовым задачам или ситуациям, приводя подходящие примеры и делая правильные выводы. Понимает взаимосвязи между изученными темами и умеет применять их в рамках заданного вопроса. Ответы последовательны и логичны, приводятся аргументы для обоснования мнения, пусть даже на базовом уровне. Способен объяснить свои выводы и привести примеры в поддержку своей точки зрения. Излагает мысли внятно, понятно и по делу, соблюдает структуру изложения (введение, основная часть, вывод). Может корректно и понятно отвечать на уточняющие вопросы.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не владеет основными понятиями и терминами, демонстрирует фрагментарные или неверные знания. Допускает серьезные ошибки в объяснении базового материала, что указывает на непонимание ключевых тем. Не способен применить изученный материал для решения типовых задач, не приводит

примеров или делает ошибочные выводы. Не видит связи между основными темами, либо делает нелогичные или неверные обобщения. Ответы бессвязны, отсутствуют аргументы или логические объяснения, мысли излагаются непоследовательно. Не может объяснить, почему сделал тот или иной вывод, либо приводит примеры, не имеющие отношения к теме. Серьезные трудности в изложении своих мыслей: ответы несвязны, невняты и неполны. Не может ответить на уточняющие вопросы или легко сбивается с основной темы.

**Темы рефератов, докладов по дисциплине
«Методика и техника работы
над магистерской диссертацией»**

1. Письменный обзор источниковой и историографической базы исследования
2. Изучение литературы по проблематике исследования, создание рабочих материалов.
3. Направление и последовательность изучения научной литературы.
4. Освоение научной литературы, выявление авторской концепции, источниковой базы, проблематики, выводов работы.
5. Виды рабочих материалов.
6. Принципы систематизации рабочих материалов, проблемный и хронологический подход, их комбинирование
7. Построение плана-проспекта научного исследования, формулирование рабочих гипотез
8. Введение к научному исследованию.
9. Обоснование темы и научной актуальности исследования.
10. Научная новизна.
11. Методология исследования.
12. Методы и методика исследования.
13. Обоснование цели и задач.
14. Характеристика источников исследования.
15. Историографический обзор.
16. Обоснование структуры работы.
17. Научная апробация.
18. Структура основной части научного исследования.
19. Способы изложения и распределения материала по главам и параграфам (хронологический, проблемный (тематический), их комбинации).
20. Техника оформления научной работы.
21. Оформление научно-справочного аппарата.
22. Список источников и литературы
23. Заключение.
24. Выводы к параграфам и главам работы. Выводы, подтверждение гипотезы.

25. Научное прогнозирование.

Требования к оформлению реферата, доклада

В реферате, докладе продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Оформление материала соответствует заданным преподавателем требованиям.

Требования к содержанию реферата, доклада - это не простое конспектирование источников по избранной теме, а творческая работа, связанная с анализом различных научных взглядов, изложением собственной позиции на конкретную историческую личность или событие.

Реферат по объему должен быть в пределах от 10 до 15 страниц печатного (через полтора интервала), доклада – 7-10 страниц, содержать научно-справочный аппарат, написан аккуратно и правильно оформлен.

Тема реферата, доклада связана с темой занятия.

Целью реферативной работы является приобретение навыков работы с литературой, обобщения литературных источников и практического материала по теме, способности грамотно излагать вопросы темы, делать выводы.

Реферат должен содержать:

титульный лист, оглавление, введение, основную часть (главы), выводы (заключение), приложения, пронумерованный список использованной литературы (не менее 4-5 наименований книг и источников) с указанием автора, названия, места издания, года издания.

Оглавление, в котором указываются номера страниц по отдельным главам.

Содержание реферата студент докладывает на занятии, опираясь на письменную часть работы.

Выступление должно быть в пределах до 10 минут.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если реферат, доклад соответствует целям и задачам поставленной темы, отражена новизна реферированного текста выбранной проблематике, авторская позиция. Обучающийся представил презентацию, показал умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал.

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если обучающийся не знает учебный материал, представленный в реферате, докладе.

**Тематика и требования к созданию мультимедийной презентации
по дисциплине
«Методика и техника работы
над магистерской диссертацией»**

1. План-проспект магистерской диссертации.
2. Письменный обзор источниковой и историографической базы исследования
3. Изучение литературы по проблематике исследования, создание рабочих материалов.
4. Направление и последовательность изучения научной литературы.
5. Освоение научной литературы, выявление авторской концепции, источниковой базы, проблематики, выводов работы.
6. Виды рабочих материалов.
7. Принципы систематизации рабочих материалов, проблемный и хронологический подход, их комбинирование
8. Построение плана-проспекта научного исследования, формулирование рабочих гипотез
9. Введение к научному исследованию.
10. Обоснование темы и научной актуальности исследования.
11. Научная новизна.
12. Методология исследования.
13. Методы и методика исследования.
14. Обоснование цели и задач.
15. Характеристика источников исследования.
16. Историографический обзор.
17. Обоснование структуры работы.
18. Научная апробация.
19. Структура основной части научного исследования.
20. Способы изложения и распределения материала по главам и параграфам (хронологический, проблемный (тематический), их комбинации).
21. Техника оформления научной работы.
22. Оформление научно-справочного аппарата.
23. Список источников и литературы
24. Заключение.
25. Выводы к параграфам и главам работы. Выводы, подтверждение гипотезы.
26. Научное прогнозирование.

Компьютерная презентация должна быть выполнена в программе PowerPoint и сохранена в формате **.ppt** или **.pps**. Размер файла не должен превышать **10 Мб**. Все изображения, включенные в презентацию, должны быть в формате **.jpeg**, а видео — в формате **.avi**. Количество слайдов — произвольное. Презентация не должна содержать полнотекстовых слайдов.

Общие требования:

1. Наличие титульного слайда
2. Количество слайдов не более 12.
3. Соответствие теме сообщения.
4. Слайд должен содержать минимально возможное количество слов.
5. Для надписей и заголовков следует употреблять четкий крупный шрифт, ограничить использование просто текста. Допустимо выносить на слайд предложения, определения, слова, термины, которые учащиеся будут записывать в тетради. Текст легко читаем.
6. Правильность используемой терминологии.
7. Отсутствие ошибок правописания и опечаток.
8. Заливка фона, букв, линий предпочтительна спокойного, «недовитого» цвета, не вызывающая раздражение и утомление глаз.
9. Чертежи, рисунки, фотографии и другие иллюстрационные материалы должны, по возможности, максимально равномерно заполнить все экранное поле. Но при этом не перегружать слайд зрительной информацией.
10. Наличие выводов по рассматриваемой проблеме.
11. Наличие однотипных элементов навигации на всех слайдах (управляющие кнопки, гиперссылки)
12. Работа всех ссылок.
13. Единый стиль оформления всех слайдов.
14. Соответствие дизайна слайда содержанию. Сочетается фон, текст и графика.
15. Целесообразно использование эффектов анимации.
16. Звуковое сопровождение слайдов не должно носить резкий, отвлекающий, раздражающий характер.

Стиль изложения

Следует использовать минимум текста. Текст не является визуальным средством. Ни в коем случае не стоит стараться разместить на одном слайде как можно больше текста. Чем больше текста на одном слайде вы предложите аудитории, тем с меньшей вероятностью она его прочитает. Рекомендуется помещать на слайд только один тезис. Распространенная ошибка – представление на слайде более чем одной мысли. Старайтесь не использовать текст на слайде как часть вашей речи, лучше поместить туда важные тезисы, акцентируя на них внимание в процессе своей речи. Не переписывайте в презентацию свой доклад. Демонстрация презентации на экране – вспомогательный инструмент, иллюстрирующий вашу речь. Следует сокращать предложения. Чем меньше фраза, тем она быстрее усваивается.

Текст на слайдах лучше форматировать по ширине. Если возможно, лучше использовать структурные слайды вместо текстовых. В структурном

слайде к каждому пункту добавляется значок, блок-схема, рисунок – любой графический элемент, позволяющий лучше запомнить текст. Следует избегать эффектов анимации текста и графики, за исключением самых простых, например, медленного исчезновения или возникновения полосами, но и они должны применяться в меру. В случае использования анимации целесообразно выводить информацию на слайд постепенно. Пусть слова и картинки появляются параллельно вашей «озвучке».

Критерии оценки презентации

Структура:

– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов); наличие титульного слайда и слайда с выводами - до 2,5 баллов.

Наглядность:

– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) - до 2,5 баллов

Дизайн и настройка:

– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления до 2,5 баллов

Содержание:

– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы); содержит полную, понятную информацию по теме работы; орфографическая и пунктуационная грамотность до 2,5 баллов

Требования к выступлению:

– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут) до 2,5 баллов Максимальный балл 12,5 баллов.

Перечень дискуссионных тем для дискуссии / устному опросу по дисциплине

«Методика и техника работы над магистерской диссертацией»

1. Подготовка к написанию: выбор темы, сбор научной библиографии, изучение научной литературы, отбор фактического (языкового) материала.
2. Работа над рукописью магистерской диссертации: подготовка и изложение предварительных материалов, структурирование работы, рубрикация текста, подготовка черновой рукописи.

3. Оформление диссертационной работы (основные требования).
4. Представление основного и дополнительного текстового материала.
5. Введение иллюстративного (включая языковой) материала и схем.
6. Составление и оформление вспомогательных указателей, приложений и примечаний.
7. Оформление библиографического аппарата.
8. Правила перепечатки рукописи.

Требования к проведению дискуссии

- Участники должны ознакомиться с темой дискуссии, изучить основные вопросы и подготовить аргументы и примеры;
- При необходимости заранее подготовить материалы (документы, графики, источники), которые могут быть полезны для обоснования их позиции;
- Дискуссия должна иметь четкий регламент по времени и структуру: вступление, основные этапы обсуждения и заключение;
- Все участники получают равное время для выражения своей точки зрения и ответов на вопросы;
- Участники должны обосновывать свои позиции, приводить аргументы, подкрепленные фактами, примерами или ссылками на достоверные источники;
- Избегать голословных заявлений и субъективных мнений, не подкрепленных доказательствами;
- Участники должны соблюдать культуру общения, избегать агрессии, оскорблений или недружелюбных высказываний;
- Важно проявлять уважение к чужой точке зрения, даже если она не совпадает с собственной;
- Участники должны внимательно слушать оппонентов, не перебивать и избегать многословия;
- Ожидается конструктивное реагирование на вопросы и аргументы других, а также умение корректно реагировать на контраргументы;
- Участники должны быть готовы пересмотреть или уточнить свою позицию при получении новых данных или веских аргументов;
- Важно оставаться открытым к диалогу и новым мнениям;
- Каждый участник должен стремиться к созданию продуктивной атмосферы, способствующей достижению общих выводов или нахождению компромиссов;
- Вопросы, комментарии и замечания должны направляться на развитие темы и углубление понимания, а не на личные атаки или критику.

Оценка для дискуссии

Оценка «зачтено» выставляется если участник:

- демонстрирует понимание темы, уверенно приводит основные аргументы, поддержанные фактами или логическими выводами;

- способен последовательно излагать свою позицию, даже если аргументы не полностью раскрыты;
- внимательно слушает оппонентов, отвечает на их вопросы и аргументы по существу;
- корректно и уважительно реагирует на чужое мнение, даже если с ним не согласен;
- строит свои рассуждения последовательно, избегая противоречий;
- излагает основные идеи в структурированном порядке;
- ясно и четко формулирует мысли, соблюдает нормы вежливости, проявляет уважение к участникам дискуссии.

Оценка «не зачтено» выставляется если участник:

- плохо ориентируется в теме, аргументы поверхностные или отсутствуют, не может привести примеры или доказательства.
- рассуждает бессвязно и недостаточно обосновано.
- не учитывает мнение оппонентов, игнорирует их аргументы или уходит от ответов.
- ведет себя неконструктивно, возможно, проявляет нетерпимость к мнению других.
- излагает мысли беспорядочно, допускает логические ошибки и противоречия.
- теряет основную идею из-за хаотичности или повторения.
- имеет трудности в выражении мыслей, неясная или невнятная речь.
- нарушает правила общения, допускает резкие высказывания или грубость.

Составитель: д.и.н., профессор Мухидинов С.Р.