

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»



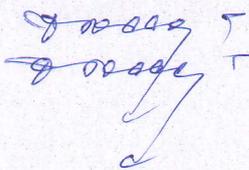
«Утверждаю»
проректор по науке и инновации
И.д.ю.н., профессор Золотухин А.В.
«30» октября 2024г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
Академическая работа и публикационная активность аспирантов
Право-5.1
Публично-правовые (государственно-правовые) науки – 5.1.2.
Форма подготовки – очная/заочная
Уровень подготовки (аспирантура)

Душанбе 2024

Фонд оценочных средств дисциплины обсуждена на заседании кафедры протоколом №3 от 25 октября 2024 года

Заведующий кафедрой
Разработчик



д.ю.н., профессор Эльназаров Д.Х.
д.ю.н., профессор Эльназаров Д.Х.

Содержание

1. Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине

- 1.2. Примерный перечень вопросов к зачету
- 1.3. Примерный перечень вопросов к экзамену

2. Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине

- 2.1. Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
- 2.2. Задания для самостоятельной работы
- 2.3. Тесты по дисциплине
- 2.4. Задания для контрольной работы
- 2.5. Рефераты по дисциплине
- 2.6. Методика проведения лекции-беседы
- 2.7. Методика проведения лекции-дискуссии
- 2.8. Творческие задания

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине

4. Литература.

Цель дисциплины:

сформировать у аспирантов знания, умения и навыки, связанные с осуществлением качественных научных исследований в рамках научной специальности на основе ознакомления с методологией научной деятельности.

Задачи:

- изучение методологических подходов исследуемой проблемы;
- освоение методов поиска и реферирования научной литературы, работы со специализированными источниками статистических данных;
- развитие навыков самостоятельной работы со справочно-правовыми информационными системами;
- формирование навыков постановки цели и задач научного исследования, разработки научной гипотезы и выбора методов их решения;
- получения навыков анализа практических ситуаций, оценки эффективности существующего нормативно-правового регулирования и качества его реализации в управлении деятельностью организации;
- использование методологических и теоретических инструментов для достижения цели и решения задач научного исследования;
- развитие навыков подготовки публикаций по результатам проведенных научных исследований;
- совершенствование навыков публичного представления полученных научных результатов и ведения научных дискуссий.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с подготовкой научных публикаций как неотъемлемой частью исследовательской работы аспиранта.

В результате изучения дисциплины «» аспирант должен:

Знать:

- Основные правила построения научного текста, формальные и содержательные требования ведущих профессиональных изданий к научному тексту.
- Особенности различных жанров представления научного знания и спецификацию соответствующих требований различных изданий, прежде всего, международных высокорейтинговых изданий.

- Ситуацию в журнально-издательской сфере, тенденции научного книгоиздания и журнального издания и соответствующие нормы публикационной активности ученых.

Уметь:

- Выбирать издание для публикации полученных научных результатов с учетом цели, задач и традиций конкретного издания, а также особенностей подготовки материалов к печати.

- Адаптировать текст статьи к содержательным и формальным требованиям издания, ориентируясь на сложившиеся в нем нормы научного рецензирования и редактирования.

- Вести переписку с научными журналами и научными издательствами, отвечать на вопросы и предложения рецензентов и редакторов.

Владеть:

- Базовым аппаратом современной эпистемологии в ее практическом применении для представления результатов в специализированных научных изданиях.

- Навыками написания научного текста в соответствии с требованиями высокорейтинговых научных изданий, включая требования по обоснованию выбора материала и методов, аргументации, диалога и полемики с другими исследователями, обоснования выводов как необходимых.

- Правилами самопроверки перед отправкой текста в научное издание, контроля качества и полноты аргументации, изложения, включая литературную сторону изложения, деталей оформления рукописи.

1. Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля.

1.1. Примерный перечень вопросов к зачету

- Научные и методологические основы проведения диссертационного исследования

- Научный аппарат, структура и логика диссертационного исследования

- Выбор и обоснование темы научного исследования в области юриспруденции

- Основные приемы работы с научной информацией для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) в области юриспруденции

- Организация написания научно-квалификационной работы (диссертации) в области юриспруденции

- Общие требования к оформлению диссертации в области юриспруденции

- Порядок представления научного доклада и защиты диссертации в области юриспруденции

- Технологии разработки, написания и оформления научной работы.

- Особенности научного стиля.

- Жанры научных текстов.

- Использование научной терминологии.

- Дополнительные разделы текста.

- Редактирование научного текста

- Структура, содержание и правила оформления диссертации.

- Общие положения.

- Структурные элементы.

- Требования к содержанию структурных элементов.

- Общие требования к оформлению диссертации.

- Правила оформления.

- Примеры оформления структурных элементов.
- Особенности академического научного текста.
- Статья как продукт исследовательского проекта.
- Типы научных статей: статьи и обзоры.
- Проблема новизны.
- Особенности подготовки статей по результатам количественных и качественных исследований.
- Особенности подготовки статей в формате обзора литературы по проблеме.
- Организация научного текста: общие принципы.
- Планирование текста.
- Требования к заглавию.
- Требования к аннотации.
- Основной алгоритм построения научного текста: тезис – аргумент – вывод.
- Цитирование в научном тексте.
- Плагиат.
- Обзор литературы и элементы реферирования в научном тексте.
- Оформление научного текста.
- Повышение публикационной активности.
- Структурирование научного текста.
- IMRAD - структура научной статьи оригинального исследовательского типа, содержащей, как правило, эмпирическое исследование.
- Требования к содержанию элементов статьи: введение, методы, результаты и обсуждение.
- Основные принципы редактирования научных текстов.
- Оформление научного текста.
- Оформление библиографических ссылок.
- Оформление иллюстративного материала в научных работах: схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, графики, и др.
- Оформление библиографического списка.

2. Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине

2.1. Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

- Выбор и обоснование темы научного исследования в области юриспруденции
- Дополнительные разделы текста.
- Жанры научных текстов.
- Использование научной терминологии.
- Научные и методологические основы проведения диссертационного исследования
- Научный аппарат, структура и логика диссертационного исследования
- Обзор литературы и элементы реферирования в научном тексте.
- Общие положения.
- Общие требования к оформлению диссертации в области юриспруденции
- Общие требования к оформлению диссертации.
- Организация написания научно-квалификационной работы (диссертации) в области юриспруденции
- Организация научного текста: общие принципы.
- Основной алгоритм построения научного текста: тезис – аргумент – вывод.

- Основные приемы работы с научной информацией для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) в области юриспруденции
- Основные принципы редактирования научных текстов.
- Особенности академического научного текста.
- Особенности научного стиля.
- Особенности подготовки статей в формате обзора литературы по проблеме.
- Особенности подготовки статей по результатам количественных и качественных исследований.
- Оформление библиографических ссылок.
- Оформление библиографического списка.
- Оформление иллюстративного материала в научных работах: схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, графики, и др.
- Оформление научного текста.
- Оформление научного текста.
- Плагиат.
- Планирование текста.
- Повышение публикационной активности.
- Порядок представления научного доклада и защиты диссертации в области юриспруденции
- Правила оформления.
- Примеры оформления структурных элементов.
- Проблема новизны.
- Редактирование научного текста
- Статья как продукт исследовательского проекта.
- Структура, содержание и правила оформления диссертации.
- Структурирование научного текста.
- Структурные элементы.
- Технологии разработки, написания и оформления научной работы.
- Типы научных статей: статьи и обзоры.
- Требования к аннотации.
- Требования к заглавию.
- Требования к содержанию структурных элементов.
- Требования к содержанию элементов статьи: введение, методы, результаты и обсуждение.
- Цитирование в научном тексте.

2.2. Задания для самостоятельной работы

Задание 1.

✓ Определить особенности выбора и обоснования темы научного исследования

✓ Пояснить характеристику жанры научных текстов

✓ Что означает дополнительные разделы текстов

Задание 2.

✓ Характеризовать особенности использования научной терминологии.

✓ Определить научные и методологические основы проведения диссертационного исследования

✓ Разъяснить в виде таблицы научный аппарат, структура и логика диссертационного исследования

Задание 3.

✓ Подготовить реферат на тему «Обзор литературы и элементы реферирования в научном тексте».

✓ Раскрыть особенности «Общих требований к оформлению диссертации в области юриспруденции»

✓ Дать характеристику методологии оформлению диссертации в области юриспруденции

Задание 4.

✓ В чем заключается организация написания научно-квалификационной работы (диссертации) в области юриспруденции

✓ Поясните основных этапов организация научного текста: общие принципы.

✓ Какое значение для работы над диссертации имеет основной алгоритм построения научного текста: тезис – аргумент – вывод.

Задание 5.

✓ В чем заключаются основные приемы работы с научной информацией для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) в области юриспруденции

✓ Определите основные принципы редактирования научных текстов.

✓ Что означает особенности академического научного текста.

Задание 6.

✓ Определите основных способов изложения научного стиля.

✓ В чем заключается особенности подготовки статей в формате обзора литературы по проблеме.

✓ Дайте характеристику организацию подготовки статей по результатам количественных и качественных исследований.

Задание 7.

✓ Изложите основных методов оформление библиографических ссылок.

✓ Поясните особенностей оформление библиографического списка.

✓ Что означает методология оформление иллюстративного материала в научных работах: схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, графики, и др.

Задание 8.

✓ Раскройте особенностей оформление научного текста в системе юриспруденции.

✓ Дайте характеристику оформление научного текста в системе правовых наук.

✓ Система и особенности экспертизой юридического текста через программное обеспечение плагиат.

Задание 9.

✓ Разъясните методика и принципы планирование текста.

✓ Разрабатывать основных подходов повышения публикационной активности.

✓ Порядок представления научного доклада и защиты диссертации в области юриспруденции

2.3. Задания для контрольной работы.

Подготовить научных сообщений по следующим проблемам:

Технологии разработки, написания и оформления научной работы.

- Жанры научных текстов.

- Использование научной терминологии.

- Дополнительные разделы текста.

- Редактирование научного текста

- Структура, содержание и правила оформления диссертации.

- Общие положения.

- Структурные элементы.
- Требования к содержанию структурных элементов.
- Общие требования к оформлению диссертации.
- Правила оформления.
- Примеры оформления структурных элементов.
- Особенности академического научного текста.
- Статья как продукт исследовательского проекта.
- Типы научных статей: статьи и обзоры.

2.4. Рефераты по дисциплине

Подготовить рефератов:

- Проблема новизны.
- Особенности подготовки статей по результатам количественных и качественных исследований.
 - Особенности подготовки статей в формате обзора литературы по проблеме.
 - Организация научного текста: общие принципы.
 - Планирование текста.
 - Требования к заглавию.
 - Требования к аннотации.
 - Основной алгоритм построения научного текста: тезис – аргумент – вывод.
 - Цитирование в научном тексте.
 - Плагиат.
 - Обзор литературы и элементы реферирования в научном тексте.
 - Оформление научного текста.
 - Повышение публикационной активности.
 - Структурирование научного текста.
 - IMRAD - структура научной статьи оригинального исследовательского типа, содержащей, как правило, эмпирическое исследование.
 - Требования к содержанию элементов статьи: введение, методы, результаты и обсуждение.
 - Основные принципы редактирования научных текстов.
 - Оформление научного текста.
 - Оформление библиографических ссылок.
 - Оформление иллюстративного материала в научных работах: схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, графики, и др.
 - Оформление библиографического списка.

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Круглый стол	Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от аспирантов не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Цель: найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном	Темы №5,13,16.

		<p>опыте и опыте своего коллеги.</p> <p>Этапы проведения:</p> <p>Организационный этап.</p> <p>Подбор творческого задания, отвечающего следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не имеет однозначного и односложного ответа или решения; - является практическим и полезным для аспирантов; - связано с жизнью аспирантов; - вызывает интерес у аспирантов; - максимально служит целям обучения. <p>Если обучающиеся не привыкли работать творчески, то следует постепенно вводить сначала простые упражнения, а затем все более сложные задания.</p> <p>Возможно выполнение индивидуальных заданий или групповых. В случае выполнения групповых заданий группа аспирантов делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия. Малые группы формируются либо по желанию аспирантов, либо по родственной тематике для обсуждения.</p> <p>Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты.</p> <p>Спикер занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.</p> <p>Оппонент внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.</p> <p>Эксперт формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.</p> <p>Подготовительный этап.</p> <p>Каждая малая группа обсуждает творческое задание в течение отведенного времени.</p> <p>Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по творческому заданию.</p> <p>Основной этап – проведение обсуждения творческого задания.</p> <p>Заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой по творческому заданию. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы</p>	
--	--	--	--

		<p>авторов предлагаемых позиций. В завершении формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по творческому заданию. Этап рефлексии – подведения итогов. Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным путям решения предлагаемых творческих заданий осуществляют сравнительный анализ предложенного пути решения с решениями других малых групп. Преподаватель дает оценочное суждение и работе малых групп, по решению творческих заданий, и эффективности предложенных путей решения. Примерные задания: составление схем, проведение сравнительной характеристики, составление юридических документов, анализ юридических ситуаций и пр. . Критерии оценки: - оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если задание выполнено правильно в соответствии с нормативными правовыми актами, материальными и процессуальными нормами, соблюдением требований и правил юридической техники; - оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, представившему не правильное решение задания, без ссылок на нормативные правовые акты, с использованием устаревшего законодательства, несоблюдением требований юридической техники</p>	
2.	Творческое задание	<p>Методика проведения занятия в форме «Творческое задание» Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от аспирантов не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Цель: найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги. Этапы проведения: Организационный этап. Подбор творческого задания, отвечающего следующим критериям: - не имеет однозначного и односложного ответа или решения;</p>	Темы №1,4,6,7,10,12,14.

		<ul style="list-style-type: none"> - является практическим и полезным для аспирантов; - связано с жизнью аспирантов; - вызывает интерес у аспирантов; - максимально служит целям обучения. <p>Если обучающиеся не привыкли работать творчески, то следует постепенно вводить сначала простые упражнения, а затем все более сложные задания.</p> <p>Возможно выполнение индивидуальных заданий или групповых. В случае выполнения групповых заданий группа аспирантов делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия. Малые группы формируются либо по желанию аспирантов, либо по родственной тематике для обсуждения.</p> <p>Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты.</p> <p>Спикер занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.</p> <p>Оппонент внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.</p> <p>Эксперт формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.</p> <p>Подготовительный этап.</p> <p>Каждая малая группа обсуждает творческое задание в течение отведенного времени.</p> <p>Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по творческому заданию.</p> <p>Основной этап – проведение обсуждения творческого задания.</p> <p>Заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой по творческому заданию. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, заслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций.</p> <p>В завершении формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по творческому заданию.</p> <p>Этап рефлексии – подведения итогов.</p> <p>Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным путям решения предлагаемых</p>	
--	--	---	--

		<p>творческих заданий осуществляют сравнительный анализ предложенного пути решения с решениями других малых групп. Преподаватель дает оценочное суждение и работе малых групп, по решению творческих заданий, и эффективности предложенных путей решения.</p> <p>Примерные задания: составление схем, проведение сравнительной характеристики, составление юридических документов, анализ юридических ситуаций и пр.</p> <p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если задание выполнено правильно в соответствии с нормативными правовыми актами, материальными и процессуальными нормами, соблюдением требований и правил юридической техники; - оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, представившему не правильное решение задания, без ссылок на нормативные правовые акты, с использованием устаревшего законодательства, несоблюдением требований юридической техники 	
3.	Дискуссия (диспут)	<p>Методика проведения занятия в форме «Дискуссии (диспута)» Содержание метода</p> <p>Дискуссия предусматривает обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность.</p> <p>Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.</p> <p>Противоположная сторона в дискуссии</p>	Темы №3,11,15,18

		<p>именуется обычно "оппонентом". У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии - не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.</p> <p>Дискуссия - одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.</p> <p>Цель: Обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса • формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством • достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии. <p>Этапы проведения</p> <p>Организационный этап.</p> <p>Тема дискуссии формулируется до ее начала. Группа аспирантов делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом позиций, которые будут обсуждаться в процессе дискуссии. Малые группы формируются либо по желанию аспирантов, либо по родственной тематике для обсуждения. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер,</p>	
--	--	---	--

		<p>оппоненты, эксперты.</p> <p>Спикер занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.</p> <p>Оппонент внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.</p> <p>Эксперт формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.</p> <p>Подготовительный этап. Каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по теме для дискуссии.</p> <p>Основной этап – проведение дискуссии. Заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждой малой группой. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.</p> <p>Этап рефлексии – подведения итогов Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии. Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.</p> <p>Критерии оценки: Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки. Оценка «удовлетворительно» выставляется</p>	
--	--	--	--

		<p>обучающемуся при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся допустившему грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем</p>	
4.	Мозговой штурм	<p>Методика проведения занятия в форме «Мозгового штурма» Концепция метода: метод мозгового штурма (мозговая атака, brainstorming) - оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения. Затем из общего числа высказанных идей отбираются наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.</p> <p>Этапы проведения</p> <p>Подготовительный этап.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование группы участников из числа аспирантов. 2. Создание экспертной группы, состоящей из преподавателя и наиболее подготовленных аспирантов. 3. Подготовка проблем и вопросов для обсуждения. 4. Подготовка ТСО (ноутбук, проектор, разноцветные стикеры, мел, доска) <p>Основной этап.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дается определенная проблема для обсуждения, участники высказывают по очереди любые предложения в точной и краткой форме, ведущий записывает все предложения (на доске, плакате) без критики их практической применимости. 2. Высказанные предложения обсуждаются. Группе необходимо найти возможность применения любого из высказанных предложений или наметить 3. путь его усовершенствования. На данном этапе возможно использование различных форм дискуссии. 4. Группа представляет презентацию результатов по заранее оговоренному принципу: 	Темы №2,9,17.

		<p>-самое оптимальное решение, -несколько наиболее удачных предложений; -самое необычное решение и т.п.</p> <p>Завершающий этап.</p> <p>1. Подведение итогов, определение победителей.</p> <p>2. Выводы об эффективности «мозгового штурма»</p> <p>Имиджевые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - создание новых идей, получить лучшую идею или лучшее решение, а также поиск как можно более широкого спектра направлений решения задачи. - выработка (генерирование) возможно большего количества и максимально разнообразных по качеству идей, пригодных для решения поставленной проблемы. Чтобы за короткий промежуток времени получить большое количество идей, к решению привлекается группа аспирантов (6-10 человек), которая, как единый мозг, штурмует поставленную проблему. <p>Критерии оценки:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если им в ходе мозгового штурма проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется аспиранту принявшему активное участие в игре, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем.</p> <p>Мозговой штурм проводится по следующим темам курса:</p> <p>Форма занятия: семинар, мозговой штурм.</p> <p>Вопросы для обсуждения:</p> <p>Аспирантам предлагается провести мозговой штурм на конкретной</p>	
--	--	---	--

		<p>планируемой теме.</p> <p>Цель применения метода: заставить аспирантов задуматься над существующей проблемой, выявление имеющихся мнений, формирование навыков выслушивать и высказывать мнение, аргументировать свою позицию.</p> <p>Время проведения дискуссии - 20-30 минут.</p>	

3. Процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине

Критерия оценок за результаты выполнения научно-исследовательской деятельности аспирантов	
Количество набранных баллов	Оценка за выполнение научных исследований по теме диссертации
15 и более баллов	«Отлично»
от 11 до 14 баллов	«Хорошо»
от 6 до 10 баллов	«Удовлетворительно»
от 0 до 5 баллов	«Неудовлетворительно»

4. Литература.

Основная литература.

1. Организация и ведение научных исследований аспирантами: учебник / [А. Я. Черныш и др.]; под общ. ред. А. Я. Черныша. — Москва: Российская таможенная академия, 2014.- 278 с. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/69989.html>.

2. Горелов, Н. А. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: Учебник и практикум для вузов / Горелов Н. А., Круглов Д. В., Кораблева О. Н. - 2-е изд. - Москва: Юрайт, 2020. - 365 с. <https://urait.ru/bcode/450489>

3. Инкижекова М. С. Методология и методика научных исследований: Учебное пособие. - Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2020. - 131 с. ISBN 978-5-88437-690-8 (доступ: РГБ, читальный зал)

4. Сибирякова Т. Б. Научная публикация: основные требования и подготовка статей к изданию в отечественных и зарубежных журналах: практическое пособие / Т. Б. Сибирякова. — Саратов: Вузовское образование, 2018. -56 с. -URL: <https://www.iprbookshop.ru/77587.html>.

5. Резник, С. Д. Аспирант вуза. Технологии научного творчества и педагогической деятельности [Электронный ресурс]: учебник для обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре вузов / С. Д. Резник. - 7-е изд., изм. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2019. - 400 с. <https://new.znaniy.com/catalog/product/944379>

6. Космин, В. В. Основы научных исследований (Общий курс) [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. В. Космин. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 228 с. <http://znaniy.com/go.php?id=774413>

7. Видревич, М. Б. Методология проведения научных исследований [Текст]: учебное пособие / М. Б. Видревич, И. В. Первухина, О. Б. Беляева; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. - Екатеринбург: [Издательство УрГЭУ], 2015. - 52 с. <http://lib.usue.ru/resource/limit/ump/17/p486171.pdf>

Дополнительная литература

1. Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования [Электронный ресурс]: Учебник для вузов / Селетков С. Г. - Москва: Юрайт, 2020. - 281 с.
<https://urait.ru/bcode/466405>

2. Мокий, М. С. Методология научных исследований [Текст]: учебник для магистров: для студентов вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий; под ред. М. С. Мокия. - Москва: Юрайт, 2017. - 255 с. (5 экз.)

3. Тихонов, В. А. Научные исследования: концептуальные, теоретические и практические аспекты [Текст]: [учебное пособие для вузов] / В. А. Тихонов, В. А. Ворона. - 2-е изд., стер. - Москва: Горячая линия - Телеком, 2013. - 296 с. (7 экз.)

4. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень [Текст]: пособие для соискателей / Б. А. Райзберг. - Изд. 8-е, доп. и испр. - Москва: ИНФРА-М, 2008. - 479 с. (1 экз.)

Описание комплекта лицензионного программного обеспечения для освоения дисциплины (модуля)

- microsoft Windows;
- microsoft Office;
- система видеоконференции связи;
- электронно-библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ www.biblio-onlin.ru»;
- электронно-библиотечная система «ЭБС Лань www.biblio-onlin.ru»