

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН  
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**«Философия и методология науки»**

**Направление подготовки - 45.04.01 Филология**

**Программа магистратуры: Русский язык и межкультурная коммуникация**

**Форма обучения – заочная**

**Уровень подготовки - магистратура**

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 980 от 12.08.2020

При разработке рабочей программы учитывается:

- Содержание программ дисциплин, изучаемых на предыдущих и последующих этапах обучения;
- Новейшие достижения в данной предметной области;

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры философии и политологии протокол № 1 от 30 августа 2023 г.

Рабочая программа утверждена на заседании УМС факультета русской филологии, журналистики и медиатехнологий, протокол № 1 от «28» 08 2023 г.

Рабочая программа утверждена Ученым советом факультета русской филологии, журналистики и медиатехнологий, протокол № 1 от «28» 08 2023 г.

Заведующая кафедрой: к.ф.н., доцент Холматова Л.Ю.

Зам. председателя УМС факультета русской филологии, журналистики и медиатехнологий, к.фил.н. Амлов А.Я.

Разработчик: д.ф.н., профессор Сайфуллаев Н.М.

**Расписание занятий дисциплины**

Ф.И.О. преподавателя	Аудиторные занятия		Приём СРС	Место работы преподавателя
	лекция	Практические занятия (КСР)		
				РТСУ, кафедра философии и политологии, основной корпус, 513 каб.

**1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

**1.1. Основной целью** освоения дисциплины «Философия и методология науки» – продемонстрировать и обсудить специфику методологии современных философско-научных исследований, познакомить слушателей с традиционными и новейшими подходами к изучению феномена науки, с различными попытками сформулировать закономерности научного развития.

**1.2. Задачи изучения курса** является:

- представить основные концепции и модели развития науки, предложенные в XX веке;
- построить общую картину эволюции в XX веке проблематики методологии и философии науки в связи с развитием области историко-научных исследований;
- дать представление об основных этапах исторического развития науки как важнейшего феномена западноевропейской культуры;
- продемонстрировать историческое своеобразие научной традиции в рамках современной техногенной цивилизации;

В курсе рассматриваются основные концепции развития науки, модели научных революций, дается представление о соотношении традиций и новаций в ходе исторического развития науки. Детально обсуждаются сквозные методологические проблемы изучения науки в ее истории, а также специфика рассмотрения науки в социокультурном контексте. Особое внимание уделяется выявлению ряда существенных факторов, способных влиять на работу научного сообщества, как в позитивном, так и негативном смысле.

Курс базируется на результатах современной (как зарубежной, так и отечественной) философии науки, социологии знания, социальной истории науки.

Методология курса. Курс философии и методологии науки предполагает сравнительно-сопоставительный, гипотетико-дедуктивный, формализационный, культурологический, синергетический, синкретический подходы – раскрывающие фундаментальные и методологические основы становления и развития науки и научного исследования.

**1.3. В результате освоения ОПОП магистратуры** у обучающихся по дисциплине «Философия и методология науки» формируются следующие универсальные /общепрофессиональные компетенции:

Таблица 2.

Код	Результаты освоения ОПОП Содержанием компетенций (в соответствии с ФГОС)	Перечень планируемых результатов обучения	Вид оценочного средства
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	<b>Знает/ИУК-1.1:</b> способы анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними <b>Умеет/ИУК-1.2:</b> определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектировать процессы по их устранению; критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников. <b>Владеет/ ИУК-1.3:</b> навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной	Собеседование  Реферат, эссе Опрос, презентация  собеседование, экзамен

		ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов; построения сценария реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения	
ОПК-2	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики её развития, системы методологических принципов и методических приёмов филологического исследования	<b>Знает/ИОПК-2.1:</b> наиболее известные и значимые научные исследования иностранных авторов в области лингвистики, особенности ведения научного дискурса на русском и иностранном языке; современный понятийный научный аппарат применительно к русскому и изучаемому иностранному языку, учитывать динамику развития избранной области научной и профессиональной деятельности <b>Умеет/ИОПК-2.2:</b> оформить собственное исследование в соответствии с требованиями научного дискурса на русском и иностранном языках. <b>Владеет/ ИОПК-2.3:</b> навыками оформления научного текста на русском и иностранном языках в соответствии с требованиями; навыками успешной реализации аргументативной стратегии в профессионально значимых видах письменной и устной коммуникации.	Собеседование  Реферат, эссе Опрос, презентация  собеседование, экзамен

**2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП**

**2.1.** Дисциплина относится к обязательной базовой части учебного плана (М.1), *Б1.О.01*. Изучение современной философии и методологии науки являются необходимым и первичным для освоения последующих дисциплин базовой части, поскольку формирует основы теоретического мышления и его критические способности. Курс «Философия и методология науки» базируется на знаниях философии, концепций современного естествознания. Он входит в цикл обязательных дисциплин образовательного цикла.

Таблица 3.

№	Название дисциплины	Семестр	Место дисциплины в структуре ОПОП
1.	Филология в системе современного гуманитарного знания	2	<i>Б1.О.08</i>
2.	Актуальные проблемы современной лингвистики	2	<i>Б1.О.13</i>

**3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КУРСА**

*Объем дисциплины для заочной формы обучения составляет 108 часов – 3 зачетные единицы. Программа рассчитана на 1 семестр, лекций 6 час., практические занятия 4 час., всего часов аудиторной нагрузки 10 час., ИКР 22 час., в том числе на контроле \_\_\_ час., самостоятельная работа 76 час. Экзамен 1 семестр.*

**3.1. Структура и содержание теоретической части курса (6 ч.)**

Лекционный раздел предусматривает ознакомление магистрантов с традиционными научными концепциями, усвоением специальных терминов и понятий, составляющие понятийно-категориальный аппарат философии и методологии науки.

**Тема. Предмет философии и методологии науки (2 ч.)**

Сущность науки и ее структура. Классификации наук. Периодизация истории науки. Наука классическая, неклассическая, постнеклассическая. Классификация наук: подходы и принципы: Г.

Гегель, Ф. Энгельс, В.И. Вернадский. Процессы дифференциации и интеграции в развитии науки и их отражение в типологизациях наук. Классификация наук по предмету и методу: естественные, точные, социально-гуманитарные и технические. Горизонтальная и вертикальная классификация современной науки. Место науки в современной цивилизации.

**Тема. Динамика научного знания (2 ч.)**

Динамика научного знания. Проблемы роста знания в концепции К. Поппера. Процесс развития знания в концепции Т.Куна и И.Лакатоса. Особенности модели роста знания в концепции П.Фейербенда. Кумулятивизм и антикумулятивизм в науке. Специфика обоснования научных знаний. Логика научного открытия, Исходные компоненты развитой научной теории. Проблемные ситуации в науке. Общие закономерности развития науки. Современная наука как дело теоретического коллектива. Взаимодействие научной картины мира и опыта.

**Тема. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук (2/2 ч.)**

Формальные и системные подходы в социально-гуманитарных исследованиях XX в. как вектор научности. Понятийный аппарат системного исследования. Структурализм в гуманитарных науках. Фонологические оппозиции (Р. Якобсон), структурная антропология (К. Леви-Строс), антигуманизм (Л. Альтюссер), эпистемы (М. Фуко), мифологии (Р. Барт). Понятие открытой структуры. Методологическая роль системного принципа и холистического мышления в современном научном познании. Понятие сложной системы. Основные свойства сложных систем. Понятие нелинейной эволюции. Методология синергетики. Интегративные тенденции в современной науке. Полидисциплинарность, междисциплинарность и трансдисциплинарность: концептуальные разграничения.

**Итого: 6 час.**

### 3.2. Структура и содержание практической части курса (4 ч.)

Практическая часть ориентирована на самостоятельный исследовательский поиск. Освоение практического материала по изучаемой дисциплине предполагает системное использование активных методов обучения; подготовку рефератов, постановку проблемно-ситуативных задач, выполнение письменных работ.

**Тема. Структура и методы научного познания (2 ч.)**

Научное знание как система. Понятие метода и методологии. Уровни научного знания. Методы эмпирического исследования. Методы теоретического познания. Научные традиции и научные революции. Научная революция как точка бифуркации и проблема выбора стратегии научного развития. Внутренние и внешние механизмы научных революций, их типологии. Нелинейность роста знаний. Развитие науки и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический, постнеклассический типы научной рациональности. Научная картина мира, ее функции и исторические формы.

**Тема. Методы научного исследования (2 ч.)**

Научное исследование в методологическом осмыслении. Объект и предмет исследования. Цель и задачи в структуре научного исследования. Альтернативы (гипотезы) достижения цели и их оценка. Средства и методы исследования. Структура, механизмы обоснования и критерии научного метода. Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, эксперимент. Методы теоретического исследования: идеализация, формализация, мысленный эксперимент, гипотетико-дедуктивный метод, метод математической гипотезы.

**Итого: 4 час.**

### 3.3. Структура и содержание ИКР (22 ч.)

**Тема. Предмет философии и методологии науки (2 ч.)**

Эволюция становления философии науки и ее философско-мировоззренческие основания. Основные направления в развитии современной философии науки.

**Тема. Основные этапы развития науки (6 ч.)**

Зарождение науки в цивилизациях Древнего Востока: астрологии, доевклидова геометрия, грамотность, нумерологии. 4. Античная наука: формирование первых научных теорий, составление первых научных трудов, первых протонаучных сообществ, становление первых научных программ. Научные достижения античности. Периодизация, характерные черты и особенности античной науки. 5. Наука Средневековья: особенности периода; сущностные черты средневековой "науки"; проблема соотношения веры и разума. Зарождение опытных наук. 6. Смена социокультурной парадигмы и становление новой картины мира: влияние Возрождения и Реформации на развития науки. 7. Классическая наука нового времени (XVII-XIX вв.). Оформление дисциплинарно-организованной науки. Формирование классической науки как результат "коперниканской"

революции: изменение картины мира, представлений о науке, человеке науки, о научном поиске и научных институтах, об отношениях между наукой и обществом. Роль различных европейских наций в становлении и развитии классической науки. 8 Неклассическая и постнеклассическая наука. Научная картина мира XX-XXI вв. Важнейшие открытия и достижения естественных наук. Синергетика. Техника и технологии

**Тема. Структура научного познания (2 ч.)**

Сущность и содержание понятия «структура научного познания». Эмпиризм и схоластическое теоретизирование. Особенности и уровни эмпирического исследования. Специфика теоретического познания. Мышление и его основные формы, и уровни.

**Тема. Формы теоретического познания (2 ч.)**

Проблема как форма теоретического познания. Гипотеза как форма теоретического познания. Теория как форма теоретического познания, её структура и функции. Виды теории. Основные способы построения теории современной науки. Научный закон.

**Тема. Идеалы и нормы научного исследования (2 ч.)**

Основания науки. Личностное знание. Интеллектуальная инициатива. Научно-исследовательская программа. Научное сообщество и основания науки.

**Тема. Динамика научного знания (2 ч.)**

Динамика научного знания. Проблемы роста знания в концепции К. Поппера. Процесс развития знания в концепции Т.Куна и И.Лакатоса. Особенности модели роста знания в концепции П.Фейербенда. Кумулятивизм и антикумулятивизм в науке. Специфика обоснования научных знаний. Логика научного открытия, Исходные компоненты развитой научной теории. Проблемные ситуации в науке. Общие закономерности развития науки. Современная наука как дело теоретического коллектива. Взаимодействие научной картины мира и опыта.

**Тема. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук (2 ч.)**

Объект социально-гуманитарных наук и специфика его познания. Субъект социально-гуманитарного познания, его социальная природа. Индивидуальный и коллективный субъект познания. Неявное и личностное знание в структуре социально-гуманитарного познания. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Исследовательские программы в обществознании (натуралистическая, культурно-историческая, социопсихологическая, социологизм, материалистическое понимание истории). Проблема истины в социогуманитарном познании.

**Тема. Методологические проблемы современной науки (2 ч.)**

Понятие метод и методологии. Соотношение понятий «теория», «предмет», «метод». Взаимоотношения объективной и субъективной стороны метода. Критерии классификации методов. Особенности методологического подхода к вопросу о соотношении философии и науки. Специфика диалектического подхода к вопросу о соотношении философии и науки.

**Тема. Этапы формирования социально-гуманитарных наук (2 ч.)**

Особенности описательной психологии и герменевтики В.Дильтея. Вклад В.Виндельбанда и Г.Риккерта в понимании социального познания и его методов. Социальное познание в интерпретации М.Вебера. Основные идеи Х.-Г.Гадамера о соотношении философской герменевтики и гуманитарных наук. Основные черты новой парадигмы социального познания.

**Итого: 22 час.**

### Структура и содержание курса

Таблица 4.

№ п/п	Раздел дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Литература
		Лек.	Пр.	ИКР	СР	
<b>I семестр</b>						
1	<b>Тема. Предмет философии и методологии науки</b> 1. Предмет и методология философии науки. 2. Основные концепции философии науки. 3. Сущность науки и ее структура. 4. Классификации наук.	2			4	1,2,3,4,5, 12,15,19
	<b>КСР: Предмет философии и методологии науки</b>			2	2	

2	<b>КСР: Тема. Основные этапы развития науки</b> 1. Протонаука в структуре традиционных цивилизаций. Античный идеал науки. 2. Становление первых научных программ в античной культуре. 3. Зарождение опытных наук. 4. Оформление дисциплинарно-организованной науки в культуре эпохи Возрождения и Нового времени. 5. Понятие научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности. 6. Основные социокультурные и методологические предпосылки становления современной науки. 7. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе 8. Феномен паранауки 9. Эзотеризм и девиантная наука		6	10	1,2,3,4,5,12,15,19
	<b>КСР: Структура научного познания</b>		2	4	
3	<b>Тема. Структура и методы научного познания</b> 1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие 2. Понятие научной теории. Проблема и гипотеза как формы научного поиска	2		4	1,2,4,6,8,10,12,17
	<b>КСР: Формы теоретического познания</b>		2	4	
<b>КСР: Идеалы и нормы научного исследования</b>			2	4	
4	<b>Тема. Динамика научного знания</b> 1. Научные революции как смена научных парадигм и роста научного знания 2. Характерные черты и особенности развития научного знания: разрывы и преемственность. 3. Проблема научной рациональности. 4. Кумулятивные и некумулятивные формы динамики знания Методология науки и творчества	2		6	1,2,4,6,8,10,12,17
	<b>КСР: Динамика научного исследования</b>		2	4	
5	<b>Тема. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук</b> 1. Гуманитарные науки и их специфика: предмет, методы, цели, функции. 2. Особенности методов социально-гуманитарных наук. 3. Естествознание и социально-гуманитарные науки: сходства и различия. «Номотетические» и «диагностические» науки (В. Виндельбаннд). 4. Проблема научности социально-гуманитарного знания. Концепция гуманитарных наук М. Фуко. 5. Герменевтика как общая методология социального и гуманитарного знания (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Х. Г. Гадамер). 6. Философские науки и современная методология как ответ на социальные потребности и вызовы XXI века.	2		10	1,2,4,6,8,10,12,17
	<b>КСР: Методологические проблемы социально-гуманитарных наук</b>		2	6	

6	<b>Тема. Методы научно исследования</b> 1. Понятие метода и методологии. Специфика философско-методологического анализа науки. Функции общенаучной методологии познания 2. Методы эмпирического исследования 3. Методы теоретического исследования		2		6	1,2,3,4,6,7,8,11,12,15,17
	<b>КСР: Методологические проблемы современной науки</b>			2	6	
<b>КСР: Этапы формирования социально-гуманитарных наук</b>				2	6	
<b>Итого по семестру: 108 ч. – 3 зач.ед.</b> <b>Лекций – 6 час.</b> <b>Практических занятий – 4 час.</b> <b>ИКР – 6 час.</b> <b>СР – 76 час.</b>		6 ч.	4 ч.	22 ч.	76 ч	

#### 4.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

##### 4.1. Содержание и организация самостоятельной работы магистрантов.

##### Распределение времени и объема самостоятельной работы для заочной формы обучения.

№ п/п	Объем самостоятельной работы в часах	Тема самостоятельной работы	Форма и вид самостоятельной работы	Форма контроля
1.	1	<i>Понятие природы в науке и философии античности.</i>	Конспект	Обсуждение
2.	1	<i>Натурфилософия античных атомистов.</i>	Конспект	Обсуждение
3.	1	<i>Формальная логика Аристотеля и развитие методов формализации в научном исследовании.</i>	Конспект сообщение	Обсуждение
4.	2	<i>Наука в средневековой культуре.</i>	Конспект сообщение	Обсуждение
5.	1	<i>Феноменология духа Г.В.Ф. Гегеля.</i>	Доклад	Выступление и обсуждение
6.	2	<i>Возникновение науки, стадии ее становления и развития</i>	Реферат доклад	Выступление и обсуждение
7.	2	<i>Проблемы периодизации истории и генезиса науки.</i>	Конспект	Обсуждение
8.	2	<i>Пранаука, протонаука, преднаука и собственно наука, классическая наука.</i>	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
9.	2	<i>Классическая наука и ее методология.</i>	Конспект	Обсуждение
10.	2	<i>Постклассическая (неклассическая наука XX века). Этапы развития и специфика.</i>	Конспект	Обсуждение
11.	2	<i>Естественнонаучные формы мышления: исторический аспект.</i>	Конспект	Обсуждение
12.	2	<i>История первой научной революции.</i>	Конспект Реферат	Выступление и обсуждение
13.	2	<i>История научной революции конца XIX—XX вв.</i>	Конспект	Обсуждение
14.	2	<i>История антропного принципа в методологии науки.</i>	Конспект Реферат	Выступление и обсуждение
15.	2	<i>Генезис и эволюция основных идей кибернетики и синергетики</i>	Конспект	Обсуждение

16.	2	Идеи глобальной экологии и охраны окружающей среды.	Конспект	Обсуждение
17.	2	Проблема эволюционного истолкования антропогенеза	Конспект Реферат доклад	Выступление и обсуждение
18	2	Формы, методы и уровни научного познания.	Конспект Реферат	Выступление и обсуждение
19.	2	Научный факт: понятие и проблема.	Конспект Реферат	Выступление и обсуждение
20.	2	Проблема идеального объекта и языка теории.	Конспект Реферат	Выступление и обсуждение
21	2	Методологические вопросы языка науки.	Конспект Реферат	Выступление и обсуждение
22	2	Наука в контексте современной культуры.	Конспект Реферат	Выступление и обсуждение
23	2	Сущность и специфика естественнонаучного, технического и гуманитарного знания.	Конспект	обсуждение
24	2	Общество, человек, наука и техника как объект специального и социального познания.	Конспект	Обсуждение
25	2	Предпосылочное знание: структура и основные формы	Конспект Реферат	Выступление и обсуждение
26	2	Идеалы, нормы исследования, идеологические, мировоззренческие, философские, общеметодологические принципы.	Конспект	Обсуждение
27	2	Научная картина мира, ее формы и функции.	Конспект	Обсуждение
28	2	Научная картина мира – этапы ее развития.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
29	2	Функции научного закона	Конспект	Обсуждение
30	2	Проблема логики объяснений.	Конспект	Обсуждение
31	2	Базис, структура и виды объяснений.	Конспект Реферат доклад	Выступление и обсуждение
32	2	Понимание, стандарты понимания и познание.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
33	2	Метод и методология: Классификация методов научного познания.	Конспект	Обсуждение
34	2	Методы эмпирического исследования.	Конспект	обсуждение
35	2	Методология теоретического уровня.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
36	2	Методы и подходы теоретического уровня исследования.	Конспект	Обсуждение
37	2	Научная проблема как форма представления научного знания.	Конспект	Обсуждение
38	2	Научная теория: сущность, определение, функции.	Конспект Реферат, доклад	Выступление и обсуждение
39	2	Научно-исследовательская программа: структура, определение и функционирование.	Конспект	Обсуждение

40	2	Проблема использования идеальных объектов в познании и прогнозировании развития техники.	Конспект	Обсуждение
Итого:	76 час.			

#### 4.2. Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению.

В целях организации самостоятельной работы магистрантов нефилософских отделений разработаны учебно-методические пособия, обеспечивающие самостоятельную работу студента во внеаудиторное время.

#### 4.3. Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы:

- полное и глубокое освещение вопросов;
- самостоятельность и аргументированность изложения;
- грамотность, правильное и аккуратное оформление;
- своевременность сдачи работы.

#### 4.4. Критерии оценки выполнения самостоятельной работы:

Аттестация по данной дисциплине происходит в форме экзамена. Промежуточными формами контроля выступают практические занятия, а также написания рефератов, докладов, подготовка презентаций.

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он аргументировано излагает свою точку зрения, демонстрируя результаты самостоятельной аналитической работы с основной и дополнительной литературой.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он недостаточно обосновал свою точку зрения на рассматриваемую ситуацию, но продемонстрировал результаты самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой. После наводящих вопросов способен строить логически обоснованные выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он не имеет своей точки зрения на рассматриваемую ситуацию, используя при этом только основную литературу. Рассуждения формальны.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не знает базовых основных понятий предмета обсуждения. После наводящих вопросов ответ не сформулирован

### 5. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

#### Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

##### 5.1. Основная литература:

1. История и методология науки: учебное пособие для вузов / Б. И. Липский [и др.]; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 373 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08323-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489086>
2. Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук: учебник для магистров / В. А. Канке. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 572 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3275-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/426169>
3. Канке, В. А. История, философия и методология естественных наук: учебник для магистров / В. А. Канке. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 505 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3041-2. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/426165>
4. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отоцкий. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 450 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3604-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/426254>
5. Мокий, М. С. Методология научных исследований: учебник для вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий; под редакцией М. С. Мокия. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 254 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13313-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489026>

6. **Философия и методология науки: учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.]; под научной редакцией В. И. Купцова.** — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05730-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473336>

#### 5.2. Дополнительная литература:

7. Анисимов О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времени). — М., 1996
8. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки. — М.:ПРОСПЕКТ, 2011
9. Дудченко В.С. Основы инновационной методологии. М., 1996
10. Кохановский В.П. Философия и методология науки.- Ростов-н/Д: Феникс, 1999
11. Кравец А.С. Методология науки.- Воронеж, 1991
12. Красина Е.А. Перфильева Н.В. Инновационные принципы лингвистической методологии. М,2000 (элект.ресурс)
13. Кун Т. Структура научной революции. - М., 1975.
14. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М., 1995
15. Мягкова Л.И., Храленко Н.И. Методология научного познания. — СПб, 1994
16. Никифоров А. Философия науки: история и теория.- М.:Идея-Пресс, 2006
17. Островский, Э. В. История и философия науки [Текст]: учеб. пособие / Э. В. Островский. — М.: ИНФРА-М, 2013. — 328 с. — (Вуз. учеб.). — Библиогр. в конце ст. — 80с р.
18. Поппер К. Логика научного открытия. — М., 1983.
19. Самиев, А. Х. История и философия науки. [Текст]: учебник / А. Х. Самиев ; Рос.-Тадж. (слав.) ун-т., М-во образования РТ. — Душанбе: Шарки озод, 2014. — 456 с. — Библиогр.: с. 449–456. — 29 с 03д. р.
20. Философия социальных и гуманитарных наук./ Под ред.С.А.Лебедева. — М., 2006
21. Чудинов Э.М. Природа научной истины. — М., 1977.

#### 5.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет Программное обеспечение.

1. ЭБС: Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/>
2. ЭБС: «Знаниум» -<http://znanium.com/>
3. ЭБС: «Консультант студента» -<http://www.studentlibrary.ru/index.html>
4. ЭБС: «Университетская библиотека онлайн» -<http://biblioclub.ru/>
5. ЭБС: «Лань» -<http://e.lanbook.com/>
6. Интернет портал «Философ» -<http://filosof2.ru/istoriya-socialnoj-filosofii-i-istoriosofii/>
7. Интернет портал «Элементы большой науки» -<http://elementy.ru/>.

#### 5.4.Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При проведении лекций и практических занятий используются мультимедийные презентации с использованием программы PowerPoint.

#### 6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Преподавание курса *Философия и методология науки* базируется на изучении текстов классиков философской мысли, разработавших парадигмальные концепции философии и методологии научного познания.

Формирование мировоззренческо-методологических компетенций в области научной деятельности. Изучение дисциплины базируется на системе знаний, умений и универсальных компетентностей, полученных бакалаврами и специалистами при изучении философии, а также на приобретенном ими опыте научной работы в ходе подготовки ими курсовых и дипломных работ.

Дисциплина «Философия и методология науки» учитывает накопленный опыт практической работы магистрантов, расширяет рамки представлений об истории и сущности науки через освоение подходов к современной классификации наук, раскрывает философские проблемы осмысления науки, методы получения современного научного знания, а также критерии оценки их эффективности.

Дисциплина «Философия и методология науки» изучается в течение I семестра на I курсе магистратуры и завершается экзаменом.

Изучение курса «Философия и методология науки» магистрантами осуществляется в трёх основных формах: 1) посещение лекций; 2) практических занятий; 3) самостоятельная подготовка. Работа магистрантов направляется программой дисциплины, минимальными требованиями по освоению тематики, заданиями к семинарам. Лекции снабжают магистрантов начальной информацией и ориентируют на самостоятельную работу. Важным условием освоения теоретических знаний является ведение конспектов лекций, точная регистрация научных определений и понятий. Необходимо осмысливание и усвоение терминологии изучаемой дисциплины и важнейших количественных констант. Материалы лекционных курсов следует своевременно подкреплять проработкой соответствующих разделов в учебниках, учебных пособиях, научных статьях и монографиях (см. список литературы). Дополнительная проработка изучаемого материала проводится на семинарских занятиях, в ходе которых магистранты подробно анализируют и закрепляют основные компоненты изучаемой темы с учетом их чувственно-эмпирического опыта и знаний, полученных на протяжении обучения в вузе. На семинарах по истории и методологии науки могут зачитываться, комментироваться и обсуждаться фрагменты классических текстов, чтение которых является приёмом, который позволяет сместить внимание магистрантов с преподавателя на изучаемый предмет. Практические занятия могут проводиться, например, в виде дискуссий: представление материала для дискуссии перед студенческой аудиторией и приглашенными экспертами (профессионалами), постановка задач для магистрантов, затем показательная дискуссия между экспертами, по завершении дискуссии – самостоятельная работа магистрантов над представленной аргументацией и оформление результатов работы в виде решений, ответов на задания, конспектов, обобщений или рефератов. Из магистрантов, наблюдающих дискуссию, могут быть составлены группы поддержки той или иной позиции в рамках дискуссионной тематики; после представления эти группы собирают, изобретают и упорядочивают аргументы, а затем проводят самостоятельную дискуссию в продолжение той, что была представлена им как образец, пример или демонстрация. Обязательными видами текущего контроля является защита реферата и написание контрольных работ на практических занятиях.

#### 7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Факультет располагает материально-технической базой, соответствующей действующим санитарно-техническим нормам и обеспечивающей проведение всех видов теоретической и практической подготовки, предусмотренных учебным планом бакалавра.

В Университете созданы специальные условия обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в специальных учебниках, учебных пособиях и дидактических материалах, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также обеспечивается:

- наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для слабовидящих;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
- возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проёмов, лифтов).

#### 8. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ

*Форма итоговой аттестации – экзамен, который проводится в виде дифференцированного устного ответа.*

*Форма промежуточной аттестации (1 и 2 рубежный контроль).*

*Промежуточная аттестация проводится в целях получения оперативной информации о качестве усвоения учебного материала, управления учебным процессом и совершенствования методики проведения занятий, а также стимулирования самостоятельной работы магистрантов.*

текущему контролю по дисциплине «Философия и методология науки» относятся проверка знаний и навыков студентов на практических занятиях.

Содержание текущего контроля, промежуточной аттестации, итогового контроля раскрываются в рабочей программе (Приложение 1,2,3,4 к данной РПД).

## ТЕМАТИКА И ВОПРОСЫ К СОБЕСЕДОВАНИЮ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Коды контролируемой компетенции: УК-1, ОПК-2

### Тема. Структура и методы научного познания

Вопросы:

1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие
2. Понятие научной теории.
3. Проблема и гипотеза как формы научного поиска

### Тема. Методы научно исследования

Вопросы:

1. Понятие метода и методологии. Специфика философско-методологического анализа науки. Функции общенаучной методологии познания
2. Методы эмпирического исследования
3. Методы теоретического исследования

### Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если магистрант аргументировано излагает свою точку зрения, демонстрируя результаты самостоятельной аналитической работы с основной и дополнительной литературой,

Оценка «хорошо» выставляется, если он недостаточно обосновал свою точку зрения на рассматриваемую ситуацию, но продемонстрировал результаты самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой. После наводящих вопросов способен строить логически обоснованные выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если он не имеет своей точки зрения на рассматриваемую ситуацию, используя при этом только основную литературу. Рассуждения формальны.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если он не знает базовых основных понятий предмета обсуждения. После наводящих вопросов ответ не сформулирован.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ ПО ТРЕБОВАНИЮ)**

**Коды контролируемой компетенции: УК-1, ОПК-2**

1. Дискуссии по вопросам о времени и месте возникновения науки.
2. Многообразие философских концепций науки.
3. Природа научного знания и критерии научности. Наука и не-наука. Критерии научности.
4. Научное знание как система, его особенности и структура.
5. Наука. Техника, производство.
6. Новая наука в историческом контексте Нового времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
7. Осмысление возможностей существования науки в философии И.Канта.
8. Г. Гегель и О. Конт о роли и месте философии в системе наук.
9. Марксистское видение науки (или «наука и общество» по К. Марксу).
10. Единство и преемственность знаний.
11. Дифференциация и интеграция наук. Взаимодействие наук и методов (возникновение интегральных проблем – экологии и т.д.), углубление и расширение математизации и компьютеризации науки и роль дискуссий в её развитии.
12. От натурфилософии к классическому естествознанию. Формирование и развитие классического естествознания.
13. Революция в естествознании конца XIX – нач. XX в. – переход к неклассическому естествознанию. Изменение науки в конце XX в.
14. Осмысление социокультурной детерминации познания. Постнеклассическое естествознание или постнаука?
15. Аргументы «за» и «против» редукционизма.
16. Успехи редукционизма и его опасность. Единство науки и её многообразие
17. Основные модели соотношения философии и частных наук.
18. Функции философии в научном познании.
19. Разработка моделей реальности (онтологический аспект). Формирование представлений о закономерностях познания и познавательном процессе (гносеологический аспект).
20. Методологическая функция философии. Аксиологический аспект.
21. Селективная функция философских принципов (принцип относительности А. Эйнштейна). Умозрительно-прогнозирующая функция философии (идеи античной атомистики).
22. Философские основания науки.
23. Взаимосвязь различных уровней знания. Структура научной дисциплины.
24. Структура и функции научной теории. Закон как ключевой элемент теории.
25. Теория и методология.
26. Классификация методов. Методы: философские, общенаучные, частные.
27. Дискуссии о диалектике «Praxis».
28. Сущность диалектического метода. Метафизический метод. Границы и взаимодополняемость двух основных методов.
29. Научные методы эмпирического исследования.

30. Методы теоретического исследования.
31. Общелогические методы. Частнонаучные методы.
32. Проблема заимствования методов в сфере конкретных наук.
33. Понятие гуманитарность и социальность. Формирование социально-гуманитарной методологии. Ф. Шлейермахер и В. Дильтей.
34. В. Виндельбанд и Г. Риккерт о различии естествознания и гуманитарных наук (или «науки о природе» и «науки о культуре»).
35. Методология социальных наук М. Вебера.
36. Логика социальных наук К. Поппера.
37. Разработка методологии гуманитарных наук в трудах Г. Гадамера (герменевтика) и М. Фуко (структурный метод).
38. Проблема общего и индивидуального в методологии социогуманитарных исследований. Социальные науки в поисках методологии.
39. Описание, объяснение, понимание, прогнозирование.
40. Дискуссии об описании и объяснении в естествознании. Сущность спора гуманитариев и естественников о роли понимания и объяснения в познании.
41. Сбывающиеся пророчества Н. Бахтина, их осуществление в конце XX в.
42. Предвидение, прогноз их сущность и роль в науке.
43. Разграничение философских и научных знаний в контексте языка науки.
44. Философские проблемы, возникающие в специальных научных исследованиях. Возникновение философии науки.
45. Этапы развития науки. Наука классическая, неклассическая, постнеклассическая.
46. Современная наука. Общая характеристика процессов интеграции и дифференциации знания.
47. Гуманитаризация науки. Антифундаментализм.
48. Концепция науки и научного знания К. Поппера.
49. Концепция научных парадигм и революций Т. Куна и его методологические директивы.
50. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса и проблемы логико-методологического анализа развития знания.
51. Реконструкция истории науки П. Фейерабендом и его теоретико-методологический плюрализм.
52. Феноменологическая философия науки.
53. Аналитическая философия науки.
54. Герменевтическая философия науки.
55. Критическая философия науки франкфуртцев.
56. Постмодернистская философия науки.
57. Философия науки как коммуникация моделей и интерпретаций.

**Критерии оценки:**

*Оценка «отлично»* выставляется, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал курса, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе дополнительный материал (монографии, статьи, исследования),



все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

*Оценка «хорошо»* выставляется, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

### КЕЙС-ЗАДАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ

по предмету «Философия и методология науки»

Коды контролируемой компетенции: УК-1, ОПК-2

1. Приведите примеры применения методологических принципов постпозитивизма и философской герменевтики в научных исследованиях, связанных с вашей темой исследования.
2. Приведите примеры совмещения и взаимодополнительности методологических принципов постпозитивизма и философской герменевтики в научных исследованиях, связанных с вашей темой исследования.
3. Приведите конкретные примеры затруднений, возникающих в сфере вашей профессиональной деятельности, которые связаны с интерпретацией текста, укажите следствием каких более общих проблем они являются, предложите способы и методы решения данных проблем.
4. Объясните, как вы понимаете утверждение Х.-Г. Гадамера о том, что беспредпосылочное мышление, это – фикция. Попытайтесь обосновать его истинность, ложность или проблематичность.

1. **Какие два пути, иными словами, имеет в виду Ф. Бэкон в следующем отрывке? Приведите примеры реализации данных путей в науке:**

«Два пути существуют и могут существовать для отыскания и открытия истины. Один воспаряет от ощущений и частных к наиболее общим аксиомам и, идя от этих оснований и их непоколебимой истинности, обсуждает и открывает средние аксиомы. Этим путем и пользуются ныне. Другой же путь выводит аксиомы из ощущений и частных, поднимаясь непрерывно и постепенно, пока, наконец, не приходит к наиболее общим аксиомам. Это путь истинный, но не испытанный».

2. **На материале художественной, философской и прочей литературы приведите два, три примера несовпадения полей сознания (не понимания), о котором говорит М.К. Мамардашвили:**

«Даже из нашего опыта мы знаем, что другой человек понимает тебя, если уже понимает. Понимание случается тогда, когда помимо ряда словесно-знаковых форм присутствует дополнительный эффект сосуществования двух точек какого-то «поля». И тогда мы узнаем, что если кто-то не понимал того, что ему говорится, то уже не поймет, как бы ему не объясняли».

3. **Сформулируйте ряд аргументов, опровергающих материалистическое понимание истины, данное в философской энциклопедии:**

«Истина – адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания; объективное содержание человеческих ощущений, представлений, понятий, суждений, умозаключений, теорий, проверенных общественной практикой».

Методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций на экзамене:

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса, соответствующие содержанию формируемых компетенций. При ответе на вопрос магистрант должен реконструировать соответствующую философскую концепцию или основные концептуальные идеи, в качестве практического применения теоретических знаний магистрант должен провести критический анализ философской концепции или отдельных концептуальных идей, указать их достоинства и недостатки, высказать собственное отношение к представленной концепции, отдельным идеям и собственным оценкам, привести соответствующие аргументы, либо ответить на соответствующие вопросы и практические задания преподавателя. Экзамен проводится в устной форме. На подготовку к вопросам билета магистранту отводится 40-45 минут. За ответ магистрант может по 5-балльной шкале получить оценку «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично», либо «неудовлетворительно».

### Темы докладов (эссе, рефератов) по дисциплине «Философия и методология науки»

Коды контролируемой компетенции: УК-1, ОПК-2

1. Предмет философии науки.
2. Философия науки как самосознание науки.
3. Позитивистская концепция соотношения философии и науки (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер).
4. Неопозитивизм. Основные идеи и методология.
5. Наука в культуре современной цивилизации.
6. Ценность научной рациональности.
7. Специфика научного познания.
8. Функции науки в жизни общества.
9. Античная философия и предпосылки возникновения науки.
10. Особенности научного мышления в эпоху средневековья.
11. Специфика и структура эмпирического познания.
12. Специфика и структура теоретического познания.
13. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
14. Научная картина мира, ее связь с мировоззрением.
15. Философия и наука.
16. Роль философии как рефлексии над основаниями культуры.
17. Динамика научного исследования, ее логико-методологические основы.
18. Научные традиции и научные революции. Социокультурные предпосылки научных революций.
19. Типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
20. Глобальные научные революции и их влияние на изменение оснований науки.
21. Универсальный эволюционизм как основа современной научной картины мира.
22. Человек как предмет междисциплинарного дискурса. Роль знаний о человеке в эпоху постнеклассической науки.
23. Наука как социальный институт.
24. Критический рационализм К. Поппера
25. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса
26. Концепция исторической динамики науки Т. Куна
27. «Анархистская эпистемология» П. Фейерабенда.
28. Проблематика и достижения отечественной философии науки.
29. Инновации и преемственность в развитии науки (Дж. Холтон, М. Полани, С. Тулмин)
30. Проблема использования идеальных объектов в познании и прогнозировании развития техники.

#### Критерии оценки реферата:

Основная задача работы над рефератом по предмету – углубленное изучение определенной проблемы курса, получение более полной информации по какому-либо его разделу. Научно-исследовательский аспект в реферативной работе не предусматривается. При подготовке реферата необходимо использование достаточного для раскрытия темы количества источников, непосредственно относящихся к изучаемой теме (книг и

публикаций периодических изданий). Работа над рефератом получает дифференцированную оценку преподавателя.

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при выполнении работы использованы 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Оценка «зачтено» выставляется, если реферат соответствует оценочным параметрам «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» выставляется, если реферат соответствует оценочным параметрам неудовлетворительной оценки.

#### **Критерии оценки доклада (эссе):**

Оценка «отлично» выставляется, если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, студент самостоятельно ответил на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада (эссе) правильно;

Оценка «хорошо» если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, не смог ответить на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада (эссе);

Иначе оценка «удовлетворительно»;

Оценка «неудовлетворительно», если доклад (эссе) не подготовлен к указанному преподавателем практическому занятию.