

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

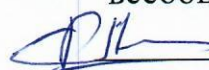
**МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**

«Утверждаю»

« ____ » _____ 2025 г.

Заведующий кафедрой
всеобщей и отечественной истории

 к.и.н., доцент Артыков А.А.
(протокол №1 от 26 августа 2025 г.)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

**«ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ ТАДЖИКСКОГО НАРОДА
В XX - НАЧАЛЕ XXI В.»**

Направление подготовки – 46.04.01 «История»

Программа подготовки – Отечественная история

Квалификация выпускника – магистр

Форма подготовки – очная

Душанбе - 2025

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
«Историография истории таджикского народа
в XX – начале XXI в.»

№ п/п	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество вопросов к экзамену/за чету /зачету (с оценкой)	Другие оценочные средства Вид
1.	Становление и развитие историческо й науки советского Таджикистан а (1917-1940 гг.).	ПК – 1 Способен к подготовке и проведению научно- исследовательск их работ в области исторической науки на основе современных междисциплина рных подходов	ИПК-1.1. Формулирует и интерпретирует результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач; ИПК-1.2. Использует тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы; ИПК-1.3. Определяет источниковую базу исторического исследования; ИПК-1.4. Анализирует степень изученности темы, выявляет и анализирует вклад различных историографических школ в изучение темы исследования; ИПК-1.5. Формулирует цель и задачи исследования; ИПК-1.6. Анализирует и использует методы и способы решения исследовательских задач; ИПК-1.7. Владеет навыками использования знаний содержания дисциплин программы магистратуры, в научно-исследовательской работе; исследовательскими методами, избранными для реализации запланированного исследования.	2	Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация
2.	Образование Таджикской АССР – важный этап в	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	2	Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация

становлении и развитии историческо й науки Таджикистан а.					
Преобразова ние Таджикской АССР (1929 г.) в союзную республику – этап в становлении и развитии таджикской национально й историческо й науки.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	4		Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация
Помощь России и других союзных республик в формирован ии кадров- историков в Таджикистан е.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	4		Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация
Развитие историческо й науки Таджикской ССР в 50-70- е годы	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	4		Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация
Историческа я наука в СССР- РСФСР и Таджикской ССР в 80-е годы	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	4		Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация
Распад Союза и проблемы исторически х исследования	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	2		Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация

И Таджикистан е в начале 90-х годов.				
Таджикская историограф ия 90-х годов. Утверждение принципа историзма. Историческа я наука РТ в начале XXI века: Достижения и перспективы	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	3	Коллоквиум Реферат не Презентация
Всего:			25	

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Опрос	Метод контроля, позволяющий не только опрашивать и контролировать знания учащихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки	Вопросы по темам
2.	Реферат, доклад	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика, требования к оформлению
3.	Презентация	Презентация – электронный документ, представляющий собой набор слайдов, предназначенных для демонстрации проделанной работы. Целью презентации является визуальное представление замысла автора, максимально удобное для восприятия. Электронная презентация должна показать то, что трудно объяснить на словах.	Тематика, требования к оформлению
4.	Коллоквиум	Форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Коллоквиум	Перечень вопросов

		представляет собой мини-экзамен, проводимый с целью проверки и оценки знаний студентов после изучения большой темы или раздела в форме опроса или опроса с билетами. Коллоквиум может проводиться в устной или письменной форме.	
5.	Дискуссия, собеседование	Специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Перечень дискуссионных тем

Форма экзаменационного билета

МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет» Факультет истории и международных отношений Кафедра всеобщей и отечественной истории

Дисциплина

«Историография истории таджикского народа в XX – начале XXI в.»

Направление подготовки – 46.04.01 «История»

Программа подготовки – Отечественная история

Квалификация выпускника – магистр

Форма подготовки – очная

Билет №1

1. Становление и развитие исторической науки Таджикистана в 20-30-х годах XX в.
2. Организация Академии наук Таджикистана и расширение сети научно-исторических учреждений.
3. Историческая наука Таджикистана в 90-х годах XX – начале XXI вв.

Утверждено на заседании кафедры
всеобщей и отечественной истории
протокол №1 от 30 августа 2024 г.
Зав. кафедрой _____ Артыков А.А.

Критерии оценки для сдачи экзамена

Оценка «5» (100-90%) выставляется студенту, если он владеет навыками определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории, опираясь на знание мировой и российской истории, социокультурных традиций России и мира,

философских, этических и религиозных вопросов; навыками оценочной деятельности (умение определять и обосновывать свое отношение к историческим и современным событиям, их участникам, философским, этическим и религиозным аспектам); приемами описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).

Оценка «4» (75-89%) выставляется студенту, если он умеет учитывать ценности мировой и российской культуры для развития навыков межкультурного диалога; использовать знание и понимание проблем человека в современном мире; ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; соотносить их с исторически возникшими мировоззренческими системами; определять собственную позицию по отношению к окружающему миру, осознавать самобытность российской истории, и ее непосредственную взаимосвязь с различными этическими, религиозными и ценностными системами, обществами.

Оценка «3» (50-74%) выставляется студенту, если он знает основные исторические этапы развития общества; основные тенденции отечественной истории в контексте мировой истории с древнейших времен по настоящее время; место и роль России и таджикского народа в истории человечества и в современном мире, наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов; необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.

Оценка «2» (0-49%) выставляется студенту, если он не продемонстрировал достаточного уровня знаний и навыков по предмету, не смог ответить на основные вопросы, не использовал аргументацию, доказательства или примеры, не может эффективно взаимодействовать с экзаменатором.

Темы для сдачи зачёта по дисциплине

«Историография истории таджикского народа в XX – начале XXI в.»

1. «История таджикского народа в кратком изложении» Б.Г.Гафурова – первое фундаментальное исследование в историографии Советского Таджикистана.
2. Актуальные проблемы таджикской историографии на современном этапе.
3. Вклад ученых Таджикистана в развитие исторической науки в 80-х годах XX века.

4. Значение труда академика Б.Г.Гафурова «Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история».
5. Историческая наука в Таджикистане в 20-30 гг. XX в.
6. Историческая наука Таджикистана в 50-70-е годы XX в.
7. Историческая наука Таджикистана в 90-е годы XX – начале XXI вв.: достижения и перспективы развития.
8. Историческая наука Таджикистана в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.
9. Историческая наука Таджикской ССР в 50 - 70-е годы XX в.
10. История таджикского народа в трудах академика В.В.Бартольда.
11. Организация Академии наук Таджикистана и расширение сети научно-исторических учреждений.
12. Перспективы развития исторической науки в Таджикистане.
13. Подготовка первых профессиональных исторических кадров в Таджикистане.
14. Подготовка профессиональных историков в Таджикистане на современном этапе.
15. Послевоенная историография Таджикистана.
16. Послевоенная историография Таджикистана.
17. Развитие исторической науки в Таджикистане в 80-е годы.
18. Роль Б.Г.Гафурова в разработке и пропаганде исторической науки Таджикистана в 40-50-е годы XX в.
19. Роль высшей школы в развитии исторической науки Таджикистана в 80-е годы.
20. Саидиддин Айни – историк таджикского народа.
21. Создание фундаментального труда «История таджикского народа» в трех томах пяти книгах (М., 1963-1965) - выдающееся достижение исторической науки республики.
22. Создание фундаментальных исторических исследований в СССР в 50-е годы XX в.
23. Становление и развитие исторической науки Таджикистана в 20-30-х годах XX в.
24. Становление исторической науки в Советском Таджикистане
25. Э.Рахмон о задачах исторической науки и консолидирующая роль уроков истории

Критерии оценки для сдачи зачёта

К комплексу вопросов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Оценка «5» (100-90%) выставляется студенту, если он владеет навыками определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории, опираясь на знание мировой и российской истории, социокультурных традиций России и мира, философских, этических и религиозных вопросов; навыками оценочной

деятельности (умение определять и обосновывать свое отношение к историческим и современным событиям, их участникам, философским, этическим и религиозным аспектам); приемами описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).

Оценка «4» (75-89%) выставляется студенту, если он умеет учитывать ценности мировой и российской культуры для развития навыков межкультурного диалога; использовать знание и понимание проблем человека в современном мире; ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; соотносить их с исторически возникшими мировоззренческими системами; определять собственную позицию по отношению к окружающему миру, осознавать самобытность российской истории, и ее непосредственную взаимосвязь с различными этническими, религиозными и ценностными системами, сообществами.

Оценка «3» (50-74%) выставляется студенту, если он знает основные исторические этапы развития общества; основные тенденции отечественной истории в контексте мировой истории с древнейших времен по настоящее время; место и роль России и таджикского народа в истории человечества и в современном мире, наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов; необходимость для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.

Оценка «2» (0-49%) выставляется студенту, если он не продемонстрировал достаточного уровня знаний и навыков по предмету, не смог ответить на основные вопросы, не использовал аргументацию, доказательства или примеры, не может эффективно взаимодействовать с экзаменатором.

Тематика коллоквиума по дисциплине «Историография истории таджикского народа в XX – начале XXI в.»

1. Мероприятия советского правительства для развития исторической науки.
2. Возникновение советской историографии.
3. Октябрьская революция и коренной перелом в развитии исторической науки
4. Советская историческая наука в 20-30-е годы XX в.
5. Становление и развитие исторической науки Таджикистана в 20-30-х годах XX в.
6. Советская историческая наука в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

7. Последовенное развитие исторической науки.

8. Роль Б.Г.Гафурова в разработке и пропаганде исторической науки Таджикистана в 40-50-е годы XX в.

9. Организация Академии наук Таджикистана и расширение сети научно-исторических учреждений.

10. Историческая наука Таджикской ССР в 50 - 70-е годы XX в.

11. Развитие исторической науки в Таджикистане в 80-е годы.

12. Историческая наука Таджикистана в 90-х годах XX – начале XXI вв.

13. Актуальные проблемы таджикской историографии на современном этапе.

14. Перспективы развития исторической науки в Таджикистане.

Критерии оценки для коллоквиума

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он демонстрирует уверенное знание ключевых понятий, теорий и терминов, может дать основные определения и краткие объяснения. Понимает и может воспроизвести основной материал, хотя допускаются незначительные ошибки, которые не мешают пониманию сути. Может применить теорию к типовым задачам или ситуациям, приводя подходящие примеры и делая правильные выводы. Понимает взаимосвязи между изученными темами и умеет применять их в рамках заданного вопроса. Ответы последовательны и логичны, приводятся аргументы для обоснования мнения, пусть даже на базовом уровне. Способен объяснить свои выводы и привести примеры в поддержку своей точки зрения. Излагает мысли внятно, понятно и по делу, соблюдает структуру изложения (введение, основная часть, вывод). Может корректно и понятно отвечать на уточняющие вопросы.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не владеет основными понятиями и терминами, демонстрирует фрагментарные или неверные знания. Допускает серьезные ошибки в объяснении базового материала, что указывает на непонимание ключевых тем. Не способен применить изученный материал для решения типовых задач, не приводит примеров или делает ошибочные выводы. Не видит связи между основными темами, либо делает нелогичные или неверные обобщения. Ответы бессвязны, отсутствуют аргументы или логические объяснения, мысли излагаются непоследовательно. Не может объяснить, почему сделал тот или иной вывод, либо приводит примеры, не имеющие отношения к теме. Серьезные трудности в изложении своих мыслей: ответы несвязны, невняты и неполны. Не может ответить на уточняющие вопросы или легко сбивается с основной темы.

Темы рефератов, докладов по дисциплине «Историография истории таджикского народа в XX – начале XXI в.»

1. Вклад русских дореволюционных исследователей в изучении истории и культуры таджикского народа.
2. История таджикского народа в трудах академика В.В.Бартольда.
3. Становление исторической науки в Советском Таджикистане
4. Историческая наука в Таджикистане в 20-30 гг. XX в.
5. Садриддин Айни – историк таджикского народа.
6. Подготовка первых профессиональных исторических кадров в Таджикистане.
7. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. и основные задачи советской исторической науки.
8. Историческая наука Таджикистана в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.
9. Послевоенная историография Таджикистана.
10. Роль Б.Г.Гафурова в пропаганде исторической науки, во второй половине 40-х годов.
11. «История таджикского народа в кратком изложении» Б.Г.Гафурова – первое фундаментальное исследование в историографии Советского Таджикистана.
12. Историческая наука Таджикистана в 50-70-е годы XX в.
13. Создание фундаментального труда «История таджикского народа» в трех томах пяти книгах (М., 1963-1965) – выдающееся достижение исторической науки республики.
14. Значение труда академика Б.Г.Гафурова «Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история».
15. Вклад ученых Таджикистана в развитие исторической науки в 80-х годах XX века.
16. Роль высшей школы в развитии исторической науки Таджикистана в 80-е годы.
17. Историческая наука Таджикистана в 90-е годы XX – начале XXI вв.: достижения и перспективы развития.
18. Э.Рахмон о задачах исторической науки и консолидирующая роль уроков истории
19. Историческая наука Таджикистана в 90-е годы XX – начале XXI вв.: достижения и перспективы развития.
20. Подготовка профессиональных историков в Таджикистане на современном этапе.

Требования к оформлению реферата, доклада

В реферате, докладе продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Оформление материала соответствует заданным преподавателем требованиям.

Требования к содержанию реферата, доклада – это не простое конспектирование источников по избранной теме, а творческая работа,

связанная с анализом различных научных взглядов, изложением собственной позиции на конкретную историческую личность или событие.

Реферат по объему должен быть в пределах от 10 до 15 страниц печатного (через полтора интервала), доклада – 7-10 страниц, содержать научно-справочный аппарат, написан аккуратно и правильно оформлен.

Тема реферата, доклада связана с темой занятия.

Целью реферативной работы является приобретение навыков работы с литературой, обобщения литературных источников и практического материала по теме, способности грамотно излагать вопросы темы, делать выводы.

Реферат должен содержать:

титульный лист, оглавление, введение, основную часть (главы), выводы (заключение), приложения, пронумерованный список использованной литературы (не менее 4-5 наименований книг и источников) с указанием автора, названия, места издания, года издания.

Оглавление, в котором указываются номера страниц по отдельным главам.

Содержание реферата студент докладывает на занятии, опираясь на письменную часть работы.

Выступление должно быть в пределах до 10 минут.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если реферат, доклад соответствует целям и задачам поставленной темы, отражена новизна реферированного текста выбранной проблематике, авторская позиция. Обучающийся представил презентацию, показал умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал.
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если обучающийся не знает учебный материал, представленный в реферате, докладе.

Тематика и требования к созданию мультимедийной презентации по дисциплине

«Историография истории таджикского народа в XX – начале XXI в.»

1. Мероприятия советского правительства для развития исторической науки.
2. Возникновение советской историографии.
3. Октябрьская революция и коренной перелом в развитии исторической науки
4. Советская историческая наука в 20-30-е годы XX в.
5. Становление и развитие исторической науки Таджикистана в 20-30-х годах XX в.

6. Советская историческая наука в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.
7. Послевоенное развитие исторической науки.
8. Роль Б.Г.Гафурова в разработке и пропаганде исторической науки Таджикистана в 40-50-е годы XX в.
9. Организация Академии наук Таджикистана и расширение сети научно-исторических учреждений.
10. Историческая наука Таджикской ССР в 50 - 70-е годы XX в.
11. Развитие исторической науки в Таджикистане в 80-е годы.
12. Историческая наука Таджикистана в 90-х годах XX - начале XXI вв.
13. Актуальные проблемы таджикской историографии на современном этапе.
14. Перспективы развития исторической науки в Таджикистане.

Компьютерная презентация должна быть выполнена в программе PowerPoint и сохранена в формате .ppt или .pps. Размер файла не должен превышать 10 Мб. Все изображения, включенные в презентацию, должны быть в формате .jpeg, а видео — в формате .avi. Количество слайдов — произвольное. Презентация не должна содержать полнотекстовых слайдов.

Общие требования:

1. Наличие титульного слайда
2. Количество слайдов не более 12.
3. Соответствие теме сообщения.
4. Слайд должен содержать минимально возможное количество слов.
5. Для надписей и заголовков следует употреблять четкий крупный шрифт, ограничить использование просто текста. Допустимо выносить на слайд предложения, определения, слова, термины, которые учащиеся будут записывать в тетради. Текст легко читаем.
6. Правильность используемой терминологии.
7. Отсутствие ошибок правописания и опечаток.
8. Заливка фона, букв, линий предпочтительна спокойного, «неядовитого» цвета, не вызывающая раздражение и утомление глаз.
9. Чертежи, рисунки, фотографии и другие иллюстрационные материалы должны, по возможности, максимально равномерно заполнить все экранное поле. Но при этом не перегружать слайд зрительной информацией.
10. Наличие выводов по рассматриваемой проблеме.
11. Наличие однотипных элементов навигации на всех слайдах (управляющие кнопки, гиперссылки)
12. Работа всех ссылок.
13. Единый стиль оформления всех слайдов.
14. Соответствие дизайна слайда содержанию. Сочетается фон, текст и графика.
15. Целесообразно использование эффектов анимации.

16. Звуковое сопровождение слайдов не должно носить резкий, отвлекающий, раздражающий характер.

Стиль изложения

Следует использовать минимум текста. Текст не является визуальным средством. Ни в коем случае не стоит стараться разместить на одном слайде как можно больше текста. Чем больше текста на одном слайде вы предложите аудитории, тем с меньшей вероятностью она его прочтает. Рекомендуется помещать на слайд только один тезис. Распространенная ошибка – представление на слайде более чем одной мысли. Старайтесь не использовать текст на слайде как часть вашей речи, лучше поместить туда важные тезисы, акцентируя на них внимание в процессе своей речи. Не переписывайте в презентацию свой доклад. Демонстрируя презентацию на экране – вспомогательный инструмент, иллюстрирующий вашу речь. Следует сокращать предложения. Чем меньше фраза, тем она быстрее усваивается.

Текст на слайдах лучше форматировать по ширине. Если возможно, лучше использовать структурные слайды вместо текстовых. В структурном слайде к каждому пункту добавляется значок, блок-схема, рисунок – любой графический элемент, позволяющий лучше запомнить текст. Следует избегать эффектов анимации текста и графики, за исключением самых простых, например, медленного исчезновения или возникновения полосами, но и они должны применяться в меру. В случае использования анимации целесообразно выводить информацию на слайд постепенно. Пусть слова и картинки появляются параллельно вашей «озвучке».

Критерии оценки презентации

Структура:

– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов); наличие титульного слайда и слайда с выводами - до 2,5 баллов.

Наглядность:

– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) - до 2,5 баллов

Дизайн и настройка:

– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления до 2,5 баллов

Содержание:

– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы); содержит полную, понятную

информацию по теме работы; орфографическая и пунктуационная грамотность до 2,5 баллов

Требования к выступлению:

– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут) до 2,5 баллов Максимальный балл 12,5 баллов.

Перечень дискуссионных тем для дискуссии / устному опросу по дисциплине

«Историография истории таджикского народа в XX – начале XXI в.»

1. Вклад русских дореволюционных исследователей в изучении истории и культуры таджикского народа.
2. История таджикского народа в трудах академика В.В.Бартольда.
3. Становление исторической науки в Советском Таджикистане
4. Историческая наука в Таджикистане в 20-30 гг. XX в.
5. Саидидин Айни – историк таджикского народа.
6. Подготовка первых профессиональных исторических кадров в Таджикистане.
7. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. и основные задачи советской исторической науки.
8. Историческая наука Таджикистана в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.
9. Послевоенная историография Таджикистана.
10. Роль Б.Г.Гафурова в пропаганде исторической науки, во второй половине 40-х годов.
11. «История таджикского народа в кратком изложении» Б.Г.Гафурова – первое фундаментальное исследование в историографии Советского Таджикистана.
12. Историческая наука Таджикистана в 50-70-е годы XX в.
13. Создание фундаментального труда «История таджикского народа» в трех томах пяти книгах (М., 1963-1965) – выдающееся достижение исторической науки республики.
14. Значение труда академика Б.Г.Гафурова «Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история».
15. Вклад ученых Таджикистана в развитие исторической науки в 80-х годах XX века.
16. Роль высшей школы в развитии исторической науки Таджикистана в 80-е годы.
17. Историческая наука Таджикистана в 90-е годы XX – начале XXI вв.: достижения и перспективы развития.

18. Э.Рахмон о задачах исторической науки и консолидирующая роль уроков истории

19. Историческая наука Таджикистана в 90-е годы XX – начале XXI вв.: достижения и перспективы развития.

20. Подготовка профессиональных историков в Таджикистане на современном этапе.

Требования к проведению дискуссии

- Участники должны ознакомиться с темой дискуссии, изучить основные вопросы и подготовить аргументы и примеры;
- При необходимости заранее подготовить материалы (документы, графики, источники), которые могут быть полезны для обоснования их позиции;
- Дискуссия должна иметь четкий регламент по времени и структуре: вступление, основные этапы обсуждения и заключение;
- Все участники получают равное время для выражения своей точки зрения и ответов на вопросы;
- Участники должны обосновывать свои позиции, приводить аргументы, подкрепленные фактами, примерами или ссылками на достоверные источники;
- Избегать голословных заявлений и субъективных мнений, не подкрепленных доказательствами;
- Участники должны соблюдать культуру общения, избегать агрессии, оскорблений или недружелюбных высказываний;
- Важно проявлять уважение к чужой точке зрения, даже если она не совпадает с собственной;
- Участники должны внимательно слушать оппонентов, не перебивать и избегать многословия;
- Ожидается конструктивное реагирование на вопросы и аргументы других, а также умение корректно реагировать на контраргументы;
- Участники должны быть готовы пересмотреть или уточнить свою позицию при получении новых данных или веских аргументов;
- Важно оставлять открытым к диалогу и новым мнениям;
- Каждый участник должен стремиться к созданию продуктивной атмосферы, способствующей достижению общих выводов или нахождению компромиссов;
- Вопросы, комментарии и замечания должны направляться на развитие темы и углубление понимания, а не на личные атаки или критику.

Оценка для дискуссии

Оценка «зачтено» выставляется если участник:

- демонстрирует понимание темы, уверенно приводит основные аргументы, подтвержденные фактами или логическими выводами;

- способен последовательно излагать свою позицию, даже если аргументы не полностью раскрыты;
- внимательно слушает оппонентов, отвечает на их вопросы и аргументы по существу;
- корректно и уважительно реагирует на чужое мнение, даже если с ним не согласен;
- строит свои рассуждения последовательно, избегая противоречий;
- излагает основные идеи в структурированном порядке;
- ясно и четко формулирует мысли, соблюдает нормы вежливости, проявляет уважение к участникам дискуссии.

Оценка «не зачтено» выставляется если участник:

- плохо ориентируется в теме, аргументы поверхностные или отсутствуют, не может привести примеры или доказательства.
- рассуждает бессвязно и недостаточно обосновано.
- не учитывает мнение оппонентов, игнорирует их аргументы или уходит от ответов.
- ведет себя неконструктивно, возможно, проявляет нетерпимость к мнению других.
- излагает мысли беспорядочно, допускает логические ошибки и противоречия.
- теряет основную идею из-за хаотичности или повторения.
- имеет трудности в выражении мыслей, неясная или невнятная речь.
- нарушает правила общения, допускает резкие высказывания или грубость.

Составитель: д.и.н., профессор Пирумшоев Х.П.