

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет русской филологии, журналистики и медиатехнологий

наименование факультета

Кафедра педагогики, психологии и методики преподавания

наименование кафедры

«УТВЕРЖДАЮ»

« 25 » сентября 2024 г.

Зав. кафедрой  М.Б. КАДЫРОВА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР

наименование дисциплины

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

шифр и наименование направления

«Практическая психология»

программа подготовки

Душанбе 2024 г.

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»**

№ п/п	Контролируемые разделы, темы*	Формируемые компетенции*	Индикаторы достижения компетенции*	Оценочные средства*	
				Количество тестовых заданий/в опросов к экзамену/зачету /зачету (с оценкой)	Другие оценочные средства
					Вид
1.	Научный дискурс как институциональная форма общения.	УК-1. - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;	И.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними И.УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации И.УК-1.3. Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них	25	Собеседование, устный опрос Презентация Анализ научных публикаций Составление схем
2.	Проблема и тема исследования. Актуальность исследования. Формулировка заголовка.	ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ИОПК-1.1. Представляет (на продвинутом уровне) современные методы исследования, нормативные правовые документы, регламентирующие профессиональную деятельность; психолого-педагогические основы организации профессионального взаимодействия; принципы профессиональной этики ИОПК-1.2. Обобщает и применяет содержание основных правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность, разрабатывать программы мониторинга и оценки результатов реализации профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми	25	Собеседование, устный опрос Презентация Анализ научных публикаций Составление схем

			актами в сфере образования ИОПК-1.3. Владеет нормами профессиональной этики при реализации профессиональной деятельности с участниками образовательных отношений; навыками оптимизации своей профессиональной деятельности в соответствии с нормативно -правовыми актами в сфере образования		
3.	Гипотеза и программа исследования. Структура исследования.	ОПК-6 Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	И.ОПК 6.1 Ориентируется в психолого-педагогических основах учебной деятельности; принципах проектирования и особенности использования психолого-педагогических (в том числе) Знать: принципы организации инклюзивного образования на основе учета личностных и возрастных особенностей обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями. 3 для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями. числе инклюзивных) технологий в профессиональной деятельности, личностных и возрастных особенностей обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями. И.ОПК 6.2 Использует знания об особенностях развития обучающихся для планирования учебно -воспитательной работы; применения образовательных технологий для	25	Собеседование, устный опрос Презентация Анализ научных публикаций Составление схем

			индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями.		
4.	Объект, предмет, цель, задачи исследования. Принципы написания введения к научной работе.	ОПК-7 Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	И.ОПК 7.1. Определяет основные закономерности различий, возрастного и индивидуального развития, социализации социальных, этноконфессиональных и культурных различий, особенностей социализации личности. И.ОПК 7.2. Организует и управляет ситуациями общения, сотрудничества, развивая активность, самостоятельность, инициативность, творческие способности обучающихся, формируя гражданскую позицию, способность к труду и жизни, формируя безопасный образ жизни. И.ОПК 7.3. Разрабатывает проект комфортной, деловой, дружелюбной атмосферы, защищая достоинство и интересы обучающихся		Собеседование, устный опрос Презентация Анализ научных публикаций Составление схем
5.	Написание основной части исследования. Написание заключения.	ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	И.ОПК 8.1. Называет требования к учебно-профессиональной, научно-исследовательской и проектной деятельности и иной деятельности обучающихся И.ОПК 8.2. Анализирует достижения отечественной и зарубежной науки и образовательной практики И.ОПК 8.3. Демонстрирует нормативно-правовые, психолого-педагогические, проектно-методические, организационно-управленческие и специальные знания, в т.ч. в предметной области.		Собеседование, устный опрос Презентация Анализ научных публикаций Составление схем
6.	Общенаучные и общелогические	ПК-1 Способен к планированию и	И.ПК-1.1. Исследует, анализирует и		Собеседование, устный опрос

	методы исследования.	проведению научных исследований в образовании и социальной сфере	обобщает результаты основ методологии психолого-педагогических исследований в образовании и социальной сфере, принципов планирования и проведения исследований, методов исследования и обработки данных, оценивает результаты деятельности И.ПК-1.2. Проводит экспертизу психолого-педагогических исследований, осуществляет самостоятельно выбор методик, релевантных исследовательским задачам, подбирает средства анализа и обработки данных		опрос Презентация Анализ научных публикаций Составление схем
7.	Методы обоснования научных знаний.	ПК-2 Способен выделять научную исследовательскую проблему современных психолого-педагогических технологий в образовании и социальной сфере	И.ПК-2.1. Разрабатывает и использует современные психолого-педагогические исследования, анализирует и обрабатывает данные, составляет психолого-педагогические рекомендации на основе полученных исследовательских данных		Собеседование, устный опрос Презентация Анализ научных публикаций Составление схем
8.	Научная дискуссия и требования к ее проведению. Аргументация.	ПК-3 Способен осуществлять психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в образовательных организациях профессионального и дополнительного образования, сопровождение основных и дополнительных образовательных программ	И.ПК-3.1. Проводит психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ; И.ПК- 3.2. Анализирует возможности и ограничения используемых педагогических технологий, методов и средств обучения с учетом возрастного и психофизического развития обучающихся; И.ПК- 3.3. Оказывает психологическое консультирование и просвещение субъектов образовательного		Собеседование, устный опрос Презентация Анализ научных публикаций Составление схем

			процесса.		
9.	Жанры научных текстов и правила их написания. Конспект, реферат, аннотация, рецензия.	ПК -4. Способен оказывать психолого-педагогическую помощь лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе несовершеннолетним обучающимся	И.ПК-4.1. Осуществляет психологическое консультирование и просвещение субъектов образовательного процесса в области работы по поддержке лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, испытывающих трудности в освоении образовательных программ и социальной адаптации; И.ПК-4.2. Проводит психологическую диагностику особенностей лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, испытывающих трудности в освоении образовательных программ и социальной адаптации, в том числе несовершеннолетних обучающихся		Собеседование, устный опрос Презентация Анализ научных публикаций Составление схем
10.	Жанры научных текстов и правила их написания. Тезисы, статья.	ПК-5. Способен планировать и осуществлять реализацию мероприятий по оказанию консультационной психологической помощи населению	И.ПК-5.1. Планирует и организывает мероприятия по оказанию консультационной психологической помощи населению; И.ПК-5.2. Проводит мониторинг эффективности результатов психологического консультирования населения; И.ПК-5.3. Разрабатывает и реализовывает основные принципы и методы управления в сфере психологического консультирования.		Собеседование, устный опрос Презентация Анализ научных публикаций Составление схем
11.	Жанры научных текстов и правила их написания. Курсовая работа, ВКР. Доклад как устный жанр.	ПК-1	И.ПК-1.1. Исследует, анализирует и обобщает результаты основ методологии психолого-педагогических исследований в образовании и социальной сфере, принципов планирования и проведения исследований, методов исследования и		Собеседование, устный опрос Презентация Анализ научных публикаций

			обработки данных, оценивает результаты деятельности И.ПК-1.2. Проводит экспертизу психолого-педагогических исследований, осуществляет самостоятельно выбор методик, релевантных исследовательским задачам, подбирает средства анализа и обработки данных		Составление схем
12.	Библиографическое описание источников. Библиографические ссылки. Цитирование. ГОСТы.	ПК-2	И.ПК-2.1. Разрабатывает и использует современные психолого-педагогические исследования, анализирует и обрабатывает данные, составляет психолого-педагогические рекомендации на основе полученных исследовательских данных		Собеседование, устный опрос Презентация Анализ научных публикаций Составление схем
13.	Языковые особенности научного стиля.	ПК-3	И.ПК-3.1. Проводит психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ; И.ПК- 3.2. Анализирует возможности и ограничения используемых педагогических технологий, методов и средств обучения с учетом возрастного и психофизического развития обучающихся; И.ПК- 3.3. Оказывает психологическое консультирование и просвещение субъектов образовательного процесса.		Собеседование, устный опрос Презентация Анализ научных публикаций Составление схем
14.	Оформление приложений (таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации). Подготовка презентаций.	ОПК-8.	И.ОПК 8.1. И.ОПК 8.2. И.ОПК 8.3.		Анализ научных публикаций Составление схем
Всего:					

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра педагогики, психологии и методики преподавания

Билеты рассмотрены и
Одобрены на заседании
Кафедры «___» _____ 20__ г.
протокол № ___ «___» _____ 20__
Заведующий кафедрой _____ (ФИО)

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ» (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ БИЛЕТЫ

по _____

для направления – «_____»

шифр/направление

«_____»

наименование профиля / специализации / программы

очная

форма обучения

Билет № 1

- 1 Как сформулировать цель, задачи и гипотезу научного исследования?
- 2 Особенности анкетирования, интервьюирования и наблюдения как методов сбора данных.

Утверждено на заседании кафедры _____

протокол № ___ от «___» _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ /Ф.И.О./

Примерные вопросы к зачету

1. Что такое научно-исследовательский семинар и какова его роль в подготовке магистрантов?
2. Какие этапы включает процесс научного исследования?
3. Как выбрать актуальную тему для научного исследования?
4. Какие методы исследования используются в гуманитарных и социально-психологических науках?
5. Структура и основные требования к написанию магистерской диссертации.
6. Как сформулировать цель, задачи и гипотезу научного исследования?
7. Что такое актуальность исследования и как она обосновывается?
8. Какие требования предъявляются к научной новизне и практической значимости исследования?
9. Охарактеризуйте основные виды источников для написания научной работы.
10. Как правильно оформить теоретический и практический разделы исследования?
11. Практические и методологические вопросы
12. Методы поиска и анализа научной литературы: на что следует обратить внимание?
13. Как построить обзор литературы по теме исследования?
14. Какие различия существуют между качественными и количественными методами исследования?
15. Особенности анкетирования, интервьюирования и наблюдения как методов сбора данных.
16. Как обрабатывать и интерпретировать полученные результаты исследования?
17. Что такое научное цитирование и каковы правила оформления ссылок и библиографии?
18. Каковы основные критерии оценки научной работы?
19. Какие трудности возникают на этапе подготовки и написания магистерской диссертации?
20. Как подготовить качественную презентацию результатов научного исследования?
21. Основные принципы защиты магистерской диссертации и требования к ее публичному представлению.

Эти вопросы охватывают методологию научного исследования, технику написания научных работ и практические аспекты подготовки магистерской диссертации, что позволит магистрантам системно подготовиться к зачету.

Критерии выставления зачета:

1. Зачет выставляется по результатам работы магистранта в течение семестра согласно Положению о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МОУ РТСУ
2. Для получения зачета магистрант должен:
 - выполнить все определенные программой задания для самостоятельной работы;
 - активно участвовать во всех формах аудиторных занятий;
 - подготовить самостоятельное научное исследование (статью).Требования к научной статье:
 1. Посвящена актуальной международной проблеме.

2. Грамотно сформулирована актуальность исследования.
3. Грамотно дан заголовок статьи.
4. Соблюдена структура исследования (введение, основная часть, заключение).
5. Грамотно оформлены библиографическое описание источников разных типов и библиографические ссылки.
6. Грамотная научная речь.
7. Статья имеет два приложения разного типа, оформленных в соответствии с требованиями.
8. Объем – от 2 до 4 страниц (А4, шрифт 14, интервал 1,5).
9. Оригинальность по системе «Антиплагиат» – не менее 60%.
10. Работа сдана в срок.

Критерии оценивания научной статьи

Научная статья оценивается на основе совокупности 10 критериев, за каждый из которых магистрант может получить до 10 баллов (итого 100 баллов).

Несоответствие критериям «оригинальность» и «сдача работы в срок» наказывается штрафными баллами.

Баллы, полученные в совокупности, суммируются. Если работа не сдана, магистрант получает за курс оценку «не зачтено».

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
УСТНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА			
1.	Собеседование, устный опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
ПИСЬМЕННЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА			
4.	Презентация	Электронный документ, который даёт возможность наглядно представить информацию	Темы для презентаций
5.	Составление схем	Задание для магистранта, которое должно быть выполнено по теме, определённой преподавателем.	Типовые вопросы и задания к решению практических заданий
6.	Анализ научных публикаций	Вид самостоятельной работы по систематизации объёмной информации, которая обобщается в рамки таблицы.	Типовые задания к составлению таблицы

СОБЕСЕДОВАНИЕ/УСТНЫЙ ОПРОС

по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»

УК-1. - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

ОПК-1. - Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики

ОПК-6. - Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями

ОПК-7. - Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений

ОПК-8. - Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

ПК-1. - Способен к планированию и проведению научных исследований в образовании и социальной сфере

ПК-2. - Способен выделять научную исследовательскую проблему современных психолого-педагогических технологий в образовании и социальной сфере

ПК-3. - Способен осуществлять психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в образовательных организациях профессионального и дополнительного образования, сопровождение основных и дополнительных образовательных программ

ПК-4. Способен оказывать психолого-педагогическую помощь лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе несовершеннолетним обучающимся

ПК-5. Способен планировать и осуществлять реализацию мероприятий по оказанию консультационной психологической помощи населению

Устный опрос на практическом занятии // предоставление письменного ответа на вопросы практического занятия. (см. практические задания в РП)

Критерии оценивания:

Оценка «5» ставится, если магистрант:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

3. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

4. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы.

5. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные

материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

6. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию преподавателя.

Оценка «4» ставится, если магистрант:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи.

3. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

4. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если магистрант:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. 5. Отвечает неполно на вопросы (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно.

Оценка «2» ставится, если магистрант:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

6. Отказался ответить по теме при неуважительной причине или при полном

незнании основных положений темы.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»

ОПК-8. - Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований;

ПК-1. - Способен к планированию и проведению научных исследований в образовании и социальной сфере;

ПК-2. - Способен выделять научную исследовательскую проблему современных психолого-педагогических технологий в образовании и социальной сфере

Презентация – документ или комплект документов, предназначенный для представления проекта.

Цель презентации – донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.

Презентация может представлять собой сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда, которые организованы в единую среду.

Требования к презентации:

1. Презентация должна полноценно дополнять содержание научного исследования
2. Презентация должна быть логично структурирована в соответствии с содержанием научного исследования
3. Необходимо соответствие изобразительного ряда содержанию
4. Качество изображений хорошее, шрифты контрастны и читабельны
5. Не должно быть фактических, речевых, орфографических и т.д. ошибок
6. Оптимальный объём презентации зависит от её цели, предполагаемого способа использования и аудитории. В общем случае объём презентации не должен быть менее 8–10 слайдов. Для учебной презентации наиболее эффективен зрительный ряд объёмом не более 20 слайдов

Пример задания: см. раздел «Самостоятельная работа» РП. Раздел 4.1.

Критерии оценивания презентаций

Оценка «отлично»

- 1) Презентация логично структурирована в соответствии с содержанием научного исследования
- 2) Презентация полноценно дополняет содержание научного исследования
- 3) Отсутствуют фактические, речевые, орфографические и т.д. ошибки.
- 4) Изобразительный ряд соответствует содержанию, презентация не перегружена им в ущерб тексту (и наоборот)
- 5) Качество изображений хорошее, шрифты контрастны и читабельны.
- 6) Презентация сдана в срок.

Оценка «хорошо»

- 1) Презентация логична и связна, но недостаточно полно соответствует структуре научного исследования
- 2) Презентация в целом дополняет содержание научного исследования
- 3) Отсутствуют фактические, речевые, орфографические и т.д. ошибки.

- 4) Изобразительный ряд соответствует содержанию, презентация не перегружена им в ущерб тексту (и наоборот)
- 5) Качество изображений хорошее, шрифты контрастны и читабельны.
- 6) Презентация сдана в срок.

Оценка «удовлетворительно»

- 1) Презентация недостаточно логично (убедительно) и последовательно раскрывает структуру научного исследования
- 2) Презентация слабо дополняет содержание научного исследования
- 3) Присутствуют единичные (не более трех) фактические, речевые, орфографические и т.д. ошибки. Фактические ошибки магистрант способен самостоятельно исправить.
- 4) Изобразительный ряд не во всем соответствует содержанию, отдельные слайды перегружены изображениями или текстом.
- 5) Качество изображений приемлемое, шрифты не всегда читабельны.
- 6) Презентация сдана в срок.

Оценка «неудовлетворительно»

- 1) Презентация не отражает содержание научного исследования
- 2) Презентация не содержит логичного последовательного раскрытия темы научного исследования
- 3) Присутствуют множественные фактические, речевые, орфографические и т.д. ошибки. Магистрант не способен самостоятельно исправить фактические ошибки.
- 4) Изобразительный ряд не соответствует содержанию, слайды перегружены изображениями или текстом.
- 5) Качество изображений неудовлетворительное, шрифты не читабельны.
- 6) Презентация не сдана в срок (не сдана).

СОСТАВЛЕНИЕ СХЕМ

по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»

ПК-1. - Способен к планированию и проведению научных исследований в образовании и социальной сфере

ПК-2. - Способен выделять научную исследовательскую проблему современных психолого-педагогических технологий в образовании и социальной сфере

ПК-3. - Способен осуществлять психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в образовательных организациях профессионального и дополнительного образования, сопровождение основных и дополнительных образовательных программ

ПК-4. Способен оказывать психолого-педагогическую помощь лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе несовершеннолетним обучающимся

ПК-5. Способен планировать и осуществлять реализацию мероприятий по оказанию консультационной психологической помощи населению

Пример задания: см. раздел «Самостоятельная работа» РП. Раздел 4.1.

Требования к составлению схем:

1. Схема должна адекватно отражать теоретический учебный материал и структурировать его (элементы схемы должны соответствовать анализируемым явлениям, связи между элементами – отражать логические связи между анализируемыми явлениями).

2. При необходимости схема должна иметь легенду (объяснение элементов, структурных связей и т.д.)

3. Работа может быть сдана в формате .doc/.docx (с использованием инструмента «Рисование»), .jpg, .pdf в зависимости от технических возможностей магистранта.

Критерии оценивания:

Схемы оцениваются по принципу «зачтено» / «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится, если магистрант предъявил выполненное задание в срок, и правильность его выполнения составляет не менее 50%.

Оценка «не зачтено» ставится, если магистрант не выполнил задание, сдал его не в срок, или правильность его выполнения составляет менее 50%.

АНАЛИЗ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»

ОПК-5. - Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении;

ОПК-6. - Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями;

ОПК-7. - Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений;

ПК-1. - Способен к планированию и проведению научных исследований в образовании и социальной сфере

ПК-2. - Способен выделять научную исследовательскую проблему современных психолого-педагогических технологий в образовании и социальной сфере

ПК-3. - Способен осуществлять психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в образовательных организациях профессионального и дополнительного образования, сопровождение основных и дополнительных образовательных программ

ПК-4. Способен оказывать психолого-педагогическую помощь лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе несовершеннолетним обучающимся

ПК-5. Способен планировать и осуществлять реализацию мероприятий по оказанию консультационной психологической помощи населению

Научная публикация – основной результат деятельности исследователя.

Главная цель научной публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований. Можно выделить несколько видов научных публикаций: монографии, статьи и тезисы докладов. Монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определённая тема, поэтому монографии пишутся редко. Тезисы докладов – это краткие публикации, как правило, содержащие 1-2 страницы, вследствие чего они не позволяют в должной мере ни отразить результаты, ни обсудить их и не представляют большого интереса для научного мира. Во многих случаях, например, при написании заявки на поддержку исследований тезисы докладов вообще не учитываются как публикации. Наибольший интерес представляют научные статьи, которые включают в себя как рецензируемые статьи (перед опубликованием статья проходит рецензирование) и нерецензируемые статьи, так и труды (или материалы) конференций.

Всякая научная статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения. Отчет должен содержать достаточное количество данных и ссылок на опубликованные источники информации, чтобы коллегам можно было оценить и самим проверить работу. Написать хорошую статью – значит достичь этих целей.

Чтобы написать хорошую статью необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями. Основные черты научного стиля: логичность, однозначность, объективность.

Основная задача этих рекомендаций – практическая помощь в написании и оформлении Ваших научных трудов (статей, тезисов).

Основная структура содержания статьи

В статье следует кратко и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области. Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела.

Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во Введении должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование.

Формулировка цели исследования - следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: – что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования? Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов:

- выяснить...
- выявить...
- сформировать...
- обосновать...
- проверить...
- определить...
- создать...

- построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели.

Цель, подобно вееру, развертывается в комплексе взаимосвязанных задач.

Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

- 1) определить и обосновать оптимальную для каждой академической группы продолжительность занятий;
- 2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;
- 3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;
- 4) выявить динамику перегрузов магистрантов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др. Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение:

- пользоваться имеющимися средствами исследования или создавать свои, новые средства.

- для проведения разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени. Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их физическое объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Большинство авторов избегают упоминать об экспериментах с отрицательным результатом. Между тем, такие эксперименты, особенно в области технологии, иногда поучительнее экспериментов с положительным исходом. Технология – это наука, в которой, в отличие от математики, бывает так, что минус плюс минус дают плюс. Например, технологический процесс имеет два существенных недостатка, но, тем не менее, обеспечивает необходимое качество продукции. Если устранить только один недостаток, то, как правило, процесс даст сбой и возникнет брак в производстве.

В статье о каком-либо технологическом процессе автору следует рассмотреть виды брака и методы его устранения. Технолог вырастает в специалиста высокой квалификации, если он исследует причины возникновения брака в производстве и разрабатывает методы его устранения.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано.

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.). Ссылки в статье на литературные

источники можно оформить тремя способами:

- 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал);
- 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данным;
- 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы.

В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом. Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления». Важно помнить: при отправлении статьи на серьезный академический журнал необходимо соблюдать общую структуру составления статьи с подписыванием подзаголовков структуры статьи.

Некоторые издатели, обычно это в сборниках материалов конференций, если не позволяет объем страниц статьи, не акцентируют на подписывание разделов, т.е. текст идет целиком отдельными абзацами.

Правила цитирования. Цитата является точной, дословной выдержкой из какого-либо текста, включенного в собственный текст. Цитаты, как правило, приводятся только для подтверждения аргументов или описаний автора. При цитировании наибольшего внимания заслуживает современная литература и первоисточники. Вторичную литературу следует цитировать как можно экономнее, например, для того чтобы оспорить некоторые выводы авторов. Изложение материала статьи. Необходимо представлять своего читателя и заранее знать, кому адресована статья. Автор должен так написать о том, что неизвестно другим, чтобы это неизвестное стало ясным читателю в такой же степени, как и ему самому. Автору оригинальной работы следует разъяснить читателю ее наиболее трудные места. Если же она является развитием уже известных работ (и не только самого автора), то нет смысла затруднять читателя их пересказом, а лучше адресовать его к первоисточникам. Важно показать авторское отношение к публикуемому материалу, особенно сейчас, в связи широким использованием Интернета. Необходимы анализ и обобщение, а также критическое отношение автора к имеющимся в его распоряжении материалам. Главным в изложении, как отмечал еще А. С. Пушкин, являются точность и краткость. «Словам должно быть тесно, а мыслям просторно» (Н. А. Некрасов). Важны стройность изложения и отсутствие логических разрывов. Красной линией статьи должен стать общий ход мыслей автора. Текст полезно разбить на отдельные рубрики. Это облегчит читателю нахождение требуемого материала. Однако рубрики не должны быть излишне мелкими.

Терминология. Автор должен стремиться быть однозначно понятным. Для этого ему необходимо следовать определенным правилам:

- употреблять только самые ясные и недвусмысленные термины; не употреблять слово, имеющее два значения, не определив, в каком из них оно будет применено;
- не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении.

Не следует злоупотреблять иноязычными терминами. Как правило, они не являются синонимами родных слов, между ними обычно имеются смысловые оттенки. Язык изложения. Научная статья должна быть написана живым, образным языком, что всегда отличает научные работы от не относящихся к таковым. Многие серьезные научные труды написаны так интересно, что читаются, как хороший детективный роман. Необходимо безжалостно истреблять в тексте лишние слова: «в целях» вместо «для», «редакция просит читателей присылать свои замечания» (слово «свои» — лишнее), «весь технологический процесс в целом» и т. д. Следует также устранять всякие «загадочные» термины. Следует также избегать ненужной возвратной формы глаголов. Ее нужно применять, только когда речь идет о самопроизвольно протекающих процессах. Например, нужно сказать: «применяют

метод вакуумного напыления», а не «применяется метод вакуумного напыления». Это позволяет различать «деталь нагревается» от «деталь нагревают», что устраняет неясности. Как писать? Начинающему автору необходимо свыкнуться с мыслью, что подлинная работа над статьей начинается сразу после написания первого варианта. Надо безжалостно вычеркивать все лишнее, подбирать правильные выражения мыслей, убирать все непонятное и имеющее двойной смысл. Но и трех-четырёх переделок текста может оказаться мало. Многие авторы придерживаются следующего способа написания научной статьи. Сначала нужно записать все, что приходит в голову в данный момент. Пусть это будет написано плохо, здесь важнее свежесть впечатления. После этого черновик кладут в стол и на некоторое время забывают о нем. И только затем начинается авторское редактирование: переделывание, вычеркивание, вставление нового материала. И так несколько раз. Эта работа заканчивается не тогда, когда в статью уже нечего добавить, а когда из нее уже нельзя ничего выбросить. «С маху» не пишет ни один серьезный исследователь. Все испытывают трудности при изложении. Для того чтобы подчеркнуть направление вашей мысли при написании статьи и сделать более наглядной его логическую структуру, вы можете использовать различные вводные слова и фразы:

- 1) Во-первых,... Во-вторых,... В-третьих...
- 2) Кроме того
- 3) Наконец
- 4) Затем
- 5) Вновь
- 6) Далее
- 7) Более того
- 8) Вместе с тем
- 9) В добавление к вышесказанному
- 10) В уточнение к вышесказанному
- 11) Также
- 12) В то же время
- 13) Вместе с тем
- 14) Соответственно
- 15) Подобным образом
- 16) Следовательно
- 17) В сходной манере
- 18) Отсюда следует
- 19) Таким образом
- 20) Между тем
- 21) Тем не менее
- 22) Однако
- 23) С другой стороны
- 24) В целом
- 25) Подводя итоги
- 26) В заключение
- 27) Итак
- 28) Поэтому

Однако не следует злоупотреблять вводными фразами начинать с них каждое предложение.

Техническая сторона оформления статьи.

Правильно оформленная работа облегчает восприятие Вашей статьи. Есть некоторые правила, которых надо соблюдать:

1) после заголовка (подзаголовка), располагаемого посередине строки, точка не ставится. Также не допускается подчеркивание заголовка и переносы в словах

заголовка;

2) страницы нумеруются в нарастающем порядке;

3) правила сокращения слов и словосочетаний. Применение сокращенных словосочетаний регламентируется ГОСТ 7.12-93 «Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании».

Кроме того, имеются общепринятые правила сокращения слов и выражений, применяемые при написании курсовых работ, рефератов, диссертаций, статей. При этом используются следующие способы:

1. Пишут лишь первые буквы слова (например, "гл." - глава, "св." святой, "ст." - статья).

2. Оставляют лишь первую букву слова (например, век - "в.", год - "г.").

3. Оставляют только часть слова без окончания и суффикса (например, "абз." - абзац, "сов." - советский).

4. Пропускают сразу несколько букв в середине слова, а вместо них ставят дефис (например, университет - "ун-т", издательство - "изд-во"). Нужно быть внимательным при использовании и таких трех видов сокращений, как буквенные аббревиатуры, сложносокращенные слова, условные географические сокращения по начальным буквам слов или по частям слов. Такими аббревиатурами удобно пользоваться, так как они состояются из общеизвестных словообразований (например, "ВУЗ", "профсоюз"). Если необходимо обозначить свой сложный термин такой аббревиатурой, то в этом случае ее следует указывать сразу же после данного сложного термина. Например, "средства массовой информации (СМИ)". Далее этой аббревиатурой можно пользоваться без расшифровки.

При написании научных работ необходимо соблюдать общепринятые графические сокращения по начальным буквам слов или по частям таких слов: "и т.д." (и так далее), "и т.п." (и тому подобное), "и др." (и другое), "т.е." (то есть), "и пр." (и прочее), "вв." (века), "гг." (годы), "н.э." (нашей эры), "обл." (область), "гр." (гражданин), "доц." (доцент), "акад." (академик). При сносках и ссылках на источники употребляются такие сокращения, как "ст.ст." (статьи), "см." (смотри), "ср." (сравни), "напр." (например), "т.т." (тома). Следует иметь также в виду, что внутри самих предложений такие слова, как "и другие", "и тому подобное", "и прочее" не принято сокращать. Не допускаются сокращения слов "так называемый" (т.н.), "так как" (т.к.), "например" (напр.), "около" (ок.), "формула" (ф-ла). Хорошо сделанная статья является логическим завершением выполненной работы. Поэтому, наряду с совершенствованием в исследовательской работе, необходимо постоянно учиться писать статьи.

Подведем итог. Так как же работать над статьей?

• Определитесь, готовы ли вы приступить к написанию статьи и можно ли ее публиковать в открытой печати.

• Составьте подробный план построения статьи.

• Разыщите всю необходимую информацию (статьи, книги, патенты и др.) и проанализируйте ее.

• Напишите введение, в котором сформулируйте необходимость проведения работы и ее основные направления.

• Поработайте над названием статьи.

• В основной части статьи опишите методику экспериментов, полученные результаты и дайте их физическое объяснение.

• Составьте список литературы.

• Сделайте выводы.

• Напишите аннотацию.

• Проведите авторское редактирование.

• Сократите все, что не несет полезной информации, вычеркните лишние слова, непонятные термины, неясности.

Требования к анализу научных публикаций:

Необходимо проанализировать и оценить содержание текста научных публикаций и дать ответы на поставленные вопросы, связанные с подготовкой научного текста.

Критерии оценивания анализа документа:

Самостоятельная работа по анализу научных публикаций оценивается по принципу «зачтено» или «не зачтено».

зачтено - грамотно даны ответы на все поставленные вопросы, выявлены и объяснены элементы и структурные особенности научного текста. Допускаются не принципиальные ошибки, недочеты (не более трех), которые магистрант может самостоятельно исправить.

не зачтено - допущены серьезные ошибки при ответах на поставленные вопросы, магистрант не может выявить и объяснить элементы и структурные особенности научного текста. Имеется более трех недочетов, которые магистрант не может самостоятельно исправить, либо многочисленные ошибки.