

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой уголовного права
д.ю.н. профессор Абдуллаева Р.А.


« 23 » 06 2025г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По учебной дисциплине
«Должностные и служебные преступления»
Направления подготовки – **40.03.01 «Юриспруденция»**
Профиль подготовки – **«Уголовно-правовой»**
Форма подготовки – **очная**
Уровень подготовки – **бакалавриат**

ДУШАНБЕ - 2025

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

№ п/п	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Оценочные средства		
			Индикаторы достижения компетенции	Другие оценочные средства	
				Кол-во экз- ных билетов	Вид
1	Тема 1. Развитие законодательства о должностных и служебных преступлениях	УК-11 ПК-2	ИУК-11.1. Знает основные понятия и признаки экстремизма, терроризма, коррупции, направления противодействия экстремизму, терроризму, коррупции. ИУК-11.2. Выявляет и дает оценку проявлениям экстремизма, терроризмакоррупционного поведения и содействует его пресечению. ИУК-11.3. Владеет навыками нетерпимого отношения к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционного поведения, с уважением относится к праву и закону.	13	Коллоквиум Доклад Собеседовани е
2	Тема 2. Понятие должностного лица	УК-11 ПК-2	ИПК-2.1. Знает структуру и виды состава преступлений; стадии совершения преступлений; ИПК-2.2. устанавливает условия правомерности причинения вреда в обстоятельствах, предусмотренных УК РФ и РТ. ИПК-2.3. Владеет навыками квалификации преступлений на основе положений уголовного закона, уголовно-правовой доктрины.	13	Доклад, эссе Коллоквиум Дискуссия
3.	Тема 3. Общие вопросы квалификации должностных и служебных преступлений.	УК-11 ПК-2	ИУК-11.1.; ИУК-11.2.; ИУК-11.3.; ИПК-2.1.; ИПК-2.2.; ИПК-2.3.;	13	Доклад, эссе Коллоквиум Дискуссия
4.	Тема 4. Должностные преступления в сфере экономической деятельности.	УК-11 ПК-2	ИУК-11.1.; ИУК-11.2.; ИУК-11.3.; ИПК-2.1.; ИПК-2.2.; ИПК-2.3.;	13	Коллоквиум Доклад Собеседовани е Дискуссия
5.	Тема 5. Вопросы квалификации преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправл	УК-11 ПК-2	ИУК-11.1.; ИУК-11.2.; ИУК-11.3.; ИПК-2.1.; ИПК-2.2.; ИПК-2.3.;	16	Доклад, эссе Коллоквиум Дискуссия

	ения				
6.	Тема 6. Квалификация получения взятки	УК-11 ПК-2	ИУК-11.1.; ИУК-11.2.; ИУК-11.3.; ИПК-2.1.; ИПК-2.2.; ИПК-2.3.;	13	Коллоквиум Доклад Собеседовани е
7.	Тема 7. Следственная и судебная практика уголовно-правовой квалификации должностных и служебных преступлений зарубежных стран	УК-11 ПК-2	ИУК-11.1.; ИУК-11.2.; ИУК-11.3.; ИПК-2.1.; ИПК-2.2.; ИПК-2.3.;	13	Коллоквиум Круглый стол, эссе собеседовани е
8.	Тема 8. Спорные вопросы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 285, 286 УК РФ. Служебный подлог	УК-11 ПК-2	ИУК-11.1.; ИУК-11.2.; ИУК-11.3.; ИПК-2.1.; ИПК-2.2.; ИПК-2.3.;	13	Коллоквиум эссе Дискуссия собеседовани е
9.	Тема 9. «Специальные» должностные преступления против правосудия.	УК-11 ПК-2	ИУК-11.1.; ИУК-11.2.; ИУК-11.3.; ИПК-2.1.; ИПК-2.2.; ИПК-2.3.;	13	Круглый стол, эссе Дискуссия собеседовани е
Всего:				120	

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет
ЭКЗАМИНАЦИОННЫЕ БИЛЕТЫ К ИТОГОВОМУ КОНТРОЛЮ (ЭКЗАМЕН)
По учебной дисциплине «Должностные и служебные преступления»
для 40.03.01 «Юриспруденция»
профиль подготовки «Уголовное право»

БИЛЕТ №1.

Российско – Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Уголовное право»
Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»
(бакалавриат)

1. Понятие специального субъекта по уголовно-правовому законодательству.
2. Уголовно-правовые признаки должностного преступления.
3. Галиев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в дежурной части медицинского вытрезвителя в присутствии Тарасовой и Макаровой оскорблял грубой нецензурной бранью дежурного инспектора медицинского вытрезвителя младшего лейтенанта милиции Хазиева, находящегося в форменной одежде при исполнении служебных обязанностей и оформлявшего учетную документацию для помещения Галиева в палату для вытрезвления.

Квалифицируйте действия Галиева.

БИЛЕТ №1.

Российско – Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Уголовное право»
Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»
(бакалавриат)

1. Уголовно-правовая характеристика взяточничества.
2. Уголовно-правовая характеристика превышения должностных полномочий.
3. Попов, представившись гендиректором строительной фирмы, в одном из министерств РФ предложил заместителю министра Авдееву купить по достаточно низким ценам несколько квартир в строящемся доме. Едва удостоверившись, что в указанном месте дом действительно строится, Авдеев подписал договор, согласно которому фирме перечислялось 3,5 млн руб. бюджетных средств, выделенных министерством на приобретение жилья. Однако деньги исчезли вместе с продавцом жилья: используя подложные документы, Попов обналичил указанную сумму, поступившую на счет ТОО "Рамис", присвоил ее и скрылся. Можно ли привлечь Авдеева к уголовной ответственности за халатность? Назовите обязательные признаки объективной стороны халатности (ст. 293 УК РФ). Что понимается под ненадлежащим исполнением должностным лицом своих обязанностей?

БИЛЕТ №3

Российско – Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Уголовное право»
Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»
(бакалавриат)

1. Характеристика субъектов взяточничества по уголовному законодательству России.
2. Служебные преступления: история и современность.
3. Для оказания помощи в раскрытии квартирных краж в г. Троицк был командирован сотрудник отдела розыска областного УВД Михеев. Он знал, что один из подозреваемых, Зоткин, в выходные дни собирается отдохнуть с семьей на берегу реки. Одевшись в спортивный костюм, Михеев приехал на пляж, подошел к Зоткину и отозвал его в сторону, к машине. Ничего не объясняя, он ударил Зоткина кулаком по голове и потребовал ехать в милицию. Зоткин категорически отрицал участие в кражах, однако Михеев затолкал его в машину и, не допрашивая, продолжал избивать по пути следования в РОВД. В результате Зоткину были причинены закрытая черепно-мозговая травма и сотрясение головного мозга.

Квалифицируйте действия Михеева.

БИЛЕТ №4

Российско – Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Уголовное право»
Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»
(бакалавриат)

1. Злоупотребление полномочиями
 2. Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).
 3. Сотрудники Волжского ОВД Бузов и Холин задержали троих злоумышленников, только что совершивших кражу из богатой квартиры, и не двусмысленно выразили свое согласие отпустить их в обмен на 2000 долларов США. Однако, получив деньги, милиционеры решили, что этого мало, и потребовали поделиться частью похищенных ценностей. Тогда вора рассказали о происшедшем следователю.
- Квалифицируйте действия указанных лиц. Какая сумма взятки признается крупным размером взятки?

БИЛЕТ №5

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Понятие преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
2. Понятие должностного лица: эволюция правовой природы, законодательная регламентация, проблемы применения.
3. Воспользовавшись неблагоприятной ситуацией с выплатой зарплаты, начальник финансового управления Энского гарнизона полковник Рудой в течение года выдавал офицерам их собственную зарплату лишь при условии предварительного "вознаграждения". В итоге им было получено более 24 тыс. руб. Квалифицируйте действия Рудого. Покажите особенности признака неоднократности применительно к составу получения взятки.

БИЛЕТ №6

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий: понятие, квалификация, проблемы разграничения.
2. Взяточничество: законодательная регламентация и ответственность.
3. Директор одного из производственных объединений г. Саратова Елагин решил добиться банкротства предприятия для того, чтобы скрыть свою причастность к крупным хищениям. Он прибыл в г. Москву, попал на прием к заместителю генерального директора Федерального управления по делам недвижимости при Госкомимуществе Уварову и предложил ему на месте рассмотреть экономическое состояние завода, намекнув между прочим на приятную командировку. Согласившись, Уваров прибыл в г. Саратов вместе со своей близкой знакомой. Их разместили в комфортных условиях в заводском профилактории на берегу Волги, что обошлось производственному объединению в 10576 руб., а Уварову, хотя он и получил командировочные, рассчитываться за проживание не пришлось. За решение в пользу банкротства Елагин пообещал вознаграждение в сумме 500 тыс. руб., половина из которых должна была поступить за проведенный Уваровым анализ балансового состояния предприятия, а полный расчет мог произойти, когда производственное объединение будет объявлено банкротом окончательно. Через два дня Уваров составил и самолично подписал документ, в котором искажил объективные данные и сделал вывод о необходимости признать объединение банкротом. Вечером в профилактории Елагин передал Уварову 500 тыс. руб. Дайте юридический анализ содеянного Елагиным и Уваровым и квалифицируйте их действия.

БИЛЕТ №7

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.
2. Служебный подлог.
3. Оперуполномоченный отдела борьбы с экономическими преступлениями Пинского ГУВД Пеплов, зная о приостановлении производства по делу Шахова, обвиняемого в незаконном предпринимательстве, в апреле-августе 1997 г. неоднократно требовал у родственников Шахова 3 тыс. долларов США в качестве взятки, а взамен обещал проинструктировать их относительно дальнейшего поведения Шахова. В кабинете Пеплова было обнаружено 2500 долларов и 52,5 тыс. руб. Квалифицируйте действия указанных лиц. Раскройте понятие вымогательства взятки.

БИЛЕТ №8

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Преступления должностных лиц, посягающие на установленные Конституцией РФ и федеральными законами гарантии и свободу осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.
2. Преступления должностных лиц, посягающие на интересы правосудия.
3. Королев, заместитель субпрефекта муниципального округа, в своем служебном кабинете получил от директора товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО) "Веор" Лапкина 500 тыс. руб. и 400 долларов США за положительное решение вопроса о заключении договора аренды жилого помещения, занимаемого ТОО "Веор".

Квалифицируйте действия Королева и Лапкина.

БИЛЕТ №9

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Проблемы уголовно-правовой квалификации должностных преступлений, связанных с общими злоупотреблениями по службе, их отграничение от смежных составов.
2. Вопросы квалификации должностных преступлений в сфере экономической деятельности.
3. Управляющая отделением Сбербанка РФ Воробьева предложила клиенту банка Рыбкину крупный кредит без залогового обязательства за вознаграждение в сумме 2 000 руб. Воробьева была признана должностным лицом и осуждена за покушение на получение взятки по ст. 30 и ч.1 ст.290 УК РФ, а Рыбкин - по ст. 30 и ч.1 ст. 291 УК РФ.

Правильно ли квалифицированы их действия? Определите объективные и субъективные свойства их действий.

БИЛЕТ №10

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Объективные и субъективные признаки коммерческого подкупа.
2. Отличие коммерческого подкупа от получения (дачи) взятки.
3. Галкин, управляя личным автомобилем "ВАЗ-2107", проявил невнимательность и сбил пешехода, который от полученных повреждений скончался в больнице. Следователь Кирсанов в отношении Галкина возбудил уголовное дело и приступил к его расследованию.

Галкин в целях прекращения уголовного дела передал Кирсанову легковой автомобиль, а Кирсанов перепечатал протоколы допросов, внес в них заведомо ложные сведения и прекратил уголовное дело за отсутствием в действиях Галкина состава преступления.

Дайте юридический анализ действий этих лиц и определите их квалификацию.

БИЛЕТ №11

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 136 УК РФ).
2. Нарушение неприкосновенности частной жизни, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 137 УК РФ).
3. Гуров и Гашев, работая государственными налоговыми инспекторами, после проверки киоска, принадлежащего Вакояну, составили акт о нарушении Закона РФ "О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением". После этого потребовали от Вакояна 44 тыс. руб. за сокрытие нарушения. Вакоян передал им 700 руб. и 100 долларов. Они же на протяжении двух лет бесплатно обедали и ужинали в ресторане "Смак" по распоряжению директора ресторана Тимохина, который стремился избежать проверок со стороны этих инспекторов. Стоимость обедов и ужинов составила 65 658 руб.

Дайте юридический анализ действий Гурова, Гашева, Вакояна и Тимохина и квалифицируйте действия каждого.

БИЛЕТ №12

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Нарушение неприкосновенности жилища, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 139 УК РФ).
2. Отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК РФ).
3. Судом первой инстанции частный нотариус Фролова была осуждена за халатность по ст.293 УК РФ. В приговоре указано, что она, являясь должностным лицом, ненадлежаще выполняла свои обязанности. Так, при удостоверении доверенности на право продажи квартиры она указала, что доверенность подписана доверителями в ее присутствии, личность их удостоверена, дееспособность проверена. Фактически доверители доверенность не давали, а подписи от их имени были выполнены неустановленными лицами. Договор купли-продажи в судебном порядке признан недействительным, а правам и интересам граждан причинен существенный вред.

Правильно ли была осуждена Фролова и если нет, то как надлежит квалифицировать ее действия?

БИЛЕТ №13

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УКРФ).
2. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 144 УКРФ).
3. Судом первой инстанции частный нотариус Фролова была осуждена за халатность по ст.293 УК РФ. В приговоре указано, что она, являясь должностным лицом, ненадлежаще выполняла свои обязанности. Так, при удостоверении доверенности на право продажи квартиры она указала, что доверенность подписана доверителями в ее присутствии, личность их удостоверена, дееспособность проверена. Фактически доверители доверенность не давали, а подписи от их имени были выполнены неустановленными лицами. Договор купли-продажи в судебном порядке признан недействительным, а правам и интересам граждан причинен существенный вред.

Правильно ли была осуждена Фролова и если нет, то как надлежит квалифицировать ее действия?

БИЛЕТ №14

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Отличие коммерческого подкупа от получения (дачи)взятки.
2. Служебная и профессиональная халатность: проблемы разграничения.
3. Следователь ОВД Паршина, в производстве которой находилось уголовное дело несовершеннолетнего Конева, вынесла постановление об изменении ему меры пресечения с ареста на залог и приняла от законного представителя Кониной в качестве залога 50 тыс. руб., о чем составила протокол. Однако в нарушение закона Паршина полученную сумму не внесла в депозит суда, а распорядилась деньгами как своими личными. С целью сокрытия факта использования залоговой суммы Паршина при направлении дела Конева в суд заполнила квитанцию к приходно-расходному ордеру о внесении в кассу ОВД 50 тыс. руб., поставила на квитанции гербовую печать и подделала подпись главного бухгалтера. Подложный документ приобщила к материалам дела.

Дайте юридический анализ и квалифицируйте действия Паршиной. Изменится ли квалификация ее действий, если она после вынесения приговора в отношении Конева по требованию его законного представителя сумму залога возвратила?

БИЛЕТ №15

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Специальные виды служебных преступлений. Отграничение от иных составов.
2. Проблемы уголовно-правовой квалификации должностных преступлений, связанных с общими злоупотреблениями по службе, их отграничение от смежных составов.
3. Потин, работая председателем проектно-строительного кооператива объединения "Промстрой", в качестве единственного владельца учредил частную фирму "Полян".

Используя свое служебное положение, он без согласия правления издал приказ о продаже девяти самосвалов, находившихся в собственности кооператива, фирме "Полян" по цене 6211750 руб. за каждый, тогда как стоимость самосвала составляла 347703 руб.

Этими действиями Потина кооперативу причинен ущерб на сумму 2577292 руб. Квалифицируйте действия Потина.

Утверждено на заседании кафедры «Уголовное право»

БИЛЕТ №16

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Проблемы уголовно-правовой характеристики посредничества в взяточничестве.
2. Особенности определения должностного лица, как субъекта преступления.
3. Скворцов, дежурный отделения милиции, не зарегистрировал сделанное супругами Мартер Л. и Б. и гр-й Чешевой заявление о совершении в отношении них хулиганских действий и оскорбил их. А когда Мартер Б. потребовал ускорения разбора их заявления, Скворцов дал указание милиционерам связать его и поместить в камеру временно задержанных. При этом Мартеру Б. были нанесены побои.

Затем Скворцов пригласил Чешеву из дежурной части в отдельную комнату и потребовал заплатить штраф. Получив от Чешевой 50 руб., Скворцов разрешил им уйти из отделения милиции. Судом Скворцов был осужден за превышение должностных полномочий по ч.3 ст.286 УК РФ и за вымогательство взятки по п."в" ч.4 ст.290 УК РФ. Правильно ли квалифицированы его действия? Дайте юридический анализ и определите квалификацию действий Скворцова.

БИЛЕТ №17

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»
(бакалавриат)

1. Особенности уголовно-правовой оценки коррупционных преступлений, совершенных в соучастии.
2. Должностное лицо как субъект уголовной ответственности.
3. Губернатор области Медведев, при явной задолженности по оплате контракта за строительство комбината детского питания иностранной фирме, принял решение перечислить 3 млн. долларов в местный коммерческий банк на "прокрутку". Нецелевое использование бюджетных денег объяснялось необходимостью получения дополнительных средств. Однако эта денежная операция обернулась ущербом для областного бюджета на сумму в 230 тыс. долларов, взысканных в качестве штрафа. Дайте юридический анализ действий Медведева.

БИЛЕТ №18

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»
(бакалавриат)

1. Проблемы квалификации преступлений должностных лиц, посягающие на интересы правосудия.
2. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий: понятие, квалификация, проблемы разграничения.
3. Цаплин и Рамов осуждены по п.п. «в», «г» ч.4 ст.290 УК РФ. Они признаны виновными в том, что, работая оперуполномоченными уголовного розыска, по предварительному сговору между собой путем вымогательства получили взятку в сумме 400 тыс. руб. от Лыкова за содействие ему в освобождении от уголовной ответственности за совершенное преступление. Решите вопрос о квалификации действий указанных лиц. Дайте характеристику особо квалифицирующих признаков состава получения взятки.

БИЛЕТ №19

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»
(бакалавриат)

1. Должностная халатность: понятие, проблемы квалификации.
2. Отличие преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях от преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
3. Дорохов, инженер института авиационных материалов, и техник того же института Богоутдинов, будучи командированными на завод для оказания технической помощи, заключили трудовое соглашение с руководством завода на монтаж специальных электронных печей, по которому получили 50 тыс. руб. По договоренности с руководством завода деньги им были начислены на имя рабочих, которые в монтаже и установке печей участия не принимали. Являются ли указанные лица должностными? Подлежат ли они уголовной ответственности?

БИЛЕТ №20

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»
(бакалавриат)

1. Отличие коммерческого подкупа от получения (дачи) взятки.
2. Служебная и профессиональная халатность: проблемы разграничения.
3. Лазарев признан виновным в том, что, работая мастером-обувщиком и являясь материально ответственным лицом, оставил мастерскую без надлежащего присмотра в дни выезда к родственникам. В результате этого мастерская сгорела, при этом сгорели полученные им на комбинате кожматериалы на сумму 50 тыс. руб. Содержатся ли в действиях Лазарева признаки должностной халатности? Относится ли Лазарев к должностным лицам?

БИЛЕТ №21

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Специальные виды служебных преступлений. Отграничение от иных составов.
2. Проблемы уголовно-правовой квалификации должностных преступлений, связанных с общими злоупотреблениями по службе, их отграничение от смежных составов.
3. Потрясов возглавлял бригаду временных рабочих-строителей опытно-производственного хозяйства. Используя свое служебное положение, он занимался приписками в нарядах на выполнение работы, завышал расценки, включал в наряды, а затем и в платежные ведомости подставных лиц, незаконно начисляя на них зарплату и районный коэффициент надбавки к зарплате. В результате его действий бригаде было переначислено в виде зарплаты 274 тыс. руб.
Решите вопрос об ответственности Потрясова, а также членов бригады.

БИЛЕТ №22

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Общая уголовно-правовая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления по действующему законодательству.
2. Понятие должностного лица: эволюция правовой природы, законодательная регламентация, проблемы применения.
3. Во время поднятия металлического уголка на балкон 2-го этажа строящегося дома слесарь-монтажник Белов был смертельно поражен электротоком высоковольтной ЛЭП. В суде было установлено, что Градов, начальник участка строительного управления треста, дал задание бригаде строителей огородить балкон со стороны ЛЭП, лично проинструктировал членов бригады монтажников по технике безопасности при подъеме металлического уголка, после чего уехал на другой строительный объект. Несчастный случай произошёл в его отсутствие.
Решите вопрос об ответственности Градова.

БИЛЕТ №23

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий: понятие, квалификация, проблемы разграничения.
2. Вопросы квалификации должностных преступлений в сфере экономической деятельности.
3. Родители задержанных в качестве подозреваемых Бородин, Ониско, Журавлев, Латыпов и Чепуштанов договорились между собой дать следователю Тихонову взятку за освобождение их детей от уголовной ответственности. Бородин и Журавлев обратились к заведующей юридической консультацией Денисовой с просьбой за вознаграждение в любом размере добиться от следователя согласия на освобождение их сыновей от уголовной ответственности. Денисова передала предложение родителей подозреваемых следователю Тихонову, который согласился вынести постановление о прекращении уголовного дела. Получив от Бородина 350 тыс. руб., Денисова из этой суммы передала Тихонову лишь 250 тыс. руб., а остальную сумму присвоила. Квалифицируйте действия указанных лиц.

БИЛЕТ №24

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Злоупотребления по службе, совершаемые из корыстной заинтересованности, и хищения: соотношение и разграничение.
2. Ответственность за служебный подлог (общие и специальные нормы и их разграничение). Механизм должностного преступления: уголовно-правовые аспекты.
3. Поярков, работая директором райпромкомбината, договорился с Николаенковым вдвоем отремонтировать клуб для комбината, в связи с чем заключил договор на данную работу. Исполнителями этой работы были указаны Николаенков и Миронченко (последний был внесен в договор вместо Пояркова). По окончании работ Поярков и Николаенков получили 80 тыс. руб. по завышенным расценкам. Пояркову было переплачено 50 тыс. руб., а Николаенкову - 30 тыс. руб. Кроме того, Поярков заключал договоры с несколькими бригадами на реконструкцию и капитальный ремонт объектов райпромкомбината с оплатой в

размере, многократно превышающем действующие расценки ремонтных работ, в связи с чем была произведена переплата на 290 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Пояркова и Николаенкова.

БИЛЕТ №25

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Объективные и субъективные признаки коммерческого подкупа.
2. Проблемы уголовно-правовой квалификации должностных преступлений, связанных с общими злоупотреблениями по службе, их отграничение от смежных составов.
3. Зам. директора магазина Корсакова обратилась к главе администрации города Овсиенко с просьбой о внеочередном улучшении ее жилищных условий, однако определенного ответа он ей не дал. Тогда Корсакова попросила свою подругу Уткину (родственницу Овсиенко) оказать ей содействие в получении квартиры. Уткина передала содержание просьбы Овсиенко, который сказал ей, что для решения такого вопроса потребуются деньги. Корсакова в два приема передала Уткиной по 50000 руб. для вручения Овсиенко. Последний, взяв эти деньги у Уткиной, дал распоряжение о выдаче Корсаковой ордера на 4-комнатную квартиру.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Определите квалифицирующие признаки содеянного.

БИЛЕТ №26

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Отграничение мошенничества от получения взятки и коммерческого подкупа.
2. Проблемы уголовно-правовой квалификации хищений, совершенных с использованием служебного положения.
3. Петрухина, работая начальником городского узла связи, неоднократно организовывала временные строительные бригады для реконструкции и ремонта помещения узла связи и отделения почты. По нарядам, составляемым Петрухиной по согласованию с главным бухгалтером того же узла связи Касаткиной, определялись расценки на виды работ и объемы выполненных ремонтно-строительных работ. Петрухина и Касаткина сами принимали участие в таких работах и получили в качестве членов строительных бригад деньги по явно завышенным расценкам. Всего по трудовым соглашениям было переплачено 46 тыс. руб. Имеются ли в действиях Петрухиной и Касаткиной признаки состава должностного преступления? Дайте юридический анализ содеянного ими.

БИЛЕТ №27

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Вопросы квалификации должностных преступлений в сфере экономической деятельности.
2. Злоупотребления по службе, совершаемые из корыстной заинтересованности, и хищения: соотношение и разграничение. Ответственность за служебный подлог (общие и специальные нормы и их разграничение). Механизм должностного преступления: уголовно-правовые аспекты.
3. Носов, работая заместителем директора комбината производственных предприятий, за счет фондов комбината организовал незаконную отгрузку из Кайбицкого лесокombината в организацию одного вагона леса - черной столярной заготовки на сумму 18100 тыс. руб. После получения этого груза руководитель организации Раимов дважды передал по 50 тыс. руб. Носову в качестве вознаграждения за поставку лесоматериалов.

Решите вопрос об ответственности Носова и руководителя организации Раимова.

БИЛЕТ №28

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УКРФ).
2. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 141 УКРФ).
3. Пашин, работая и.о. начальника отдела автоматизированных систем управления (АСУ) Внешнеторгового объединения "Станкоимпорт", по распоряжению руководства отвечал за приобретение электронно-вычислительных машин у фирмы ФРГ "Сименс", их установку и комплектацию запасными частями. В

связи с этим он неоднократно получал в виде "благодарности" от сотрудников фирмы товары, всего на сумму 5 тыс. 220 руб. Оказалось, что Пашин скрыл от руководства объединения данные о невысоком качестве приобретаемых ЭВМ и запасных к ним частей и блоков.

Решите вопрос об ответственности Пашина за содеянное. Квалифицируйте его действия.

БИЛЕТ №29

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УКРФ).
2. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 141 УКРФ).
3. Пашин, работая и.о. начальника отдела автоматизированных систем управления (АСУ) Внешнеторгового объединения "Станкоимпорт", по распоряжению руководства отвечал за приобретение электронно-вычислительных машин у фирмы ФРГ "Сименс", их установку и комплектацию запасными частями. В связи с этим он неоднократно получал в виде "благодарности" от сотрудников фирмы товары, всего на сумму 5 тыс. 220 руб. Оказалось, что Пашин скрыл от руководства объединения данные о невысоком качестве приобретаемых ЭВМ и запасных к ним частей и блоков. Решите вопрос об ответственности Пашина за содеянное. Квалифицируйте его действия.

БИЛЕТ №30

Российско – Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Уголовное право»

Экзаменационный билет по дисциплине «Должностные и служебные преступления»

(бакалавриат)

1. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 138 УКРФ).
2. Служебная и профессиональная халатность: проблемы разграничения.
3. Королькова, работая заведующей отделом культуры главы администрации района, приняла на работу в автоклуб на полную ставку шофера своего мужа, Королькова И., работавшего инженером по ремонту киноаппаратуры местного кинотеатра. В результате этого Корольков И. получил в виде зарплаты 9 тыс. 800 руб., а также надбавки за классность 5 тыс. 300 руб. Установлено, что Корольков И. иногда, будучи свободным от основной работы в кинотеатре, выполнял обязанности шофера автоклуба. Решите вопрос об ответственности Корольковой и Королькова И. Как должны быть квалифицированы действия Денисова?

Утверждено на заседании кафедры уголовного права

Протокол № «_____» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой _____ Абдуллаева Р.А.

Критерии оценки:

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится студенту, который в срок, в полном объеме и на высоком уровне выполнил курсовой проект. При защите и написании работы студент продемонстрировал вышеперечисленные навыки и умения. Тема, заявленная в работе раскрыта, раскрыта полностью, все выводы студента подтверждены материалами исследования и расчётами. Отчёт подготовлен в соответствии с предъявляемыми требованиями. Отзыв руководителя положительный.

Оценка «хорошо» ставится студенту, который выполнил курсовую работу, но с незначительными замечаниями, был менее самостоятелен и инициативен. Тема работы раскрыта, но выводы носят поверхностный характер, практические материалы обработаны не полностью. Отзыв руководителя положительный.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который допускал просчеты и ошибки в работе, не полностью раскрыл заявленную тему, делал поверхностные выводы, слабо продемонстрировал аналитические способности и навыки работы с теоретическими источниками. Отзыв руководителя с замечаниями.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не выполнил курсовую работу, либо выполнил с грубыми нарушениями требований, не раскрыл заявленную тему, не выполнил практической части работы.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Собеседование Устный опрос Дискуссия Коллоквиум Круглый стол	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентами на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний студента по определённому разделу, теме, проблеме.	Вопросы по темам, разделам
2.	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой темы.	Темы докладов, сообщений
3.	Эссе	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определённой темы, где автор раскрывает суть исследуемой темы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё.	Темы рефератов, эссе
4.	Контрольная работа	Контрольная работа может включать в себя как одно задание, так и комбинацию из нескольких вариантов. Для написания теоретических заданий требуется изучение литературных источников.	Вопросы по темам, вопросы задач

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра уголовного права

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, устный опрос, собеседования, коллоквиум)
по дисциплине «Должностные и служебные преступления»**

1. Служебный подлог.
2. Должностная халатность.
3. Служебные преступления, посягающие на свободу личности (незаконное помещение в психиатрический стационар с использованием своего служебного положения — ст. 128 ч. 2 УК РФ).
4. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 136 УК РФ).
5. Нарушение неприкосновенности частной жизни, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 137 УК РФ).
6. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 138 УК РФ).
7. Нарушение неприкосновенности жилища, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 139 УК РФ).
8. Отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК РФ).
9. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 141 УК РФ).
10. Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ).
11. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 144 УК РФ).
12. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ).
13. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145¹ УК РФ).
14. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 149 УК РФ).
15. Служебные преступления, посягающие на отношения, охраняющие семью и несовершеннолетних (ст. 152 ч. 2 п. «г»; ст. 155 УК РФ).
16. Хищения, совершенные с использованием своего служебного положения.
17. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ): юридический анализ состава.
18. Регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ): юридический анализ состава.
19. Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ): юридический анализ состава.
20. Преступления должностных лиц, посягающие на установленные Конституцией РФ и федеральными законами гарантии и свободу осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.
21. Преступления должностных лиц, посягающие на интересы правосудия.
22. Проблемы уголовно-правовой характеристики и особенности квалификации получения и дачи взятки.

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов, указанное по каждому виду задания, студент получает, если:

- обстоятельно с достаточной полнотой излагает соответствующую тему;
- даёт правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания студентом данного материала.

70~89% от максимального количества баллов студент получает, если:

- неполно (не менее 70% от полного), но правильно изложено задание;
- при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя;
- даёт правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания студентом данного материала.

50~69% от максимального количества баллов студент получает, если:

- неполно (не менее 50% от полного), но правильно изложено задание;
 - при изложении была допущена 1 существенная ошибка;
 - знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий;
 - излагает выполнение задания недостаточно логично и последовательно;
 - затрудняется при ответах на вопросы преподавателя.
- 49% и менее от максимального количества баллов студент получает, если:
- неполно (менее 50% от полного) изложено задание;
 - при изложении были допущены существенные ошибки.

В "0" баллов преподаватель вправе оценить выполненное студентом задание, если оно не удовлетворяет требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы.

Сумма полученных баллов по всем видам заданий внеаудиторной самостоятельной работы составляет рейтинговый показатель студента. Рейтинговый показатель студента влияет на выставление итоговой оценки по результатам изучения дисциплины.

Составитель _____ Абдуллаев Н.С.

« ____ » _____ 2025 г.

Тематика эссе

1. Проблемы уголовно-правовой характеристики посредничества в взяточничестве.
2. Особенности определения должностного лица, как субъекта преступления.
3. Проблемы уголовно-правовой квалификации хищений, совершенных с использованием служебного положения.
4. Особенности уголовно-правовой оценки коррупционных преступлений, совершенных в соучастии.
5. Должностное лицо как субъект уголовной ответственности.
6. Отграничение мошенничества от получения взятки и коммерческого подкупа.
7. Проблемы квалификации преступлений должностных лиц, посягающие на интересы правосудия.
8. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий: понятие, квалификация, проблемы разграничения.
9. Проблемы уголовно-правовой квалификации должностных преступлений, связанных с общими злоупотреблениями по службе, их отграничение от смежных составов.
10. Должностная халатность: понятие, проблемы квалификации.
11. Отличие преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях от преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
12. Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ).
13. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 144 УК РФ).
14. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ).
15. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145¹ УК РФ).
16. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 149 УК РФ).
17. Служебный подлог.
18. Должностная халатность.
19. Служебные преступления, посягающие на свободу личности (незаконное помещение в психиатрический стационар с использованием своего служебного положения — ст. 128 ч. 2 УК РФ).
20. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 136 УК РФ).
21. Нарушение неприкосновенности частной жизни, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 137 УК РФ).
22. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 138 УК РФ).
23. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ): юридический анализ состава.
24. Регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ): юридический анализ состава.
25. Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ): юридический анализ состава.
26. Преступления должностных лиц, посягающие на установленные Конституцией РФ и федеральными законами гарантии и свободу осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полностью раскрыл содержание вопроса и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл содержание вопроса не в полной мере и решил задачу со ссылкой на норму закона;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он поверхностно раскрыл содержание вопроса и решил задачу без ссылки на норму закона;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не раскрыл содержание вопроса и не решил задачу.

Составитель _____ Абдуллаев Н.С

« ____ » _____ 2025 г.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

1. Объективные и субъективные признаки коммерческого подкупа.
2. Отличие коммерческого подкупа от получения (дачи)взятки.
3. Служебная и профессиональная халатность: проблемы разграничения.
4. Злоупотребления по службе, совершаемые из корыстной заинтересованности, и хищения: соотношение и разграничение. Ответственность за служебный подлог (общие и специальные нормы и их разграничение). Механизм должностного преступления: уголовно-правовые аспекты.
5. Специальные виды служебных преступлений. Отграничение от иных составов.
6. Проблемы уголовно-правовой квалификации должностных преступлений, связанных с общими злоупотреблениями по службе, их отграничение от смежных составов.
7. Вопросы квалификации должностных преступлений в сфере экономической деятельности.
8. Отграничение взятки от коммерческого подкупа. Дача взятки. Специальные основания освобождения от дачи взятки. Провокация взятки и коммерческого подкупа.
9. Хищения, совершенные с использованием своего служебного положения.
10. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ): юридический анализ состава.
11. Регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ): юридический анализ состава.
12. Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ): юридический анализ состава.
13. Преступления должностных лиц, посягающие на установленные Конституцией РФ и федеральными законами гарантии и свободу осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.
14. Преступления должностных лиц, посягающие на интересы правосудия.
15. Проблемы уголовно-правовой характеристики и особенности квалификации получения и дачи взятки.

Критерии оценки:

А) Оценка «зачтено» выставляется студенту, если **присутствует:**

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материал
- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;
- значимость выводов для дальнейшей практической деятельности;
- правильность и полнота использования литературы;
- соответствие оформления реферата стандарту;
- качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата.

К примеру, объем реферата может колебаться в пределах 15-20 печатных страниц. Основные разделы: оглавление (план), введение, основное содержание, заключение, список литературы.

Текст реферата должен содержать следующие разделы:

- титульный лист с указанием: названия ВУЗа, кафедры, темы реферата, ФИО автора и ФИО научного руководителя.
- введение, актуальность темы.
- основной раздел.
- заключение (анализ результатов литературного поиска); выводы.
- библиографическое описание, в том числе и интернет-источников.
- список литературных источников должен иметь не менее 10 библиографических названий, включая сетевые ресурсы.

Текстовая часть реферата оформляется на листе следующего формата:

- отступ сверху – 2 см; отступ слева – 3 см; отступ справа – 1,5 см; отступ снизу – 2,5 см;
- шрифт текста: TimesNewRoman, высота шрифта – 14, пробел – 1,5;
- нумерация страниц – снизу листа. На первой странице номер не ставится.

Реферат должен быть выполнен грамотно с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу, включая периодическую литературу за последние 5 лет.

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где обучающийся раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников);
- составление библиографии;
- обработка и систематизация материала, подготовка выводов и обобщений.
- разработка плана доклада.
- написание;
- публичное выступление с результатами исследования.

Если студент готовить доклад, то самостоятельная работа по их написанию может проходить в следующей последовательности.

1. Нужно проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для их подготовки. Подобрать рекомендованную литературу.

2. Необходимо изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления).

3. Следует написать полный текст доклада (выступления). Для того чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть:

- а) теоретическое содержание рассматриваемых вопросов и их связь с практикой профессиональной деятельности;
- б) логику и аргументы высказываемых суждений и предложений, их остроту и актуальность;
- в) конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности;
- г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию.

Для выступления с докладом студенту отводится 10 – 12 минут, поэтому все содержание доклада должно быть не более 7-10 страниц рукописного текста. Для выступления с сообщением обычно отводится 5-7 минут. Соблюдение регламента времени является обязательным условием.

4. Студенту рекомендуется продумать методику чтения доклада. Лучше если студент будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией. При возможности следует применять технические средства, наглядные пособия (например, подготовить доклад с презентацией или раздаточным материалом), использовать яркие примеры.

Важно потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео - или аудионоситель. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада требованиям.

Составитель _____ Абдуллаев Н.С.

« ____ » _____ 2025 г.

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДОЛЖНОСТНЫЕ И СЛУЖЕБНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

1. Понятие специального субъекта по уголовно-правовому законодательству.
2. Уголовно-правовые признаки должностного преступления.
3. Особенности уголовно-правовой квалификации должностных преступлений.
4. Уголовно-правовая характеристика взяточничества.
5. Уголовно-правовая характеристика превышения должностных полномочий.
6. Уголовно-правовая характеристика преступлений против правосудия со специальным субъектом.
7. Механизм должностных преступлений: выявление закономерности преступлений данной группы.
8. Способы совершения должностных преступлений коррупционной направленности.
9. Признаки должностных преступлений коррупционной направленности.
10. Специальный субъект должностных преступлений.
11. Статус публичного должностного лица, как субъекта преступления.
12. Характеристика субъектов взяточничества по уголовному законодательству России.
13. Служебные преступления: история и современность.
14. Понятие преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
15. Общая уголовно-правовая характеристика служебных преступлений в коммерческих и иных организациях.
16. Отличие преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях от преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
17. Понятие преступлений против правильного в интересах организации осуществления полномочий управляющим в коммерческой и иной организации.
18. Злоупотребление полномочиями. 19. Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).
19. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами или аудиторами (ст. 202 УК РФ).
20. Превышение полномочий служащими частных охранных и детективных служб (ст. 203 УК РФ).
21. Понятие преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
22. Общая уголовно-правовая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления по действующему законодательству.
23. Понятие должностного лица: эволюция правовой природы, законодательная регламентация, проблемы применения.
24. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий: понятие, квалификация, проблемы разграничения.
25. Взяточничество: законодательная регламентация и ответственность.
26. Присвоение полномочий должностного лица.
27. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.
28. Служебный подлог.
29. Должностная халатность.
30. Служебные преступления, посягающие на свободу личности (незаконное помещение в психиатрический стационар с использованием своего служебного положения — ст. 128 ч. 2 УК РФ).
31. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 136 УК РФ).
32. Нарушение неприкосновенности частной жизни, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 137 УК РФ).
33. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 138 УК РФ).
34. Нарушение неприкосновенности жилища, совершенное лицом с использованием своего

- служебного положения (ст. 139 УКРФ).
35. Отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УКРФ).
 36. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 141 УКРФ).
 37. Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УКРФ).
 38. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 144 УКРФ).
 39. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УКРФ).
 40. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145¹ УКРФ).
 41. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 149 УКРФ).
 42. Служебные преступления, посягающие на отношения, охраняющие семью и несовершеннолетних (ст. 152 ч. 2 п. «г»; ст. 155 УКРФ).

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если **присутствует:**

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материал
- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;
- значимость выводов для дальнейшей практической деятельности;
- правильность и полнота использования литературы;
- соответствие оформления реферата стандарту;
- качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата.

К примеру, объем реферата может колебаться в пределах 15-20 печатных страниц. Основные разделы: оглавление (план), введение, основное содержание, заключение, список литературы.

Текст реферата должен содержать следующие разделы:

- титульный лист с указанием: названия ВУЗа, кафедры, темы реферата, ФИО автора и ФИО научного руководителя.
- введение, актуальность темы.
- основной раздел.
- заключение (анализ результатов литературного поиска); выводы.
- библиографическое описание, в том числе и интернет-источников.
- список литературных источников должен иметь не менее 10 библиографических названий, включая сетевые ресурсы.

Текстовая часть реферата оформляется на листе следующего формата:

- отступ сверху – 2 см; отступ слева – 3 см; отступ справа – 1,5 см; отступ снизу – 2,5 см;
- шрифт текста: TimesNewRoman, высота шрифта – 14, пробел – 1,5;
- нумерация страниц – снизу листа. На первой странице номер не ставится.

Реферат должен быть выполнен грамотно с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу, включая периодическую литературу за последние 5 лет.

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где обучающийся раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников);
- составление библиографии;
- обработка и систематизация материала, подготовка выводов и обобщений.
- разработка плана доклада.
- написание;
- публичное выступление с результатами исследования.

Если студент готовить доклад, то самостоятельная работа по их написанию может проходить в следующей последовательности.

1. Нужно проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для их подготовки. Подобрать рекомендованную литературу.

2. Необходимо изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления).

3. Следует написать полный текст доклада (выступления). Для того чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть:

а) теоретическое содержание рассматриваемых вопросов и их связь с практикой профессиональной деятельности;

б) логику и аргументы высказываемых суждений и предложений, их остроту и актуальность;

в) конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности;

г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию.

Для выступления с докладом студенту отводится 10 – 12 минут, поэтому все содержание доклада должно быть не более 7-10 страниц рукописного текста. Для выступления с сообщением обычно отводится 5-7 минут. Соблюдение регламента времени является обязательным условием.

4. Студенту рекомендуется продумать методику чтения доклада. Лучше если студент будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией. При возможности следует применять технические средства, наглядные пособия (например, подготовить доклад с презентацией или раздаточным материалом), использовать яркие примеры.

Важно потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео - или аудионоситель. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада требованиям.

Составитель _____ Абдуллаев Н.С.

« ____ » _____ 2025 г.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДОЛЖНОСТНЫЕ И СЛУЖЕБНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ» (ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ ПО ТРЕБОВАНИЮ)

1. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 141 УКРФ).
2. Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УКРФ).
3. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 144 УКРФ).
4. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УКРФ).
5. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145¹ УКРФ).
6. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 149 УКРФ).

Критерии оценки. Студент должен проявлять активность в группе при анализе поставленной задачи, обеспечивать выработку принимаемого группой решения, поиск нормативного и судебного обоснования решаемой проблемы. Работа в группе на практическом занятии оценивается максимум 10 баллов. В зависимости от критериев оценки активности студента в группе ему выставляется соответствующий балл. За полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников группа (студент) получает 10 баллов, дополнение – от 1 до 3 баллов.

Применение кейс-технологии рекомендуется в целях:

- развития навыков анализа и критического мышления;
- изучения теории принятия управленческих решений на конкретных примерах;
- отработки типовых схем выработки управленческих решений в проблемных ситуациях;
- развития творческого мышления;
- развития навыков работы в команде.

Методика применения ОС и взаимосвязь с формируемыми компетенциями. Деловая игра с элементами ролевой игры имеет своей целью научить студентов грамотно осуществлять построение ответа на заданный вопрос, обязательно ссылаясь на соответствующие статьи (пункты, подпункты) законодательных актов, что формирует соответствующие этапы компетенции:

Кроме того, деловая игра с элементами ролевой игры позволяет ознакомиться в определенной степени со своей профессией.

Критерии оценки. Подведение итогов деловой игры. Преподаватель и эксперты в течение всего игрового урока внимательно выслушивают вопросы и ответы команд, оценивая их следующим образом:

- 1 балл – правильный ответ (как отвечающему лицу, так и команде);
- 1 балл – заданный вопрос (как отвечающему лицу, так и команде);
- неправильный ответ – на 1 балл уменьшается общее количество очков команды.

Также учитывается активность всех участников команды в целом; умение команды слушать своих оппонентов; тактичность в отношении к соперникам. За нарушение указанных требований возможно применение «штрафа» в виде уменьшения общего количества набранных баллов команды на 1 очко. Победившей считается та команда, которая имеет большее число баллов. Оценка выставляется каждому игроку с учетом набранных баллов и места команды.

Студент должен проявлять активность в группе при анализе поставленной задачи, обеспечивать выработку принимаемого группой решения, поиск нормативного и судебного обоснования решаемой проблемы. Работа в группе на практическом занятии оценивается максимум 10 баллов. В зависимости от критериев оценки активности студента в группе ему выставляется соответствующий балл. За полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников группа (студент) получает 10 баллов, дополнение – от 1 до 3 баллов.

Критерии оценки эффективности участников в игре:

- предъявление каждым студентом своего понимания проблемы;

- появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы;
- степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы.

Критерии эффективности сформулированного участниками решения:

- использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных, если игра на освоение определенного учебного материал) приемов, методов;
- не превышение лимита времени;
- наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности; учет ограничений;
- рациональность принятого решения;
- наличие ошибок или противоречий в решении;
- техническая грамотность оформления решений (если требуется).

Критерии межгруппового взаимодействия:

- быстрота принятия решений;
- экспертиза решений других групп;
- аргументированность при защите своих решений;
- согласованность решения внутри группы;
- итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву игры.

Критерии оценки индивидуальных личностных качеств участников (по усмотрению преподавателя):

- эрудированность;
- принципиальность, честность, добросовестность;
- умение аргументировать и отстаивать свое решение;
- склонность к риску;
- умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материал, нормативные документы);
- инициативность, исполнительность;
- самоорганизацию;
- культуру речи, коммуникабельность.

5. Опрос. Опрос – это средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки опрос может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов опроса зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальный опрос (проводит преподаватель);
- групповой опрос (проводит группа экспертов);
- опрос, ориентированный на оценку знаний;
- ситуационный опрос, построенный по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов, указанное по каждому виду задания, студент получает, если:

- обстоятельно с достаточной полнотой излагает соответствующую тему;
- даёт правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания студентом данного материала.

70~89% от максимального количества баллов студент получает, если:

- неполно (не менее 70% от полного), но правильно изложено задание;
- при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя;
- даёт правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания студентом данного материала.

50~69% от максимального количества баллов студент получает, если:

- неполно (не менее 50% от полного), но правильно изложено задание;
- при изложении была допущена 1 существенная ошибка;

- знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий;
- излагает выполнение задания недостаточно логично и последовательно;
- затрудняется при ответах на вопросы преподавателя.
- 49% и менее от максимального количества баллов студент получает, если:
- неполно (менее 50% от полного) изложено задание;
- при изложении были допущены существенные ошибки.

В "0" баллов преподаватель вправе оценить выполненное студентом задание, если оно не удовлетворяет требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы.

Сумма полученных баллов по всем видам заданий внеаудиторной самостоятельной работы составляет рейтинговый показатель студента. Рейтинговый показатель студента влияет на выставление итоговой оценки по результатам изучения дисциплины.

Составитель _____ Абдуллаев Н.С.

« ____ » _____ 2025 г.

**КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ
ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДОЛЖНОСТНЫЕ И СЛУЖЕБНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»
(ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ И КОНТРОЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ)**

**Контрольные вопросы по дисциплине
«Должностные и служебные преступления»**

1. Понятие специального субъекта по уголовно-правовому законодательству.
2. Уголовно-правовые признаки должностного преступления.
3. Особенности уголовно-правовой квалификации должностных преступлений.
4. Уголовно-правовая характеристика взяточничества.
5. Уголовно-правовая характеристика превышения должностных полномочий.
6. Уголовно-правовая характеристика преступлений против правосудия со специальным субъектом.
7. Механизм должностных преступлений: выявление закономерности преступлений данной группы.
8. Способы совершения должностных преступлений коррупционной направленности.
9. Признаки должностных преступлений коррупционной направленности.
10. Специальный субъект должностных преступлений.
11. Статус публичного должностного лица, как субъекта преступления.
12. Характеристика субъектов взяточничества по уголовному законодательству России.
13. Служебные преступления: история и современность.
14. Понятие преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
15. Общая уголовно-правовая характеристика служебных преступлений в коммерческих и иных организациях.
16. Отличие преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях от преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
17. Понятие преступлений против правильного в интересах организации осуществления полномочий управляющим в коммерческой и иной организации.
18. Злоупотребление полномочиями. 19. Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).
19. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами или аудиторами (ст. 202 УК РФ).
20. Превышение полномочий служащими частных охранных и детективных служб (ст. 203 УК РФ).
21. Понятие преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
22. Общая уголовно-правовая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления по действующему законодательству.
23. Понятие должностного лица: эволюция правовой природы, законодательная регламентация, проблемы применения.
24. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий: понятие, квалификация, проблемы разграничения.
25. Взяточничество: законодательная регламентация и ответственность.
26. Присвоение полномочий должностного лица.
27. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полностью раскрыл содержание вопроса и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл содержание вопроса не в полной мере и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он поверхностно раскрыл содержание вопроса и решил задачу без ссылки на норму закона;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не раскрыл содержание вопроса и не решил задачу.

Составитель _____ Абдуллаев Н.С.

«____» _____ 2025 г.