

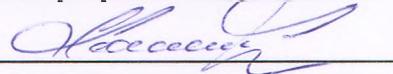
**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кафедра философии и политологии

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав.кафедрой: Холматова Л.Ю.



протокол № 4 от 22 ноября 2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Этика социальных и деловых коммуникаций»

Направление подготовки - 39.03.01 Социология

Профиль подготовки – Общая социология

Уровень подготовки - бакалавриат

Форма обучения - очная

Душанбе – 2024 г.

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине «Этика социальных и деловых коммуникаций»

№	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Индикаторы Достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество тестовых заданий/ вопросов зачету	Другие оценочные средства
					Вид
1	<p>Тема. Предмет, цели и задачи курса «Этика социальных и деловых коммуникаций»</p>	<p>УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовать свою роль в команде</p> <p>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>ПК-1Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий</p>	<p>ИУК-3.1. Определяет свою роль в социальном взаимодействии и командной работе, исходя из знания социологии и социальной психологии, методов развития личности этических норм профессионального взаимодействия с коллективом</p> <p>ИУК-5.1. Выявляет и анализирует особенности межкультурного взаимодействия, обусловленные различием социально-исторических, философско-этических и социально-политических систем.</p> <p>ИУК-5.2. Применяет основные категории исторической науки и социально-философского мировоззрения к анализу специфики различных культурных сообществе</p> <p>ИПК–1.1. Использует в профессиональной деятельности базовые и профессионально профилированные знания в области социальных наук; интерпретирует профессиональными терминами и понятиями.</p>	4	<p>Реферат, доклад Презентация тесты</p>

2	<p>Тема. Принципы и генезис профессиональной этики. История профессиональной этики социолога в Европейских странах и Америке</p>	<p>УК-3</p> <p>УК-5</p> <p>ПК-1</p>	<p>ИУК-3.1.</p> <p>ИУК-5.1.</p> <p>ИУК-5.2. Применяет основные категории исторической науки и социально-философского мировоззрения к анализу специфики различных культурных сообществ.</p> <p>ИУК-5.3. Анализирует историю в контексте мирового исторического и культурного развития.</p> <p>ИУК-5.4. Сопоставляет общее в исторических тенденциях с особенностями, связанными с природно-географическими, социально-экономическими, религиозно-культурными, социально-политическими, социально-демографическими, условиями той или иной страны</p> <p>ИПК-1.1.</p>	6	<p>Реферат, доклад Презентация тесты</p>
3	<p>Тема. Основы этики делового общения в профессиональной деятельности социолога</p>	<p>УК-3</p> <p>УК-5</p> <p>ПК-1</p>	<p>ИУК-3.1.</p> <p>ИУК-3.2. При реализации своей роли в социальном взаимодействии и командной работе учитывает особенности поведения и интересы других участников</p> <p>ИУК-3.3. Осуществляет обмен информацией, знаниями и опытом с членами команды; оценивает статусные позиции других членов команды для достижения поставленной цели</p> <p>ИУК-3.4. Соблюдает нормы и установленные правила внутригруппового взаимодействия; несет личную ответственность за результат</p> <p>ИУК-5.1.</p> <p>ИУК-5.2.</p> <p>ИУК-5.3.</p> <p>ИУК-5.4.</p> <p>ИПК-1.1.</p>	7	<p>Реферат, доклад Презентация тесты</p>
4	<p>Тема. Духовно-нравственный портрет</p>	<p>УК-3</p> <p>УК-5</p> <p>ПК-1</p>	<p>ИУК-3.1.</p> <p>ИУК-3.2.</p> <p>ИУК-3.3.</p> <p>ИУК-3.4.</p> <p>ИУК-5.1.</p> <p>ИУК-5.2.</p> <p>ИУК-5.3.</p> <p>ИУК-5.4.</p> <p>ИПК-1.1.</p> <p>ИПК-1.2.</p> <p>ИПК-1.3.</p>	6	<p>Реферат, доклад Презентация тесты</p>

5	Тема. Деонтология в контексте работы социолога	УК-3 УК-5 ПК-1	ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИУК-3.4. ИУК-5.1. ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИУК-5.4. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3..	7	Реферат, доклад Презентация тесты
6	Тема. Профессиональная ответственность и конфиденциальность в социологии	УК-3 УК-5 ПК-1	ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИУК-3.4. ИУК-5.1. ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИУК-5.4. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3..	6	Реферат, доклад Презентация тесты
7	Тема. Этические аспекты публикации результатов социологических исследований	УК-3 УК-5 ПК-1	ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИУК-3.4. ИУК-5.1. ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИУК-5.4. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3..	6	Реферат, доклад Презентация
8	Тема. Этика и профессиональное поведение социолога в работе с клиентами	УК-3 УК-5 ПК-1	ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИУК-3.4. ИУК-5.1. ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИУК-5.4. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3..	5	Реферат, доклад Презентация
9	Тема. Этика и профессиональное поведение социолога в отношении коллег и руководителей	УК-3 УК-5	ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИУК-3.4. ИУК-5.1. ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИУК-5.4.	4	Реферат, доклад Презентация

		ПК-1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.		
10	Тема. Этические аспекты социологической работы в межкультурной среде	УК-3	ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИУК-3.4.	7	Реферат, доклад Презентация
		УК-5	ИУК-5.1. ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИУК-5.4.		
		ПК-1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.		
11	Тема. Этикет социолога	УК-3	ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИУК-3.4.	6	Реферат, доклад Презентация
		УК-5	ИУК-5.1. ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИУК-5.4.		
		ПК-1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.		
			Всего:	67	

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Реферат, доклад	Реферат — это работа письменного типа, в виде выступления или доклада, которая может сопровождаться презентацией и отражает обобщенную информацию, на какую-то тему с использованием нескольких источников.	Перечень тем рефератов, докладов
2	Презентация	Презентация – документ или комплект файлов (электронных и бумажных), задача которого – визуальное представление чего-либо. Ценность данного инструмента состоит в том, что человеку проще воспринимать информацию зрительно, когда она сопровождается иллюстрациями, фотографиями, графиками, таблицами.	Темы для презентаций

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»

Кафедра философии и политологии

Тематика рефератов, докладов, презентаций

1. Духовные основания работы социолога.
2. Толерантность как принцип работы социолога.
3. Этика солидарности в контексте работы социолога.
4. Социолог как психотип.
5. Личностный рост социолога как философско-психологическая проблема.
6. Милосердие как социокультурная ценность.
7. Нравственное переживание как путь преодоления «раскола» смысла жизни.
8. Ценности как высшие принципы нравственно-ориентированного целеполагания.

9. Этическое воспитание и самовоспитание социолога.
10. Жизнетворчество личности в системе нравственных смыслов.
11. Парадоксы нравственного сознания личности.
12. Формирование образа «Я» социолога.
13. Самоопределение индивидуальной картины мира социолога.
14. Фактор времени в контексте личностного развития социолога.
15. Смысл как отношение человека к миру.
16. Жизнетворчество личности в системе нравственных смыслов.
17. Первоисточники субъективной воли к творчеству.
18. Диалектика субъективности и субстанциальности в житнетворчестве личности.
19. Базовые нравственные смыслы в процессе субъективного становления.
20. Современное состояние нравственного сознания социолога.
21. Нравственные парадоксы духовного развития человека.
22. Ценностно-смысловое отношение личности к профессиональной деятельности.
23. Специфика профессионализма социолога.
24. Специфика нравственного переживания в контексте смыслоутраты.
25. Соотношение осознаваемых и неосознаваемых механизмов в личностном поиске смысла жизни.

Критерии оценки доклада:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, студент самостоятельно ответил на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада правильно;

Оценка «хорошо» если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, студент не смог ответить на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада;

иначе оценка «удовлетворительно»;

Оценка «неудовлетворительно», если доклад не подготовлен к указанному преподавателем семинарскому занятию.

Критерии оценки реферата:

Основная задача работы над рефератом по предмету – углубленное изучение определенной проблемы курса, получение более полной информации по какому-либо его разделу. Научно-исследовательский аспект в реферативной работе не предусматривается. При подготовке реферата необходимо использование достаточного для раскрытия темы количества источников, непосредственно относящихся к изучаемой теме (книг и публикаций периодических изданий). Работа студента над рефератом получает дифференцированную оценку преподавателя.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использованы 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Критерии оценки презентации:

Обоснованность использования графических и анимационных элементов:

- Читаемость слайдов;
- Контраст фон-текст;
- Не загруженность слайдов;
- Использованный шрифт (д.б. без засечек, не злоупотреблять прописным, не мелкий).

Оценка стиля оформления:

- Соблюдение единого стиля оформления;
- Избегание стилей, которые отвлекают от самой презентации;
- Использование на одном слайде не более 3-х цветов;
- Использование разных типов слайдов по необходимости: текстовые, изображения, схемы.

Соблюдение принципов оформления:

- Лаконичности - размещение на слайде только необходимых, существенных информационных объектов в сжатом виде с сохранением максимальной информативности;
- Структурности - оформление структуры информационного объекта в четкой, легко запоминающейся форме, отражающей его характер;
- Обобщения - графические информационные объекты следует не дробить излишне, исключать из них элементы, обозначающие несущественные детали;
- Унификации - оформление информационных объектов в едином графическом и цветовом решении в пределах всей презентации.

Оценка содержания информации:

- Текст носит тезисный характер;
- Используются короткие слова и предложения;
- Минимизировано количество предлогов, наречий, прилагательных;
- Заголовки привлекают внимание аудитории;
- Информация соответствует достоверным источникам;
- Обращение к источникам;
- Логика построения презентации;
- Яркий финал;
- Язык понятен аудитории;
- Техническая чистота (форматирование текста, отсутствие графических, стилистических, грамматических ошибок).

Критерии оценки защиты проекта:

- Умение раскрыть тему;
- Форма представления (творческий подход);
- Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность;
- Соответствие регламенту (10 минут).

Оценка «зачет» выставляется обучающемуся, если:

- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи;
- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;
- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;
- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

Оценка «незачет» выставляется обучающемуся, если не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».

Качество ответов студентов и выполнение заданий оценивается: «зачтено» и «не зачтено».

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра философии и политологии

Вопросы итогового контроля по дисциплине

Вопросы к зачету:

1. Дайте толкование понятий: этос, нравы, обычаи, нормы поведения.
2. Дайте определение морали и нравственности. Соотнесите их с профессиональной этикой.
3. Что изучает этика?
4. Что изучает деонтология?
5. Рассмотрите как проявляют себя основные этические категории (долг, открытость, достоинство, добропорядочность, честь, правдивость, скромность, совесть, гордость, счастье, справедливость) в практике социолога.
6. Что Вы вкладываете в понятие долг? Чем отличается понятие «долг» от понятия «честь»?
7. Дайте определение понятию «совесть».
8. Что такое «профессиональная мораль»?
9. Что изучает «профессиональная этика»?
10. В чем Вы видите профессиональный долг социолога?
11. «Профессиональная совесть» - охарактеризуйте это понятие в связи с Вашей профессией.
12. В чем заключается «профессиональное достоинство (честь)»?
13. Дайте характеристику Кодексу Этики социолога.
14. Сформулируйте основные этические правила взаимоотношений социологов между собой?
15. Сформулируйте основные этические правила взаимоотношений социолога с заказчиками социологических услуг.
16. На основе каких моральных и нравственных принципов Вы будете строить свои отношения с заказчиками?
17. Какую роль в построении поведения социолога играет его внутренний мир (индивидуальная картина мира)?
18. Каждый социолог в своей профессиональной деятельности руководствуется не только нравственными требованиями, но и требованиями административного характера, опирается на существующее законодательство.
 - а) Всегда ли эти требования совпадают?
 - б) Приоритет, каких требований превыше всего в деятельности социолога?
 - в) Что для Вас является решающим фактором в ситуации, когда нужно сделать выбор между профессиональным долгом и долгом совести?

Критерии оценки

Оценка «зачет» выставляется студенту, если:

- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи;
- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;
- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;
- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

Оценка «незачет» выставляется обучающемуся, если не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».

Качество ответов студентов и выполнение заданий оценивается: «зачтено» и «не зачтено».

Разработчик: к.филос.н., доцент Холматова Л.Ю. _____

« _____ » _____ 2024 г.