

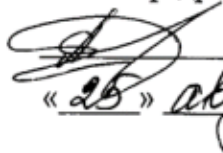
**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

Факультет русской филологии, журналистики и медиатехнологий

Кафедра мировой литературы

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

 **Ахтамова М.У.**
« 25 » августа 2025г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине «История литературной критики»

Направление подготовки- 44.03.05
«Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»
Профили – «Русский язык и литература»
Форма подготовки: очная
Уровень подготовки: бакалавриат

Душанбе 2025 г.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю) «История литературной критики»

№ п/п	Контролируемые разделы, темы, модули	Формируемые компетенции	Оценочные средства		
			Индикатор достижения компетенции	Другие оценочные средства	
				Вид	Колич ество
1	Литературная критика как научная дисциплина, предмет критики. Основные пособия, исследования. Задачи курса.	УК - 1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа Уметь: получать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе экспериментальных действий. Владеть: навыками исследования проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением научных проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций	1	Контроль самостоятельной работы. Контрольная работа. Устный опрос. Тестирование

2	Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в критике XIX-XX веков	УК - 1		1	Рабочая тетрадь Устное сообщение Опрос
3	Полемика критиков XIX-XX вв. вокруг «Евгения Онегина» А.С. Пушкина	УК - 1		1	Рабочая тетрадь Устное сообщение Дискуссия Опрос
4	Поэма Н.В. Гоголя «Мёртвые души» в критике XIX-XX веков	УК - 1		1	Рабочая тетрадь Устное сообщение Дискуссия Опрос
5	«Гроза» Островского в оценке русской критики XIX в	УК - 1		1	

					Рабочая тетрадь Устное сообщение Дискуссия Опрос
6	Роман И.Тургенева «Отцы и дети» в оценке русской критики XIX в.	УК - 1		1	Рабочая тетрадь Устное сообщение Дискуссия Опрос
7	Роман И.Гончарова «Обломов» в оценке русской критики XIX в.	УК - 1		1	Рабочая тетрадь Устное сообщение Дискуссия Опрос
8	Ф.М. Достоевский в оценке русской критики	УК - 1		1	Рабочая тетрадь Устное сообщение Дискуссия Опрос
9	Литературная критика XIX века в школьном изучении	УК - 1		1 1	Рабочая тетрадь Опрос
Всего:				11	

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Тематика конспектов, письменного анализа, комментария,

			тестовые задания, глоссарий
2.	Устное сообщение	Устное сообщение дополняет изучаемый вопрос. Оформляется устно или письменно. Должно точно соответствовать заданной теме, плану, данному преподавателем.	Перечень тем сообщения
3.	Презентация	Оценочное средство, позволяющее оценить умение обучающихся анализировать, работать с большим количеством данных, в том числе мультимедийных, выделять среди них наиболее важное, тезисно и наглядно, используя различные медиа, представлять ключевые идеи, доносить до аудитории полноценную информацию о предмете, помочь составить целостное представление о нем.	Тематика, требования и рекомендации по подготовке презентации
4.	Дискуссия	Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения дискуссии
5.	Опрос	Метод контроля, позволяющий не только опрашивать и контролировать знания учащихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки	Перечень вопросов
6.	Ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
7.	Тестирование	Средство контроля и оценки знаний студентов, состоящее из системы тестовых заданий, содержащей список вопросов и 5 вариантов ответов на каждый их них, из которых только 1 ответ – верный; стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов с одинаковой системой оценивания для всех	Комплект тестовых заданий для итоговой оценки полученных знаний

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»

Кафедра мировой литературы

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

по дисциплине (модулю) «История русской критики»

Тематика:

Тема 1. Введение. Литературная критика как научная дисциплина, предмет критики. Основные пособия, исследования. Задачи курса.

Конспект. Литературная критика как научная дисциплина, предмет критики

Глоссарий: Литературная критика, рецензия, обзор, проблемная статья, литературная параллель, статья-трактат, эссе, аннотация, классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, альманах, писательская-читательская-профессиональная критика, публицистическая-философская-филологическая критика

Составить тесты.

Тема 2. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в критике XIX-XX веков

Конспект:

А) И.А. Гончаров «Мильон терзаний»:

1. Каково соотношение А.С. Грибоедова и русской литературы начала XIX века (Грибоедов и Пушкин)?
2. «...что такое вообще «Горе от ума»?»
3. Почему комедия «Горе от ума» - «не вполне законченная историческая картина»?
4. Умён ли Чацкий?
5. Как связаны между собой образы Чацкого, Онегина и Печорина?
6. Как объясняет критик отношения Софьи и Чацкого.
7. Кто является победителем: Чацкий или Фамусов?
8. Какова программа Чацкого?
9. Почему «Чацкий неизбежен при каждой смене одного века другим»?
10. Какие две комедии заключены в пьесе «Горе от ума»?

Б) А.Григорьев «По поводу нового издания старой вещи. «Горе от ума»».

1. Почему Чацкий «есть единственно истинное героическое лицо нашей литературы»?
2. Чему посвящена комедия «Горе от ума»?
3. Как А.Григорьев характеризует Чацкого?
4. Как оценивает критик отношения Софьи и Чацкого? Почему Софья выбрала не Чацкого, а Молчалина?
5. Чем отличаются друг от друга Софья и Дездемона?
6. Почему Чацкий «имеет...значение историческое»?

Анализ:

1. Выявить основные положения статей Белинского, Гончарова, П.Вайля.
2. Определить позиции критиков по отношению к жанровому своеобразию «Горя от ума».
3. Определить принципы литературно-критического анализа каждого критика.
4. Доказать, что отношение того или иного критика к Грибоедову и Чацкому зависит от литературно-эстетической позиции критика.

Тема 3. «Евгений Онегин» А.С. Пушкина в оценке критики.

Конспект:

А) Белинский В.Г. «Сочинения Александра Пушкина» (статьи 8,9)

Вопросы по статье 8:

1. Почему «Е.Онегин» есть самое задушевное произведение Пушкина?
2. Почему критик считает, что «эта поэма имеет для нас, русских, огромное историческое и общественное значение»?

3. Почему «Е.Онегин» – «национально-художественное» произведение Пушкина?
4. Какие споры вызвал роман в обществе?
5. Онегин – это «сухой эгоист» или «высшая натура»? «Добрый малый» или «недюжинный человек»? почему критик назвал Е.Онегина «страдающим эгоистом», «эгоистом поневоле»?
6. Как соотносятся между собой образы Е.Онегина и Печорина? Онегина и Ленского?
7. Почему Пушкин «убил» Ленского?

Вопросы по статье 9:

1. Каковы, по мнению Белинского, «главные, общие черты» личности Татьяны?
2. Каков характер Татьяны, её внутренний мир?
3. Каков Онегин в восприятии Татьяны? Почему она не выбрала Ленского?
4. В чём основная мысль упрёков Татьяны при втором свидании с Онегиным?
5. Чем являются образы Онегина, Ленского и Татьяны в русской литературе и обществе?
6. Объясните смысл цитаты: ««Е.Онегин» - энциклопедия русской жизни и в высшей степени народное произведение»?
7. Какое значение «Е.Онегин» имеет для русской литературы?

Анализ:

1. 1. Определить позиции каждого критика к главным героям пушкинских произведений.
2. Объяснить, с чем связана различная интерпретация пушкинского наследия в литературной критике разных этапов развития литературы.
3. Доказать, что отношение того или иного критика к Пушкину и его произведениям зависит от литературно-эстетической позиции критика.
4. Объяснить, почему из всех произведений Пушкина наиболее яростную полемику вызвал «Евгений Онегин».

Тема 4. Поэма Н.В. Гоголя «Мёртвые души» в оценке критиков

Конспект:

А) Белинский В.Г. «Похождения Чичикова, или «Мёртвые души» Гоголя»

1. Почему Гоголю «ещё долго не быть понятным»?
2. Какой «великий шаг» сделал Гоголь в «Мёртвых душах»?
3. Почему «Мёртвые души» понравятся не всем?
4. Правильно ли Гоголь назвал своё произведение поэмой?

Б) Белинский В.Г. «Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова» или «Мёртвые души»»

1. Почему «Мёртвые души» названы поэмой?
2. Почему Гоголь – «лицо», значительное только для России?
3. Кто важнее: Гоголь или Пушкин?

Анализ:

1. В.Белинский о «Мёртвых душах».
2. «Мёртвые души» в оценке славянофилов.
3. А.Воронский о «Мёртвых душах» Гоголя.

Тема 5. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» в критике

Конспект:

А) Герцен А.И. «Ещё раз Базаров» (статью взять на кафедре):

1. Каков отзыв Д.И. Писарева о Базарове? Согласен ли с ним Герцен?
2. Какую характеристику даёт Базарову Герцен?
3. Почему Базаров грубый, категоричный?
4. Кто, по мнению Писарева, породил Базаровых?
5. Как отзывается Герцен об «отцах» и «детях»?
6. Чем от Базарова отличаются Онегин и Чацкий?
7. Почему Тургенев умертвил Базарова? Чем бы он мог заняться, если бы остался жив?
8. Что такое нигилизм и как он возник?

Б) Антонович М.А. «Асмодей нашего времени»:

1. Как М.Антонович характеризует главных действующих лиц романа?
2. Почему критик считает, что «...отцы /то есть Николай Петрович и родители Базарова/ представлены в самом лучшем виде»?
3. Каковы же «дети» /особенно Базаров/ по мнению Антоновича?
4. Объясните формулу, составленную Антоновичем: «отцы=детям-следы барства».
5. Какую оценку нигилизму даёт критик?
6. Какие претензии имеются у критика к Тургеневу?

Анализ:

1. Выяснить отношение критиков к главному герою произведений.
2. Выяснить характеристики, данные критиками остальным персонажам произведений (Кукшина, Аркадий Кирсанов, Павел Петрович Кирсанов и тд.).
3. Показать эволюцию взглядов Писарева по поводу образа Базарова.
4. Определить принципы литературно-критического анализа каждого критика.

Тема 6. Роман И.А. Гончарова «Обломов» в критике

Конспект:

А) Н.А. Добролюбов «Что такое обломовщина?»:

1. Почему, по мнению Добролюбова, роман «Обломов» остался для многих в стороне?
2. Как критик характеризует стиль Гончарова? Что Добролюбов считает «сильнейшей стороной таланта Гончарова»?
3. Что отразилось в романе?
4. Как критик характеризует тип «обломовцев»?
5. В чём состоят причины обломовщины?
6. Как связаны между собой «обломовцы» и тип «лишнего человека»?
7. В чём, по мнению критика, настоящий смысл слова «обломовщина»?
8. Как критик характеризует Штольца и Ольгу?

Б) А.В. Дружинин «Обломов». Роман И.А. Гончарова»:

1. Какую цель ставит в статье Дружинин?
2. Какую роль играет в романе «Сон Обломова»?

3. Какую характеристику даёт критик образу Ольги Ильинской? Какую роль она выполняет в романе?
4. Почему образ Штольца лишний в романе?
5. Чем привлекает к себе Обломов других героев романа?
6. Какую роль сыграла в судьбе Обломова Пшеницына?
7. Почему обломовщина принадлежит не только России?
8. Почему образ Обломова «дорог нам»?

Анализ:

5. Выяснить отношение критиков к главному герою произведений.
6. Выяснить характеристики, данные критиками остальным персонажам произведений (Штолец, Ольга Ильинская, Захар, и тд.).
7. Определить принципы литературно-критического анализа каждого критика.

Тема 7. Роман Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» в критике

Конспект:

Писарев Д.И. «Борьба за жизнь («Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского)»:

1. В чём Писарев видит причины преступления Р.Раскольникова?
2. Имеет ли значение, по мнению критика, что «герой» преступления – студент?
3. Каково отношение Писарева к Раскольникову?
4. Как характеризует критик теорию Раскольникова: причины создания, смысл создания, отношение к собственной теории самого Раскольникова?
5. Как характеризует Писарев душевное состояние Раскольникова до и после преступления?

Анализ:

1. Определить основные положения статей критиков.
2. Выявить основные моменты полемики.
3. Определить отношение критиков к гуманизму Достоевского.
4. Выяснить позиции критиков к художественным особенностям романов Достоевского.

Тема 8. Драма А.Островского «Гроза» в критике

Конспект:

А) Н.А. Добролюбов «Тёмное царство»:

1. На какие «две стороны» тёмного царства делит Добролюбов героев пьес Островского? Как он их характеризует?
2. Как «самодуры» и «безответные» относятся к жизни?
3. Какую цель ставит перед собой критик в статье?
4. Что, по мнению критика, удерживает людей от противодействия самодурству?
5. Имеется ли «какой-нибудь выход из этого мрака»? Почему?

Б) Н.А. Добролюбов «Луч света в тёмном царстве»:

1. Какие условия «образцовой драмы» нарушены в «Грозе» Островского?
2. Почему пьесы Островского Добролюбов назвал бы «пьесами жизни»?
3. Какая «идиллия тёмного царства» показана Островским в «Грозе»?
4. Почему «неспокойно, нехорошо» самодурам в «Грозе»?
5. Почему «Гроза» - «самое решительное произведение» Островского?

6. Какую характеристику и оценку даёт критик образу Катерины?
7. Почему «цельный русский характер» «является у Островского в женском типе»?
8. Что является причиной появления «женского энергического характера»?
9. В чём состоит «необыкновенная своеобразность» характера Катерины?
10. В чём состоит «сила» характера Катерины?
11. Почему Катерина полюбила такого человека, как Борис?
12. Почему критик видит в образе Катерины «протест против кабановских понятий»?
13. Почему «нам отрадно видеть избавление Катерины»?
14. Чем служат в пьесе последние слова Тихона?

В) Д.И. Писарев «Мотивы русской драмы»:

1. Почему Писарев считает статью Н.Добролюбова «Луч света в тёмном царстве» ошибкой?
2. Какие стороны в поведении Катерины «отыскал» Добролюбов и составил по ним «идеальный» портрет героини?
3. Какую несоразмерность «между причинами и следствиями» в поведении Катерины увидел Писарев?
4. Почему самоубийство Катерины Писарев называет «экспромтом»?
5. Из каких постоянных внутренних противоречий состоит жизнь Катерины, по мнению Писарева?
6. Какие свойства в «натуре» Катерины критик считает «преобладающими»?
7. Почему Катерина не может быть «лучом света в тёмном царстве»?

Анализ:

1. Выявить основные положения критических статей о драме.
2. Определить отношение критиков к образу Катерины.
3. Выявить отношение каждого критика к жанровому своеобразию произведения.

Тема 9. Литературная критика XIX века в школьном изучении

Конспект:

1. Русская литературная критика XIX века в школьных программах (персоналии, направления).
2. Принципы и приемы изучения литературно-критической статьи на уроках литературы.

2. Характеристика задания:

- **Конспект** представляет собой последовательную запись содержания книги, лекции, других видов работ, преимущественно научных, чью основу составляют тезисы, выписки, цитаты.
- **Анализ**, согласно различным толковым словарям, – это метод исследования путем расчленения исследуемого предмета или явления, рассмотрения отдельных сторон, свойств, составных частей изучаемого предмета, вопроса, проблемы; противоположным понятием является «синтез». Для грамотного анализа темы следует внимательно изучить текст, постичь и изложить главную мысль, идею, основные положения, сделать и изложить выводы.
- **Комментарий** – это «рассуждение, пояснительные замечания по поводу чего-нибудь» («Толковый словарь Ушакова»). Выполнение задания подразумевает краткое изложение своего мнения, своих замечаний, мыслей, рассуждений относительно прочитанного и

проанализированного текста.

- **Глоссарий** – этот вид работы подразумевает подбор и систематизацию терминов. Оформляется письменно, включает названия и значения терминов и понятий (чаще всего в алфавитном порядке)

– **Тестовые задания** – Этот вид работы способствует закреплению изученной информации путем ее конкретизации. Студент должен составить как сами тесты, так и эталоны ответов к ним. Количество тестов можно определить или давать произвольно. Контроль качества тестов производится на практических занятиях, либо в письменном виде.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» выставляется студенту, если правильно выполнены все задания.

Продemonстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

– оценка «хорошо» выставляется студенту, если правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продemonстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

– оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьёзные ошибки. Продemonстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению

– оценка неудовлетворительно выставляется студенту, если задания выполнены менее чем наполовину. Продemonстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Составитель _____ Кузьмичева О.В.

« » 2024 г.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра мировой литературы

УСТНОЕ СООБЩЕНИЕ

по дисциплине (модулю) «История литературной критики»

1. Классицизм
2. Сентиментализм
3. Романтизм
4. Реализм. Критический реализм.
5. Литературная критика В.Белинского
6. Литературная критика А.Добролюбова
7. Литературная критика Д.Писарева
8. Литературная критика Н.Чернышевского
9. Литературная критика Ап. Григорьева
10. Литературная критика Н.Михайловского.
11. Литературная критика П.Вайля и А.Гениса

Характеристика задания:

Устное сообщение дополняет изучаемый вопрос. Оформляется устно или письменно. Должно точно соответствовать заданной теме, плану, данному преподавателем.

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если тема раскрыта полностью. Продемонстрировано превосходное владение материалом. Используются надлежащие источники в нужном количестве. Структура работы соответствует поставленным задачам. Степень самостоятельности работы высокая;
- оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если тема в основном раскрыта. Продемонстрировано хорошее владение материалом. Используются надлежащие источники. Структура работы в основном соответствует поставленным задачам. Степень самостоятельности работы средняя.;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если тема раскрыта слабо. Продемонстрировано удовлетворительное владение материалом. Используемые источники и структура работы частично соответствуют поставленным задачам. Степень самостоятельности работы низкая.
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если тема не раскрыта. Продемонстрировано неудовлетворительное владение материалом. Используемые источники недостаточны. Структура работы не соответствует поставленным задачам. Работа несамостоятельна.

Составитель _____ Русакова М.В.

« » 2024 г.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра мировой литературы

Перечень тем для презентаций

по дисциплине (модулю) «История русской критики»

Тематика:

1. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в критике XIX-XX веков.
2. Полемика критиков XIX-XX вв. вокруг «Евгения Онегина» А.С. Пушкина.
3. Романы И.Тургенева «Отцы и дети» и И.Гончарова «Обломов» в оценке русской критики XIX в.
4. Романы И.Тургенева «Отцы и дети» и И.Гончарова «Обломов» в оценке русской критики XIX в.
5. Ф.М. Достоевский в оценке русской критики.
6. «Гроза» Островского в оценке русской критики XIX в.
7. «Мёртвые души» Н.В. Гоголя в критике
8. Литературная критика XIX века в школьном изучении

Характеристика задания:

Структура презентации - количество слайдов должны соответствовать содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов) – наличие титульного слайда и слайда с выводами;

Наглядность - иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т.д.);

Дизайн и настройка - оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления;

Содержание - презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность;

Требования к выступлению - выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – точно укладывается в рамки регламента (7 – 10 минут)

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если задание полностью выполнено и оформлено в соответствии с требованиями;
- оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если задание на 70% – не полностью соответствует указанным требованиям, требует доработки;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если задание выполнено лишь частично, на 20-30%;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, который не выполнил задание.

Составитель _____ Русакова М.В.

« » 2024 г.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»

Кафедра мировой литературы

**Перечень вопросов для проведения устного опроса (текущий контроль знаний)
по дисциплине (модулю) «История русской критики»**

1. Каково соотношение А.С. Грибоедова и русской литературы начала XIX века (Грибоедов и Пушкин)?
2. «...что такое вообще «Горе от ума»»?

3. Почему комедия «Горе от ума» - «не вполне законченная историческая картина»?
4. Умён ли Чацкий?
5. Как связаны между собой образы Чацкого, Онегина и Печорина?
6. Как объясняет критик отношения Софьи и Чацкого.
7. Кто является победителем: Чацкий или Фамусов?
8. Какова программа Чацкого?
9. Почему «Чацкий неизбежен при каждой смене одного века другим»?
10. Какие две комедии заключены в пьесе «Горе от ума»?
11. Почему Чацкий «есть единственно истинное героическое лицо нашей литературы»?
12. Чему посвящена комедия «Горе от ума»?
13. Как А.Григорьев характеризует Чацкого?
14. Как оценивает критик отношения Софьи и Чацкого? Почему Софья выбрала не Чацкого, а Молчалина?
15. Чем отличаются друг от друга Софья и Дездемона?
16. Почему Чацкий «имеет...значение историческое»?
17. Почему «Е.Онегин» есть самое задушевное произведение Пушкина?
18. Почему критик считает, что «эта поэма имеет для нас, русских, огромное историческое и общественное значение»?
19. Почему «Е.Онегин» – «национально-художественное» произведение Пушкина?
20. Какие споры вызвал роман в обществе?
21. Онегин – это «сухой эгоист» или «высшая натура»? «Добрый малый» или «недужинный человек»? почему критик назвал Е.Онегина «страдающим эгоистом», «эгоистом поневоле»?
22. Как соотносятся между собой образы Е.Онегина и Печорина? Онегина и Ленского?
23. Почему Пушкин «убил» Ленского?
24. Каковы, по мнению Белинского, «главные, общие черты» личности Татьяны?
25. Каков характер Татьяны, её внутренний мир?
26. Каков Онегин в восприятии Татьяны? Почему она не выбрала Ленского?
27. В чём основная мысль упрёков Татьяны при втором свидании с Онегиным?
28. Чем являются образы Онегина, Ленского и Татьяны в русской литературе и обществе?
29. Объясните смысл цитаты: ««Е.Онегин» - энциклопедия русской жизни и в высшей степени народное произведение»?
30. Какое значение «Е.Онегин» имеет для русской литературы?
31. Почему Гоголю «ещё долго не быть понятным»?
32. Какой «великий шаг» сделал Гоголь в «Мёртвых душах»?
33. Почему «Мёртвые души» понравятся не всем?
34. Правильно ли Гоголь назвал своё произведение поэмой?
35. Почему «Мёртвые души» названы поэмой?
36. Почему Гоголь – «лицо», значительное только для России?
37. Кто важнее: Гоголь или Пушкин?
38. Каков отзыв Д.И. Писарева о Базарове? Согласен ли с ним Герцен?
39. Какую характеристику даёт Базарову Герцен?
40. Почему Базаров грубый, категоричный?
41. Кто, по мнению Писарева, породил Базаровых?
42. Как отзывается Герцен об «отцах» и «детях»?
43. Чем от Базарова отличаются Онегин и Чацкий?
44. Почему Тургенев умертвил Базарова? Чем бы он мог заняться, если бы остался жив?
45. Что такое нигилизм и как он возник?
46. Как М.Антонович характеризует главных действующих лиц романа?
47. Почему критик считает, что «...отцы /то есть Николай Петрович и родители Базарова/ представлены в самом лучшем виде»?
48. Каковы же «дети» /особенно Базаров/ по мнению Антоновича?

49. Объясните формулу, составленную Антоновичем: «отцы=детям-следы барства».
50. Какую оценку нигилизму даёт критик?
51. Какие претензии имеются у критика к Тургеневу?
52. Почему, по мнению Добролюбова, роман «Обломов» остался для многих в стороне?
53. Как критик характеризует стиль Гончарова? Что Добролюбов считает «сильнейшей стороной таланта Гончарова»?
54. Что отразилось в романе?
55. Как критик характеризует тип «обломовцев»?
56. В чём состоят причины обломовщины?
57. Как связаны между собой «обломовцы» и тип «лишнего человека»?
58. В чём, по мнению критика, настоящий смысл слова «обломовщина»?
59. Как критик характеризует Штольца и Ольгу?
60. Какую цель ставит в статье Дружинин?
61. Какую роль играет в романе «Сон Обломова»?
62. Какую характеристику даёт критик образу Ольги Ильинской? Какую роль она выполняет в романе?
63. Почему образ Штольца лишний в романе?
64. Чем привлекает к себе Обломов других героев романа?
65. Какую роль сыграла в судьбе Обломова Пшеницына?
66. Почему обломовщина принадлежит не только России?
67. Почему образ Обломова «дорог нам»?
68. В чём Писарев видит причины преступления Р.Раскольникова?
69. Имеет ли значение, по мнению критика, что «герой» преступления – студент?
70. Каково отношение Писарева к Раскольникову?
71. Как характеризует критик теорию Раскольникова: причины создания, смысл создания, отношение к собственной теории самого Раскольникова?
72. Как характеризует Писарев душевное состояние Раскольникова до и после преступления?
73. На какие «две стороны» тёмного царства делит Добролюбов героев пьес Островского? Как он их характеризует?
74. Как «самодуры» и «безответные» относятся к жизни?
75. Какую цель ставит перед собой критик в статье?
76. Что, по мнению критика, удерживает людей от противодействия самодурству?
77. Имеется ли «какой-нибудь выход из этого мрака»? Почему?
78. Какие условия «образцовой драмы» нарушены в «Грозе» Островского?
79. Почему пьесы Островского Добролюбов назвал бы «пьесами жизни»?
80. Какая «идиллия тёмного царства» показана Островским в «Грозе»?
81. Почему «неспокойно, нехорошо» самодурам в «Грозе»?
82. Почему «Гроза» - «самое решительное произведение» Островского?
83. Какую характеристику и оценку даёт критик образу Катерины?
84. Почему «цельный русский характер» «является у Островского в женском типе»?
85. Что является причиной появления «женского энергического характера»?
86. В чём состоит «необыкновенная своеобразность» характера Катерины?
87. В чём состоит «сила» характера Катерины?
88. Почему Катерина полюбила такого человека, как Борис?
89. Почему критик видит в образе Катерины «протест против кабановских понятий»?
90. Почему «нам отрадно видеть избавление Катерины»?
91. Чем служат в пьесе последние слова Тихона?
92. Почему Писарев считает статью Н.Добролюбова «Луч света в тёмном царстве» ошибкой?
93. Какие стороны в поведении Катерины «отыскал» Добролюбов и составил по ним «идеальный» портрет героини?

94. Какую несоразмерность «между причинами и следствиями» в поведении Катерины увидел Писарев?
95. Почему самоубийство Катерины Писарев называет «экспромтом»?
96. Из каких постоянных внутренних противоречий состоит жизнь Катерины, по мнению Писарева?
97. Какие свойства в «натуре» Катерины критик считает «преобладающими»?
98. Почему Катерина не может быть «лучом света в тёмном царстве»?

Характеристика задания:

Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара, в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам.

Критерии оценки:

- «**зачтено**» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание по предмету демонстрируются на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;
- «**не зачтено**» выставляется студенту, если ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу; присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная; существенные ошибки; незнание терминологии; ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Составитель _____ Русакова М.В.
« » 2024 г.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»

Кафедра мировой литературы

Перечень вопросов для проведения устного опроса (промежуточный контроль знаний) по дисциплине (модулю) «История литературной критики»

- **Терминологический коллоквиум:** Литературная критика, рецензия, обзор, проблемная статья, литературная параллель, статья-трактат, эссе, аннотация, классицизм, романтизм, реализм, сентиментализм, альманах, писательская-читательская-профессиональная критика, публицистическая-философская-филологическая критика, эклектика.

• **Сообщение по вариантам:**

1. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в оценке русской критики.
2. Роман «Евгений Онегин» в оценке русской критики.
3. Поэма Н.В. Гоголя «Мёртвые души» в оценке А.Воронского.
4. «Гроза» Островского в оценке русской критики XIX в.
5. Образ Базарова в оценке критики.
6. Илья Ильич Обломов в оценке русской критики.
7. Роман Ф.М. Достоевского в оценке критики.

1. Проанализировать литературно-критическую статью (на выбор) по нижеследующему плану:

План анализа литературно-критической статьи

1. Конкретно-исторический контекст (время создания, где опубликована статья, эпоха, общественные и литературные события), место статьи в творчестве критика.
2. Проблемы и задачи, поставленные критиком в статье, методологические принципы анализа. Концепция критика.
3. Мастерство критика (авторская позиция и формы ее выражения, жанр и композиция статьи, приемы изобразительности, степень объективности анализа литературного явления).

Характеристика задания:

Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара, в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам.

Критерии оценки:

- «**зачтено**» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;
- «**не зачтено**» выставляется студенту, если ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу; присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная; существенные ошибки; незнание терминологии; ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Составитель _____ Русакова М.В.

« » 2024 г.

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Факультет русской филологии, журналистики и медиатехнологий

Кафедра мировой литературы

**КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ИТОГОВЫХ ЗНАНИЙ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ (ДЛЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ)**

ТЕСТЫ

по дисциплине «История русской критики»

Для студентов 4 курса отделения русской филологии

@1.

Каково отношение Белинского к Чацкому:

- \$A) двойное отношение;
- \$B) «один в поле не воин»;
- \$C) «умён и остёр»;
- \$D) «единственное героическое лицо в нашей литературе»;
- \$E)** «Истинного и глубокого чувства любви не видно ни в одном его слове».

@2.

Почему критик называет Чацкого крикуном, фразёром, «идеальным шутом»:

- \$A) он много разглагольствует;
- \$B)** он профанирует всё святое, о котором говорит;
- \$C) он гримасничает;
- \$D) любит красивые словечки;
- \$E) громко разговаривает.

@3.

Почему Чацкий не соответствует «идеалу глубокого человека»:

- \$A) он не умеет любить;
- \$B) он лишён чувства сострадания;
- \$C)** потому что его горе не от ума, а от умничанья;
- \$D) он «злой гений»;
- \$E) он вообще не идеал.

@4.

«...что такое вообще «Горе от ума»» по И.А. Гончарову?

- \$A)** «и картина нравов, и галерея живых типов, и вечно острая, жгучая сатира, и вместе с тем и комедия»;
- \$B) «захватывающая драма»;
- \$C) «обыкновенная сатира»;
- \$D) «комедия событий»;
- \$E) «невероятная история».

@5.

Одной из основных литературоведческих дисциплин является:

- \$A)** литературная критика;
- \$B) герменевтика;
- \$C) историография;
- \$D) библиография;
- \$E) текстология.

@6.

Литературная критика занимается:

- \$A) толкованием художественного текста;
- \$B)** оценкой текущей и актуальной для данного времени литературы;
- \$C) комментированием текстов;
- \$D) библиографическим описанием текстов;
- \$E) изучением истории литературоведения как науки.

@7.

Почему комедия «Горе от ума», по И.А. Гончарову, - «не вполне законченная историческая картина»:

- \$A)** потому что в ней не изображены исторические события;

- \$B) потому что исторические события изображены недостаточно полно; \$C) автор хотел продолжить комедию;
\$D) потому что типы, в ней изображённые, были и будут существовать и в последующие времена;
\$E) потому что то произведение не закончено.

@8.

Какую статью посвятил И.А. Гончаров комедии «Горе от ума»:

- \$A) «Милльон терзаний»;
\$B) «Горе от ума» на сцене;
\$C) К юбилею комедии;
\$D) вообще не посвящал ей статей;
\$E) «Горе».

@9.

Умён ли Чацкий, по мнению И.Гончарова?

- \$A) нет, конечно;
\$B) он сам сомневался в уме Чацкого;
\$C) Гончаров не ставит в статье такого вопроса;
\$D) Гончаров своего мнения по этому вопросу не выражал;
\$E) да.

@10.

Откуда видно, что сам А.Грибоедов считал Чацкого умным человеком?

- \$A) он об этом открыто говорил;
\$B) Грибоедов признавался в этом Пушкину;
\$C) из заглавия пьесы;
\$D) об этом говорит резонёр пьесы;
\$E) Грибоедов вообще так не считал.

@11.

Как связаны между собой образы Чацкого, Онегина и Печорина?

- \$A) «Ими заканчивается их время, а Чацкий начинает новый век»;
\$B) они являются типами «новых людей»;
\$C) они ровесники;
\$D) они все родом из Москвы;
\$E) они все учились за границей.

@12.

Кто является победителем: Чацкий или Фамусов?

- \$A) Чацкий;
\$B) Фамусов;
\$C) Чацкий является и победителем, и побеждённым;
\$D) никто не победил; \$E) оба проиграли.

@13.

Какова программа Чацкого?

- \$A) «уехать за границу»;
\$B) «вперить в науки ум, алчущий познаний», беспрепятственно предаваться "искусствам творческим, высоким и прекрасным", - свобода "служить или не служить", "жить в деревне или путешествовать»;
\$C) «жениться на Софье»;
\$D) «служить у Фамусова вместо Молчалина»;
\$E) нет у него никакой программы.

@14.

Какие две комедии заключены в пьесе «Горе от ума»:

- \$A) первая и вторая;
- \$B) большая и маленькая;
- \$C) простая с ложная;
- \$D) частная и общественная;**
- \$E) основная и второстепенная.

@15.

Чему, по мнению Ап. Григорьева, посвящена комедия «Горе от ума»:

- \$A) уму;
- \$B) глупости;
- \$C) хамству;**
- \$D) восстанию декабристов;
- \$E) любви.

@16.

Почему Чацкий разочаровался в Софье, по мнению Ап. Григорьева:

- \$A) потому что она любит Молчалина, несмотря на его подлый характер;**
- \$B) потому что она читает французские романы;
- \$C) потому что она дочь Фамусова;
- \$D) потому что она любит Скалозуба;
- \$E) он вообще в ней не разочаровывался.

@17.

Почему Софья полюбила Молчалина, а не Чацкого, по мнению Ап. Григорьева:

- \$A) сердцу не прикажешь;
- \$B) Молчалин сказочно богат;
- \$C) Молчалин умнее всех действующих лиц пьесы;
- \$D) Фамусов так захотел;
- \$E) потому что недостатки Молчалина она считает достоинствами.**

@18.

Почему Ап. Григорьев считает, что Чацкий – «единственное героическое лицо нашей литературы»:

- \$A) потому что он участвовал в восстании декабристов;
- \$B) потому что он единственный борец в пьесе;**
- \$C) потому что его не любит Софья;
- \$D) потому что он приехал из-за границы;
- \$E) Ап. Григорьев так не считает.

@19.

Почему, по мнению В.Белинского, «Е.Онегин» есть самое задушевное произведение Пушкина?

- \$A) «Здесь вся жизнь, вся душа, вся любовь его; здесь его чувства, понятия, идеалы»;**
- \$B) «хватает читателя за душу»;
- \$C) «Пушкин писал для души»;
- \$D) «Пушкин ценил Евгения Онегина за душу»;
- \$E) Белинский так не считал.

@20.

Почему Белинский считает, что «эта поэма имеет для нас, русских, огромное историческое и общественное значение»:

- \$A) потому что в нём отражены исторические факты;
- \$B)** потому что Пушкин описал один из периодов развития России;
- \$C) потому что главный герой – историческое лицо;
- \$D) потому что Пушкин хотел повлиять на историю и общество;
- \$E) Белинский так не считал.

@21.

Почему «Е.Онегин», по мнению В.Белинского, – «национально-художественное» произведение Пушкина:

- \$A) «До Пушкина русская поэзия была не более, как понятливую и переменчивую ученицею европейской музыки»;
- \$B) «все произведения русской поэзии до Пушкина как-то походили больше на этюды и копии»;
- \$C) «оно ничего не стоит и в художественном отношении, потому что неверно духу изображаемой им действительности»;
- \$D)** «Он взял эту жизнь, как она есть, не отвлекая от нее только одних поэтических ее мгновений; взял ее со всем холодом, со всею ее прозою и пошлостью. И такая смелость была бы менее удивительною, если бы роман затеян был в прозе; но писать подобный роман в стихах в такое время, когда на русском языке не было ни одного порядочного романа и в прозе, — такая смелость, оправданная огромным успехом, была несомненным свидетельством гениальности поэта»;
- \$E) Белинский так не считал.

@22.

Какие споры, считает В.Белинский, вызвал роман «Евгений Онегин» в обществе:

- \$A) «Пушкин не сам написал это произведение»;
- \$B) «главный герой не Онегин, а Татьяна Ларина»;
- \$C) «Евгений Онегин – единственное героическое лицо в нашей литературе»;
- \$D) никаких споров не было;
- \$E)** «тут нет никакого содержания, потому что роман ничем не кончается; пока Татьяна была девушкою, Онегин отвечал холодною на ее страстное признание; но когда она стала женщиною, - он до безумия влюбился в нее, даже не будучи уверен, что она его любит; Онегин ни за что убивает бедного Ленского, этого юного поэта с золотыми надеждами и радужными мечтами, - и хоть бы раз заплакал о нем».

@23.

Кто, по мысли Белинского, повинен в том, что Онегин – «эгоист поневоле»:

- \$A) Татьяна Ларина;
- \$B) декабристы;
- \$C) «не Мельмот, не Чайльд-Гарольд, не демон, не пародия, не модная причуда, не гений, не великий человек, а просто - «добрый малой, как вы да я, как целый свет»»;
- \$D)** «*fatum*, заключающийся в действительности, которою окружены они, как воздухом, и из которой не в силах и не во власти человека освободиться»;
- \$E) сам Онегин.

@24.

Почему, по мысли Белинского, Пушкин «убил» Ленского?

- \$A)** потому что из него всё равно не получилось бы великого человека;
- \$B) Ленский был никчемным человеком;
- \$C) Ленский – недостойный человек;
- \$D) Пушкина попросила об этом сам Белинский;
- \$E) такого героя вообще нет.

@25.

Почему, по мнению Белинского, Татьяна выбрала Онегина, а не Ленского?

- \$A) она была безнравственной;
- \$B) чтобы не навредить своей сестре Ольге;
- ☒ \$C) Онегин соответствовал идеалу Татьяны, а Ленский нет;
- \$D) Онегин сам Татьяну об этом попросил;
- \$E) Татьяна Онегина не выбирала.

@26.

В чём, по мнению Белинского, состоит основная мысль упреков Татьяны при втором свидании с Онегиным:

- \$A) в том, что Онегин не любит Татьяну;
- ☒ \$B) Онегин потому только не полюбил ее тогда, что в этом не было для него очарования соблазна; а теперь приводит к ее ногам жажда скандальской славы;
- \$C) Онегин компрометирует Татьяну;
- \$D) Онегин любит другую женщину;
- \$E) Онегин – эгоист поневоле.

@27.

Чем, по мысли Белинского, являются образы Онегина, Ленского и Татьяны в русской литературе и обществе:

- \$A) антиподами;
- \$B) антагонистами;
- \$C) образами-двойниками;
- ☒ \$D) типами представителей русского дворянства первой трети XIX века;
- \$E) ничем не являются.

@28.

Как в целом назвал Белинский роман в стихах «Евгений Онегин»?:

- ☒ \$A) энциклопедией русской жизни;
- \$B) словарём иностранных слов;
- \$C) путеводителем по России;
- \$D) справочником диалектизмов;
- \$E) вообще не дал никакого определения.

@29.

Почему, по мнению Писарева, Онегин убил Ленского?

- \$A) они были кровные враги;
- \$B) Ленский был недостойным человеком;
- \$C) Онегин ревновал Ленского к Татьяне;
- \$D) Онегин не убивал Ленского;
- ☒ \$E) сам не захотел умирать.

@30.

Почему, по мнению Д.Писарева, Онегин стал ухаживать за Татьяной в то время, когда она уже была замужем:

- ☒ \$A) потому что теперь она всесторонне обеспеченная женщина, и, кроме того, его не интересовали серьёзные отношения;
- \$B) потому что он не любил Татьяну;
- \$C) потому что ему нравились замужние женщины;
- \$D) муж Татьяны попросил Евгения об этом;
- \$E) Онегин только теперь понял, что любит Татьяну.

@31.

Как Писарев отвечает на вопрос, почему Онегин не полюбил Татьяну тогда, когда она была молодой девушкой, а именно сейчас?

\$A) потому что он был беден;

\$B) потому что он не способен на серьёзный поступок, например, заботиться о любимой женщине; \$C) потому что она была из бедной семьи;

\$D) потому что Татьяна не любила Онегина;

\$E) потому что Онегину дядя не разрешил.

@32.

Почему Пушкин, по мысли Писарева, не стал измерять «глубину и силу онегинской любви»:

\$A) Пушкину Онегин был противен;

\$B) в планах Пушкина этого не было;

\$C) потому что он не имел ни малейшего желания выставлять напоказ самые мелкие и дрянные стороны онегинского характера;

\$D) потому что теперь она всесторонне обеспеченная женщина, и, кроме того, его не интересовали серьёзные отношения;

\$E) потому что Онегин любил Татьяну не глубоко.

@33.

Почему Д.Писарев замечает, что Татьяна любит Онегина не «действительной», а «придуманной» любовью?

\$A) потому что Татьяна составила себе представление об Онегине из прочитанных французских книг;

\$B) Татьяне показалось, что она тоже нравится Онегину;

\$C) Татьяна поняла характер Онегина по книгам, которые он читал;

\$D) Татьяна придумала себе эту любовь;

\$E) потому что на столе Онегина стоял бюст Наполеона.

@34.

Какие Писарев прогнозирует отношения между Татьяной и Онегиным?

\$A) А.С. Пушкин «не имел ни малейшего желания выставлять напоказ самые мелкие и дрянные стороны онегинского характера»;

\$B) Онегин и Татьяна поженятся;

\$C) Татьяна уйдёт от мужа и станет любовницей Онегина;

\$D) они оба умрут от горя;

\$E) Дело кончилось бы тем, что она убежала бы от него, выучившись презирать его до глубины души; и, разумеется, бедной, опозоренной женщине пришлось бы или умереть в самой ужасной нищете, или втянуться поневоле в самый жалкий разврат.

@35. Почему, по мнению А.Воронского, Чичиков – существователь?

\$A) он «не имеет ни умственных, ни вообще духовных потребностей»;

\$B) с детства приучался «копить копейку»;

\$C) он «приобретатель»;

\$D) соотносится со своей шкатулкой;

\$E) потому что он «подлец».

@36.

К чему приучался Чичиков с детства, по мнению А.Воронского?

\$A) «без копейки кровь только скиснет»;

\$B) «...что товарищи выдадут, а копейка никогда не выдаст»;

\$B) «угождать начальству»;

- \$D) «подлизываться, прикидываться и надувать»;
- \$E) сделаться приобретателем.

@37.

Почему, по мнению А.Воронского, Чичиков – приобретатель, а не хозяин?

- \$A) потому что привык угождать начальству;
- \$B) потому что «копейка никогда не выдаст»;
- \$C)** его «работа, творчество нисколько не радуют»;
- \$D) ему надо «подлизываться, прикидываться и надувать»;
- \$E) А.Воронский такого не говорил.

@38.

Как, по мнению А.Воронского, соотносится Чичиков со своей шкатулкой?

- \$A) он такой же квадратный;
- \$B) он такой же вместительный;
- \$C) он такого же цвета;
- \$D)** у него «тоже в середине вместо сердца - мыльница, он весь из перегородочек и закоулков, а в потаенном и сокровенном месте у него - плутовство и деньги»;
- \$E) потому что он «приобретатель».

@39.

В чём, по мнению А.Воронского, состоит «беда» Чичикова?

- \$A) у него мало денег;
- \$B) он плохо учился;
- \$C) у него нет семьи;
- \$D) он «маленький человек»;
- \$E)** в том, что он столкнулся с людьми, которые ещё не привыкли торговать несуществующим товаром.

@40.

Каковы, по мнению А.Воронского, «типические черты гоголевских персонажей»?

- \$A)** грубость и медвежест, сахарная мечтательность, "историчность", скопидомство, скряжничество, обжорливость, самодурство, бездельничество и пр.;
- \$B) они все «маленькие люди»;
- \$C) они все помещики;
- \$D) они все «мёртвые души»;
- \$E) А.Воронский не выделял типические черты помещиков.

@41.

Как критик А.Воронский объясняет, что герои поэмы Гоголя – «мёртвые души»?

- \$A) они приобретатели;
- \$B) А.Воронский этого не объяснял;
- \$C) они все помещики; \$D) они все «маленькие люди»;
- \$E)** «они - существователи без смысла и цели, небокопители».

@42.

Какой вывод из содержания поэмы делает критик А.Воронский:

- \$A) «они - существователи без смысла и цели, небокопители»;
- \$B) «...что товарищи выдадут, а копейка никогда не выдаст»;
- \$C)** «людей превращает в мертвые души имущество, собственность... Очевидно, нужно уничтожить ее, сделать ничьей, общей»;

\$D) «В мировой литературе трудно найти другую художественную вещь, в которой с такой беспощадной пластической силой было бы вскрыто опустошающее и растлевающее влияние собственности на человеческую душу»;
\$E) А.Воронский никакого вывода не делает.

@43.

В чём, по мнению А.Воронского, состоит «ошибка» Гоголя:

\$A) в том, что писатель назвал своё произведение поэмой;
\$B) в том, что будущее за Чичиковыми;
\$C) в неправильности названия произведения;
\$D) в том, что во втором томе поэмы он задумал показать образы положительных помещиков;
\$E) А.Воронский не нашёл ошибок в произведении Гоголя.

@44.

В чём, по мнению П.Вайля и А.Гениса, сходство между Башмачкиным и Чичиковым?:

\$A) между ними нет сходства;
\$B) у них одинаковые имена;
\$C) они оба родились в Петербурге;
\$D) они оба – граждане России;
\$E) их главная черта – ограниченность, мелкие страсти.

@45.

Почему, по мнению П.Вайля и А.Гениса, все аферы Чичикова обречены на провал?:

\$A) «Чичиков слишком мелок для России»;
\$B) он «подлец»;
\$C) он тоже «мёртвая душа»;
\$D) он не знает психологии людей;
\$E) Критики так не считали.

@46.

На какие «две стороны» тёмного царства делит Н.Добролюбов героев пьес Островского?:

\$A) умных и глупых;
\$B) старших и младших, богатых и бедных, безответных и самодуров;
\$C) родных и неродных;
\$D) сытых и голодных;
\$E) Н.Добролюбов не разделяет героев А.Островского.

@47.

Что, по мнению критика Н.Добролюбова, удерживает людей от противодействия самодурству?:

\$A) ничто не удерживает;
\$B) отсутствие «воли»;
\$C) чувство законности и необходимость в материальном обеспечении;
\$D) сам автор удерживает;
\$E) сам критик удерживает.

@48.

Почему, по мнению Добролюбова, в пьесах А.Островского у героев нет выхода из «тёмного царства»:

- \$A) потому что герои не видят выхода;
- \$B) потому что герои сами загоняют себя в тупик;
- \$C) потому что А.Островский не даёт им выхода;
- \$D)** потому что того выхода нет в реальной жизни;
- \$E) Добролюбов так не считает.

@49.

Какие условия «образцовой драмы» нарушены в «Грозе» Островского?:

- \$A)** разоблачение страсти, книжность языка, единство времени, места и действия;
- \$B) имена героев не соответствуют условиям «образцовой» драмы;
- \$C) сам жанр не соответствует;
- \$D) самоубийство героини;
- \$E) никакие условия не нарушены.

@50.

Почему «цельный русский характер», по мнению Н.Добролюбова, «является у Островского в женском типе»?:

- \$A)** потому что у женщин самое тяжёлое положение в семье;
- \$B) потому что никто не пишет про женщин;
- \$C) потому что только женщины борются за свои права;
- \$D) потому что он любит женщин;
- \$E) не известно.

@51.

В чём, по мнению Н.Добролюбова, состоит «сила» характера Катерины:

- \$A) в том, что она борец;
- \$B)** в том, что она решилась на самоубийство;
- \$C) в том, что она изменила мужу;
- \$D) в её детстве;
- \$E) в её силе.

@52.

Почему, по мнению Н.Добролюбова, Катерина полюбила такого человека, как Борис?:

- \$A) они с детства были знакомы;
- \$B) он очень хорош собой;
- \$C)** Он представляет одно из обстоятельств, делающих необходимым фатальный конец ее;
- \$D) по замыслу автора;
- \$E) не известно.

@53.

В чём, по мнению Н.Добролюбова, состоит «сила» характера Катерины:

- \$A) в том, что она была верующим человеком;
- \$B) в том, что она решилась на измену мужу;
- \$C) в том, что она пререкалась с Кабанихой;
- \$D)** в том, что она решилась на самоубийство;

\$E) Н.Добролюбов так не считал.

@54.

Почему Д. Писарев считает статью Н.Добролюбова «Луч света в тёмном царстве» ошибкой:

\$A) Писарев так не считает;

\$B) потому что Добролюбов недооценил Катерину;

\$C) потому что статью нужно было назвать по-другому;

\$D) Добролюбов перепутал Катерину с другой героиней;

\$E) Добролюбову был симпатичен образ Катерины, в результате чего он принял её за светлое явление.

@55.

Какие свойства в «натуре» Катерины критик Д.Писарев считает «преобладающими»:

\$A) страстность, нежность и искренность;

\$B) доброта и любовь;

\$C) смелость, отвага;

\$D) правдивость и скромность;

\$E) Писарев не видит достоинств Катерины.

@56.

Почему, по мнению Д.Писарева, Катерина не может быть «лучом света»:

\$A) она грешница;

\$B) она необразованна, не может никого увлечь идеями;

\$C) она слабохарактерная;

\$D) она замужем;

\$E) Писарев так не считает.

@57.

Какую роль в романе «Обломов», по мнению А.Дружинина, играет О.Ильинская:

\$A) главную;

\$B) второстепенную;

\$C) Обломов всю прелесть, всю слабость и весь грустный комизм своей натуры раскрывает именно через любовь к ней;

\$D) эпизодическую;

\$E) вообще никакой роли не играет.

@58.

Почему, по мнению А.Дружинина, образ Штольца лишний в романе «Обломов»:

\$A) он «лишний человек»;

\$B) потому что весь характер Обломова уже раскрылся через образ Ольги;

\$C) он самый молодой;

\$D) он иностранец;

\$E) А.Дружинин так не считает.

@59.

Чем, по мнению А.Дружинина, привлекает к себе Обломов других героев романа:

\$A) щедростью;

- \$B) юмором;
- \$C) добротой;
- \$D) искренностью;
- \$E)** все привлечены прелестью этой чистой и цельной натуры.

@60.

Почему, по мнению А.Дружинина, обломовщина принадлежит не только России:

- \$A)** потому что люди типа Обломова есть везде;
- \$B) потому что «обломовщина» - это заразная болезнь;
- \$C) потому что об Обломове всем расскажет Штольц;
- \$D) потому что обломовщина была привнесена в Россию из другой страны;
- \$E) критик так не считает.

@61.

Почему, по мнению А.Дружинина, образ Обломова «дорог нам»?:

- \$A) он достался нам дорогой ценой;
- \$B)** он дорог нам, как ребёнок, как самостоятельная и чистая натура;
- \$C) он достался писателю дорогой ценой;
- \$D) он представляет собой произведение искусства;
- \$E) критик так не считает.

@62.

Почему, по мнению Добролюбова, роман «Обломов» остался для многих в стороне?:

- \$A) роман был неинтересен;
- \$B) роман не соответствовал реальной жизни;
- \$C)** потому что роман «Обломов» писался долго, его затмил роман «Дворянское гнездо»;
- \$D) роман относится к массовой литературе;
- \$E) Добролюбов ничего такого не говорил.

@63.

Что Добролюбов считает «сильнейшей стороной таланта Гончарова»:

- \$A) описательность;
- \$B) мастерство в создании образа;
- \$C) мастерство в создании сюжета;
- \$D)** Гончаров никогда не даёт готовых выводов, читатель должен сам сделать ввод после прочитанного;
- \$E) Н.Добролюбов так не считал.

@64.

Как критик Н.Добролюбов характеризует тип «обломовцев»:

- \$A) добрейшие люди;
- \$B) выскочки;
- \$C) малообразованные лентяи;
- \$D) никак не характеризует;
- \$E)** совершенная инертность, происходящая от апатии ко всему.

@65.

В чём состоят причины обломовщины, по мнению Добролюбова:

- \$A) в воспитании и образовании;
- \$B) в друзьях Обломова;
- \$C) в политике российского правительства XIX века;
- \$D) у неё нет причин;
- \$E) в самих людях.

@66.

Почему Н.Добролюбов относит к типу обломовцев Онегина, Печорина, Рудина?:

- \$A) они похожи внешне;
- \$B) они все равно несостоятельны пред силою враждебных обстоятельств, все равно погружаются в ничтожество, когда им предстоит настоящая, серьезная деятельность;
- \$C) у них такое же происхождение и воспитание;
- \$D) они такие же «байбаки»;
- \$E) Н.Добролюбов так не считает.

@67.

Почему Н.Добролюбов не высоко ценил образ А.Штольца?:

- \$A) Гончаров сам невысоко ценил своего героя;
- \$B) потому что он антипод Обломова;
- \$C) он придуман автором, а не взят из жизни;
- \$D) потому что он женился на Ольге;
- \$E) Добролюбов так не считал.

@68.

Почему, по мнению П.Вайля и А.Гениса, роман «Обломов» можно назвать прозаической драмой?

- \$A) потому что роман написан прозой;
- \$B) потому что в романе раскрывается драма Обломова;
- \$C) критики не объясняют, почему;
- \$D) Театральная условность у Гончарова соединяется с развернутым бытописанием, риторический очерк нравов сочетается со сценически стремительной, часто абсурдной разговорной стихией;
- \$E) потому что Гончаров так обозначил своё произведение.

@69.

Почему, по мнению П.Вайля и А.Гениса, роман «Обломов» является связующим звеном между первой и второй половиной XIX в.:

- \$A) роман писался 10 лет;
- \$B) Гончаров сам так сказал;
- \$C) в романе показано несколько поколений;
- \$D) критики так не считали;
- \$E) Гончаров, взяв лишнего человека у Пушкина и Лермонтова, придал ему сугубо национальные - русские - черты. При этом, живет Обломов в гоголевской вселенной, а тоскует по толстовскому идеалу универсальной "семейственности".

@70.

Для чего, по мнению П.Вайля и А.Гениса, Гончаров ввёл в роман «парад второстепенных персонажей»?

- \$A) чтобы лучше раскрыть характер Обломова;
- \$B) для объёма произведения;
- \$C) в качестве приёма ретардации;

- \$D)** Гончаров хотел показать, что ради их смехотворных занятий Обломову не стоит вставать с дивана;
\$E) критики не объясняют, почему.

@71.

В чём, по мнению П.Вайля и А.Гениса, суть конфликта романа «Обломов»:

- \$A) несостоявшаяся женитьба;
\$B) столкновение статуи с машиной;
\$C) разница культур, к которым принадлежали Штольц и Обломов;
\$D) между старым и новым;
\$E) никакой сути конфликта нет.

@72.

Почему, по мнению критиков П.Вайля и А.Гениса, Обломов – «единственный подлинный человек в романе»:

- \$A) у него есть прототипы;
\$B) он тип «лишнего человека»;
\$C) его существование не исчерпывается принятой на себя ролью;
\$D) он «обломок» этой жизни;
\$E) критики так не считают.

@73.

Чем, по мнению критиков П.Вайля и А.Гениса, Штольц «проигрывает» Обломову:

- \$A) национальной принадлежностью;
\$B) характером;
\$C) воспитанием;
\$D) Штольц создан не естественным путем, а по рецепту идеальной личности;
\$E) ничем не проигрывает.

@74.

По какой причине, по мнению критиков П.Вайля и А.Гениса, Обломов несовместим с миром:

- \$A) он лентяй;
\$B) он необразован;
\$C) он не женился на Ольге;
\$D) нет причин;
\$E) он мёртвый среди живых.

@75.

Как критик Антонович объясняет формулу: «отцы=детям-следы барства»:

- \$A)** Молодежь отталкивает от себя старое поколение... Но старое поколение, более благоразумное и опытное, не принимает мер против этого отталкивания и почему оно не старается привлечь к себе молодежь?;
\$B) математическими методами;
\$C) увлечением молодёжи нигилизмом;
\$D) старостью отцов;
\$E) никак не объясняет.

@76.

Какие претензии имеются у критика Антоновича к Тургеневу:

- \$A) роман слишком мал;
\$B) Тургенев не понял нигилизма и неверно показал отцов и детей;
\$C) роман скучен;
\$D) роман заканчивается смертью героя;

\$E) никаких претензий нет.

@77.

Почему, по мнению критика В.Воровского, появление «Отцов и детей» вызвало целую бурю:

\$A) в романе было много критики самодержавия;

\$B) роман противоречил общественному вкусу;

\$C) чуткая рука художника нащупала болезненное место общества, обнажила явление, бессознательно волновавшее всех, но ещё никем не сформулированное ясно;

\$D) название читателям не понравилось;

\$E) никакой бури не было.

@78.

Что, по мнению критика В.Воровского, изобразил Тургенев в романе «Отцы и дети»:

\$A) недостатки отцов;

\$B) недостатки крепостного строя;

\$C) недостатки людей;

\$D) недостатки общества;

\$E) ничего не изобразил.

@79.

Почему, по мнению критика В.Воровского, Базаров построен по «способу от противного»:

\$A) потому что Базаров студент;

\$B) потому что Базаров учится на медика;

\$C) потому что Базаров парвеню;

\$D) критик не даёт объяснения;

\$E) Базаров - носитель черт, противоположных отрицательным чертам Кирсановых.

@80.

Как критик Д.Писарев объясняет происхождение грубости Базарова:

\$A) Базаровы росли в обстановке труда и лишений, где некому и некогда было воспитывать их и обучать манерам;

\$B) Базаров не получил должного воспитания;

\$C) Базаров был избалованным ребёнком;

\$D) Базарову нравится грубить;

\$E) Писарев этого не объясняет.

@81.

По каким причинам «расходятся» два поколения, представленные Тургеневым в романе «Отцы и дети»:

\$A) из-за возраста;

\$B) они являются представителями двух различных социальных положений;

\$C) из-за привычек;

\$D) по религиозным воззрениям;

\$E) из-за отношения к народу.

@82.

Чем, по мнению критика В.Воровского, различается воспитание «отцов» и «детей»:

\$A) ничем; \$B) всем;

\$C) у Базаровых не было никакой традиции, передаваемой путем воспитания;

\$D) разными причинами;

\$E) то, что один были «отцами», а другие «детьми».

@83.

Почему, по мнению критика В.Воровского, Базаров стал нигилистом:

- \$A) он так хотел;
- \$B) его этому обучили в университете;
- \$C) нигилистами были его родители;
- \$D)** принципы «отцов» не выдерживают объективной критики, ибо они претендуют на абсолютную обязательность, а критика вскрывает их относительную ценность;
- \$E) критик этого не объясняет.

@84. Почему, по мнению критика В.Воровского, Базаров не «идеализирует мужика»:

- \$A) потому что Базаров терпеть не может народ;
- \$B) потому что Кирсановы любят народ;
- \$C) потому что Базаров высокомерен;
- \$D) потому что мужики не любят Базарова;
- \$E)** потому что мужик наш рад самого себя обокрасть, чтобы только напиться дурману в кабаке.

@85.

Как, по мнению критика В.Воровского, Базаров воспринимает «мужика»:

- \$A)** как неблагодарного;
- \$B) как глупого;
- \$C) как ни к чему не годного;
- \$D) никак не воспринимает;
- \$E) обожает.

@86.

Почему, по мнению критика В.Воровского, Базаровы стали «просветителями»?

- \$A) они так хотели;
- \$B) этого требовало время;
- \$C) по замыслу И.С. Тургенева;
- \$D) критик не даёт объяснения;
- \$E)** Базаровы были обречены на деятельность среди интеллигенции.

@87.

Какой вывод делает критик В.Воровский из анализа образа Базарова?

- \$A) Базаров – отличный нигилист;
- \$B)** Базаров просветитель, но Базаров - и революционер;
- \$C) Базаров ничего не смыслит в нигилизме;
- \$D) Базаров не должен был умирать;
- \$E) никакого вывода нет.

@88.

Почему, по мнению Герцена, Базаровы очень скоро «пройдут»?

- \$A) таких, как Базаров, мало;
- \$B) Базаровым надоест всё отрицать;
- \$C)** Это слишком натянутый, школьный, взвинченный тип, чтоб ему долго удержаться;
- \$D) о Базаровых больше не будут писать;
- \$E) критик не объясняет причин.

@89.

Чем, по мнению А.Герцена, Базаров отличается от «лишних людей»(Онегина, Печорина, Чацкого)?

\$A) они жили раньше; \$B) у них воспитание другое; \$C) они не были нигилистами; \$D) ничем не отличаются; \$E) Онегина нельзя назвать положительным типом, и единственный декабрист в русской литературе – это Чацкий.

@90.

Что было бы с Базаровым, по мнению Герцена, если бы он остался жив? Что спасло бы Базарова?:

- \$A) Наука спасла бы Базарова, он перестал бы глядеть на людей свысока, с глубоким и нескрываемым презрением;
- \$B) Базаров стал бы врачом и это его спасло бы;
- \$C) Базаров бы женился;
- \$D) Базаров бы отрёкся от нигилизма;
- \$E) ничего бы не спасло.

@91.

Какие социально-общественные причины, по мнению П.Вайля и А.Гениса, вызвали появление людей базаровского типа?

- \$A) нигилизм;
- \$B) отмена крепостного права;
- \$C) реформа образования;
- \$D) естественно-научных открытия 40-х годов XIX века;
- \$E) никаких причин не было.

@92.

На чём столкновении, по мнению П.Вайля и А.Гениса, построен роман «Отцы и дети»:

- \$A) отцов и детей;
- \$B) цивилизаторского порыва с порядком культуры;
- \$C) богатых и бедных;
- \$D) аристократов и разночинцев;
- \$E) ни на чём столкновении.

@93.

Что, по мнению П.Вайля и А.Гениса, противостоит Базарову в романе «Отцы и дети»:

- \$A) аристократизм;
- \$B) хаос;
- \$C) любовь;
- \$D) ничто не противостоит;
- \$E) уклад, порядок, уважение к которому исповедует Кирсанов.

@94.

Что, по мнению П.Вайля и А.Гениса, составляет сюжет романа:

- \$A) путешествие Базарова;
- \$B) споры Кирсанова и Базарова;
- \$C) череда жизненных экзаменов во всех сферах жизни - дружбе, вражде, любви, семейных узах;
- \$D) любовь Базарова и Одинцовой;
- \$E) ничто не составляет.

@95.

Почему, по мнению П.Вайля и А.Гениса, Базаров терпит поражение:

- \$A) он вторгается в порядок, проносясь, как незаконная комета;
- \$B) он не умеет стрелять;
- \$C) у него мало знаний;
- \$D) он нигилист;
- \$E) он не терпит поражение.

@96.

Почему, по мнению П.Вайля и А.Гениса, между Базаровым и Одинцовой не сложились отношения:

\$A) они абсолютно разные;

\$B) они принадлежат к разным сословиям;

\$C) они ненавидят друг друга;

☒ \$D) Одинцову пугает размах и неуправляемость Базарова, Базарову не нравится заведённый Одинцовой порядок;

\$E) критики не объясняют причин.

@97. В чём, по мнению П.Вайля и А.Гениса, суть вражды между П.Кирсановым и Базаровым:

\$A) столкновение характеров;

\$B) классовое столкновение;

☒ \$C) Столкновение хаоса с нормой;

\$D) столкновение судеб;

\$E) нет никакого столкновения.

@98.

Кто, по мнению П.Вайля и А.Гениса, является победителем – Базаров или Кирсанов:

\$A) Базаров;

☒ \$B) Кирсанов;

\$C) оба;

\$D) нет победителей;

\$E) критики не отвечают на этот вопрос.

@99.

Почему, по мнению П.Вайля и А.Гениса, Тургенев «убил» Базарова:

☒ \$A) Тургенев обнаружил единственный закон, который хотя бы теоретически не берется опровергать нигилист, - о том, что смерть отрицать невозможно;

\$B) Тургенев не знал, что с ним делать дальше;

\$C) по принципу убийства Пушкиным Ленского;

\$D) не известно;

\$E) критики не отвечают на этот вопрос.

@100.

В чём Писарев видит причины преступления Р.Раскольникова:

\$A) любовь к Соне;

\$B) любовь к людям;

\$C) теория Раскольникова;

\$D) нет причин;

☒ \$E) бедность.

@101.

Имеет ли значение, по мнению Д.Писарева, что «герой» преступления в романе Ф.Достоевского «Преступление и наказание» – студент?

\$A) нет, не имеет;

\$B) возможно, имеет;

☒ \$C) да, студент – мыслящее существо;

\$D) Раскольников не студент;

\$E) критик не отвечает на тот вопрос.

@102.

Что, по мнению Д.Писарева, послужило причиной создания теории Раскольникова?

- \$A) поступок Сони;
- \$B) предстоящее замужество сестры Дуни;
- \$C) книги;
- \$D) беспросветная нищета;**
- \$E) преступление.

@103.

В чем, по мнению Д.Писарева, смысл создания теории Раскольникова?

- \$A) в оправдании Сони;
- \$B) в оправдании себя;**
- \$C) Раскольников хотел стать учёным;
- \$D) смысла нет;
- \$E) критик не отвечает на этот вопрос.

@104.

Какое, по мнению П.Вайля и А.Гениса, будущее ожидает Раскольникова:

- \$A) он станет писателем;**
- \$B) он умрёт на каторге;
- \$C) он расстанется с Соней;
- \$D) у него нет будущего;
- \$E) критики не отвечают на этот вопрос.

Критерии оценки:

- Полнота знаний теоретического контролируемого материала.
- Количество правильных ответов.

Шкала оценивания:

- $0 \leq B < 50$ – неудовлетворительно;
- $50 \leq B < 75$ – удовлетворительно;
- $75 \leq B < 90$ – хорошо;
- $90 \leq B \leq 100$ – отлично.

Составитель: _____ Русакова М.В.

(подпись)

«_____» _____ 2024 г.