

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кафедра международных отношений и дипломатии

«Утверждаю»

**Проректор по науке и инновациям
д.ю.н., профессор Золотухин А.В.**



2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

«Методология исследований международных отношений»

Шифр группы научной специальности – 5.5. Политология

Шифр научной специальности – 5.5.4. Международные отношения

Форма подготовки – очная

Уровень подготовки – аспирантура

Душанбе – 2025 г.

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине «**Методология исследований международных отношений**»

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	собеседование, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения собеседования, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
2.	Доклад	Это работа письменного типа, в виде выступления, которая может сопровождаться презентацией и отражает обобщенную информацию, на какую-то тему с использованием нескольких источников.	Перечень тем докладов

Итоговая форма аттестации – зачет.

ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ

**для проведения собеседования, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
по дисциплине «Методология исследований международных
отношений»**

1. Влияние классических теорий международных отношений на современные исследования.
2. Теоретико-методологические основы исследований международных отношений
3. Реализм vs. либерализм: какой подход лучше объясняет современные международные процессы
4. Роль марксистской методологии в анализе международных отношений в XXI веке.
5. Конструктивизм в международных отношениях: переосмысление роли государства и идентичности.
6. Постмодернистские исследования международных отношений: польза или теоретическая спекуляция
7. Возможен ли единый методологический подход к изучению международных отношений

8. Баланс сил: архаичная концепция или актуальный инструмент анализа?
9. Неореализм и неолиберализм: спор о природе международной системы.
10. Глобализация как процесс или как дискурс: методологические подходы к изучению.
11. Вклад критической теории в анализ международных процессов.
12. Методы исследования международных отношений
13. Количественные vs. качественные методы в международных исследованиях: преимущества и ограничения.
14. Контент-анализ в международных исследованиях: достоинства и недостатки метода.
15. Методы прогнозирования в международных отношениях: можно ли предсказать будущее
16. Роль сравнительного метода в анализе международных систем.
17. Кейс-стади в международных исследованиях: методологическая ценность или частный случай
18. Использование моделирования и сценарного анализа в международных исследованиях.
19. Геополитический анализ как инструмент изучения международных отношений.
20. Какой метод более эффективен: историко-генетический или системный
21. Как правильно использовать интервьюирование в исследованиях международных отношений
22. Можно ли полностью исключить субъективизм в качественных исследованиях международных процессов
23. Философские и этические аспекты методологии исследований
24. Объективность в международных исследованиях: возможна или невозможна
25. Политизированность науки о международных отношениях: неизбежность или угроза
26. Этика исследований международных отношений: границы дозволенного.
27. Методологический национализм в международных исследованиях: проблема или норма
28. Постколониальная критика методологии международных отношений.
29. Евроцентризм в изучении международных отношений: есть ли альтернатива
30. Политическая ангажированность ученых: можно ли быть нейтральным исследователем
31. Концепция «научной истины» в международных исследованиях: миф или реальность

32. Можно ли совместить науку и активизм в исследованиях международных процессов
33. Гендерная перспектива в исследованиях международных отношений: методология или идеология
34. Современные подходы к изучению международных процессов
35. Достаточен ли государственный уровень анализа для объяснения международных процессов
36. Неоглобализация и деглобализация: как изучать противоречивые тренды
37. Теории международного порядка: можно ли выработать единую концепцию
38. Структурализм vs. агентность: что важнее в международных исследованиях
39. Международные конфликты: какие методы их анализа наиболее эффективны
40. Эффективен ли междисциплинарный подход в международных исследованиях
41. Методологические вызовы исследования международной безопасности.
42. Международные институты: аналитическая рамка или политическая реальность
43. Роль ТНК в мировой политике: возможно ли адекватное методологическое описание?
44. Социальные сети и цифровая дипломатия: как изучать влияние новых технологий на международные отношения?
- I. Геополитика и геоэкономика в международных исследованиях
45. Современная геополитика: устаревшая концепция или полезный метод анализа
46. Теория «сердцевины и периферии» в XXI веке: применима ли к современному миру
47. Экономический детерминизм в международных отношениях: насколько оправдан
48. Как количественные методы меняют геоэкономические исследования
49. Можно ли использовать традиционные геополитические концепции для анализа многополярного мира
50. Теория «ловушки Тукидида»: методологическое обоснование или публицистика?
51. Как современные транспортные коридоры меняют структуру международных отношений
52. Энергетическая геополитика: методологические вызовы исследования.
53. Влияние криптовалют на мировую финансовую систему: как их изучать в международных отношениях

54. БРИКС и ШОС в глобальной системе: можно ли их изучать как самостоятельные центры силы
55. Будущее международных исследований
56. Будет ли искусственный интеллект влиять на методологию исследований международных отношений
57. Возможны ли новые парадигмы в изучении международных процессов
58. Как изменится методология международных исследований в условиях глобальной цифровизации
59. Будущее дисциплины международных отношений: останется ли она самостоятельной наукой
60. Как трансгуманизм может повлиять на концептуальные рамки международных исследований
61. Международные исследования в эпоху постправды: новые вызовы или новые возможности
62. Влияние пандемий и глобальных кризисов на развитие методологии международных исследований.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

Оценка «зачет» выставляется обучающемуся, если:

- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи;
- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;
- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;
- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

Оценка «незачет» выставляется обучающемуся, если не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».

Методические указания к написанию реферата по дисциплине «Методология исследований международных отношений»

1.1. Тема реферата по «Методология исследований международных отношений» согласовывается аспирантом (соискателем) с научным руководителем, заведующим кафедрой и ведущими преподавателями кафедры, ответственными за подготовку и проведение зачета, утверждается на кафедре, представляется в отдел аспирантуры и докторантуры не позднее 01 февраля текущего года обучения.

1.2. Подготовка реферата по «Методология исследований международных отношений» осуществляется аспирантом (соискателем) согласно Правилам оформления и составления рефератов под руководством научного руководителя.

Реферат является письменной работой, которую выполняет аспирант или соискатель, готовящийся к сдаче зачета.

Реферат должен быть самостоятельной работой, показывающей способность автора систематизировать теоретический материал по теме, связно его излагать, творчески использовать философские идеи и положения для методологического анализа материалов науки, по которой специализируется аспирант или соискатель.

Тема реферата избирается аспирантом (соискателем). При выборе ее следует пользоваться советами консультанта и научного руководителя. Реферат должен освещать важнейшие теоретические проблемы, связанные с научной специальностью или темой диссертации аспиранта (соискателя). Тема и содержание реферата должны быть согласованы с научным руководителем и утверждены на кафедре международных отношений и дипломатии.

Реферат обязательно должен иметь содержание, введение, изложение содержания темы, заключение, список использованной литературы (при необходимости приложение).

Общий объем реферата не должен превышать 20-25 страниц (без учета приложений).

Печать текста осуществляется на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Междустрочный интервал – 1,5 (в сносках – 1). Шрифт выбирают черного цвета. Шрифт – Times New Roman, размер кегля 14 (в сносках – 12). Поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Отступ первой строки (абзац) – 1,25 см (не допускается создание абзацной строки с помощью клавиши «Пробел»). Сквозной тип нумерации. Для нумерации страниц используют арабские цифры. Номер листа печатают по центру нижней части страницы без точки. На титульном листе не ставят номер страницы.

Структуры реферата строится в такой последовательности:

1. *Титульный лист;*
2. *Оглавление (содержание), в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы;*
3. *Введение;*
4. *Основная часть – главы и параграфы;*
5. *Заключение;*
6. *Список использованной литературы.*

Титульный лист оформляется согласно представленному образцу титульного листа реферата (Приложение 2).

Оглавление (содержание). Содержание включает нумерацию, наименование глав (разделов, параграфов) и страницы, с которых они начинаются. Заголовки – важная составляющая реферата, то есть, это название, в котором четко написано, о чём в данной части пойдет речь. Заголовки глав записывают прописными буквами, а заголовки параграфов – строчными буквами, начиная с первой прописной. После каждого заголовка ставят многоточие и приводят номер страницы, на которой начинается

данная глава (раздел, параграф). Заголовки глав пишутся на новой странице по центру вверху. Сами разделы/параграфы не начинаются с новой страницы, а продолжают по тексту. Как правило, название глав пишут размером 16 кегль, а разделов /параграфов – 14 шрифтом. В конце заголовка точка не ставится, и предложения не выделяются подчеркиванием или полужирным шрифтом. Между заголовком и текстом нужно настроить интервал 2. Таким образом, текст с названием пункта не будет сливаться, и работа станет более аккуратной.

Введение — важнейший смысловой элемент реферата. Должна быть показана актуальность заявленной темы, сформулированы цель и задачи, определены объект, предмет исследования. Цель научной работы состоит в выяснении главного смысла заявленной темы. Цель неразрывно связана с актуальностью проводимого исследования, формулируется после ее изложения и включает в себя то, что конкретно автор планирует выполнить в ходе исследования. Задача представляет собой шаг, звено, этап достижения цели. Постановка задач позволяет выстроить логическую цепь доказательств в решении поставленной цели. Во введении описать методологию исследования, проанализировать источники и степень разработанности проблемы (историография вопроса).

Объем введения для реферата должен составлять 2-3 страницы.

Основная часть. Основная часть реферата должна быть логически разделена на главы и /или параграфы. Деление должно быть не произвольным, а соответствовать поставленным задачам, которые сформулированы во введении. В конце главы обязательно нужно подвести итоги и написать соответствующие выводы.

В основной части работы необходимо раскрыть суть рассматриваемой проблемы, опираясь на источники и научную литературу. Автор реферата должен, прежде всего, разобраться в существующей литературе по вопросу, выделить основные подходы к решению поставленной проблемы, основные точки зрения на нее, привести аргументацию авторов или сторонников того или иного решения вопроса.

Вместе с тем, реферат предполагает свободное, критическое отношение к изложенным позициям. Необходимо постараться выявить их сильные и слабые стороны, провести их сравнительный анализ, сформулировать собственную позицию. Текст основной части должен быть написан таким образом, чтобы рецензенту было ясно, где излагается тот или иной автор или источник, и где – собственные размышления автора реферата.

Основная часть занимает 15-20 страниц текста. Во время написания необходимо ссылаться на источник, откуда бралась информация.

Прямое заимствование без указания источников использованных текстов недопустимо. Научные идеи, пересказанные своими словами, мысли других авторов и цитаты должны иметь указания на источник. Следует давать в квадратных скобках сквозную нумерацию цитируемой литературы: первая цифра — порядковый номер из списка литературы, а вторая цифра — страница. Например, [2, с. 56].

Заключительная часть реферата должна содержать итоговую оценку проделанной автором работы. Если во введении ему удалось сформулировать задачу данной работы, то в заключении достаточно подвести итоги и указать на результаты. Заключение должно носить форму синтеза накопленной и обработанной автором научной информации. В нём определяется главный смысл проделанной аспирантом работы, обозначаются не только важные результаты, но и делается возможная постановка новых научных задач или даётся указание на пути продолжения исследуемой темы. Заключительная часть, таким образом, предполагает не только наличие проделанной автором работы, но и является характеристикой уровня профессиональной зрелости и научной квалификации аспиранта. Объём заключения для реферата должен составлять 2-3 страницы.

Список литературы. Подбор литературы к выбранной теме (не менее 10 источников) осуществляется аспирантом (соискателем) самостоятельно, с учетом рекомендаций научного руководителя. Список литературы оставляется в соответствии с требованиями Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. Список источников литературы нумеруется, работы должны располагаться в алфавитном порядке. Международного стандарта ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.

Реферат в обязательном порядке проверяется с помощью системы «Антиплагиат». Минимальное количество итоговой оценки оригинальности: 15 %.

Аспиранты (соискатели) сдают завизированный научным руководителем реферат на кафедру за 1 месяц до зачета. Аспиранты (соискатели), не сдавшие реферат и не прошедшие устное собеседование, до зачета не допускаются.

При наличии оценки «зачтено» аспирант *допускается к сдаче зачета.*

Критерии оценки реферата: зачтено/ незачтено

«ЗАЧТЕНО» оценивается реферат, если выполнены все требования к написанию и защите реферата:

- Соответствие плана теме реферата;
- Соответствие содержания теме и плану реферата;
- Полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- Умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- Умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
- Круг, полнота использования литературных источников по проблеме;
- Привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

- Правильное оформление ссылок на используемую литературу;
- Грамотность и культура изложения;
- Владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- Соблюдение требований к объему реферата;
- Культура оформления: выделение абзацев.
- Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;
- Отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;
- Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«НЕЗАЧТЕНО»

Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ» (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет истории и международных отношений
Кафедра международных отношений и дипломатии

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

по учебной дисциплине «Методология исследований международных отношений»

1. Понятие и предмет методологии исследований международных отношений.
2. Основные научные подходы к изучению международных отношений.
3. Теории международных отношений: сравнительный анализ классических и современных школ.
4. Реализм, либерализм и конструктивизм: методологические различия.
5. Постпозитивизм в международных исследованиях: основные характеристики и направления.
6. Баланс сил как методологическая концепция в международных исследованиях.
7. Феномен многополярности: теоретические и методологические подходы к его изучению.
8. Неореализм и неолиберализм: ключевые методологические различия.
9. Постколониальная критика традиционных теорий международных отношений.
10. Влияние глобализации на эволюцию методологии международных исследований.

11. Методы исследования международных отношений
12. Основные методы исследования в международных отношениях: классификация и применение.
13. Количественные и качественные методы в международных исследованиях.
14. Историко-генетический метод и его применение в международных исследованиях.
15. Сравнительный метод в анализе международных систем.
16. Контент-анализ как инструмент изучения международной политики.
17. Метод кейс-стади в международных исследованиях: сильные и слабые стороны.
18. Применение математических и статистических методов в анализе международных отношений.
19. Прогнозирование международных процессов: методологические принципы.
20. Геополитический анализ в исследованиях международных отношений.
21. Роль экспертных интервью и анкетирования в изучении международных процессов.
22. Философские и этические аспекты исследований
23. Объективность и субъективность в исследованиях международных отношений.
24. Проблема политизированности научных исследований в международных отношениях.
25. Этика исследований в международных отношениях: основные принципы.
26. Проблема евроцентризма в международных исследованиях.
27. Влияние мировоззренческих установок исследователя на выбор методологии.
28. Социальная ответственность ученого в области международных исследований.
29. Методологический национализм: угроза или неизбежность?
30. Гендерный подход в исследованиях международных отношений: методологическая обоснованность.
31. Политическая ангажированность международных исследований: возможна ли независимость науки?
32. Вопросы авторства и академической честности в публикациях по международным отношениям.
33. Современные методологические вызовы
34. Как цифровизация влияет на методы исследования международных отношений?
35. Новые вызовы и тренды в методологии исследований международных отношений.
36. Искусственный интеллект и большие данные: перспективы их применения в международных исследованиях.

37. Проблема междисциплинарного подхода в международных исследованиях.

38. Теория игр в изучении международных отношений: преимущества и ограничения.

39. Методы изучения гибридных войн и киберугроз в международных исследованиях.

40. Возможности и ограничения моделирования международных конфликтов.

41. Как изучать влияние социальных сетей на международные отношения?

42. Экологическая дипломатия: методологические особенности анализа.

43. Будущее методологии исследований международных отношений: тенденции и перспективы.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ» (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет истории и международных отношений
Кафедра международных отношений и дипломатии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ БИЛЕТЫ К ЗАЧЕТУ по учебной дисциплине «Методология исследований международных отношений»

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство образования и науки Республики Таджикистан
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования
Российско-Таджикский (Славянский) университет
кафедра «Международных отношений и дипломатии»
по дисциплине «Методология исследований международных отношений»
для аспирантов научной специальности – 5.5.4. Международные отношения

Билет № 1

1. Политологическое исследование международных отношений: сущность и процедуры

2. Использование нормативного анализа в изучении международных отношений

3. Использование логико-интуитивного метода и моделирования в анализе международных отношений

Утверждено на заседании кафедры МОиД
протокол №__ от «__» _____ 202__ г.

Врио. заведующего кафедрой _____ Хакимов М.К.

.....

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Министерство образования и науки Республики Таджикистан
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования
Российско-Таджикский (Славянский) университет
кафедра «Международных отношений и дипломатии»
по дисциплине «Методология исследований международных отношений»
для аспирантов научной специальности – 5.5.4. Международные отношения

Билет № 2

1. Системный подход в исследовании современных международных отношений
2. Методологические проблемы исследований международных отношений
3. Методы исследования воздействия внутривластных процессов на внешнюю политику

Утверждено на заседании кафедры МОиД
протокол №__ от «__» _____ 202_ г.
Врио. заведующего кафедрой _____ Хакимов М.К.

.....

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство образования и науки Республики Таджикистан
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования
Российско-Таджикский (Славянский) университет
кафедра «Международных отношений и дипломатии»
по дисциплине «Методология исследований международных отношений»
для аспирантов научной специальности – 5.5.4. Международные отношения

Билет № 3

1. Методы исследования воздействия международных процессов на формирование и деятельность политических элит
2. Методы исследования информационных войн в международных отношениях
3. Футурология и прогнозирование международных отношений и мировой политики

Утверждено на заседании кафедры МОиД
протокол №__ от «__» _____ 202_ г.
Врио. заведующего кафедрой _____ Хакимов М.К.

.....

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство образования и науки Республики Таджикистан
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования
Российско-Таджикский (Славянский) университет
кафедра «Международных отношений и дипломатии»
по дисциплине «Методология исследований международных отношений»
для аспирантов научной специальности – 5.5.4. Международные отношения

Билет № 4

1. Основы экономического анализа международных отношений
2. Методы исследования информационных войн в международных отношениях
3. Футурология и прогнозирование международных отношений и мировой политики

Утверждено на заседании кафедры МОиД

протокол №__ от «__» _____ 202_ г.

Врио. заведующего кафедрой _____ Хакимов М.К.

.....

Критерии оценки зачета по дисциплине «Методология исследований международных отношений»:

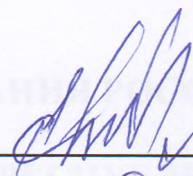
«ОТЛИЧНО» - оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

«ХОРОШО» - оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Составители: д.полит.н., профессор Саидов Х.С.



к.ю.н., ст. преп. Хакимов М.К.

