

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН  
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»



«Утверждаю»  
проректор по науке и инновации  
д.ю.н., профессор Золотухин А.В.  
«30» октября 2024г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**Методология и методы исследования в юриспруденции**  
Право-5.1

Теоретико-исторические правовые науки – 5.1.1.

Форма подготовки – очная/заочная

Уровень подготовки (аспирантура)

Душанбе 2024



Фонд оценочных средств Программы педагогической практики аспирантов обсуждена на заседании кафедры протоколом №3 от 25 октября 2024 года

Заведующий кафедрой  
Разработчик

д.ю.н., профессор Эльназаров Д.Х.  
д.ю.н., профессор Эльназаров Д.Х.

## **Содержание**

### **1. Типовые контрольные задания, используемые для промежуточной аттестации по дисциплине**

- 1.2. Примерный перечень вопросов к зачету
- 1.3. Примерный перечень вопросов к экзамену

### **2. Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине**

- 2.1. Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
- 2.2. Задания для самостоятельной работы
- 2.3. Тесты по дисциплине
- 2.4. Задания для контрольной работы
- 2.5. Рефераты по дисциплине
- 2.6. Методика проведения лекции-беседы
- 2.7. Методика проведения лекции-дискуссии
- 2.8. Творческие задания

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине**

### **4. Литература**

#### **Цель дисциплины**

- сформировать у аспирантов углубленные профессиональные знания методологии и методики научных исследований как в сфере историка и теоретико-правовых явлений, процессов, так и в юриспруденции в целом;

- изучить методологию и методику научных исследований общих закономерностей возникновения, развития и функционирования права и государства; концепций эволюции права и государства, процессов и условий развития институтов и форм государства, правовых систем, институтов, структур и форм права, идей и концепций права и государства в их исторических связях и логических отношениях.

- выработать способность использовать знания исторических закономерностей развития государства и права, интеллектуальный потенциал политико-правовых учений для научного анализа современной государственно-правовой действительности, правотворческой, правореализационной и правоохранительной практики.

#### **Задачи:**

- совершенствовать знания аспирантов в области методики научных исследований - философских, общенаучных и специально-юридических средств и способов познания, обеспечивающих объективность, историзм и компаративизм изучения права и государства;

- выработать способность проводить методологические исследования теоретического и исторического познания права и государства, учений о праве и государстве

В результате изучения дисциплины «Методология и методы исследования в юриспруденции» аспирант должен:

#### **Знать:**

- методологию, методику и методы научных исследований, как общенаучных, так и специально-юридических, обеспечивающих объективность, историзм и компаративизм изучения права и государства, общих закономерностей возникновения, развития и функционирования права и государства;

- концепций эволюции права и государства, процессов и условий развития институтов и форм государства, правовых систем;
- общетеоретические положения, отражающие современный уровень научных знаний о методологии и методике юридических исследований;
- различные подходы к структуре и развитию юридического научного знания, их значение для отраслевых юридических исследований; различные подходы к классификации методов юридической науки, к развитию юридического научного знания; методические аспекты организации и проведения юридического исследования;

**Уметь:**

- использовать приобретенные знания о методологии юридической науки в своей научной деятельности;
- методически грамотно проводить исследования государственно-правовых институтов;
- выявлять отличительные особенности и общие характеристики различных точек зрения на проблемы теории права и государства;
- сопоставлять результаты, получаемые с использованием различных методов юридического исследования; использовать теоретические подходы к методологии юридического исследования.

**Владеть:**

- навыками обобщения, переработки и изложения научной информации;
- навыками анализа различных точек зрения на правовые проблемы; соответствующей общенаучной и юридической терминологией, навыками работы с научной литературой и нормативными правовыми актами; навыками анализа источников, различными методами сравнительного и системного анализа.

**1. Типовые контрольные задания, используемые для проведения входного контроля.**

**1.1. Примерный перечень вопросов к зачету**

1. Юридическая наука и науковедение о структуре научного знания.
2. Категории, научные идеи, теории в юриспруденции.
3. Факторы развития юридической науки.
4. Специфика приращения юридического научного знания юридическое познание.
5. Преемственность в развитии юридической науки.
6. Значение методологических проблем структурирования и развития юридического научного знания для отраслевых правовых исследований.
7. Методология юриспруденции как самостоятельная область юридического познания. Развитие методологии юридической науки: основные этапы.
8. Проблемы юридической методологии в постсоветской науке.
9. Перспективы развития юридической методологии в XXI веке.
10. Общие, частно-научные и специфические методы юридической науки.
11. Взаимосвязь и взаимозависимость общетеоретических и отраслевых исследований проблем методологии юридической науки.
12. Методика формально-догматического юридического исследования.
13. Методика конкретно-социологического юридического исследования.

**2. Методические материалы и типовые контрольные задания, используемые для текущего контроля по дисциплине**

1. Взаимосвязь и взаимозависимость общетеоретических и отраслевых исследований проблем методологии юридической науки.

2. Значение методологических проблем структурирования и развития юридического научного знания для отраслевых правовых исследований.
3. Категории, научные идеи, теории в юриспруденции.
4. Методика конкретно-социологического юридического исследования.
5. Методика формально-догматического юридического исследования.
6. Методология юриспруденции как самостоятельная область юридического познания. Развитие методологии юридической науки: основные этапы.
7. Общие, частно-научные и специфические методы юридической науки.
8. Перспективы развития юридической методологии в XXI веке.
9. Преемственность в развитии юридической науки.
10. Проблемы юридической методологии в постсоветской науке.
11. Специфика приращения юридического научного знания юридическое познание.
12. Факторы развития юридической науки.
13. Юридическая наука и науковедение о структуре научного знания.

## **2.1. Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение**

### **2.2. Задания для самостоятельной работы**

#### **Задание 1.**

✓ Объясните сущность и содержание юридической науки и науковедение о структуре научного знания.

✓ Характеризуйте категории, научные идеи, теории в юриспруденции.

✓ Какие знаете основных факторов развития юридической науки.

#### **Задание 2.**

✓ Определите специфику приращения юридического научного знания юридическое познание.

✓ Раскройте основных принципов преемственность в развитии юридической науки.

#### **Задание 3.**

✓ Определите значение методологических проблем структурирования и развития юридического научного знания для отраслевых правовых исследований.

✓ Раскройте методология юриспруденции как самостоятельная область юридического познания.

#### **Задание 4.**

✓ Дайте характеристику развитие методологии юридической науки: основные этапы.

✓ Проблемы юридической методологии в постсоветской науке.

#### **Задание 5.**

✓ Определите перспективы развития юридической методологии в XXI веке.

✓ Раскройте сущность и содержание общие, частно-научные и специфические методы юридической науки.

#### **Задание 6.**

✓ В чем заключается взаимосвязь и взаимозависимость общетеоретических и отраслевых исследований проблем методологии юридической науки.

✓ Раскройте сущность методики формально-догматического юридического исследования.

#### **Задание 7.**

✓ Раскройте особенности методики конкретно-социологического юридического исследования.

✓ Раскройте особенности методики сравнительно-правового исследования.

✓

### 2.3. Задания для контрольной работы.

#### Подготовить научных сообщений по следующим проблемам:

- Взаимосвязь и взаимозависимость общетеоретических и отраслевых исследований проблем методологии юридической науки.
- Значение методологических проблем структурирования и развития юридического научного знания для отраслевых правовых исследований.
- Категории, научные идеи, теории в юриспруденции.
- Методика конкретно-социологического юридического исследования.
- Методика сравнительно-правового исследования.
- Методика формально-догматического юридического исследования.
- Методология юриспруденции как самостоятельная область юридического познания.

### 2.4. Рефераты по дисциплине

#### Подготовить рефератов:

- Общие, частно-научные и специфические методы юридической науки.
- Перспективы развития юридической методологии в XXI веке.
- Преимущество в развитии юридической науки.
- Проблемы юридической методологии в постсоветской науке.
- Развитие методологии юридической науки: основные этапы.
- Специфика приращения юридического научного знания юридическое познание.
- Факторы развития юридической науки.
- Юридическая наука и науковедение о структуре научного знания.

### Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	<b>Круглый стол</b>	<p>Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от аспирантов не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов.</p> <p><b>Цель:</b> найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги.</p> <p><b>Этапы проведения:</b></p> <p><b>Организационный этап.</b></p> <p>Подбор творческого задания, отвечающего следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- не имеет однозначного и односложного ответа или решения;</li><li>- является практическим и полезным для аспирантов;</li><li>- связано с жизнью аспирантов;</li><li>- вызывает интерес у аспирантов;</li><li>- максимально служит целям обучения.</li></ul> <p>Если обучающиеся не привыкли работать</p>	Темы №1,2,3.

		<p>творчески, то следует постепенно вводить сначала простые упражнения, а затем все более сложные задания.</p> <p>Возможно выполнение индивидуальных заданий или групповых. В случае выполнения групповых заданий группа аспирантов делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия. Малые группы формируются либо по желанию аспирантов, либо по родственной тематике для обсуждения.</p> <p>Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты.</p> <p><b>Спикер</b> занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.</p> <p><b>Оппонент</b> внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.</p> <p><b>Эксперт</b> формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.</p> <p><b>Подготовительный этап.</b></p> <p>Каждая малая группа обсуждает творческое задание в течение отведенного времени.</p> <p>Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по творческому заданию.</p> <p><b>Основной этап – проведение обсуждения творческого задания.</b></p> <p>Заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой по творческому заданию. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций.</p> <p>В завершении формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по творческому заданию.</p> <p><b>Этап рефлексии – подведения итогов.</b></p> <p>Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным путям решения предлагаемых творческих заданий осуществляют сравнительный анализ предложенного пути решения с решениями других малых групп.</p> <p>Преподаватель дает оценочное суждение и работе малых групп, по решению творческих заданий, и эффективности предложенных путей</p>	
--	--	---	--



		<p>решения.</p> <p><b>Примерные задания:</b> составление схем, проведение сравнительной характеристики, составление юридических документов, анализ юридических ситуаций и пр. .</p> <p><b>Критерии оценки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если задание выполнено правильно в соответствии с нормативными правовыми актами, материальными и процессуальными нормами, соблюдением требований и правил юридической техники;</li> <li>- оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, представившему не правильное решение задания, без ссылок на нормативные правовые акты, с использованием устаревшего законодательства, несоблюдением требований юридической техники</li> </ul>	
\\2.	<b>Творческое задание</b>	<p><b>Методика проведения занятия в форме «Творческое задание»</b></p> <p>Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от аспирантов не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат большой или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов.</p> <p><b>Цель:</b> найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги.</p> <p><b>Этапы проведения:</b></p> <p><b>Организационный этап.</b></p> <p>Подбор творческого задания, отвечающего следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не имеет однозначного и односложного ответа или решения;</li> <li>- является практическим и полезным для аспирантов;</li> <li>- связано с жизнью аспирантов;</li> <li>- вызывает интерес у аспирантов;</li> <li>- максимально служит целям обучения.</li> </ul> <p>Если обучающиеся не привыкли работать творчески, то следует постепенно вводить сначала простые упражнения, а затем все более сложные задания.</p> <p>Возможно выполнение индивидуальных заданий или групповых. В случае выполнения групповых заданий группа аспирантов делится</p>	Темы №1,2,3.



	<p>на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия. Малые группы формируются либо по желанию аспирантов, либо по родственной тематике для обсуждения.</p> <p>Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты.</p> <p><b>Спикер</b> занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.</p> <p><b>Оппонент</b> внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.</p> <p><b>Эксперт</b> формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.</p> <p><b>Подготовительный этап.</b> Каждая малая группа обсуждает творческое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по творческому заданию.</p> <p><b>Основной этап – проведение обсуждения творческого задания.</b> Заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой по творческому заданию. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по творческому заданию.</p> <p><b>Этап рефлексии – подведения итогов.</b> Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным путям решения предлагаемых творческих заданий осуществляют сравнительный анализ предложенного пути решения с решениями других малых групп. Преподаватель дает оценочное суждение и работе малых групп, по решению творческих заданий, и эффективности предложенных путей решения.</p> <p><b>Примерные задания:</b> составление схем, проведение сравнительной характеристики, составление юридических документов, анализ юридических ситуаций и пр.</p> <p><b>Критерии оценки:</b></p>	
--	--	--

		<p>- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если задание выполнено правильно в соответствии с нормативными правовыми актами, материальными и процессуальными нормами, соблюдением требований и правил юридической техники;</p> <p>- оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, представившему не правильное решение задания, без ссылок на нормативные правовые акты, с использованием устаревшего законодательства, несоблюдением требований юридической техники</p>	
3.	<b>Дискуссия (диспут)</b>	<p><b>Методика проведения занятия в форме «Дискуссии (диспута)» Содержание метода</b></p> <p>Дискуссия предусматривает обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность.</p> <p>Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.</p> <p>Противоположная сторона в дискуссии именуется обычно "оппонентом". У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии - не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.</p> <p>Дискуссия - одна из важнейших форм</p>	Темы №1,2,3.

	<p>коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.</p> <p><b>Цель:</b> Обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса</li> <li>• формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством</li> <li>• достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.</li> </ul> <p><b>Этапы проведения</b></p> <p><b>Организационный этап.</b> Тема дискуссии формулируется до ее начала. Группа аспирантов делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом позиций, которые будут обсуждаться в процессе дискуссии. Малые группы формируются либо по желанию аспирантов, либо по родственной тематике для обсуждения. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты.</p> <p><b>Спикер</b> занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.</p> <p><b>Оппонент</b> внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.</p> <p><b>Эксперт</b> формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.</p> <p><b>Подготовительный этап.</b></p>	
--	--	--

		<p>Каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени.</p> <p>Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по теме для дискуссии.</p> <p><b>Основной этап – проведение дискуссии.</b></p> <p>Заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждой малой группой.</p> <p>После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.</p> <p><b>Этап рефлексии – подведения итогов</b></p> <p>Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.</p> <p>Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.</p> <p><b>Критерии оценки:</b></p> <p>Оценка «<b>отлично</b>» выставляется обучающемуся, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.</p> <p>Оценка «<b>хорошо</b>» выставляется обучающемуся принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «<b>удовлетворительно</b>» выставляется обучающемуся при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;</p> <p>Оценка «<b>неудовлетворительно</b>» выставляется обучающемуся допустившему грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем</p>	
4.	<b>Мозговой штурм</b>	<b>Методика проведения занятия в форме «Мозгового штурма» Концепция метода:</b>	Темы №1,2,3.



		<p>метод мозгового штурма (мозговая атака, brainstorming) - оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения. Затем из общего числа высказанных идей отбираются наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.</p> <p><b>Этапы проведения</b></p> <p><b>Подготовительный этап.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формирование группы участников из числа аспирантов.</li> <li>2. Создание экспертной группы, состоящей из преподавателя и наиболее подготовленных аспирантов.</li> <li>3. Подготовка проблем и вопросов для обсуждения.</li> <li>4. Подготовка ТСО (ноутбук, проектор, разноцветные стикеры, мел, доска)</li> </ol> <p><b>Основной этап.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дается определенная проблема для обсуждения, участники высказывают по очереди любые предложения в точной и краткой форме, ведущий записывает все предложения (на доске, плакате) без критики их практической применимости.</li> <li>2. Высказанные предложения обсуждаются. Группе необходимо найти возможность применения любого из высказанных предложений или наметить</li> <li>3. путь его усовершенствования. На данном этапе возможно использование различных форм дискуссии.</li> <li>4. Группа представляет презентацию результатов по заранее оговоренному принципу:        -самое оптимальное решение,        -несколько наиболее удачных предложений;        -самое необычное решение и т.п.</li> </ol> <p><b>Завершающий этап.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подведение итогов, определение победителей.</li> <li>2. Выводы об эффективности «мозгового штурма</li> </ol> <p><b>Имиджевые результаты:</b></p> <p>- создание новых идей, получить лучшую идею или лучшее решение, а также поиск как можно более широкого спектра направлений</p>	
--	--	--	--

		<p>решения задачи.</p> <p>- выработка (генерирование) возможно большего количества и максимально разнообразных по качеству идей, пригодных для решения поставленной проблемы. Чтобы за короткий промежуток времени получить большое количество идей, к решению привлекается группа аспирантов (6-10 человек), которая, как единый мозг, штурмует поставленную проблему.</p> <p><b>Критерии оценки:</b></p> <p>Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если им в ходе мозгового штурма проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется аспиранту принявшему активное участие в игре, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем.</p> <p><b>Мозговой штурм проводится по следующим темам курса:</b></p> <p><b>Форма занятия:</b> семинар, мозговой штурм.</p> <p><b>Вопросы для обсуждения:</b></p> <p>Аспирантам предлагается провести мозговой штурм на конкретной планируемой теме.</p> <p>Цель применения метода: заставить аспирантов задуматься над существующей проблемой, выявление имеющихся мнений, формирование навыков выслушивать и высказывать мнение, аргументировать свою позицию.</p> <p>Время проведения дискуссии - 20-30 минут.</p>	

### 3. Процедуры оценивания знаний, умений, навыков по дисциплине

**Критерия оценок за результаты выполнения научно-исследовательской деятельности**

<b>аспирантов</b>	
Количество набранных баллов	Оценка за выполнение научных исследований по теме диссертации
15 и более баллов	«Отлично»
от 11 до 14 баллов	«Хорошо»
от 6 до 10 баллов	«Удовлетворительно»
от 0 до 5 баллов	«Неудовлетворительно»

Критерии оценки	
«зачет»	содержание ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но допускаются ошибки, не все положения ответа раскрыты полностью, имеются фактические пробелы и не полное владение литературой, нарушаются нормы профессионального языка, имеется нечеткость и двусмысленность речи, слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения
«незачет»	содержание ответа не отражает содержание вопроса, имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы, ответ на вопросы не носит развернутого изложения темы, налицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения

#### **4. Литература.**

##### **6.1. Учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля)**

##### **6.1.1. Перечень литературы по усвоению дисциплины (модуля)**

1. Михалкин Н.В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов / Н.В. Михалкин. - Электрон. текстовые данные. - М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. - 272 с. - 978-5-93916-548-8. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65865.html>

2. Новиков А.М. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - Электрон. текстовые данные. - М.: Либроком, 2010. - 280 с. - 978-5-397-00849-5. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8500.html>

3. Мирзоев Г.Б. О юридической науке и научных исследованиях проблем адвокатуры и адвокатской деятельности [Электронный ресурс] : научно-методическое пособие / Г.Б. Мирзоев, А.Д. Бойков, А.А. Власов. -Электрон. текстовые данные. - М.: Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2012. -120 с. - 978-5-93858-074-9. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13429.html>

4. Грачева Е.Ю. Комментарий к диссертационным исследованиям по финансовому праву (2008–2015 гг.) [Электронный ресурс] / Е.Ю. Грачева, Д.М. Щекин. - Электрон. текстовые данные. - М.: Статут, 2016. - 1040 с. - 978-5-8354-1297-6. -Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58260.html>

### **6.1.2. Описание комплекта лицензионного программного обеспечения для освоения дисциплины (модуля)**

- microsoft Windows;
- microsoft Office;
- система видеоконференции связи;
- электронно-библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ [www.biblio-onlin.ru](http://www.biblio-onlin.ru)»;
- электронно-библиотечная система «ЭБС Лань [www.biblio-onlin.ru](http://www.biblio-onlin.ru)»

#### **1.1.3. Перечень используемых современных профессиональных баз данных и информационных справочных правовых систем**

- справочная правовая система «Консультант Плюс»;
- справочная правовая система «Гарант»;
- справочная правовая система «Адлия».
- Международные реферативные базы данных научных изданий
- 1. Политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных Web of Science - <https://www.usla.ru/science/uniims/spravochnye-materialy.php>
- 2. Единая реферативная база данных Scopus - <https://www.usla.ru/science/uniims/spravochnye-materialy.php>
- Информационные справочные и поисковые системы:
- 1. Информационно-правовой портал «Гарант» - [www.garant.ru](http://www.garant.ru);
- 2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru);
- 3. Информационно-правовая система «Кодекс» - [www.kodeks.ru](http://www.kodeks.ru).
- Электронно-библиотечные системы: 1. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM - [znanium.com](http://znanium.com); 2. Электронно-библиотечная система «Лань» - [e.lanbook.com](http://e.lanbook.com); 3. Электронно-библиотечная система «Юрайт» - [www.biblio-online.ru](http://www.biblio-online.ru); 4. Электронно-библиотечная система BOOK.ru - [www.book.ru](http://www.book.ru); 5. Электронно-библиотечная система «IPR-books» - [www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru); 6. Электронно-библиотечная система «Перспект» - [ebs.prospekt.org](http://ebs.prospekt.org)
- Комплект лицензионного программного обеспечения:
- 1. Libre Office;
- 2. Microsoft Windows 7 Профессиональная;
- 3. Microsoft Office Professional Plus 2010
- 4. НЭБ РФ, версия 1.0.15 – Национальная электронная библиотека;
- 5. Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows;
- 6. Справочная Правовая Система «КонсультантПлюс»;
- 7. Информационно-справочная система «Кодекс»;
- 8. Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ»;
- 9. Справочная правовая система «ГАРАНТ».