

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ**

**Утверждаю»
Дата заочного
чения
в Б.В.
2024 г.**



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«Актуальные проблемы русской критики»

Направление подготовки - 45.04.01 «Филология»
Программа подготовки – Русская литература и сравнительное
литературоведение
Форма подготовки: очная
Уровень подготовки: магистратура

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ № 980 от 12.08.2020г.

При разработке рабочей программы учитываются

- требования работодателей, профессиональных стандартов по направлению / специальности (при наличии) (для общепрофессиональных и профессиональных дисциплин);
- содержание программ дисциплин/модулей, изучаемых на предыдущих и последующих этапах обучения;
- новейшие достижения в данной предметной области.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры _мировой литературы, протокол № 11 от 28 июня 2024 г.

Рабочая программа утверждена УМС факультета РФЖиМ, протокол № 1 от 26 августа 2024 г.

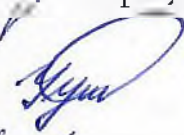
Рабочая программа утверждена Ученым советом факультета РФЖиМ, протокол № 1 от 28 августа 2024г.

Заведующий (ая) кафедрой



к.ф.н, доцент Ахтамова М.У.

Зам. председателя УМС факультета



Умурзакова Г.Я.

Разработчик:



к.ф.н., доцент Русакова М.В.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Цели изучения дисциплины

Дисциплина «Актуальные проблемы русской критики» предназначена для того, чтобы магистры филологии хорошо ориентировались в существующей литературной критике, в частности, хорошо знали современных критиков и могли отличить настоящую критику от эпигонов и критиков-предпринимателей, разбирались в современных литературно-критических журналах, могли работать с литературно-критическими Интернет-сайтами, знали оценку критиками наиболее значимых и выдающихся русских писателей XX века, имели представление о критиках-эмигрантах и их работах по критике.

Задачи изучения дисциплины:

- конспектирование студентами основных научных работ и литературно-критических статей, предлагаемых программой;
- работа с литературно-критическими журналами;
- работа в Интернет;
- выполнение самостоятельных письменных работ, и пр.

1.2. В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные/ общепрофессиональные/ профессиональные компетенции (элементы компетенций):

1.3. Код 1.4. Компетенции	Результаты освоения ОПОП <i>Содержание компетенций (в соответствии с ФГОС)</i>	Перечень планируемых результатов обучения	Вид оценочных средств
ОПК-2	ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	ИОПК-2.1. Корректно применяет различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной, в том числе в педагогической деятельности. ИОПК-2.2. Обладает навыками чтения и интерпретации научных трудов в избранной области филологии. ИОПК-2.3. Имеет представление об истории филологических наук, основных исследовательских методах и научной проблематике в избранной научной области.	Конспект Письменные задания доклад

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

2.1. Цикл (раздел) ООП, к которому относится данная дисциплина (модуль)

Курс «Актуальные проблемы русской критики» является обязательной дисциплиной,

относится к профессиональному циклу Б1, его вариативной части В.ОД.9

При освоении данной дисциплины необходимы умения и готовность («входные» знания) обучающегося по дисциплине 3,4,5, указанной в Таблице 1. Дисциплины 1,4 относятся к группе «входных» знаний, вместе с тем изучаются параллельно с данной дисциплиной («входные-параллельные» знания). Теоретическими дисциплинами и практиками, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее являются: 11,12,13.

Таблица 1.*

№	Название дисциплины	Семестр	Место дисциплины в структуре ООП
1.	<i>Филология в системе гуманитарного знания</i>	3	Б1.Б.6
2.	<i>Современные проблемы в филологии</i>	3	Б1.Б.5
3.	<i>История и методология филологии</i>	2	Б1.В.ОД.1
4.	<i>Сравнительное литературоведение</i>	2,3	Б1.В.ОД.2
5.	<i>Филологический анализ текста</i>	1	Б1.В.ОД.7
6.	<i>Фольклористика и мифотворчество</i>	3	Б1.В.ОД.8
7.	<i>Актуальные проблемы русской критики</i>	3	Б1.В.ОД.9
8.	<i>Теория перевода</i>	2	Б1.В.ОД.10
9.	<i>Методика и техника работы над магистерской диссертацией</i>	2	Б1.В.ОД. 5
10.	<i>Педагогическая практика</i>	3	Б2.У.1
11.	<i>Научно-исследовательская практика</i>	2	Б1.П.1
12.	<i>Преддипломная практика</i>	4	Б2.П.2
13.	<i>Научно-исследовательская работа</i>	2	Б2.Н.1

*(дисциплины указаны в качестве примера)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Объем дисциплины (модуля) составляет 4 зачетных единиц, всего 144 часов, из которых: лекции 8/14 час., практические занятия 14/16 час., лабораторные работы - час., КСР 14 час., всего часов аудиторной нагрузки 36/30 час., в том числе всего часов в интерактивной форме 14 час., самостоятельная работа 144/150 час. зачет - семестр экзамен 3 семестр

3.1. Структура и содержание теоретической части

№ п/п	Тема	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Литература
		Лек.	Пр.	Лаб.	КСР	

3 семестр						
1.	«Национальное своеобразие русской критики». Предмет и задачи курса «Проблемы современной русской литературной критики». Периодизация литературной критики второй половины XX века. Особенности эволюции. Основные отличия литературной критики второй половины XX века от предыдущих этапов её развития.	2/2				2, 4-5
2.	«Литературная критика 50-90-х гг. XX века». Развитие научной эстетической мысли и постепенное усиление эстетических требований в литературной критике 50-60-х гг. XX. Литература середины и конца 50-х в зеркале критики. Актуализация вопросов истории советской литературы в критике второй половины 50-х гг. Переосмысление традиций. Восстановление в истории литературы и включение в текущий литературный процесс ранее запретных имен. Методологические ориентации 70-х - первой половины 80-х гг. Общий рост художественного качества в литературе 70-х—начала 80-х гг., воспринявшей здоровый импульс 60-х. Литература и критика «самиздата».	2/4				1,5-11 2, 3-14 3, 3-5
3.	«Тенденции развития критики на современном этапе» Периодизация литературного развития со второй половины 1980-х годов: период смены ориентиров, формирования новых иерархических единств (1985 - 1993 гг.); период полемики "реалистов" и "постмодернистов" (1993 - 1998 гг.); смена парадигм в литературном развитии (с 1999 г.). Деятельность литературно-критических салонов. Академия русской современной словесности (АРС'С) как новая форма профессионального объединения критиков.	2/4				1, 302-324 2,11-13 5, 3-15
4.	«Литературная критика русского зарубежья» Третья волна эмиграции и сохранение в ней следов литературной ситуации, сложившейся в СССР начиная со второй половины 60-х гг. Основные эмигрантские издания третьей «волны». Исчезновение принципиальных различий между российской и эмигрантской прессой после 1991 г. Публикации российских критиков в западных русскоязычных изданиях и эмигрантов - в российских.	2/4				Тимина, 3-15

Итого: 8/14 часов

3.2. Структура и содержание практической части

№ п/ п	Тема практического занятия	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Литература
		Лек.	Пр.	Лаб.	КСР	
3 семестр						
1.	«Полемика критиков XX-XXI вв. вокруг творчества А.Платонова» 1. Роман «Чевенгур» в освещении критиков. 2. Полемика вокруг «Котлована». 3. Понимание художественного своеобразия произведений Платонова критиками.		2/2			2, 280-332
2.	«Творчество В.Набокова в оценке русской критики XX-XXI вв.» 1. «Лолита» и «Машенька» в оценке критиков. 2. Мастерство Набокова-романиста в освещении критиков. 3. Идеино-тематическое своеобразие произведений Набокова глазами критиков.		2/2			2,391-461
3.	«Полемика вокруг романа Б.Пастернака «Доктор Живаго»» 1. Творческая судьба Пастернака в интерпретации критиков. 2. Роман «Доктор Живаго» в оценке критиков. 3. Критики-эмигранты о Пастернаке.		2/2			2, 98-110, 377-391
4.	«А.Солженицын в оценке русской критики XX-XXI вв.» 1. Солженицын глазами критиков 60-70-х гг. 2. Солженицын в оценке критиков 90-х-2000-х гг. 3. «Один день Ивана Денисовича» в оценке критиков. 4. Реакция критиков на роман «В круге первом».		2/2			2, 364-377
5.	Роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита» в оценке русской критики XX-XXI вв. 1. Полемика вокруг идейно-тематического своеобразия романа. 2. Трактовка критиками образа Воланда. 3. Споры вокруг «романа в романе», интерпретация конфликта, связанного с Понтием и Иешуа. 4. Полемика о судьбе Мастера и Маргариты.		2/4			2, 110-184, 332-364
6.	«Русский литературный интернет и новые способы репрезентации художественного и литературно-		4/4			Тимина, 336-347

	критического текста» 1. Типы литературных сайтов (персональные сайты профессиональных писателей и литераторов дилетантов, "официальные сайты" писателей и "сайты поклонников", сетевая периодика, литературные порталы, электронные библиотеки, научно-литературные сайты, электронные образовательные ресурсы и т.д). 2. Литературная периодика в сети интернет (электронные версии журналов и газет, сетевые издания: "Text only", "Toronto Slavic Quarterly" и т.д.). 3. Литературные проекты в сети ("Журнальный зал", "Вавилон" и др.). Проект "Рейтинг литературных сайтов".					
--	--	--	--	--	--	--

Итого: 14/16 часов

3.3. Структура и содержание КСР

№ п/ п	Тема КСР	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Литература
		Лек.	Пр.	Лаб.	КСР	
3 семестр						
1.	Литературная критика 50-90-х гг. XX века				2	1,210-352 2,5-11 3, 3-14
2.	Литературная критика на современном этапе				2	2,5-11 3, 3-14 Тимина, 3-5
3.	Третья волна эмиграции и сохранение в ней следов литературной ситуации, сложившейся в СССР начиная со второй половины 60-х гг. Основные эмигрантские издания третьей «волны».				2	5,3-15
4.	«Русский литературный Интернет и новые способы репрезентации художественного и литературно-критического текста»				2	Тимина, 336-347
5.	«Православная» критика»				2	2, 347-364
6.	«Феминистская критика»				2	2, 47-70
7.	Русская классика в зеркале современной критики				2	2, 15-47 4,232-325

Итого: 14 часов

Всего: 8/14 лекций, 14/16 практических, 14 кср

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУЧАЮЩИХСЯ

4.1. План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Объем самост работы в часах	Тема самостоятельной работы	Форма и вид самост. работы, форма контроля	Лит-ра
	8/8	Развитие научной эстетической мысли и постепенное усиление эстетических требований в литературной критике 50-60-х гг XX.	Сообщение Конспект статьи: Ф.Терц «Что такое социалистический реализм»	1, 210-270 2,4-8 3, 3-14, 65-116
	4/4	Методологические ориентации 70-х - первой половины 80-х гг. Общий рост художественного качества в литературе 70-х—начала 80-х гг., воспринявшей здоровый импульс 60-х.	Сообщение	1,270-291 2,9-11
	4/4	Литературная критика 1990-х гг.	Конспект	1,302-324 2, 11-14 Тимина, 3-16 5, 8-34
	12/12	Русская классика в зеркале современной критики	Конспект статей В.Новиков «Освобождение классики» П.Басинский «Возвращение (Полемические заметки о реализме и модернизме)» Сообщение: В.Н. Крылов «Серебряный век и закрепление «пантеона» русской критики»	2, 15-31 4, 232-325
	8/8	«Православная» критика	Конспект статей: Н.Гаврюшин «Литостротон, или Мастер без Маргариты» В.Дворцов «Король – голый!»	2, 332-364
	6/8	Феминистская критика	Конспект статьи Е.Барабан «Заметки на полях феминистской	2, 47-70

			критики русской литературы»	
	10/10	Роман Б.Пастернака «Доктор Живаго» в критике	Конспект статей: Д.Лихачёв «размышления над романом Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго»» В.Воздвиженский «Проза духовного опыта»	2, 98-110, 377-391
	16/16	Роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита» в оценке критики	Конспект статей: В.Лакшин «Роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита»» И.Виноградов «Завещание Мастера» Л.Аннинский «Он Мастер! Мастер! (Родословие как феномен)»	2, 110-184, 269-280
	10/10	Творчество А.Платонова в критике	Конспект статей: О.Павлов «После А.Платонова» А.Урбан «Сокровенный Платонов»	2, 280-288
	16/16	Творческое наследие А..Солженицына в оценке критики	Конспект статей: О.Павлов «Солженицын в зазеркалье каратаевщины» Е.Чудинова «Как «Круг первый оказался вторым»» Р.Баженов «Александр Исаевич В Стране Чудес»	2, 288-302, 364-377
	12/12	В.Набоков в оценке критики	Конспект статей: А.Чех «Противоречивый Набоков» О.Шеховцова «Ночь с «Лолитой». Роман В.Набокова в СССР» Е.Ермолин «Ключи набокова. Пути новой прозы и проза новых путей» В.Сахаров «В.Набоков – русский писатель»	2, 391-461
	4/6	В. Новиков – литературный критик	Сообщение	2, 15
	4/6	П.Басинский – литературный критик	Сообщение	2, 31
	4/6	Литературно-критическая	Сообщение	2,70

		деятельность П.Вайля, А.Гениса		
	4/6	Литературно-критическая деятельность Д.Лихачёва	Сообщение	2, 98
	4/6	Литературно-критическая деятельность В.Лакшина	Сообщение Конспект: Ю.Карабчиевский «Воскресение Маяковского (Филологический роман)»	2, 110
	4/4	Ю.Карабчиевский - критик	Сообщение	2, 184
	6/6	Литературно-критическая деятельность И.Золотусского	Сообщение	2, 184-260
	4/4	Л.Аннинский - критик	Сообщение, конспект	2, 269
	4/4	О.Павлов – литературный критик	Сообщение, конспект	2, 280

Итого: 144/150 часов

4.2. Характеристика заданий для СРС и методические рекомендации по их выполнению.

Задачи СР:

- Углубление и систематизация знаний;
- Умение работать с учебной, научной и художественной литературой;
- Практическое применение знаний, умений;

Методические рекомендации по планированию и реализации СР:

- Сформулировать цель предстоящей деятельности;
- Самостоятельно осуществить сбор и изучение информации;
- Изучить содержание заданий: их краткую характеристику, ориентировочные затраты времени на их подготовку, алгоритм действий;
Обязательные задания (предлагаются преподавателем после каждой темы) комментируются преподавателем, который сообщает требования по их выполнению, сроки исполнения, критерии оценки и т.п.
Дополнительные задания являются заданиями по выбору студента. Студентам предоставляется возможность в зависимости от своих индивидуальных особенностей по каждой теме выбрать из перечня то или иное задание так, чтобы оно не повторялось по другой теме и не дублировало форму обязательного задания.
- Ознакомиться с образцами выполнения заданий, критериями их оценки;
- Намечать промежуточные этапы предстоящей работы, определить время выполнения каждого этапа;
- Отображать информацию в необходимой форме;
- Консультироваться с преподавателем;
- Корректировать работу с учётом получаемых результатов;
- Оформить работу и представить на оценку преподавателя.

Характеристика заданий:

1. Подготовка **информационного сообщения** – это вид внеаудиторной самостоятельной работы по подготовке небольшого по объёму устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии.
2. Написание **реферата** – более объёмный, чем сообщение, вид самостоятельной работы студентов, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определённую тему на семинарах, конференциях.
3. Написание **конспекта учебника**, книги, статьи и пр. – самостоятельная работа студента по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме.
4. Составление **гlossария** – вид самостоятельной работы студента, выражающийся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы.
5. Составление **тестов** и эталонов ответов к ним – это вид самостоятельной работы студента по закреплению изученной информации путём её дифференциации, конкретизации, сравнения и уточнения в контрольной форме (вопроса, ответа).
6. Составление **сводной (обобщающей) таблицы** по теме – это вид самостоятельной работы студента по систематизации объёмной информации, которая сводится в рамки таблицы.

4.3. Требования к представлению и оформлению результатов СР:

1. **Информационное сообщение, реферат** оформляются письменно, может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию).
2. В **конспекте** должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внёс его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы. Конспект должен начинаться с указания.
3. **Гlossарий** оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.
4. **Тесты** оформляются письменно.
5. **Сводная (обобщающая) таблица** оформляется письменно

4.4. Критерии оценки выполнения СР:

1. **Информационное сообщение:** ориентировочное время на подготовку – 2 часа, максимальное количество баллов – 3.

Критерии оценки:

- Актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- Глубина проработки материала;
- Грамотность и полнота использования источников;
- Наличие элементов наглядности.

2. **Реферат:** ориентировочное время на подготовку – 4 часа, максимальное количество баллов – 5.

Критерии оценки:

- Актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- Глубина проработки материала;
- Грамотность и полнота использования источников;

- Соответствие оформления реферата требованиям.

3. **Конспект.** Ориентировочное время на подготовку конспекта главы учебника – 4 часа, максимальное количество баллов – 5.

Критерии оценки:

- Содержательность конспекта, соответствие плану;
- Отражение основных положений, результатов работы автора, выводов;
- Ясность, лаконичность изложения мыслей студента
- Наличие схем, графическое выделение особо значимой информации;
- Соответствие оформления требованиям;
- Грамотность изложения;
- Сдача в срок.

4. **Глоссарий.** Ориентировочное время на подготовку глоссария не менее, чем из 20 слов – 1 час, максимальное количество баллов -1.

Критерии оценки:

- Соответствие терминов теме;
- Многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения дисциплины;
- Соответствие оформления требованиям;
- Сдача работы в срок.

5. **Составление тестов и эталонов ответов к ним.** Ориентировочное время на подготовку одного тестового задания – 0,1 часа, максимальное количество баллов – 0,1.

Критерии оценки:

- Соответствие содержания тестовых заданий теме;
- Включение в тестовые задания наиболее важной информации;
- Разнообразие тестовых заданий по уровням сложности;
- Наличие правильных эталонов ответов;
- Представление тестов в срок.

6. **Сводная (обобщающая) таблица.** Ориентировочное время на подготовку – 2 часа, максимальное количество баллов – 2.

Критерии оценки:

- Соответствие содержания теме;
- Логичность структуры таблицы;
- Правильный отбор информации;
- Соответствие оформления требованиям;
- Представление тестов в срок.

5. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1 Основная литература

1. История русской литературной критики XX века [Текст] : учеб. для бакалавриата и магистратуры / М. М. Голубков . - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2017. - 372 с. - (Бакалавр и магистр. Модуль). - Библиогр.: с. 357-364.

2. История русской литературной критики второй половины XX - начала XXI вв. [Текст] : хрестоматия / Рос.-Тадж. (слав.) ун-т. Каф. мировой лит. ; сост. М. В. Русакова ; ред. А. Л. Спектор. - Душанбе : [б. и.], 2008. *(не переиздавалась)*
- 3.
4. Крылов, В.Н. Критика и критики в зеркале Серебряного века : монография / В.Н. Крылов. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2015. — 343 с. — ISBN 978-5-9765-1766-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/122637> (дата обращения: 02.10.2019).
5. Колядич, Т.М. Русская проза XXI века в критике: рефлексия, оценки, методика описания : учебное пособие / Т.М. Колядич, Ф.С. Капица. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2014. — 352 с. — ISBN 978-5-9765-0321-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/58038> (дата обращения: 02.10.2019)

5.2 Дополнительная литература

1. Крылов, В.Н. Русская литературная критика: проблемы теории, истории и методики изучения: монография [Электронный ресурс] : монография — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 240 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/91026>.
2. Петрова Т.Г. Литературная критика русской эмиграции первой волны (Современные отечественные исследования) [Электронный ресурс] : аналитический обзор / Т.Г. Петрова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. — 136 с. — ISBN 978-5-248-00541-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22494.html>
3. Салихов Н.Н., Спектор А.Л. Краткий словарь литературоведческих терминов.- Душанбе: РТСУ, 2014.
4. Хализов Е.В. Теория литературы.-М.,2005, 2013.
5. Тимина С.И., Черняк М.А., Кякшто Н.Н. Русская литература XX века в зеркале критики.-М., 2003.
6. Русакова М.В., Спектор А.Л. Теория литературы: учебное пособие.-Душанбе: Бухоро, 2018.

5.3 Нормативно-правовые материалы (по мере необходимости)

5.4 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

1. Библиотека Гумер // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/
2. Энциклопедия «Кругосвет» // <http://www.krugosvet.ru/>
3. Словарь литературоведческих терминов // <http://slovar.lib.ru/dict.htm>
4. Словарь литературоведческих терминов // <http://litena.ru/literaturovedenie/>
5. Литературные и литературоведческие словари // <http://www.uchiyaziki.ru/index.php/literanurniy-literaturovedcheskiy-slovar>
6. Библиоклуб. Ру. Электронные книги для образования, бизнеса, досуга // <http://www.biblioclub.ru>
7. Электронно-библиотечная система КнигаФонд // <http://www.knigafund.ru>
8. Научная электронная библиотека // <http://elibrary.ru>
9. StudFiles Файловый архив для студентов. Все предметы. Все вузы. <http://www.studfiles.ru/preview/3004711/>

1.5 Перечень информационных технологий и программного обеспечения

В преподавании дисциплины используются следующие методы:

- ✓ репродуктивный (составление конспекта лекции, конспектирование монографической литературы),
- ✓ исследовательский (анализ художественных текстов),
- ✓ интерактивный (работа в малых группах, использование мультимедийных средств обучения).

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Освоение курса «Актуальные проблемы критики» требует от магистранта активизации всех его гуманитарных знаний, жизненного опыта и развитых в учебном процессе познавательных возможностей. Он должен проявить способности к напряженной мыслительной деятельности, умения и навыки практической работы по освоению текстов и выполнению самостоятельной работы, как устной, так и письменной. Студент должен отдавать себе отчет в сложности учебной работы и её методической неоднородности.

Следует помнить, что *лекционные занятия* являются формой активного освоения предмета. *Метод активного восприятия* учебного материала в ходе лекции означает использование студентом *навыка осознанного письма*, предполагающего простое понимание вопроса в процессе конспектирования на основе контекстуального и ассоциативного мышления. Преподаватель целенаправленно ориентируется на непосредственное, а не отложенное понимание учебных вопросов, следит за вниманием и сосредоточенностью обучающихся. Активное восприятие знания характеризуется *диалогичностью*, предполагает возникновение вопросов к преподавателю, которые могут быть заданы в конце лекции в отведённое для этого время, причём либо с привлечением внимания всей аудитории, либо в частном порядке.

Дальнейшая работа над лекционным материалом осуществляется при подготовке соответствующих тем практических занятий, изучении вопросов для контрольной работы или зачета. Это второй этап освоения материала, дающий возможность и даже требующий *репродуктивного и/или творческого использования* полученных знаний. Студент должен быть готов по требованию преподавателя продемонстрировать знания на *вызывных консультациях*, но так же имеет право прояснить трудные вопросы в отведённые для этого часы.

Практические занятия по дисциплине представляют собой иную форму активного освоения материала – *аналитическое чтение и конспектирование* важнейших первоисточников по изучению истории и теории литературы, эстетики и культуры. Эта трудная работа ведётся при активном участии и под руководством преподавателя. На первом этапе магистрант должен внимательно изучить текст источника, имея в виду план его рассмотрения, данный для практического занятия. Затем результат аналитического чтения конспективно выражается в развернутом ответе на вопросы плана, ориентирующего студента, дающего направление мысли. Конспект магистранта должен оставлять возможность дополнения записями на практическом занятии (это предполагает создание на странице широких полей). Во время аудиторного рассмотрения вопросов магистрант самостоятельно размышляет вместе с отвечающими товарищами или преподавателем, вносит поправки в собственные записи, так создаётся «*двухслойный*» конспект, результат творческого усвоения материала. Ещё один «слой» текста конспекта возникает по инициативе преподавателя, который предлагает записать свой комментарий к теме, расширяющий знания по конкретной теме. Такой «трёхслойный» конспект,

своеобразный учебный метатекст, является важнейшим материалом для подготовки к контрольным работам и экзамену по теории литературы.

Подготовка к практическим занятиям по плану включает следующие этапы:

- изучение материала учебника
- изучение справочной литературы и словарей
- выявление главных положений и их конспектирование /или составление тезисов /или составление плана ответа на вопрос (обязательна ссылка на источники)
- подбор примеров из художественной литературы, иллюстрирующих теоретические положения
- выявление спорных вопросов по теме, изложение собственной точки зрения и ее аргументирование
- формулирование кратких выводов
- подготовка презентации по теме (по желанию студента, оценивается дополнительными баллами)

В процессе подготовки студент должен выполнить все вопросы и задания для самостоятельной работы

Самостоятельная работа магистрантов имеет довольно много разновидностей, отвечающих конкретным задачам обучения. Магистрант имеет возможность выбирать методы и приемы освоения знаний сообразно индивидуальным особенностям и конкретным задачам обучения. Особенно плодотворен *проблемный подход* к заданиям. Чтение текста первоисточника вызывает постановку конкретной проблемы и соответствующей познавательной задачи, которые в творческом восприятии соотносятся с общими вопросами теории литературы, изученными на предыдущих занятиях, а также с постановкой вопроса преподавателем в лекционном курсе.

Магистрант должен отдавать себе отчет в комплексном характере методики освоения дисциплины. Сложный материал, усвоение которого основано на обобщении гуманитарных знаний магистранта, разворачивается в различных формах манифестации, действующих в одном направлении. При этом постоянно возрастает активность освоения предмета: относительная пассивность восприятия лекции сменяется предельной активностью диалогических отношений с преподавателем на практических занятиях, затем самостоятельная подготовка к контрольным работам и письменные ответы на вопросы стимулирует включение всех интеллектуальных возможностей творческой личности.

Наращение самостоятельности в учебной деятельности магистранта приводит к увеличению степени ответственности, которая достигает своего предела на заключительном экзамене.

7. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Форма промежуточной аттестации: письменный и устный опрос, задания.

Содержание текущего контроля и промежуточной аттестации раскрывается в комплекте контролирующих материалов, предназначенных для проверки соответствия уровня подготовки по дисциплине требованиям ФГОС ВО.

Контролирующие материалы по дисциплине содержат:

Контрольные вопросы и задания для текущего контроля знаний по дисциплине (для текущей аттестации): Приложение 1.

Контрольные вопросы и задания для итоговой аттестации по дисциплине (для зачёта и экзамена – итоговая аттестация): Приложение 2, 4.

Контрольные вопросы для контроля остаточных знаний: Приложение 3.

Комплект контролирующих материалов приведен в приложении настоящей рабочей программы.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Имеются интерактивная доска, проектор, компьютер (аудитория 312).

Освоение программы курса обеспечивается наличием достаточного количества основной и дополнительной литературы в библиотеке. Получение сведений о новейшей литературе возможно благодаря сети Интернет на базе читального зала библиотеки.

Приложение 1

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Актуальные проблемы критики» (ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ И КОНТРОЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ)

1. Составить цитатно-тезисные конспекты статей: См. пункт 4.1. **План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине**

2. Записать в словарь и выучить определения основных теоретических понятий:

Литературная критика, рецензия, обзор, проблемная статья, литературная параллель, статья-трактат, эссе, аннотация, классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, альманах, писательская-читательская-профессиональная критика, публицистическая-философская-филологическая критика, эклектика.

Литература:

1. Салихов Н.Н., Спектор А.Л. Краткий словарь литературоведческих терминов.- Душанбе: РТСУ, 2014.
2. Спектор А.Л. Введение в литературоведение: Учебное пособие-хрестоматия.-3-е изд., доп. и испр.-Душанбе: РТСУ, 2015(2008).
3. Выступление с докладом или сообщением на практических занятиях и семинарах:

Темы творческих заданий по истории критики XX века

1. Развитие научной эстетической мысли и постепенное усиление эстетических требований в литературной критике 50-60-х гг XX.
2. Первые исследования истории советской критики.
3. Критика и литературоведение 60-х гг. Выдающиеся по сравнению с критикой успехи литературоведения: труды М.М. Бахтина, Д.С. Лихачева, В.М. Жирмунского, Н.И. Конрада, Ю.М. Лотмана, С.Г. Бочарова и др.
4. Дискуссия о языке современных произведений, направленная в основном против жаргонизмов в «молодой прозе».
5. Основные дискуссии в критике 70-х — 80-х гг.: о синтезе в литературе, о мировом литературном процессе XX в., о «деревенской прозе» (наиболее резкое суждение о ней в выступлении А. Проханова), о состоянии и перспективах поэзии, о новых явлениях в драматургии и лирике 80-х гг., о народности и массовости и т. д.
6. Теоретические проблемы, поднимавшиеся критиками в 70-80-е гг.
7. Отличительные особенности критики 80-х гг. Появление понятий «литература андерграунда», «новая волна», «новая молодёжная проза» и пр.
8. Закрытый доклад Н. С. Хрущева о «культе личности» Сталина на XX съезде КПСС и огромный общественный резонанс этого события.
9. Возникновение в 1950-60-х гг. новых журналов и альманахов.
10. Литература середины и конца 50-х в зеркале критики: всеобщее или широкое официальное одобрение «Судьбы человека» и второй книги «Поднятой целины» М. Шолохова, поэмы А. Твардовского «За далью — даль».
11. Восстановление в истории литературы и включение в текущий литературный процесс ранее запретных имен.
12. Появление определения «шестидесятники» в статье Ст. Рассадина «Шестидесятники. Книжки о молодом современнике» (Юность. 1960. № 12).
13. «Новый мир» — самый последовательный в проведении этой линии литературный орган.
14. «Книжный бум». Общий рост художественного качества в литературе 70-х — начала 80-х гг., воспринявшей здоровый импульс 60-х.
15. Методологические ориентации 70-х — первой половины 80-х гг. Последовательное предпочтение талантливых писателей и поэтов в работах Е. Сидорова, И. Золотусского, Л. Аннинского, Ал. Михайлова и др.
16. Критический отдел «Нашего современника», наследника «Молодой гвардии» А. Никонова, самого дискуссионного журнала 70—80-х гг.
17. Публикации о В.Высоцком в 1986-1988 гг.
18. Деятельность литературных салонов: «Вечера в музее Сидура», «Классики XXI века», «Георгиевский клуб», эссе-клуб журнала «Новая юность», «Авторник» и пр.
19. Дискуссии в журналах и газетах о месте и роли критики и критиков, начатые в 90-е гг. (В.Яранцев «Самолюбование жанра» (ЛГ, октябрь 2003 г.); Л.Пирогов «Глупому недостаточно» (ЛГ, июль 2003); Вяч. Куприянов «Свои и чужие. Своё и чужое» (ЛГ, сентябрь 2003); С.Чупринин «Граждане, послушайте меня...» (Знамя, 2003 г., №5);)

20. Феномен газетной критики ("Независимая газета", "Сегодня" "Exlibris НГ", "Время МН").
21. "Сетевая" и "бумажная" критика: проблемы границ (критика "Русского журнала").
22. «Что такое социалистический реализм» (1957) Абрама Терца (Андрея Синявского) — первое выступление советского литератора-диссидента в западной печати в период «оттепели».
23. Наиболее активно печатающиеся в «перестроечной» и «постперестроечной» России критики-эмигранты: П. Вайль и А. Ге-нис, Б. Гройс, Г. Померанц, Б. Парамонов и др.
24. Пересмотр в 90-е гг. основных ценностей русской литературы XX в.
25. Типы литературных сайтов (персональные сайты профессиональных писателей и литераторов дилетантов, "официальные сайты" писателей и "сайты поклонников", сетевая периодика, литературные порталы, электронные библиотеки, научно-литературные сайты электронные образовательные ресурсы и т.д).
26. Литературная периодика в сети интернет (электронные версии журналов и газет, сетевые издания: "Text only", "Toronto Slavic Quarterly" и т.д.).
27. Литературные проекты в сети ("Журнальный зал", "Вавилон" и др.).

Приложение 2

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ДЛЯ ЗАЧЕТА – ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ)

- **терминологические диктанты:**

Литературная критика, рецензия, обзор, проблемная статья, литературная параллель, статья-трактат, эссе, аннотация, классицизм, романтизм, реализм, сентиментализм, альманах, писательская-читательская-профессиональная критика, публицистическая-философская-филологическая критика, эклектика.

- **контрольная работа по вариантам:**

1. «Полемика критиков XX-XXI вв. вокруг творчества А.Платонова»

2. «Роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита» в оценке русской критики XX-XXI вв.»
3. «Творчество В.Набокова в оценке русской критики XX-XXI вв.»
4. «Полемика вокруг романа Б.Пастернака «Доктор Живаго»»
5. «А.Солженицын в оценке русской критики XX-XXI вв.»

6. Проанализировать литературно-критическую статью (на выбор) по нижеследующему плану:

План анализа литературно-критической статьи

1. Конкретно-исторический контекст (время создания, где опубликована статья, эпоха, общественные и литературные события), место статьи в творчестве критика.
2. Проблемы и задачи, поставленные критиком в статье, методологические принципы анализа. Концепция критика.
3. Мастерство критика (авторская позиция и формы ее выражения, жанр и композиция статьи, приемы изобразительности, степень объективности анализа литературного явления).

Приложение 3 **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ОСТАТОЧНЫХ** **ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ ПО** **ТРЕБОВАНИЮ)**

1. «Литературная критика 90-х гг.»
2. «Тенденции развития критики на современном этапе»
3. «Литературная критика русского зарубежья»
4. «Русский литературный интернет и новые способы репрезентации художественного и литературно-критического текста»
5. «Проблемы изучения литературной критики в школе»;
6. «Национальное своеобразие русской критики»
7. «Литературная критика 60-80-х гг. XX века»;
8. Критика «самиздата»

**КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ИТОГОВЫХ
ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ДЛЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ)**

1. Предмет и задачи русской литературной критики. Эволюция жанров и видов критики.
2. Особенности писательской критики (один из авторов в литературе 1950-2000-х годов – на выбор).
3. Критика периода 1950-60-х годов. Роль журнала "Новый мир" и Твардовского как редактора.
4. Возвращенные имена критиков и литературоведов.
5. Литературно-критические дискуссии 1980-х-90-х годов на страницах журналов "Наш современник", "Октябрь", "Знамя", "Москва".
6. Одно из произведений 1960/80-х годов "с разных точек зрения" как отражение литературно-критических позиций.
7. Основные эмигрантские издания третьей «волны».
8. Виднейшие представители, направления, задачи тенденции развития эмигрантской критики третьей «волны». Наиболее значительные литературно-критические работы.
9. Основные направления в критике начала XXI века. Основные дискуссии. Критика в основных периодических изданиях.
10. Академия русской современной словесности (АРС'С) как новая форма профессионального объединения критиков.
11. Русские классики в оценке современной критики.
12. Основные издания православной критики. Православная критика в ресурсах Интернет.
13. Православные критики, темы и проблемы их критических работ.
14. Понятие феминистской литературной критики. Понятие женской литературы, "женского чтения".
15. Феминистская интерпретация русской литературы.
16. Проблемы изучения русской литературы XX века в современной критике.
17. Русская литературная критика в Интернет-сайтах.
18. Творческий портрет одного из современных критиков (1970-2000-е годы).