

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН  
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

«Утверждаю»

Проректор по науке и инновациям  
д.ю.н., профессор Золотухин А.В.

« 04 » 11 2024 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ  
АКАДЕМИЧЕСКАЯ РАБОТА И ПУБЛИКАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ  
АСПИРАНТА

Шифр группы научной специальности 5.1. Право

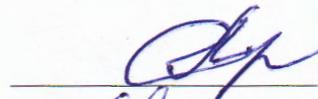
Шифр научной специальности 5.1.5.Международно-правовые науки

Форма подготовки – очная

Уровень подготовки (аспирантура)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры международного права и сравнительного  
правоведения протокол № 5 от «15» октября 2024 г.

Заведующая кафедрой, д.ю.н., профессор Аминова Ф.М.



---

Разработчик: к.ю.н., доцент Абдурахманова Т.Д.



---

# МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

## 1. Общие положения фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы по дисциплине «Академическая работа и публикационная активность аспиранта» и предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения в установленной учебным планом форме: экзамен. Фонд оценочных средств по дисциплине состоит из заданий, которые аспиранты выполняют в ходе проведения научного исследования.

## 2. Обозначения и сокращения

ФГТ- Федеральные государственные требования

МОУ - Межгосударственное образовательное учреждение

РТСУ - Российско-Таджикский (Славянский) университет

ФОС - фонд оценочных средств

## 3. Цель и задачи фонда оценочных средств

Целью создания ФОС по дисциплине «Академическая работа и публикационная активность аспиранта» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям программы научно-исследовательской работы.

ФОС по дисциплине решает следующие задачи:

- Изучить основные правила построения научного текста, формальные и содержательные требования ведущих профессиональных изданий к научному тексту.
- Ознакомится особенностями различных жанров представления научного знания и спецификацию соответствующих требований различных изданий, прежде всего, международных высокорейтинговых изданий.
- Проанализировать ситуацию в журнально-издательской сфере, тенденции научного книгоиздания и журнального издания и соответствующие нормы публикационной активности ученых;
- Выбирать издание для публикации полученных научных результатов с учетом цели, задач и традиций конкретного издания, а также особенностей подготовки материалов к печати;
- Адаптировать текст статьи к содержательным и формальным требованиям издания, ориентируясь на сложившиеся в нем нормы научного рецензирования и редактирования;

## 4. Ответственность за формирование фонда оценочных средств

4.1. Ответственным исполнителем за формирование ФОС является руководитель программы аспирантуры.

4.2. Непосредственный исполнитель формирования ФОС назначается распоряжением заведующего кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава кафедры. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

4.3. Для актуализации ФОС на этапе формирования привлекаются работодатели, представители рынка труда.

4.4. Составители оценочного средства несут ответственность за качество его разработки, правильность составления и оформления.

## 6. Лист внесения изменений

Изменения	Номера листов (страниц)			Номер документа	Подпись	Дата изменения	Срок введения изменения
	измен.	замен.	новых				


### Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания
2.	Дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
3.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
4.	Презентации	Документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо (организации, проекта, продукта и т. п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.	Перечисление тем с использованием интерактивных технологий

### Система текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Система текущего контроля успеваемости по дисциплине включает реферат, исследовательский проект и др.

Система промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины включает зачет с оценкой.

Реферат представляет собой черновой вариант статьи, предназначенной для рецензируемого издания, с соблюдением всех требований по содержанию и оформлению. Реферат может быть написан как на основе материала, которым занимается аспирант в ходе подготовки диссертационного исследования, если накоплен достаточный материал, так и на основании выпускной квалификационной работы бакалавра или магистра, если материала по будущей диссертации еще недостаточно. При этом необходимо соблюдение всех требований научной аргументации, критического рассмотрения проблемы, научного

оформления, включая специальные требования авторитетных баз научного цитирования. Объем реферата по дисциплине - 15-25 страниц печатного текста. При защите реферата аспирант кратко излагает концепцию реферата и основные выводы, отвечает на поставленные вопросы.

#### Критерии оценки за реферат

Оценка	Содержание
Отлично	Реферат написан четко и грамотно. Тема реферата хорошо раскрыта. Композиция, аргументация, и другие стороны научной публикации, включая грамотное изложение и грамотное оформление, не вызывает возражений, возможны отдельные мелкие
	недочеты. Приведена качественно подобранная российская и зарубежная литература. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные.
Хорошо	Реферат написан четко и грамотно. Тема реферата раскрыта не полностью. Композиция, аргументация, и другие стороны научной публикации, включая грамотное изложение и грамотное оформление, страдает рядом недочетов. Приведена российская и зарубежная литература. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные.
Удовлетворительно	Тема реферата раскрыта не полностью. Композиция, аргументация, и другие стороны научной публикации, включая грамотное изложение и грамотное оформление, страдает существенными недочетами, не позволяющими говорить о том, что перед нами релевантное представление научных результатов. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные, но неполные.
Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта. Ответы на дополнительные вопросы по реферату неправильные.

#### Критерии оценки по итогам промежуточной аттестации

Оценка	Содержание
Отлично	Аспирант способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры.
Хорошо	Ответ аспиранта правильный, но неполный. Не приведены иллюстрирующие примеры, обобщающее мнение аспиранта недостаточно четко выражено.

Удовлетворительно	Ответ правильный в основных положениях, отсутствуют иллюстрирующие примеры, собственное мнение аспиранта, имеются ошибки в деталях.
Неудовлетворительно	В ответе аспиранта существенные ошибки в основных аспектах темы.
Зачтено	Аспирант способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры.
Не зачтено	В ответе аспиранта существенные ошибки в основных аспектах темы.

**Примерная тематика рефератов определяется научными интересами каждого аспиранта**  
**Перечень вопросов к зачету с оценкой**

1. Структура и рубрикация научного журнала
2. Основные мировые наукометрические базы
3. Основные российские наукометрические и библиографические базы
4. Понятие рецензируемого журнала
5. Журналы-хищники и их отличие от добросовестных журналов
6. Понятия достоверности научного результата и научной верификации
7. Журналы в системе науки как социального института
8. Процедуры редактирования и рецензирования в журнале
9. Представление научной аргументации в пределах научной статьи
10. Контроль за качеством научной аргументации
11. Международные требования к библиографическому списку. References.
12. Структура IMRAD и ее адаптация для гуманитарных наук
13. Причины высокой цитируемости и низкой цитируемости .
14. Причины отклонения рукописей в высокорейтинговых журналах
15. Доработка рукописи по замечаниям рецензентов: основные правила
16. Препринты, доклады и другие способы допубликационного представления научных результатов
17. Работа научных издательств, виды издательств
18. Отправка рукописи в журнал. Сопроводительные документы
19. Пути интернационализации гуманитарных наук
20. Перевод аннотации на английский язык .
21. Перевод ключевых слов на английский язык
22. Совместное получение научных результатов: соавторство, цитирования, благодарности
23. Особенности литературного стиля научных статей .
24. Правильный подбор ключевых слов
25. Структура и информативность аннотации
26. .Повышение “видимости” научной статьи
27. Практические рекомендации в научной статье
28. Правила изложения методологии в научной статье
29. Контекстуализация исследования во вводной части статьи
30. Историческая изменчивость представлений о научном стиле
31. Корректность полемических замечаний в статье
32. Гибридные неиндексируемые формы научной публикации (краткое сообщение, рецензия, теоретическая заметка, письмо в редакцию)
33. Индексация метаданных статьи
34. Журналы РГГУ, их история и современное состояние