

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

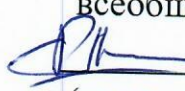
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**

«Утверждаю»

« ____ » _____ 2025 г.

Заведующий кафедрой
всеобщей и отечественной истории
 к.и.н., доцент Артыков А.А.
(протокол №1 от 26 августа 2025 г.)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

**«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ»**

Направление подготовки – 46.04.01 «История»

Программа подготовки – Отечественная история

Квалификация выпускника – магистр

Форма подготовки – очная

Душанбе - 2025

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»

№ п/п	Контролируемые темы	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество вопросов к экзамену/зачету (с оценкой)	Другие оценочные средства
					Вид
1.	Сущность и характер междисциплинарных подходов в современной исторической науке	ПК – 1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ в области исторической науки на основе современных междисциплинарных подходов	ИПК-1.1. Формулирует и интерпретирует результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач; ИПК-1.2. Использует тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы; ИПК-1.3. Определяет историческую базу исторического исследования; ИПК-1.4. Анализирует степень изученности темы, выявляет и анализирует вклад различных историографических школ в изучение темы исследования; ИПК-1.5. Формулирует цель и задачи исследования; ИПК-1.6. Анализирует и использует методы и способы решения исследовательских задач; ИПК-1.7. Владеет навыками использования знаний содержания дисциплины программы магистратуры, в научно-исследовательской работе; исследовательскими методами, избранными для реализации запланированного исследования.	8	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
2.	Основные методики в современных историческ	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	8	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация

2

их исследования				
Использование ключевых подходов исторической науки	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	8	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
Применение экологических методов в историческ их исследованиях	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	8	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
Сущности и анализ креативной деятельности в историческ их исследованиях	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	8	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
Изучение Автоматического механизма успеха (АМУ) и поражения (АМН) в историческ их исследованиях	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	10	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
Всего:			50	

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Опрос	Метод контроля, позволяющий не только опрашивать и контролировать знания учащихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки	Вопросы по темам
2.	Реферат, доклад	Средство, позволяющее оценить умение	Тематика.

3

МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Факультет истории и международных отношений
Кафедра всеобщей и отечественной истории

Дисциплина

«Междисциплинарные подходы в современной

исторической науке»

Направление подготовки – 46.04.01 «История»

Программа подготовки – Отечественная история

Квалификация выпускника – магистр

Форма подготовки – очная

Билет №1

1. Культура повседневности в разрезе современных антропологических знаний.
2. Язык и общение в повседневном мире. Правила и нормы, классификация правил повседневности. Их функции и значение в обществе и культуре.
3. Развитии междисциплинарных подходов.

Утверждено на заседании кафедры
 всеобщей и отечественной истории
 протокол №1 от 30 августа 2024 г.
 Зав. кафедрой _____ Арыков А.А.

Критерии оценки для сдачи экзамена

Оценка «5» (100-90%) представляется студенту, если он владеет навыками определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории, опираясь на знание мировой и российской истории, социокультурных традиций России и мира, философских, этических и религиозных вопросов; навыками оценочной деятельности (умение определять и обосновывать свое отношение к историческим и современным событиям, их участникам, философским, этическим и религиозным аспектам); приемами описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).

Оценка «4» (75-89%) выставляется студенту, если он умеет учитывать ценности мировой и российской культуры для развития навыков межкультурного диалога; использовать знание и понимание проблем

	обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	требования к оформлению
3.	Презентация – электронный документ, представляющий собой набор слайдов, предназначенных для демонстрации проделанной работы. Целью презентации является визуальное представление замысла автора, максимально удобное для восприятия. Электронная презентация должна показать то, что трудно объяснить на словах.	Тематика, требования к оформлению
4.	Форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Коллоквиум представляет собой мини-экзамен, проводимый с целью проверки и оценки знаний студентов после изучения большой темы или раздела в форме опроса или опроса с билетами. Коллоквиум может проводиться в устной или письменной форме.	Перечень вопросов
5.	Специальная беседа преподавателя со студентом на тему, связанную с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Перечень дискуссионных тем

человека в современном мире; ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходившие в обществе; соотносить их с исторически возникшими мировоззренческими системами; определять собственную позицию по отношению к окружающему миру, осознавать самобытность российской истории, и ее непосредственную взаимосвязь с различными этическими, религиозными и ценностными системами, сообществами.

Оценка «3» (50-74%) выставляется студенту, если он знает основные исторические этапы развития общества; основные тенденции отечественной истории в контексте мировой истории с древнейших времен по настоящее время; место и роль России и таджикского народа в истории человечества и в современном мире, наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов; необходимо для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.

Оценка «2» (0-49%) выставляется студенту, если он не продемонстрировал достаточного уровня знаний и навыков по предмету, не смог ответить на основные вопросы, не использовал аргументацию, доказательства или примеры, не может эффективно взаимодействовать с экзаменатором.

Перечень вопросов для сдачи экзамена по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»

1. Цель и задачи дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке». Требования к уровню освоения содержания дисциплины.
2. Специфика современных исторических исследований и их роль в отечественном образовании.
3. Сущность и характер междисциплинарных подходов в исторических исследованиях.
4. Дидактические принципы работы с историческими источниками и их реализация в преподавании истории.
5. Зарождение и развитие психологических методов исторических исследований.
6. Психолого-педагогические аспекты междисциплинарных подходов в современной исторической науке.
7. Методологические аспекты междисциплинарных подходов в современной исторической науке.
8. Опыт междисциплинарных взаимосвязей в исследовательской практике исторических исследований XX в.
9. Практика современных междисциплинарных исследований.
10. Самостоятельная работа магистрантов по освоению дисциплины: базовые принципы.

11. Организация и использование системы заданий для магистрантов: междисциплинарные подходы
12. Аналитическая деятельность магистрантов по работе с современными историческими исследованиями.
13. Формы самостоятельной работы магистрантов по работе с современными историческими исследованиями.
14. Сущностный анализ креативной деятельности в исторических исследованиях.
15. Автоматический механизм успеха (АМУ) в исторических исследованиях.
16. Автоматический механизм поражения (АМП) в исторических исследованиях.
17. Основные критерии успешного научного исследования.
18. Основные критерии неудачного научного исследования.
19. Основные факторы случайной активизации АМУ.
20. Основные факторы случайной активизации АМП.
21. Культура повседневности в разрезе современных антропологических знаний.
22. Междисциплинарность как самый адекватный метод познания сложности и разнообразия повседневной жизни.
23. Значение философии Э. Гуссерля, Л. Витгенштейна, М. Вебера в становлении и развитии междисциплинарных подходов.
24. Развитие междисциплинарных подходов.
25. Западноевропейская социология Э. Дюркгейма, М. Мосса, А. Цюла, Ю. Хабермаса, А. Гидденса и её применение в современной исторической науке.
26. Французский структурализм и его влияние на современные исторические исследования: Л. Леви-Брюль, К. Леви-Стросс. Значение структурного метода.
27. Концепции истории и культуры: Й. Хейзинга, Н. Элиас. Соотношение общественной истории и культуры.
28. Автоматизация и интеграция, значение этого соотношения для развития процесса
29. Индивидуализация.
30. Историческая школа «Анналов»: от истоков до наших дней. Три этапа становления.
31. Основатели традиции –Л. Февр, М. Блок. Вклад Ф. Броделя в развитие исследований, современный этап «Анналов». «Мир-системный» анализ И. Валлерштайна –новый период в развитии «новой исторической науки».
32. Социометрика и повседневная коммуникация. М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман.
33. История ментальности в немецкой гуманитарной мысли (П. Линдельбахер, К. Вана, Х. Клофт).

34. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в традиционных обществах Востока.
35. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в античном обществе.
36. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в средневековом обществе (на примере Европы).
37. Новые аспекты повседневной культуры эпохи Возрождения.
38. Человек и повседневный мир в Новое время.
39. Изменения повседневной жизни в эпоху Просвещения.
40. Особенности XIX века: человек в кругу общественного и частного.
41. XX век – возникновение новых форм социокультурного взаимодействия.
42. Основные проблемы культуры повседневности. Социальная коммуникация – социальные встречи. Индивид – семья – общество.
43. Тело и душа в различные исторические эпохи.
44. Гендерные аспекты культуры повседневности.
45. Ментальность в современном гуманитарном знании. Приемы и процедуры исследования представлений, образов, символов, ритуалов и коллективного поведения в контексте истории культуры.
46. Характеристика основных школ и направлений изучения ментальности и коллективного поведения.
47. Характеристика взаимодействия народной и элитарной культур.
48. Переосмысливая массовую культуру. Исследования массовой культуры и изучения
49. истории, антропологии и социологии. Особенности “глубинной сферы”. Труды Ю.
50. Хабермаса, П. Бурдье, Р. Барта, М. Фуко, К. Гирца.

Критерии оценки для сдачи экзамена

К комплексу вопросов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Оценка «5» (100-90%) выставляется студенту, если он владеет навыками определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории, опираясь на знание мировой и российской истории, социокультурных традиций России и мира, философских, этических и религиозных вопросов; навыками оценочной деятельности (умение определять и обосновывать свое отношение к историческим и современным событиям, их участникам, философским, этическим и религиозным аспектам); приемами описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).

Оценка «4» (75-89%) выставляется студенту, если он умеет учитывать ценности мировой и российской культуры для развития навыков межкультурного диалога; использовать знание и понимание проблем

человека в современном мире; ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; соотносить их с исторически возникшими мировоззренческими системами; определять собственную позицию по отношению к окружающему миру, осознавать самобытность российской истории, и ее непосредственную взаимосвязь с различными этическими, религиозными и ценностными системами, обществами.

Оценка «3» (50-74%) выставляется студенту, если он знает основные исторические этапы развития общества; основные тенденции отечественной истории в контексте мировой истории с древнейших времен по настоящее время; место и роль России и таджикского народа в истории человечества и в современном мире, наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов; необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.

Оценка «2» (0-49%) выставляется студенту, если он не продемонстрировал достаточного уровня знаний и навыков по предмету, не смог ответить на основные вопросы, не использовал аргументацию, доказательства или примеры, не может эффективно взаимодействовать с экзаменатором.

Тематика вопросов коллоквиума по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»

1. Культура повседневности в разрезе современных антропологических знаний.
2. Междисциплинарность как самый адекватный метод познания сложности и разнообразия повседневной жизни.
3. Значение философии Э. Гуссерля, Л. Витгенштейна, М. Вебера в становлении и
4. Развитии междисциплинарных подходов.
5. Западноевропейская социология Э. Дюркгейма, М. Мосса, А. Шюца, Ю. Хабермаса, А. Гидденса и её применение в современной исторической науке.
6. Французский структурализм и его влияние на современные исторические исследования: Л. Леви-Брюль, К. Леви-Стросс. Значение структурного метода.
7. Концепции истории и культуры: Й. Хейзинга, Н. Элиас. Соотношение общественных процессов
8. автономизации и интеграции, значение этого соотношения для развития процесса
9. индивидуализации.

10. Историческая школа «Анналов»: от истоков до наших дней. Три этапа становления.
11. Основатели традиции – Л. Февр, М. Блок. Вклад Ф. Броделя в развитие исследований, современный этап «Анналов». «Мир-системный» анализ И. Валлерштайна – новый период в развитии «новой исторической науки».
12. Социомитика и повседневная коммуникация. М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман.
13. История ментальности в немецкой гуманитарной мысли (П. Линцельбахер, К. Вана, Х. Клофт).
14. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в традиционных обществах Востока.
15. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в античном обществе.
16. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в средневековом обществе (на примере Европы).
17. Новые аспекты повседневной культуры эпохи Возрождения.
18. Человек и повседневный мир в Новое время.
19. Изменения повседневной жизни в эпоху Просвещения.
20. Особенности XIX века: человек в кругу общественного и частного.
21. XX век – возникновение новых форм социокультурного взаимодействия.
22. Основные проблемы культуры повседневности. Социальная коммуникация – социальные встречи. Индивид – семья – общество.
23. Тело и душа в различные исторические эпохи.
24. Гендерные аспекты культуры повседневности.
25. Ментальность в современном гуманитарном знании. Приемы и процедуры исследования представлений, образов, символов, ритуалов и коллективного поведения в контексте истории культуры.
26. Характеристика основных школ и направлений изучения ментальности и коллективного поведения.
27. Характеристика взаимодействия народной и элитарной культур.
28. Переосмысливая массовую культуру. Исследования массовой культуры и изучения
29. истории, антропологии и социологии. Особенности “тубличной сферы”. Трульв Ю.
30. Хабермаса, П. Бурдьё, Р. Барта, М. Фуко, К. Гирца.
31. Особенности повседневного времени. Трудовое время, динамика его изменений.
32. Язык и общение в повседневном мире. Правила и нормы, классификация правил повседневности. Их функции и значение в обществе и культуре.
33. Особенности практического и дискурсивного сознания.
34. Власть и общество с точки зрения философии повседневности. Перераспределение власти и динамика культурных изменений.
35. Болезнь, смерть, страх в разных обществах и культурах.

36. Перспективы развития микростории.

Критерии оценки для коллоквиума

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он демонстрирует уверенное знание ключевых понятий, теорий и терминов, может дать основные определения и краткие объяснения. Понимает и может воспроизвести основной материал, хотя допускаются незначительные ошибки, которые не мешают пониманию сути. Может применить теорию к типовым задачам или ситуациям, приводит подходящие примеры и делает правильные выводы. Понимает взаимосвязи между изученными темами и умест применять их в рамках заданного вопроса. Ответы последовательны и логичны, приводятся аргументы для обоснования мнения, пусть даже на базовом уровне. Способен объяснить свои выводы и привести примеры в поддержку своей точки зрения. Излагает мысли внятно, понятно и по делу, соблюдает структуру изложения (введение, основная часть, вывод). Может корректно и понятно отвечать на уточняющие вопросы.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не владеет основными понятиями и терминами, демонстрирует фрагментарные или неверные знания. Допускает серьезные ошибки в объяснении базового материала, что указывает на непонимание ключевых тем. Не способен применить изученный материал для решения типовых задач, не приводит примеров или делает ошибочные выводы. Не видит связи между основными темами, либо делает нелогичные или неверные обобщения. Ответы бессвязны, отсутствуют аргументы или логические объяснения, мысли излагаются непоследовательно. Не может объяснить, почему сделал тот или иной вывод, либо приводит примеры, не имеющие отношения к теме. Серьезные трудности в изложении своих мыслей: ответы несвязны, невняты и неполны. Не может ответить на уточняющие вопросы или легко сбивается с основной темы.

Темы рефератов, докладов по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»

1. Предмет, цель и задачи курса.
2. История как научная дисциплина.
3. Исторические дисциплины; дисциплины, связанные с историей; смежные дисциплины.
4. Методология исторического исследования.
5. Трансдисциплинарность и ее виды. Трансдисциплинарность в междисциплинарном подходе.
6. Дисциплинарный подход. Полидисциплинарный (мультидисциплинарный) подход.
7. Трансдисциплинарный (системный) подход.

8. Идея междисциплинарности. Ее центральное место в развитии методологии истории на современном этапе.
9. Становление междисциплинарного подхода в зарубежной историографии в последней трети XX – начале XXI вв.
10. Теория модернизма.
11. Влияние постмодернизма на современную историческую науку.
12. Возникновение «новой истории». Группа французских историков журнала «Анналы», Фернан Бродель (1902 - 1985) и его идея «глобальной истории». Ж. Дюби, Жак Ле Гофф – представители третьего поколения «Школы Анналов».
13. Дискуссии между историками и социологами во Франции, США, Великобритании.
14. Социальная история и социальная антропология. От социальной истории к социокультурному подходу.
15. «Новая локальная история» и микроистория. Модели Кита Райсона, Чарльза Фитьян - Адамса.
16. «Новая политическая история», «новая экономическая история», «новая городская история».
17. Возникновение новых подходов и новой проблематики в историческом исследовании на рубеже XX – XXI вв.
18. «Гендерная история» как часть нового междисциплинарного научного направления.
19. «Интеллектуальная история». Артур Давджой (1873 - 1962).
20. «Новая биографическая история», «новая культурная история».
21. Синергетический подход.
22. Психокрибнетика.

Требования к оформлению реферата, доклада

В реферате, докладе продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Оформление материала соответствует заданным преподавателем требованиям.

Требования к содержанию реферата, доклада - это не простое конспектирование источников по избранной теме, а творческая работа, связанная с анализом различных научных взглядов, изложением собственной позиции на конкретную историческую личность или событие.

Реферат по объему должен быть в пределах от 10 до 15 страниц печатного (через полтора интервала), доклада – 7-10 страниц, содержать научно-справочный аппарат, написан аккуратно и правильно оформлен.

Тема реферата, доклада связана с темой занятия.

Целью реферативной работы является приобретение навыков работы с литературой, обобщения литературных источников и практического материала по теме, способности грамотно излагать вопросы темы, делать выводы.

Реферат должен содержать:

титльный лист, оглавление, введение, основную часть (главы), выводы (заключение), приложение, пронумерованный список использованной литературы (не менее 4-5 наименований книг и источников) с указанием автора, названия, места издания, года издания.

Оглавление, в котором указываются номера страниц по отдельным главам.

Содержание реферата студент докладывает на занятии, опираясь на письменную часть работы.

Выступление должно быть в пределах до 10 минут.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если реферат, доклад соответствует целям и задачам поставленной темы, отражена новизна реферированного текста выбранной проблематики, авторская позиция. Обсуждающийся представил презентацию, показал умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал.

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если обучающийся не знает учебный материал, представленный в реферате, докладе.

Тематика и требования к созданию мультимедийной презентации по дисциплине

«Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»

1. Книгодинамика – математическое моделирование исторических процессов.
2. Методы социальных и гуманитарных наук в отечественной истории:
3. теоретические вопросы взаимодействия и взаимовлияния дисциплин;
4. истории, социологии, политологии, лингвистики, психологии; проблемы
5. бытования субдисциплин: исторической социологии, социальной истории,
6. исторической психологии и др.
7. Опыт междисциплинарных взаимосвязей в исследовательской практике
8. отечественных исторических исследований XX в.
9. Дискуссии о методологической основе и направления развития отечественной исторической науки на рубеже XX – XXI вв.
10. Роль и значение влияния западных междисциплинарных новаций на российскую исследовательскую практику.
11. Использование концепций социально-гуманитарных наук в отечественной исторической науке.
12. Использование методов квантификации и моделирования в отечественной исторической науке.
13. Математические методы академika И.Д. Ковальченко.

14. Кратология – система наук о власти.
15. Психистория.
16. Теория коммуникаций и история СМИ.
17. Историческая культурология.
18. Историческая демография.
19. Практика современных междисциплинарных исследований: идеи Ю.В. Кнорозова и Б.Ф. Поршнева в изучении древних цивилизаций и архаических обществ; антропосоциальный подход, практика социальной, культурной, политической антропологии.
21. Культурный, политический и этнологический.
22. Сторонники «альтернативной истории» и «новой хронологии». А.Т. Фоменко, Г.В. Носовский.

Компьютерная презентация должна быть выполнена в программе PowerPoint и сохранена в формате **•ppt** или **•pps**. Размер файла не должен превышать **10 Мб**. Все изображения, включенные в презентацию, должны быть в формате **•jpeg**, а видео — в формате **•avi**. Количество слайдов — произвольное. Презентация не должна содержать полнотекстовых слайдов.

Общие требования:

1. Наличие титульного слайда
2. Количество слайдов не более 12.
3. Соответствие теме сообщения.
4. Слайд должен содержать минимально возможное количество слов.
5. Для надписей и заголовков следует использовать четкий крупный шрифт, ограничить использование просто текста. Допустимо выносить на слайд предложения, определения, слова, термины, которые учащиеся будут записывать в тетради. Текст легко читаем.
6. Правильность используемой терминологии.
7. Отсутствие ошибок правописания и опечаток.
8. Заливка фона, букв, линий предпочтительна спокойного, «неядовитого» цвета, не вызывающая раздражение и утомление глаз.
9. Чертежи, рисунки, фотографии и другие иллюстрационные материалы должны, по возможности, максимально равномерно заполнить все экранное поле. Но при этом не перегружать слайд зрительной информацией.
10. Наличие выводов по рассматриваемой проблеме.
11. Наличие однотипных элементов навигации на всех слайдах (управляющие кнопки, гиперссылки)
12. Работа всех ссылок.
13. Единый стиль оформления всех слайдов.
14. Соответствие дизайна слайда содержанию. Сочетается фон, текст и графика.
15. Целесообразно использование эффектов анимации.

16. Звуковое сопровождение слайдов не должно носить резкий, отвлекающий, раздражающий характер.

Стиль изложения

Следует использовать минимум текста. Текст не является визуальным средством. Ни в коем случае не стоит стараться разместить на одном слайде как можно больше текста. Чем больше текста на одном слайде вы предложите аудитории, тем с меньшей вероятностью она его прочтает. Рекомендуется помещать на слайд только один тезис. Распространенная ошибка – представление на слайде более чем одной мысли. Старайтесь не использовать текст на слайде как часть вашей речи, лучше поместить туда важные тезисы, акцентируя на них внимание в процессе своей речи. Не переписывайте в презентацию свой доклад. Демонстрация презентации на экране – вспомогательный инструмент, иллюстрирующий вашу речь. Следует сокращать предложения. Чем меньше фраза, тем она быстрее усваивается.

Текст на слайдах лучше форматировать по ширине. Если возможно, лучше использовать структурные слайды вместо текстовых. В структурном слайде к каждому пункту добавляется знанок, блок-схема, рисунок – любой графический элемент, позволяющий лучше запомнить текст. Следует избегать эффектов анимации текста и графики, за исключением самых простых, например, медленного исчезновения или возникновения полосами, но и они должны применяться в меру. В случае использования анимации целесообразно выводить информацию на слайд постепенно. Пусть слова и картинки появляются параллельно вашей «озвучке».

Критерии оценки презентации

Структура:

– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов); наличие титульного слайда и слайда с выводами - до 2,5 баллов.

Наглядность:

– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) - до 2,5 баллов

Дизайн и настройка:

– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления до 2,5 баллов

Содержание:

– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы); содержит полностью, понятную

информацию по теме работы; орфографическая и пунктуационная грамотность до 2,5 баллов

Требования к выступлению:

– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут) до 2,5 баллов Максимальный балл 12,5 баллов.

Перечень дискуссионных тем для дискуссии / устному опросу

по дисциплине

«Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»

1. Концепции истории и культуры: Й. Хейзинга, Н. Элиас. Соотношение общественных
2. автономизации и интеграции, значение этого соотношения для развития процесса
3. индивидуализации.
4. Историческая школа «Анналов»: от истоков до наших дней. Три этапа становления.
5. Основатели традиции –Л. Февр, М. Блок. Вклад Ф. Броделя в развитие исследований, современный этап «Анналов». «Мир-системный» анализ И. Валлерштайна –новый период в развитии «новой исторической науки».
6. Социосемiotика и повседневная коммуникация. М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман.
7. История ментальности в немецкой гуманитарной мысли (П. Динцельбахер, К. Вана, Х. Клофт).
8. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в традиционных обществах Востока.
9. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в античном обществе.
10. Исторические, экономические, социальные факторы формирования повседневной культуры в средневековом обществе (на примере Европы).
11. Новые аспекты повседневной культуры эпохи Возрождения.
12. Человек и повседневный мир в Новое время.
13. Изменения повседневной жизни в эпоху Просвещения.
14. Особенности XIX века: человек в кругу общественного и частного.
15. XX век – возникновение новых форм социокультурного взаимодействия.
16. Основные проблемы культуры повседневности. Социальная коммуникация –социальные встречи. Индивид –семья –общество.
17. Тело и душа в различные исторические эпохи.
18. Гендерные аспекты культуры повседневности.

19. Ментальность в современном гуманитарном знании. Приемы и процедуры исследования представлений, образов, символов, ритуалов и коллективного поведения в контексте истории культуры.

20. Характеристика основных школ и направлений изучения ментальности и коллективного поведения.

21. Характеристика взаимодействия народной и элитарной культур.

22. Переосмысливая массовую культуру. Исследования массовой культуры и изучения

23. истории, антропологии и социологии. Особенности “публичной сферы”.

Труды Ю.

24. Хабермаса, П. Бурдьё, Р. Барта, М. Фуко, К. Гирца.

25. Особенности повседневного времени. Трудовое время, динамика его изменений.

26. Язык и общение в повседневном мире. Правила и нормы, классификация правил повседневности. Их функции и значение в обществе и культуре.

27. Особенности практического и дискурсивного сознания.

28. Власть и общество с точки зрения философии повседневности.

Перераспределение власти и динамика культурных изменений.

29. Бользн, смерть, страх в разных обществах и культурах.

30. Перспективы развития микроистории.

Требования к проведению дискуссии

- Участники должны ознакомиться с темой дискуссии, изучить основные вопросы и подготовить аргументы и примеры;

- При необходимости заранее подготовить материалы (документы, графики, источники), которые могут быть полезны для обоснования их позиции;

- Дискуссия должна иметь четкий регламент по времени и структуре: вступление, основные этапы обсуждения и заключение;

- Все участники получают равное время для выражения своей точки зрения и ответов на вопросы;

- Участники должны обосновывать свои позиции, приводить аргументы, подкрепленные фактами, примерами или ссылками на достоверные источники;

- Избегать голословных заявлений и субъективных мнений, не подкрепленных доказательствами;

- Участники должны соблюдать культуру общения, избегать агрессии, оскорблений или недружелюбных высказываний;

- Важно проявлять уважение к чужой точке зрения, даже если она не совпадает с собственной;

- Участники должны внимательно слушать оппонентов, не перебивать и избегать многословия;

- Ожидается конструктивное реагирование на вопросы и аргументы других, а также умение корректно реагировать на контраргументы;

- Участники должны быть готовы пересмотреть или уточнить свою позицию при получении новых данных или веских аргументов;
- Важно оставаться открытым к диалогу и новым мнениям;
- Каждый участник должен стремиться к созданию продуктивной атмосферы, способствующей достижению общих выводов или нахождению компромиссов;
- Вопросы, комментарии и замечания должны направляться на развитие темы и углубление понимания, а не на личные атаки или критику.

Оценка для дискуссии

Оценка «за чтено» представляется если участник:

- демонстрирует понимание темы, уверенно приводит основные аргументы, поддерживаемые фактами или логическими выводами;
- способен последовательно излагать свою позицию, даже если аргументы не полностью раскрыты;
- внимательно слушает оппонентов, отвечает на их вопросы и аргументы по существу;
- корректно и уважительно реагирует на чужое мнение, даже если с ним не согласен;
- строит свои рассуждения последовательно, избегая противоречий;
- излагает основные идеи в структурированном порядке;
- ясно и четко формулирует мысли, соблюдает нормы вежливости, проявляет уважение к участникам дискуссии.

Оценка «не за чтено» представляется если участник:

- плохо ориентируется в теме, аргументы поверхностные или отсутствуют, не может привести примеры или доказательства.
- рассуждает бессвязно и недостаточно обосновано.
- не учитывает мнение оппонентов, игнорирует их аргументы или уходит от ответов.
- ведет себя неконструктивно, возможно, проявляет нетерпимость к мнению других.
- излагает мысли беспорядочно, допускает логические ошибки и противоречия.
- теряет основную идею из-за хаотичности или повторения.
- имеет трудности в выражении мыслей, неясная или невнятная речь.
- нарушает правила общения, допускает резкие высказывания или грубость.

Составитель: Д.И.Н., профессор Пирумпиев Х.П.