


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра «Уголовное право»

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой уголовного права
д.ю.н. доцент Абдуллаева Р.А.

« 28 » 06 2024г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По учебной дисциплине
«Проблемы дифференциации уголовной ответственности и освобождения от неё»
Направления подготовки – 40.04.01 «Юриспруденция»
Программа подготовки – «Уголовно-криминологическая основа
следственной деятельности»
Форма подготовки – очная
Уровень подготовки – магистратура

ДУШАНБЕ – 2024

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

«Проблемы дифференциации уголовной ответственности и освобождения от неё»

| № п/п | Контролируемые разделы, темы, | Формируемые компетенции | Оценочные средства | | |
|-------|---|------------------------------|--|---------------------------|---|
| | | | Индикаторы достижения компетенции | Другие оценочные средства | |
| | | | | Кол-во экз-ных билетов | Вид |
| 1 | Тема 1. Понятие и виды уголовной ответственности. | УК-1 УК-3 ПК-1 ПК-2 | <p>ИУК-1.1. Демонстрирует основные методы критического анализа, методологию системного подхода.</p> <p>ИУК-1.2. Выявляет проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществляет поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта;</p> <p>ИУК-1.3. Владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа.</p> | 3 | Тестирование выступление на семинарах, защита рефератов |
| 2 | Тема 2. Уголовная ответственность и уголовно-правовые отношения. | УК-1 УК-3 ПК-1 ПК-2 | <p>ИУК-3.1. Анализирует общие формы организации деятельности коллектива; психологию межличностных отношений в группах разного возраста; основы стратегического планирования работы коллектива для достижения поставленной цели;</p> <p>ИУК-3.2. Способен создавать в коллективе психологически безопасную доброжелательную среду; предвидеть результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды;</p> <p>ИУК-3.3. Владеет навыками постановки цели в условиях командой работы; способами управления командной работой в решении поставленных задач; навыками преодоления возникающих в коллективе разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон.</p> | 3 | Эссе, выступление на семинарах, защита рефератов |
| 3. | Тема 3. Основание уголовной ответственности. | УК-1 УК-3 ПК-1 ПК-2 | <p>ИПК-1.1. Способен воспринимать знание в области уголовно-криминологической, следственной деятельности по выявлению, расследованию, пресечению и раскрытию и преступлений и иных правонарушений;</p> <p>ИПК-1.2. Способен планировать выявление, пресечение, расследование и раскрытие преступлений и иных правонарушений, разрабатывать алгоритм и совершать необходимые уголовно-криминологические, уголовно-процессуальные действия, связанные с выявлением, пресечением, расследованием и раскрытием преступлений и правонарушений.</p> <p>ИПК-1.3. Способен применять навыки определения последовательности проведения следственных деятельности для выявления, пресечения, расследования и раскрытия различных видов преступлений и основе анализа</p> | 3 | Эссе, выступление на семинарах, защита рефератов |

| | | | | | |
|---------------|---|------------------------------|--|-----------|--|
| | | | следственной ситуации досудебного производства. | | |
| 4. | Тема 4. Уголовная ответственность при неоконченном преступлении | УК-1 УК-3 ПК-1 ПК-2 | ИПК-2.1. Самостоятельно решает разного рода проблемы в области уголовно-криминологической, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной деятельности; ИПК-2.2. Профессионально выступает на научно-исследовательских семинарах; осваивает работу в группах, грамотно выстраивает профессиональную коммуникацию, а также квалифицированно и качественно проводит исследования в области уголовно -криминологической, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной деятельности. ИПК-2.3. Владеет профессиональными качествами по получению нового знания, в области уголовного права и уголовно - процессуального права; решает теоретические и практические вопросы в области криминологии; | 3 | Эссе, выступление на семинарах, защита рефератов |
| 5. | Тема 5. Уголовная ответственность при множественности преступлений | УК-1 УК-3 ПК-1 ПК-2 | ИУК-1.1.;ИУК-1.2.;ИУК-1.3. ИУК-3.1.;ИУК-3.2.;ИУК-3.3. ИПК-1.1.;ИПК-1.2.;ИПК-1.3. ИПК-2.1.;ИПК-2.2.;ИПК-2.3. | 3 | Эссе, выступление на семинарах, защита рефератов |
| 6. | Тема 6. Уголовная ответственность за преступление, совершенное в соучастии | УК-1 УК-3 ПК-1 ПК-2 | ИУК-1.1.;ИУК-1.2.;ИУК-1.3. ИУК-3.1.;ИУК-3.2.;ИУК-3.3. ИПК-1.1.;ИПК-1.2.;ИПК-1.3. ИПК-2.1.;ИПК-2.2.;ИПК-2.3. | 3 | Эссе, выступление на семинарах, защита рефератов |
| 7. | Тема 7. Понятие и основания освобождения от уголовной ответственности | УК-1 УК-3 ПК-1 ПК-2 | ИУК-1.1.;ИУК-1.2.;ИУК-1.3. ИУК-3.1.;ИУК-3.2.;ИУК-3.3. ИПК-1.1.;ИПК-1.2.;ИПК-1.3. ИПК-2.1.;ИПК-2.2.;ИПК-2.3. | 3 | Эссе, выступление на семинарах, защита рефератов |
| 8. | Тема 1. Понятие и виды уголовной ответственности. | УК-1 УК-3 ПК-1 ПК-2 | ИУК-1.1.;ИУК-1.2.;ИУК-1.3. ИУК-3.1.;ИУК-3.2.;ИУК-3.3. ИПК-1.1.;ИПК-1.2.;ИПК-1.3. ИПК-2.1.;ИПК-2.2.;ИПК-2.3. | 3 | Эссе, выступление на семинарах, защита рефератов |
| Всего: | | | | 24 | |

Перечень оценочных средств

| № п/п | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|--------------------------------------|--|---|---|
| Устные оценочные средства | | | |
| 1. | Собеседование Устный опрос Дискуссия Коллоквиум Круглый стол | Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентами на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний студента по определённому разделу, теме, проблеме. | Вопросы по темам, разделам |
| 2. | Доклад Собеседование | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой темы. | Темы докладов, сообщений |
| Письменные оценочные средства | | | |
| 1. | Эссе | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определённой темы, где автор раскрывает суть исследуемой темы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё. | Темы рефератов, эссе |
| 2. | Тест Задачи | Система проверки умений применять полученные знания для решения задач определённого типа по теме или разделу. | Вопросы по темам, вопросы задач |

ТЕСТЫ

по дисциплине «Проблемы дифференциации уголовной ответственности и освобождения от неё»

@1. Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности в связи:

- \$A. С деятельным раскаянием;
- \$B. Примирением с потерпевшим;
- \$C. Истечения срока давности;
- \$D. С применением мер воспитательного характера;
- \$E. Все вышеперечисленное.

@2. Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности закон связывает с:

- \$A. Деяние должно относиться к преступлениям только небольшой тяжести;
- \$B. Деяние должно относиться к преступлениям небольшой и средней тяжести;
- \$C. Исправление возможно мерами воспитательного воздействия;
- \$D. Деяние должно относиться к преступлениям небольшой и средней тяжести, а так же тяжкие преступления;
- \$E. Все неверны.

@3. Освобождение несовершеннолетнего от наказания возможно, если им совершено преступление:

- \$A. Небольшой тяжести;
- \$B. Средней тяжести;
- \$C. Тяжкое;
- \$D. Особо тяжкое;
- \$E. Преступление небольшой или средней тяжести, с применением принудительных мер воспитательного воздействия, а также средней тяжести, либо тяжкое, с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

@4. Несовершеннолетними признаются лица:

- \$A. Лицо, которое ко времени совершения преступления достигло 16 лет и не достигло 18;
- \$B. Лицо, которое ко времени совершения преступления достигло 14 лет и не достигло 16;
- \$C. Лицо, которое ко времени совершения преступления достигло 14 лет и не достигло 18;
- \$D. Лицо, которое ко времени совершения преступления достигло 12 лет и не достигло 18;
- \$E. Лицо, которое ко времени совершения преступления достигло 13 лет и не достигло 18;

@7. Обязательные работы назначаются несовершеннолетним не более 2-ух часов:

- \$A. От 15 до 16 лет;
- \$B. От 16 до 18 лет;
- \$C. До 15 лет;
- \$D. До 14 лет;
- \$E. Не назначаются.

Критерии оценки:

Общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл, например 100 баллов. В спецификации указывается общий наивысший балл по тесту. Также устанавливается диапазон баллов, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки.

В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) выставляются в следующих диапазонах:

- «2» - менее 50%
- «3» - 50% - 74%
- «4» - 75% - 89%
- «5» - 90% - 100%

Составитель _____ Абдуллаев Н.С.

« ____ » _____ 2024 г.

Контрольные задания и вопросы
Для промежуточного контроля знаний
По дисциплине «проблемы дифференциации уголовной ответственности и
освобождения от неё»
(для зачета – промежуточная аттестация)

1. Значение института уголовной ответственности как центральной категории и основного понятия уголовного права.
2. Основные концепции ответственности в науке уголовного права. Ответственность и реализация уголовно-правовых санкций.
3. Наказание – важнейшая форма реализации уголовной ответственности.
4. Отличия между ответственностью и наказанием.
5. Принудительные меры воспитательного воздействия.
6. Уголовная ответственность как оценка преступления со стороны государства. Уголовная ответственность как обязанность лица, совершившего преступление.
7. Уголовная ответственность и уголовное правоотношение.
8. Субъект уголовной ответственности.
9. Понятие и содержание юридической ответственности.
10. Ответственность и государственное принуждение.
11. Меры защиты и меры ответственности.
12. Концепция мер безопасности. Карательный элемент и санкции как признаки правовой ответственности.
13. Юридическая ответственность как обязанность.
14. Ответственность как компонент юридического статуса субъекта.
15. Цели и функции ответственности в праве.
16. Сущность уголовной ответственности. Ее содержание.
17. Государственно-принудительный аспект уголовной ответственности.
18. Объем уголовной ответственности.
19. Цели уголовной ответственности.
20. Задачи уголовного права и законодательства и задачи уголовной ответственности.
21. Цели ответственности и уголовно-правовой политики.
22. Момент возникновения уголовной ответственности.
23. Связь момента возникновения уголовной ответственности с совершением преступления; с моментом установления состава преступления либо с привлечением в качестве обвиняемого; с применением мер процессуального пресечения; с вынесением обвинительного приговора; с вступлением приговора в законную силу.
24. Окончание уголовной ответственности.
25. Понятие дифференциации уголовной ответственности.
26. Дифференциация уголовной ответственности как принцип уголовного права и цель уголовной политики.
27. Юридическая природа дифференциации уголовной ответственности.
28. Отличие дифференциации уголовной ответственности от дифференциации наказания.
29. Типовая степень общественной опасности деяния и преступника как критерии дифференциации уголовной ответственности.
30. Индивидуализация уголовной ответственности. Индивидуализация наказания.
31. Виды дифференциации уголовной ответственности.
32. Сущность полной и ограниченной уголовной ответственности.
33. Ограничения в применении отдельных видов уголовно-правовых средств принудительного воздействия как признак ограниченной ответственности.
34. Категории лиц, в отношении которых пределы применения уголовной ответственности ограничены.
35. Соотношение принципа гуманизма и ограниченной уголовной ответственности.
36. Ограниченная ответственность и ограниченная вменяемость.

Критерии оценки:

Оценка **зачтено** выставляется, если ответ логически и лексически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный ответ, подкрепленный знанием литературы и источников по теме задания, умение отвечать на дополнительно заданные вопросы; незначительное нарушение логики изложения материала, периодическое использование разговорной лексики,

допущение не более одной ошибки в содержании задания, а также не более одной неточности при аргументации своей позиции, неполные или неточные ответы на дополнительно заданные вопросы; незначительное нарушение логики изложения материала, периодическое использование разговорной лексики при допущении не более двух ошибок в содержании задания, а также не более двух неточностей при аргументации своей позиции, неполные или неточные ответы на дополнительно заданные вопросы.

Оценка **незачтено** выставляется, если в ответе допущено существенное нарушение логики изложения материала, систематическое использование разговорной лексики, допущение не более двух ошибок в содержании задания, а также не более двух неточностей при аргументации своей позиции, неправильные ответы на дополнительно заданные вопросы; существенное нарушение логики изложения материала, постоянное использование разговорной лексики, допущение не более трех ошибок в содержании задания, а также не более трех неточностей при аргументации своей позиции, неправильные ответы на дополнительно заданные вопросы; полное отсутствие логики изложения материала, постоянное использование разговорной лексики, допущение более трех ошибок в содержании задания, а также более трех неточностей при аргументации своей позиции, полное незнание литературы и источников по теме вопроса, отсутствие ответов на дополнительно заданные вопросы.

Составитель _____ Абдуллаев Н.С.

« ____ » _____ 2024 г.

Кафедра уголовного права

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

(дискуссии)

по дисциплине

«Проблемы дифференциации уголовной ответственности и освобождения от неё»

1. Юридическая природа дифференциации уголовной ответственности.
2. Отличие дифференциации уголовной ответственности от дифференциации наказания.
3. Типовая степень общественной опасности деяния и преступника как критерии дифференциации уголовной ответственности.
4. Индивидуализация уголовной ответственности. Индивидуализация наказания.
5. Виды дифференциации уголовной ответственности.
6. Сущность полной и ограниченной уголовной ответственности.
7. Ограничения в применении отдельных видов уголовно-правовых средств принудительного воздействия как признак ограниченной ответственности.
8. Категории лиц, в отношении которых пределы применения уголовной ответственности ограничены.
9. Соотношение принципа гуманизма и ограниченной уголовной ответственности.
10. Ограниченная ответственность и ограниченная вменяемость.
11. Индивидуализация уголовной ответственности. Индивидуализация наказания.
12. Виды дифференциации уголовной ответственности.
13. Сущность полной и ограниченной уголовной ответственности.
14. Ограничения в применении отдельных видов уголовно-правовых средств принудительного воздействия как признак ограниченной ответственности.
15. Категории лиц, в отношении которых пределы применения уголовной ответственности ограничены.
16. Соотношение принципа гуманизма и ограниченной уголовной ответственности.
17. Ограниченная ответственность и ограниченная вменяемость.

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов, указанное по каждому виду задания, магистрант получает, если:

- обстоятельно с достаточной полнотой излагает соответствующую тему;
- даёт правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания магистрантом данного материала.

70~89% от максимального количества баллов магистрант получает, если:

- неполно (не менее 70% от полного), но правильно изложено задание;
- при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя;
- даёт правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания магистрантом данного материала.

50~69% от максимального количества баллов магистрант получает, если:

- неполно (не менее 50% от полного), но правильно изложено задание;
 - при изложении была допущена 1 существенная ошибка;
 - знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий;
 - излагает выполнение задания недостаточно логично и последовательно;
 - затрудняется при ответах на вопросы преподавателя.
- 49% и менее от максимального количества баллов магистрант получает, если:
- неполно (менее 50% от полного) изложено задание;
 - при изложении были допущены существенные ошибки.

В "0" баллов преподаватель вправе оценить выполненное магистрантом задание, если оно не удовлетворяет требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы.

Сумма полученных баллов по всем видам заданий внеаудиторной самостоятельной работы

составляет рейтинговый показатель магистранта. Рейтинговый показатель магистранта влияет на выставление итоговой оценки по результатам изучения дисциплины.

Составитель _____ Абдуллаев Н.С.

« ____ » _____ 2024 г.

«Проблемы дифференциации уголовной ответственности и освобождения от неё»

Темы рефератов:

1. Уголовная ответственность и уголовное правоотношение.
2. Субъект уголовной ответственности.
3. Понятие и содержание юридической ответственности.
4. Ответственность и государственное принуждение.
5. Меры защиты и меры ответственности.
6. Концепция мер безопасности. Карательный элемент и санкции как признаки правовой ответственности.
7. Юридическая ответственность как обязанность.
8. Ответственность как компонент юридического статуса субъекта.
9. Цели и функции ответственности в праве.
10. Индивидуализация уголовной ответственности. Индивидуализация наказания.
11. Виды дифференциации уголовной ответственности.
12. Сущность полной и ограниченной уголовной ответственности.
13. Ограничения в применении отдельных видов уголовно-правовых средств принудительного воздействия как признак ограниченной ответственности.
14. Категории лиц, в отношении которых пределы применения уголовной ответственности ограничены.
15. Соотношение принципа гуманизма и ограниченной уголовной ответственности.
16. Ограниченная ответственность и ограниченная вменяемость.

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если **присутствует:**

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;
- значимость выводов для дальнейшей практической деятельности;
- правильность и полнота использования литературы;
- соответствие оформления реферата стандарту;
- качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата.

К примеру, объем реферата может колебаться в пределах 15-20 печатных страниц. Основные разделы: оглавление (план), введение, основное содержание, заключение, список литературы.

Текст реферата должен содержать следующие разделы:

- титульный лист с указанием: названия ВУЗа, кафедры, темы реферата, ФИО автора и ФИО научного руководителя.
- введение, актуальность темы.
- основной раздел.
- заключение (анализ результатов литературного поиска); выводы.
- библиографическое описание, в том числе и интернет-источников.
- список литературных источников должен иметь не менее 10 библиографических названий, включая сетевые ресурсы.

Текстовая часть реферата оформляется на листе следующего формата:

- отступ сверху – 2 см; отступ слева – 3 см; отступ справа – 1,5 см; отступ снизу – 2,5 см;
- шрифт текста: Times New Roman, высота шрифта – 14, пробел – 1,5;
- нумерация страниц – снизу листа. На первой странице номер не ставится.

Реферат должен быть выполнен грамотно с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу, включая периодическую литературу за последние 5 лет.

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где обучающийся раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников);
- составление библиографии;
- обработка и систематизация материала, подготовка выводов и обобщений.
- разработка плана доклада.
- написание;
- публичное выступление с результатами исследования.

Если магистрант готовить доклад, то самостоятельная работа по их написанию может проходить в следующей последовательности.

1. Нужно проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для их подготовки. Подобрать рекомендованную литературу.

2. Необходимо изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления).

3. Следует написать полный текст доклада (выступления). Для того чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть:

- а) теоретическое содержание рассматриваемых вопросов и их связь с практикой профессиональной деятельности;
- б) логику и аргументы высказываемых суждений и предложений, их остроту и актуальность;
- в) конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности;
- г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию.

Для выступления с докладом магистранту отводится 10 – 12 минут, поэтому все содержание доклада должно быть не более 7-10 страниц рукописного текста. Для выступления с сообщением обычно отводится 5-7 минут. Соблюдение регламента времени является обязательным условием.

4. Магистранту рекомендуется продумать методику чтения доклада. Лучше если магистрант будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией. При возможности следует применять технические средства, наглядные пособия (например, подготовить доклад с презентацией или раздаточным материалом), использовать яркие примеры.

Важно потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео - или аудионоситель. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада требованиям.
- оценка «не зачтено» выставляется магистранту в случае, если он не ориентируется в теме подготовленного реферата, доклада, эссе.

Составитель _____ Абдуллаев Н.С.

« _____ » _____ 2024 г.

**КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ОСТАТОЧНЫХ
ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОБЛЕМЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НЕЁ»
(ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ ПО ТРЕБОВАНИЮ)**

1. Юридическая природа дифференциации уголовной ответственности.
2. Отличие дифференциации уголовной ответственности от дифференциации наказания.
3. Типовая степень общественной опасности деяния и преступника как критерии дифференциации уголовной ответственности.
4. Индивидуализация уголовной ответственности. Индивидуализация наказания.
5. Виды дифференциации уголовной ответственности.
6. Сущность полной и ограниченной уголовной ответственности.
7. Ограничения в применении отдельных видов уголовно-правовых средств принудительного воздействия как признак ограниченной ответственности.
8. Индивидуализация уголовной ответственности. Индивидуализация наказания.
9. Виды дифференциации уголовной ответственности.
10. Сущность полной и ограниченной уголовной ответственности.
11. Ограничения в применении отдельных видов уголовно-правовых средств принудительного воздействия как признак ограниченной ответственности.
12. Категории лиц, в отношении которых пределы применения уголовной ответственности ограничены.
13. Соотношение принципа гуманизма и ограниченной уголовной ответственности.
14. Ограниченная ответственность и ограниченная вменяемость.

Критерии оценки:

| Оценка зачета | Критерии |
|----------------------|--|
| Зачтено | Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если он знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей. В ответе могут быть допущены неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом в ходе ответа на дополнительные вопросы преподавателя. |
| Незачтено | Оценка «не зачтено» выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. |

Составитель _____ Абдуллаев Н.С.

« ____ » _____ 2024 г.