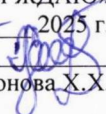


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет иностранных языков

Кафедра теоретического и прикладного языкознания

«УТВЕРЖДАЮ»
«18» августа 2025 г.
И.о. зав. кафедрой 
к.ф.н., доцент Курбонова Х.Х.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По учебной дисциплине «История лингвистических учений»
Направленность подготовки – 44.03.05 «Педагогическое образование»
с двумя профилями подготовки «Русский язык и литература»
Уорма подготовки – очная
Уровень подготовки – бакалавриат

Душанбе - 2025 г.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю) История лингвистических учений

код	Результат освоения ООП	Перечень планируемых результатов обучения	Вид оценочных средств
УК -1	Способностью осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа.	Презентация Групповое обсуждение
		Уметь: получать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе экспериментальных действий.	Самостоятельная работа Дискуссия, работа в малых группах
		Владеть: исследованием проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением научных проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций.	Тестирование Презентация Групповое обсуждение
ПК -1	Способностью осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности	Уметь Объяснять, на какие главные особенности текстов следует обращать внимание при анализе. Отбирать тексты книжных и разговорного стилей русского языка с учетом их особенностей. Анализировать отобранные тексты	Самостоятельная работа Дискуссия, работа в малых группах
		Владеть разными приемами отбора текстов для анализа, приемами групповой работы в ходе анализа текстов различной стилистической окраски	Тестирование Презентация Групповое обсуждение
		Знать: содержание, сущность, закономерности,	Конспект первоисточников

		принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области; закономерности, определяющие место предмета в общей картине мира; программы и учебники по преподаваемому предмету, основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения педагогических научно-методических и организационно-управленческих задач (педагогика, психология, возрастная физиология; школьная гигиена; методика преподавания предмета);	в. Практическая работа в группах
--	--	---	---

**СИСТЕМА ПОЭТАПНОЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
И РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

по дисциплине (модулю) История лингвистических учений

№ п/п	Контролируемые разделы, темы, модули	Формируемые компетенции	Оценочные средства		
			Количество тестовых заданий	Другие оценочные средства	
				Вид	Количество
1	Лингвистические традиции Древнего мира и раннего средневековья	УК-1	10	Коллоквиум, самостоятельная работа	14
2	Методы сравнительно-исторического языкознания	ПК-1	-	Портфолио	1
3	Становление лингвистической компаративистики	УК-1 ПК-1	- -	Ролевая игра	1 1
4	По всем разделам	УК-1 ПК-1	120	Эссе Рефераты презентации	27
5	По разделам	УК-1 ПК-1	120	Вопросы для коллоквиумов, собеседования	38
6	По разделу 1 «Составление кластера «Взаимовлияние лингвистических школ и традиций в Древнем мире и Средневековье »»	УК-1 ПК-1	-	Проект	3

Перечень фонда оценочных средств (ФОС) по дисциплине

№ Приложения	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Коллоквиум, собеседование	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
1	Контрольные задания и вопросы	Самостоятельная работа студента; контроль остаточных знаний по дисциплине	Контрольные вопросы и задания по темам
2	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция
3	Портфолио	Самостоятельная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем создания портфолио заданий.	Темы заданий
4	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
5	Тест	контроль остаточных знаний по дисциплине	Вопросы тестов
6	Эссе (рефераты, доклады)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное в виде представления самостоятельной работы по теме	Темы эссе, рефератов, докладов, презентаций
7	Зачет	Контроль итоговых знаний по дисциплине	Вопросы к зачету

Приложение 1

МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»

Факультет иностранных языков

Кафедра теоретического и прикладного языкознания

**Вопросы для коллоквиума и самостоятельной работы
по дисциплине «История лингвистических учений»**

для студентов 5-го курса

направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»

Форма обучения – очная

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ ДРЕВНЕГО МИРА И
РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ**

1. Древние лингвистические традиции, факторы, стимулировавшие их развитие.
2. Сходства и различия древних лингвистических традиций.
3. Греко-латинская (античная) лингвистическая традиция и ее влияние на развитие языкознания.
4. Место Аристотеля в Античном языкознании.
5. Стоики как родоначальники современной семиотики и прагмалингвистики.
6. Проблема усовершенствования языка: от Александрийской школы до современности.
7. Грамматики Доната и Присциана как модели современных практических грамматик.
8. Особенности индийской лингвистической традиции.
9. Грамматика Панини: за 2500 лет до структурализма.
10. Лексикографические труды в Древней Индии.
11. Китайская лингвистическая традиция. Особенности китайской лексикографии.
12. Характеристика арабской лингвистической традиции.
13. Композиция и проблемы арабского языка в грамматике Сибавейхи «Аль-Китаб».
14. Арабские лексикографические труды.

Приложение 2

МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»

Факультет иностранных языков

Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Ролевая игра

по дисциплине «История лингвистических учений»

для студентов 5-го курса

направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»

Форма обучения – очная

1 Тема (проблема) Становление лингвистической компаративистики

2 Концепция игры. Определение предмета компаративистики как науки, выявление слабых и сильных сторон каждого подхода.

Обучающиеся становятся представителями разных подходов в компаративистике, каждый из которых отстаивает свою точку зрения на определение предмета и статуса науки. В процессе спора выявляются «сильные» и «слабые» стороны каждого подхода.

Студентам предлагается «разыграть» дискуссию представителей каждого подхода, для этого они делятся на группы. Каждая готовит презентацию своего подхода. Целью деловой игры является умение оппонировать противоположному подходу. Как только группы готовы, им предлагается организовать реальную дискуссию спорящих сторон. Таким образом, споры о предмете и статусе науки «оживают», становятся реальным событием в сознании студентов. По окончании игры делается обобщение, в котором студенты резюмируют итог споров и предлагают наиболее, на их взгляд, удачный подход.

3 Роли:

- ведущий;
- представители разных подходов.

4 Ожидаемый (е) результат (ы) – в процессе игры студенты должны усвоить и обобщить полученные знания по данной теме.

Критерии оценки:

- Полнота знаний теоретического контролируемого материала.
- Способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой).

Шкала оценивания:

- «зачтено» - если студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы;
- «не зачтено» - отсутствие знаний по изучаемому разделу; низкая активность.

Портфолио1

1 Название портфолио «Методы сравнительно-исторического языкознания»

2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):

1. Методы сравнительно-исторических исследований и их краткая характеристика (в виде кластера, схемы или таблицы)
2. Сравнение (презентация)
3. Метод внутренней и внешней реконструкции (презентация).
4. Метод ступенчатой реконструкции (презентация).

Критерии оценки:

- Полнота знаний теоретического контролируемого материала.
- Способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой).

Шкала оценивания:

- «зачтено» - если студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы;
«не зачтено» - отсутствие знаний по изучаемому разделу; низкая активность.

Приложение 3

МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Факультет иностранных языков
Кафедра теоретического и прикладного языкознания
Контрольные задания и вопросы
Для текущего контроля знаний
по дисциплине «История лингвистических учений»
для студентов 5-го курса
направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»
Форма обучения – очная

Тест (образец)

по дисциплине «История лингвистических учений»

1. Грамматика **Панини** была создана в
 - 1) 5 в. н.э. в Риме;
 - 2) 19 в. в Германии;
 - 3) 20 в. в Америке;
 - 4) 5 – 4в. до н.э. в Индии.
2. В работе **Аристотеля** «Об именовании» изложено
 - 1) учение о связи между вещью, языком и мыслью;
 - 2) учение о частях речи;
 - 3) учение о природе имен;
 - 4) учение о синтаксисе.
3. Отличительной чертой **китайской** лингвистической традиции является:
 - 1) словарная традиция;
 - 2) грамматическая традиция;
 - 3) стилистическая традиция;
 - 4) орфоэпическая традиция.
4. «Общая и рациональная грамматика» **Пор-Рояля** – это
 - 1) описательная грамматика;
 - 2) объяснительная грамматика;
 - 3) сопоставительная грамматика;
 - 4) переводная грамматика.
5. **В.фон Гумбольдт** является создателем
 - 1) социолингвистики;
 - 2) палеографии;
 - 3) общего языкознания;
 - 4) акустической фонетики.
6. **Август Шлейхер** сформулировал понятие
 - 1) праславянского языка;
 - 2) прагерманского языка;
 - 3) праиндоевропейского языка;
 - 4) праалтайского языка.

7. **Герман Штейнталь** был родоначальником

- 1) психологического направления в языкознании;
- 2) логического направления в языкознании;
- 3) когнитивного направления в языкознании.

8. Укажите, какая из перечисленных черт **младограмматиков** является неверной.

Основные черты концепции **младограмматиков**:

- 1) историзм;
- 2) индивидуальный психологизм;
- 3) представление о языке как о природном организме;
- 4) эмпиризм.

9. Какое понятие является центральным у **младограмматиков**

- 1) языковой закон;
- 2) язык как природный организм;
- 3) языковая политика;
- 4) языковая ситуация.

10. Укажите, какие понятия **И.А.Бодуэн де Куртене** ввел в лингвистику:

- 1) фонема;
- 2) предложение;
- 3) морфема;
- 4) форма слова.

11. Укажите, какие понятия **Ф. де Соссюр** ввел в лингвистику:

- 1) язык;
- 2) речь;
- 3) языковая компетенция;
- 4) речевая деятельность.

12. **Пражский** лингвистический кружок сложился в

- 1) первой половине 19в.;
- 2) первой половине 20в.;
- 3) в конце 18в.;
- 4) в конце 20в.

13. **Американские** структуралисты занимались изучением

- 1) языка индейцев;
- 2) языка американцев;
- 3) языка испанцев;
- 4) языка китайцев.

14. Согласно «Новому учению о языке» **Н.Я.Марра** язык является

- 1) классовым явлением;
- 2) психологическим явлением;
- 3) социальным явлением;
- 4) биологическим явлением.

15. **Антропоцентрическая** парадигма ставит своей задачей изучение

- 1) языка в человеке;
- 2) структуры современного языка;
- 3) организации праиндоевропейского языка;
- 4) языковых законов.

16. В истории **цивилизации** были созданы следующие важнейшие **лингвистические** традиции:

- 1) китайская;
- 2) индийская;
- 3) греко-латинская (или средиземноморская);
- 4) арабская.

17. В **Средневековье** для общества был важен

- 1) канонический язык;
- 2) литературный язык;
- 3) разговорный язык;
- 4) просторечие.

18. **Арабская** языковедческая традиция сложилась

- 1) в первой половине 8в. на территории современного Ирака;
- 2) 5 – 4в. до н.э. в Индии;
- 3) в период с 5 в. до н.э. по 5 в. н.э. в Европе;
- 4) во 2 в. до н.э. в Китае.

19. **Японская** лингвистическая традиция сложилась в период

- 1) с 8 по 17вв.;
- 2) с 17в. по середину 19в.;
- 3) с 5 в. до н.э. по 5 в. н.э.;
- 4) в первой половине 8в.

20. **Рациональная** грамматика - это такое сочинение, в котором

- 1) используются принципы общелингвистического описания для описания конкретных языков;
- 2) описывается грамматика конкретного языка в рамках ономаσιологического подхода;
- 3) трактуется природа языка вообще;
- 4) описывается грамматика конкретного языка в рамках семасиологического подхода.

21. **Рене Декарт** предложил идею создания

- 1) философского языка;
- 2) логического языка;
- 3) условного языка;
- 4) математического языка.

22. **Ф.Ф.Фортунатов** считал, что **праязык** из которого развились языки **индоевропейской** семьи,

- 1) состоял из диалектов;
- 2) представлял собой единое монолитное образование;
- 3) состоял из родственных языков;
- 4) объединял в себе родственные языки и диалекты.

23. Лидерами **жневской** школы были

- 1) Р.Якобсон и Н.С.Трубецкой;
- 2) Ш.Балли и А.Сеше;
- 3) Э.Сепир и Б. Уорф;
- 4) Л.Блумфильд и Ф.Боас.

24. Основателем **глоссемантики** (**копенгагенский** структурализм) является

- 1) Л. Ельмслев;
- 2) Р.Якобсон;
- 3) В.Матезиус;
- 4) А.Мейе.

25. Представителем американского структурализма является

- 1) Б. Скиннер;
- 2) Л. Блумфилд;
- 3) Н. Хомский;
- 4) С. Пинкер

Критерии оценки:

- Полнота знаний теоретического контролируемого материала.
- Количество правильных ответов.

Шкала оценивания:

Шкала оценивания:

$0 \leq B < 50$ – неудовлетворительно;

$50 \leq B < 75$ – удовлетворительно;

$75 \leq B < 90$ – хорошо;

$90 \leq B \leq 100$ – отлично.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Факультет иностранных языков
Кафедра теоретического и прикладного языкознания
Контрольные задания и вопросы
Для текущего контроля знаний
по дисциплине «История лингвистических учений»
для студентов 5-го курса
направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»
Форма обучения – очная**

Примерная тематика рефератов, эссе, презентаций

1. Лексикографические труды в Древней Индии.
2. Грамматика Панини: за 2500 лет до структурализма.
3. Место Аристотеля в Античном языкознании.
4. Стоики как родоначальники современной семиотики и прагмалингвистики.
5. Проблема усовершенствования языка: от Александрийской школы до современности.
6. Грамматики Доната и Присциана как модели современных практических грамматик.
7. Композиция и проблемы арабского языка в грамматике Сибавейхи «Аль-Китаб».
8. «Словарь тюркских языков» Махмуда Кашгарского – первый опыт сравнительного языкознания.
9. Г.В. Лейбниц как генератор идей, воплощенных в XX веке.
10. Проекты искусственных вспомогательных языков: удачи и промахи.
11. Универсальная рациональная грамматика и генеративная теория Н.Хомского.
12. Первые предположения и открытия сравнительно-исторического языкознания (XVII-XVIII вв.).
13. Пражская национальная школа.
14. Датская глоссематика
15. Лондонская функциональная школа
16. Американский дескриптивизм
17. Грамматика Пор-Рояль, ее историческая миссия
18. Генеративизм
19. Структурализм: методология, парадигмальные признаки, история развития.
20. Грамматика текста и лингвистика текста.
21. Проблема влияния языка на мышление и культуру.
22. Проблема значения в логике и лингвистике.
23. Московская лингвистическая школа: становление, методология.

24. Казанская лингвистическая школа: становление, методология.

25. Французская социологическая школа.

26. Женевская школа.

27. Когнитивная лингвистика.

Критерии оценки:

- для оценки «отлично» требуется наличие глубоких, исчерпывающих знаний теории в объеме пройденного курса в соответствии с поставленными программой курса целями обучения; отсутствие ошибок в раскрытии теоретического материала; умение правильно и обоснованно выделять особенности описываемых в ходе ответа культурных явлений и процессов; грамотное, последовательное и связанное изложение материала при ответе;
- для оценки «хорошо» требуется наличие твердых и достаточно полных теоретических знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения; незначительные ошибки при освещении заданных вопросов; умение обоснованно выделять особенности описываемых в ходе ответа культурных явлений и процессов; последовательно и четкое изложение материала;
- оценку «удовлетворительно» заслуживает студент при наличии поверхностных знаний теории в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения и значительных ошибок в изложении материала; неумении выделять особенности описываемых в ходе ответа культурных явлений и процессов; нелогичном и непоследовательном изложении материала.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется при наличии грубых ошибок в ответе студента на теоретический вопрос, непонимании сущности излагаемого вопроса, неточности ответов на дополнительные и наводящие вопросы; неумении выделять особенности описываемых в ходе ответа культурных явлений и процессов; в случае использования неразрешенных материалов при подготовке к ответу, или при отказе отвечать на вопрос.

Шкала оценивания:

- $0 \leq B < 50$ – неудовлетворительно;
- $50 \leq B < 75$ – удовлетворительно;
- $75 \leq B < 90$ – хорошо;
- $90 \leq B \leq 100$ – отлично.

Приложение 5

МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Факультет иностранных языков
Кафедра теоретического и прикладного языкознания
Проект
по дисциплине «История лингвистических учений»
для студентов 5-го курса
направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»
Форма обучения – очная

Проект «Составление кластера «Взаимовлияние
лингвистических школ и традиций в Древнем мире и
Средневековье»»

Индивидуальное творческое задание

Задание 1: Ознакомьтесь с темами первого раздела. Выписывайте для себя характерные особенности всех школ и традиций.

Задание 2: Выделите школы и традиции, оказавшие наибольшее влияние на лингвистические традиции других стран и народов. Составьте схему или кластер таких взаимовлияний.

Задание 3: Представьте свой проект на рассмотрение. Защитите свой проект

Критерии оценки:

- Самостоятельность в проведении анализа; наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
 - Соответствие содержания теме; полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
 - Умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
 - Умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
 - Круг, полнота использования литературных источников по проблеме.
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задание выполнено в полном объеме (цель, примеры);
- оценка «не зачтено», если студент не выполнил задание в полном объеме.

Шкала оценивания:

$0 \leq B < 50$ – неудовлетворительно;

$50 \leq B < 75$ – удовлетворительно;

$75 \leq B < 90$ – хорошо;

$90 \leq B \leq 100$ – отлично.

Приложение 6

**МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Факультет иностранных языков
Кафедра теоретического и прикладного языкознания
Контрольные задания и вопросы для итоговой аттестации
по дисциплине «История лингвистических учений»
для студентов 5-го курса
направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»
Форма обучения – очная**

1. Древние лингвистические традиции, факторы, стимулировавшие их развитие. Сходства и различия древних лингвистических традиций.
2. Греко-латинская (античная) лингвистическая традиция и ее влияние на развитие языкознания.
3. Особенности индийской лингвистической традиции. Грамматика Панини.
4. Китайская лингвистическая традиция. Особенности китайской лексикографии.
5. Характеристика арабской лингвистической традиции.
6. Особенности лингвистических учений в средневековой Европе.
7. Грамматика Пор-Рояль. Сущность универсализма.
8. Зарождение сравнительно-исторического языкознания. Ф. Бопп. Р. Раск. А.Х. Востоков.
9. Я. Гримм.
10. Лингвистическая концепция В. фон Гумбольдта.
11. Натуралистическое и психологическое направления в языкознании 19 века.. А.Шлейхер. Г. Штейнталь. А.А. Потебня.
12. Младogramматизм. Основные идеи младogramматиков и их достижения в исследовании языков и языковых законов. Критика младogramматизма.
13. Лингвистика в России в 18-19 столетиях. Ф.Ф. Фортунатов. Московская школа.
14. Казанская школа. Лингвистические идеи И.А. Бодуэна де Куртенэ.
15. Лингвистические взгляды Ф. Де Соссюра.
16. Становление структурализма. Последователи Ф. Де Соссюра во Франции и Швейцарии.
17. Пражский лингвистический кружок. Н.С. Трубецкой. Р. Якобсон.
18. Копенгагенская и Лондонская школы структурализма.
19. Американский структурализм. Дескриптивная лингвистика.
20. Советское языкознание 20-40-х годов. Н.Я. Марр и «новая наука о языке».
21. Лингвистические взгляды Петербургской (Ленинградской) школы. Л.В. Щерба. Е.Д. Поливанов.

Критерии оценки:

- для оценки «отлично» требуется наличие глубоких, исчерпывающих знаний теории в объеме пройденного курса в соответствии с поставленными программой курса целями обучения; отсутствие ошибок в раскрытии теоретического материала; умение правильно и обоснованно выделять особенности описываемых в ходе ответа культурных явлений и процессов; грамотное, последовательное и связанное изложение материала при ответе;

- для оценки «хорошо» требуется наличие твердых и достаточно полных теоретических знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения; незначительные ошибки при освещении заданных вопросов; умение обоснованно выделять особенности описываемых в ходе ответа культурных явлений и процессов; последовательно и четкое изложение материала;

- оценку «удовлетворительно» заслуживает студент при наличии поверхностных знаний теории в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения и значительных ошибок в изложении материала; неумении выделять особенности описываемых в ходе ответа культурных явлений и процессов; нелогичном и непоследовательном изложении материала.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется при наличии грубых ошибок в ответе студента на теоретический вопрос, непонимании сущности излагаемого вопроса, неточности ответов на дополнительные и наводящие вопросы; неумении выделять особенности описываемых в ходе ответа культурных явлений и процессов; в случае использования неразрешенных материалов при подготовке к ответу, или при отказе отвечать на вопрос.

Шкала оценивания:

$0 \leq B < 50$ – неудовлетворительно;

$50 \leq B < 75$ – удовлетворительно;

$75 \leq B < 90$ – хорошо;

$90 \leq B \leq 100$ – отлично.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Факультет иностранных языков
Кафедра теоретического и прикладного языкознания
Контрольные задания и вопросы
Для контроля остаточных знаний
по дисциплине «История лингвистических учений»
для студентов 5-го курса
направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»
Форма обучения – очная**

1. Опишите первые лингвистические опыты древнеиндийских ученых
2. Какие виды работ характерны для индийского языкознания?
3. На языкознание каких стран повлияли традиции индийской школы?
4. Назовите наиболее развитые разделы китайского языкознания
5. Чем характеризуется арабская языковая традиция?
6. Когда и где зародилась античная языковедческая традиция?
7. Назовите основные школы языкознания в античной традиции и охарактеризуйте их деятельность.
8. Почему греко-римская языковедческая традиция считается фундаментом европейского языкознания?
9. Чем обусловлено деления античной языковедческой традиции на западноевропейскую и восточноевропейскую?
10. Назовите этапы развития западноевропейской лингвистической мысли. Охарактеризуйте их.
11. Назовите наиболее известные лексикографические и грамматические труды, созданные в западной традиции.
12. Каковы особенности науки о языке в восточноевропейской традиции?
13. Назовите ученых-языковедов, которые творили в рамках восточноевропейской традиции.
14. Назовите первые грамматики различных народных языков.
15. Граматики каких народов мира написаны в эпоху 16 – 18 веков по образцу латинской грамматики?
16. С работ каких авторов начинаются исследования в области лингвистической типологии?
17. Что послужило основой зарождения интерлингвистики?
18. Какие положения характерны для глоттогонических теорий 18 века?
19. Каковы основные особенности языкознания на начало 19 века?
20. Каким образом сказалось на языкознании приложение принципа историзма?
21. Перечислите методы и приемы сравнительно-исторического языкознания
22. Кто стоял у истоков лингвистического компаративизма? Охарактеризуйте его деятельность.
23. В чем состоит заслуга Р. Раска, Ф. Боппа, Я. Гримма?
24. Где возник младограмматизм и какие школы принято выделять?
25. В каком научном труде изложены программные идеи младограмматиков?
26. Каковы слабые стороны младограмматизма?
27. В чем заключаются заслуги пражской школы лингвистического структурализма?
28. Какие проблемы рассматривались представителями датского структурализма (глоссематика)?
29. Что отличает американский структурализм от других школ

- лингвистического структурализма? Каковы недостатки данной школы?
30. К каким проблемам обращались представители лондонской школы структурализма?
31. Кому принадлежит идея создания науки о знаках?
32. По каким критериям определяются школы и направления семиотики?
33. Каковы особенности московской школы семиотики?
34. В чем состоит заслуга Ю.М. Лотмана?
35. В чем заслуга польской семиотической школы?
36. Изложите основные положения генеративного языкознания.
37. Назовите направления, которые выделяются в лингвистической семантике.
38. Какие течения включают в коммуникативно-деятельностные теории языка? Перечислите основные положения данных течений

Критерии оценки:

- для оценки «отлично» требуется наличие глубоких, исчерпывающих знаний теории в объеме пройденного курса в соответствии с поставленными программой курса целями обучения; отсутствие ошибок в раскрытии теоретического материала; умение правильно и обоснованно выделять особенности описываемых в ходе ответа культурных явлений и процессов; грамотное, последовательное и связанное изложение материала при ответе;
- для оценки «хорошо» требуется наличие твердых и достаточно полных теоретических знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения; незначительные ошибки при освещении заданных вопросов; умение обоснованно выделять особенности описываемых в ходе ответа культурных явлений и процессов; последовательно и четкое изложение материала;
- оценку «удовлетворительно» заслуживает студент при наличии поверхностных знаний теории в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения и значительных ошибок в изложении материала; неумении выделять особенности описываемых в ходе ответа культурных явлений и процессов; нелогичном и непоследовательном изложении материала.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется при наличии грубых ошибок в ответе студента на теоретический вопрос, непонимании сущности излагаемого вопроса, неточности ответов на дополнительные и наводящие вопросы; неумении выделять особенности описываемых в ходе ответа культурных явлений и процессов; в случае использования неразрешенных материалов при подготовке к ответу, или при отказе отвечать на вопрос.

Шкала оценивания:

- $0 \leq B < 50$ – неудовлетворительно;
- $50 \leq B < 75$ – удовлетворительно;
- $75 \leq B < 90$ – хорошо;
- $90 \leq B \leq 100$ – отлично.

Составитель



Козлова О.Л.

«28» августа 2025 г.