

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО - ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

**Факультет истории и международных отношений
Кафедра культурологии**

«УТВЕРЖДАЮ»
«28» 08 2025 г.
З.Х. Умарова Зав. кафедрой
Умарова З.Х.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

ТЕХНИКА АНАЛИЗА ТЕКСТОВ КУЛЬТУРЫ

Направление подготовки - 51.03.01 «Культурология»
Профиль подготовки - Культуроведение и социокультурные проекты

ДУШАНБЕ - 2025

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

№ п/п	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Оценочные средства	
				Количество вопросов к экзамену	Другие оценочные средства
					Вид
1	Тема 1. Теоретические и методологические операции исследования	УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1. Анализирует специфику современных социокультурных явлений и процессов на основе системного подхода, определяет методы поиска, анализа и синтеза информации, основные виды источников информации. ИУК-1.2. Способен находить, анализировать, синтезировать информацию, применять системный подход в соответствии с поставленными задачами.	6	Коллоквиум
2	Тема 2. Культура как совокупность культурных текстов	УК-1	ИУК-1.2. ИУК-1.3. Способен критически мыслить, работать с информацией, практически решать поставленные задачи с применением соответствующего теоретического знания.	6	Коллоквиум

3	Тема 3. Отбор материала для анализа текста	ПК-3 Способность собирать, обрабатывать, анализировать, обобщать, систематизировать научную и иную информацию в области гуманитарного и социально-научного знания	ИПК-3.1. Анализирует подходы, концепции, методологии, методы культурологии, других социальных и гуманитарных наук; различает специфику изучения культуры в рамках социально-научного и гуманитарного знания; анализирует основные методы изучения культуры и специфику их применения. ИПК-3.2. Способен определять возможности и границы применения различных социально-научных и гуманитарных теорий и методов работы с информацией; организовывать процесс сбора, обработки, систематизации информации.	8	Круглый стол Творческое задание Коллоквиум
4	Контент-анализ	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИПК-3.2. ИПК-3.3. Способен применять понятийный аппарат современной культурологии, дисциплин социально-научного и гуманитарного цикла; собирать, обрабатывать, анализировать, синтезировать, систематизировать информацию в различных областях социально-научного и	10	Круглый стол Творческое задание Коллоквиум Кейс-задание

			гуманитарного знания.		
5	Этнографический анализ	ПК-4 Способность создавать различные типы текстов	ИПК-4.1. Анализирует прикладные аспекты культурологии; соблюдает общие принципы разработки программ, методических и других документов, составления отчетов, создания различных типов текстов. ИПК-4.3. Способен проводить анализ, разрабатывать образцы различных типов документов и текстов.	6	Дискуссия Коллоквиум Творческое задание Презентация Кейс-задание
6	Нарративная семиотика (структурная семантика)	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИУК-1.2. ИУК-1.3. ИПК-3.3. ИПК-4.3.	6	Коллоквиум Кейс-задание Творческое задание
7	SYMLOG как семантико-прагматическая процедура анализа текста	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИУК-1.3. ИПК-3.2. ИПК-3.3. ИПК-4.3.	6	Круглый стол Коллоквиум Кейс-задание Творческое задание
8	Критический анализ дискурсов	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИУК-1.3. ИПК-3.3. ИПК-4.3.	6	Дискуссия Коллоквиум Кейс-задание Презентация Творческое задание
9	Объективная герменевтика	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИУК-1.3. ИПК-3.3. ИПК-4.3.	6	Дискуссия Коллоквиум
10	Анализ и интерпретация как инструментальный культурологического исследования	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИУК-1.2. ИУК-1.3. ИПК-3.2. ИПК-3.3. ИПК-4.2. ИПК-4.3.		Круглый стол Презентация Проект
ВСЕГО:				60	

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Коллоквиум	Форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний	Вопросы коллоквиума
2	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться индивидуально или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
3	Круглый стол, дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола
4	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Комплект кейс-заданий
5	Презентация	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в электронном виде полученных результатов анализа по определенной теме, где автор раскрывает суть рассматриваемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы презентаций
6	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра культурологии

Билеты рассмотрены и
одобрены на заседании
кафедры «_____» _____ 20__ г.
протокол №_____ от «_____» _____ 20__ г.
Заведующая кафедрой культурологии
Умарова З.Х. _____

«УТВЕРЖДАЮ»
Декан ФИМО
Хасанов Р.Х. _____

УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

ПК-3 - Способность собирать, обрабатывать, анализировать, обобщать, систематизировать научную и иную информацию в области гуманитарного и социально-научного знания

ПК-4 - Способность создавать различные типы текстов

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ БИЛЕТЫ

по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки – 51.03.01 «Культурология»
Профиля – Культуроведение и социокультурные проекты
очной формы обучения

Составитель: _____ Азизова С.А.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ
Факультет истории и международных отношений
Кафедра культурологии
по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
очной формы обучения

Билет №1

1. Определение текста как динамической коммуникативной единицы высшего порядка, посредством которой осуществляется передача информации в культуре.
2. SYMLOG как семантико-прагматическая процедура анализа текста.
3. Анализ текста.

Утверждено на заседании кафедры культурологии
Протокол №1 от «28» августа 2024 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ
Факультет истории и международных отношений
Кафедра культурологии
по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
очной формы обучения

Билет №2

1. Внешние и внутренние критерии текста Богранда и Дресслера.
2. Процедуры и правила этнографического анализа.
3. Анализ текста.

Утверждено на заседании кафедры культурологии
Протокол №1 от «28» августа 2025 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Факультет истории и международных отношений

Кафедра культурологии

по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
очной формы обучения

Билет №3

1. Единицы анализа текста.
2. Критический анализ дискурсов: цели, специфика теоретического обоснования.
3. Анализ текста.

Утверждено на заседании кафедры культурологии

Протокол №1 от «28» августа 2024 г.

Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Факультет истории и международных отношений

Кафедра культурологии

по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
очной формы обучения

Билет №4

1. Текст как коммуникативная единица.
2. Нарративная семиотика: основные теоретические послышки, цели анализа.
3. Анализ текста.

Утверждено на заседании кафедры культурологии

Протокол №1 от «28» августа 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Факультет истории и международных отношений

Кафедра культурологии

по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
очной формы обучения

Билет №5

1. Процедуры и правила этнографического анализа.
2. Отбор материала для анализа текста: теоретическое оформление выборки.
3. Анализ текста.

Утверждено на заседании кафедры культурологии

Протокол №1 от «28» августа 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Факультет истории и международных отношений

Кафедра культурологии

по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
очной формы обучения

Билет №6

1. Понятие «дискурс». Соотношение дискурса и текста. Контекст.
2. Отбор материала для анализа текста: поход на рыбалку.
3. Анализ текста.

Утверждено на заседании кафедры культурологии

Протокол №1 от «28» августа 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Факультет истории и международных отношений

Кафедра культурологии

по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
очной формы обучения

Билет №7

1. Процедуры, инструменты и правила классического контент-анализа.
2. Отбор материала для анализа текста: строго теоретические посылки.
3. Анализ текста.

Утверждено на заседании кафедры культурологии

Протокол №1 от «28» августа 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Факультет истории и международных отношений

Кафедра культурологии

по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
очной формы обучения

Билет №8

1. Условия и области применения контент-анализа.
2. Критический анализ дискурсов: структура анализа.
3. Анализ текста.

Утверждено на заседании кафедры культурологии

Протокол №1 от «28» августа 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Факультет истории и международных отношений

Кафедра культурологии

по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
очной формы обучения

Билет №9

1. Функции текстового материала.
2. SYMLOG: процедуры и правила анализа.
3. Анализ текста.

Утверждено на заседании кафедры культурологии

Протокол №1 от «28» августа 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Факультет истории и международных отношений

Кафедра культурологии

по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
очной формы обучения

Билет №10

1. Цели контент-анализа.
2. Культурная обусловленность текста и контекста.
3. Анализ текста.

Утверждено на заседании кафедры культурологии

Протокол №1 от «28» августа 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ
Факультет истории и международных отношений
Кафедра культурологии
по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
очной формы обучения

Билет №11

1. Основные теоретические послышки этнографического анализа, цели анализа.
2. Теоретические и методологические операции исследования.
3. Анализ текста.

Утверждено на заседании кафедры культурологии
Протокол №1 от «28» августа 2025 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ
Факультет истории и международных отношений
Кафедра культурологии
по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
очной формы обучения

Билет №12

1. Проблема взаимодействия автора и реципиента, интерпретации и адекватности восприятия.
2. Процедуры, инструменты и правила классического контент-анализа.
3. Анализ текста.

Утверждено на заседании кафедры культурологии
Протокол №1 от «28» августа 2025 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Факультет истории и международных отношений

Кафедра культурологии

по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
очной формы обучения

Билет №13

1. Процедуры отбора текстов.
2. Нарративная семиотика: процедура анализа и критерии качества.
3. Анализ текста.

Утверждено на заседании кафедры культурологии

Протокол №1 от «28» августа 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Факультет истории и международных отношений

Кафедра культурологии

по дисциплине: **«Техника анализа текстов культуры»**

для направления подготовки 51.03.01 «Культурология»
очной формы обучения

Билет №14

1. Особенности этнографического анализа.
2. SYMLOG: теоретические посылки и цели анализа.
3. Анализ текста.

Утверждено на заседании кафедры культурологии

Протокол №1 от «28» августа 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

Критерии оценки:

- оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если:
 - студент усвоил материал темы или раздела;
 - последовательно, грамотно и логически излагал ответы;
 - демонстрировал знания в объеме пройденной программы;
 - воспроизводил учебный материал с требуемой степенью точности.
- оценка **«не зачтено»** выставляется студенту, если:
 - есть существенные ошибки в ответе, которые не были исправлены обучающимся;
 - демонстрировал недостаточно полные знания по пройденной программе;
 - не структурированно, не стройно излагал учебный материал при ответе.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра культурологии

КОМПЛЕКТ КЕЙС – ЗАДАНИЙ

по дисциплине: «Техника анализа текстов культуры»

УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

ПК-3 - Способность собирать, обрабатывать, анализировать, обобщать, систематизировать научную и иную информацию в области гуманитарного и социально-научного знания

ПК-4 - Способность создавать различные типы текстов

Задания:

1. Осуществить классический контент-анализ на тему «О чем рассказал семейный фотоальбом»;
2. Осуществить этнографический анализ на основе фильма-фарса «Лунный папа» реж. Худойнозарова;
3. Осуществить анализ фильма-притчи «Как убить дракона» реж. М. Захаров на основе нарративной семиотики (структурной семантики);
4. Осуществить анализ конфликтной ситуации на основе SYMLOG-анализа, используя материалы худ. фильма реж. М. Формана «Полёт над гнездом кукушки»; худ. фильма «По контуру лица» реж. П. Смирнова;
5. Осуществить анализ текста культуры, представленного в худ. фильме «Белое солнце пустыни» реж. В. Мотыля на основе объективной герменевтики.

Критерии оценки:

- оценка «**зачтено**» выставляется студенту, если:

- задание выполнено полностью, содержание отражает все аспекты, указанные в задании,
- студент продемонстрировал самостоятельность мышления, знание основных терминов, умение последовательно излагать материал, формулируя самостоятельные выводы,
- задание выполнено своевременно и без существенных ошибок.

- оценка «**не зачтено**» выставляется студенту, если:

- задание выполнено меньше, чем наполовину и/ или содержит несколько существенных ошибок,
- студент не может сформулировать выводы, последовательно и непротиворечиво излагать материал;
- задание выполнено несвоевременно.

ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА

по дисциплине: «Техника анализа текстов культуры»

***ПК-3** - Способность собирать, обрабатывать, анализировать, обобщать, систематизировать научную и иную информацию в области гуманитарного и социально-научного знания*

1. Отбор материала для анализа текста.
2. Контент-анализ: процедуры, правила и инструменты.
3. Процедуры и правила этнографического анализа.
4. Процедуры и правила SYMLOG-анализа.
5. Исторический дискурс-анализ.
6. Объективная герменевтика: процедура анализа.
7. Проблема взаимодействия автора и реципиента, интерпретации и адекватности восприятия.

Критерии оценки:

— оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- глубоко и прочно усвоил материал темы или раздела;
- полно, последовательно, грамотно и логически излагал ответы;
- демонстрировал знания в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизводил учебный материал с требуемой степенью точности.

— оценка **«хорошо»**:

- наличие несущественных ошибок, которое уверенно исправлял обучающийся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрировал знания в объеме пройденной программы;
- четко излагал учебный материал.

— оценка **«удовлетворительно»**:

- есть несущественные ошибки в ответе, которые не были исправлены обучающимся;
- демонстрировал недостаточно полные знания по пройденной программе;
- не структурированно, не стройно излагал учебный материал при ответе.

— оценка **«неудовлетворительно»**:

- не знал материал темы или раздела;
- при ответе возникали серьезные ошибки.

ТЕМЫ ГРУППОВЫХ И/ИЛИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

по дисциплине: «Техника анализа текстов культуры»

***ПК-3** - Способность собирать, обрабатывать, анализировать, обобщать, систематизировать научную и иную информацию в области гуманитарного и социально-научного знания*

***ПК-4** - Способность создавать различные типы текстов*

1. Отбор материала для анализа текста (Выборка. Теоретическое формирование выборки. «Строго» теоретические послышки. Кейс-исследование. «Поход на рыбалку»);
2. Осуществить контент-анализ 5-7 публикаций, посвященных анализу социокультурной ситуации в РТ;
3. Этнографический анализ. Изучение взаимодействия «Я – МЫ – ДРУГОЙ» в традиционной культуре;
4. Осуществить анализ худож. фильма «Коробка» реж. Э. Бордукова на основе нарративной семиотики (структурной семантики);
5. Осуществить анализ конфликтной ситуации на основе SYMLOG-анализа, используя материалы худ. фильма «По контуру лица» реж. П. Смирнова.
6. Критический дискурс-анализ: интерпретация текста передачи «Орел и Решка» о Таджикистане и док.фильма «Дорогами Великого шелкового пути» РТСУ).

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если задание полностью выполнено в соответствии с требованиями;
- оценка **«хорошо»** - задание выполнено, и в целом, отвечает предъявляемым требованиям, имеются отдельные замечания и ошибки;
- оценка **«удовлетворительно»** - задание выполнено на 50%, отчет не в полной мере соответствует требованиям;
- оценка **«неудовлетворительно»** - задание выполнено менее, чем на 50%, не проявлена самостоятельность при выполнении задания.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра культурологии

ВОПРОСЫ КОЛЛОКВИУМА

по дисциплине: «Техника анализа текстов культуры»

УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

ПК-3 - Способность собирать, обрабатывать, анализировать, обобщать, систематизировать научную и иную информацию в области гуманитарного и социально-научного знания

1. Определение текста как динамической коммуникативной единицы высшего порядка, посредством которой осуществляется передача информации в культуре
2. Критерии текста Богранда и Дресслера.
3. Понятие «дискурс». Соотношение дискурса и текста. Контекст.
4. Функции текстового материала.
5. Единицы анализа текста.
6. Процедуры отбора текстов.
7. Цели контент-анализа. Процедуры, инструменты и правила классического контент-анализа.
8. Условия и области применения контент-анализа.
9. Этнографический анализ: основные теоретические предпосылки, цели анализа, особенности.
10. Нарративная семиотика: цели и процедура анализа.
11. SYMLOG как семантико-прагматическая процедура анализа текста.
12. Дискурсивный анализ культурных текстов.
13. Критический анализ дискурсов (Н. Фэркло).
14. Исторический дискурс-анализ.
15. Объективная герменевтика: цели анализа, принципы и процедуры.
16. Уровни интерпретации и конкретные вопросы анализа. Толкования и интерпретации.

Критерии оценки:

- оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если:

- наличие несущественных ошибок, которые уверенно исправлял обучающийся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрировал знания в объеме пройденной программы;
- четко излагал учебный материал.

- оценка **«не зачтено»:**

- есть существенные ошибки в ответе, которые не были исправлены обучающимся;
- демонстрировал недостаточно полные знания по пройденной программе;
- не структурированно, не стройно излагал учебный материал при ответе.

Кафедра культурологии

ТЕМЫ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

по дисциплине: «Техники анализа текстов культуры»

УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

ПК-3 - Способность собирать, обрабатывать, анализировать, обобщать, систематизировать научную и иную информацию в области гуманитарного и социально-научного знания

ПК-4 - Способность создавать различные типы текстов

ТЕМЫ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

1. Этнографический анализ на основе фильма-фарса «Лунный папа» реж. Б. Худойнозарова.
2. Критический анализ дискурсов на основе док.фильма «Дорогами Великого шелкового пути» и фрагмент передачи «Орел и решка».
3. Сравнение техник анализа текстов на основе фильма-притчи реж. Е. Турсынова «Невестка».

Требования к оформлению презентации:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру.

Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации.

При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на **«удовлетворительно»**.

Кафедра культурологии

**ТЕМЫ ГРУППОВЫХ И/ЛИ
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

по дисциплине: «Техники анализа текстов культуры»

***УК-1** - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;*

***ПК-3** - Способность собирать, обрабатывать, анализировать, обобщать, систематизировать научную и иную информацию в области гуманитарного и социально-научного знания*

***ПК-4** - Способность создавать различные типы текстов*

1. Этнографический анализ (Фильм-фарс «Лунный папа» реж. Худойнозарова)
2. Нарративная семиотика (структурная семантика) (Фильм-притча «Как убить дракона» реж. М. Захаров)
3. SYMLOG как семантико-прагматическая процедура анализа текста (худ. фильм реж. М. Формана «Полёт над гнездом кукушки»)
4. Критический дискурс-анализ (док. фильм «Дорогами Великого шелкового пути» и фрагмент передачи «Орел и решка»).

Требования к содержанию и структуре индивидуального проекта

Титульный лист. Актуальность проекта (расписать актуальность проекта, анализ социокультурной ситуации, обоснование дебютной идеи, цель, задачи проекта), основная часть (характеристика аудитории проекта, мероприятия, ресурсы) и ожидаемые результаты.

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если проект полностью выполнен и выполнил оформление в соответствии с требованиями;
- оценка **«хорошо»** - проект выполнил, и в целом, отвечает предъявляемым требованиям, имеются отдельные замечания и ошибки в оформлении работы;
- оценка **«удовлетворительно»** - проект выполнен на 50%, проект не в полной мере соответствует требованиям;
- оценка **«неудовлетворительно»** - проект выполнен менее, чем на 50%, проект переписан (скачан) из других источников, не проявлена самостоятельность при написании проекта.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет истории и международных отношений
Кафедра культурологии
по дисциплине: «Техника анализа текстов культуры»

УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

ПК-3 - Способность собирать, обрабатывать, анализировать, обобщать, систематизировать научную и иную информацию в области гуманитарного и социально-научного знания

ПК-4 - Способность создавать различные типы текстов

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

@1.

Внутритекстовые критерии текста

Богранда и Дресслера:

- \$A) связность и целостность;
- \$B) деконструкция и целостность;
- \$C) конъюнкции и дизъюнкции;
- \$D) повторение и конъюнкции;
- \$E) катафора и деконструкции;

@2.

Внешнетекстовые критерии текста

Богранда и Дресслера:

- \$A) ситуационность, субъективность, информативность, приемлемость, целостность;
- \$B) повторение, катафора, объективность, информативность, деконструкции;
- \$C) интенциональность, объективность, информативность, приемлемость, ситуационность;
- \$D) интенциональность, интертекстуальность, информативность, приемлемость, ситуационность;
- \$E) интертекстуальность, информативность, связность, ситуационность;

@3.

Какому понятию соответствует данное определение «процесс языковой деятельности»:

- \$A) концепт;
- \$B) дискурс;
- \$C) контекст;

\$D) текст;

\$E) единица анализа;

@4.

Какому понятию соответствует данное определение «смысловое значение знака»:

- \$A) концепт;
- \$B) дискурс;
- \$C) единица анализа;
- \$D) текст;
- \$E) контекст;

@5.

Какому понятию соответствует данное определение «среда, в которой существует текст»:

- \$A) дискурс;
- \$B) концепт;
- \$C) контекст;
- \$D) текст;
- \$E) единица анализа;

@6.

Какому понятию соответствует данное определение «значимая категория анализа»:

- \$A) дискурс;
- \$B) концепт;
- \$C) контекст;
- \$D) текст;
- \$E) единица анализа;

@7.

Процедуры отбора текстов:

- \$A) выборка, «за китом», кейс-

- исследование, теоретическая
выборка, нестрогие теоретические
посылки;
\$B) выборка, «поход на рыбалку», кейс-
исследование, теоретическая
выборка, строгие теоретические
посылки;
\$C) выборка, «рыбалка»,
социологическое исследование,
кластер, нестрогие теоретические
посылки;
\$D) выборка, «поход на рыбалку»,
структуризация текста, теоретическая
выборка, обоснование;
\$E) выборка, катафора, эллипсис,
практическая выборка, строгие
теоретические посылки;

@8.
Обдуманный отбор, который может
гарантировать, что категории, темы
можно представить и обеспечить
наиболее точный анализ — это:

- \$A) вероятностная выборка;
\$B) строго теоретические посылки;
\$C) кейс-исследование;
\$D) теоретическое формирование
выборки;
\$E) полная выборка;

@9.
Обоснованные суждения, которые
управляют отбором материала без
привлечения статистики или требований
репрезентативности — это:
\$A) вероятностная выборка;
\$B) строго теоретические посылки;
\$C) кейс-исследование;
\$D) теоретическое формирование
выборки;
\$E) полная выборка;

@10.
Исследование определенного феномена с
использованием одного или более
объектов исследования в их реальном
контексте:
\$A) вероятностная выборка;
\$B) строго теоретические посылки;
\$C) кейс-исследование;
\$D) теоретическое формирование

- выборки;
\$E) полная выборка;

@11.
Процедура исследования, основанная на
несистематизированных данных — это:

- \$A) вероятностная выборка;
\$B) поход на рыбалку;
\$C) кейс-исследование;
\$D) частичная выборка;
\$E) за китом;

@12.
Какому понятию соответствует данное
значение «мера соответствия»:

- \$A) валидность;
\$B) релевантность;
\$C) интеракция;
\$D) интенциональность;
\$E) генерализация;

@13.
Какому понятию соответствует данное
значение «взаимодействие»:

- \$A) валидность;
\$B) релевантность;
\$C) интеракция;
\$D) интенциональность;
\$E) генерализация;

@14.
Какому понятию соответствует данное
значение «направленность, цель»:

- \$A) валидность;
\$B) релевантность;
\$C) интеракция;
\$D) интенциональность;
\$E) генерализация;

@15.
Какому понятию соответствует данное
значение «обобщение»:

- \$A) валидность;
\$B) релевантность;
\$C) интеракция;
\$D) интенциональность;
\$E) генерализация;

@16.

Какому понятию соответствует данное значение «соответствующий, совпадающий»:

- \$A) валидность;
- \$B) релевантность;
- \$C) интеракция;
- \$D) интенциональность;
- \$E) генерализация;

@17.

О каком методе идет речь: «Благодаря этому методу можно представить развитие наблюдаемых и актуальных ценностей»:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) SYMLOG-анализ;
- \$C) объективная герменевтика;
- \$D) контент-анализ;
- \$E) этнографический метод;

@18.

Нарративная структура включает следующие актатнты:

- \$A) дестильатор, субъект, получатель, помощник, оппонент, объект;
- \$B) дестинатор, предмет, получатель, помощник, предатель, объект;
- \$C) дестинатор, субъект, отправитель, помощник, оппонент, объект;
- \$D) дестинатор, субъект, получатель, помощник, предатель, адресат;
- \$E) дестинатор, субъект, получатель, помощник, предатель, объект;

@19. Глубинная структура текста представлена в виде:

- \$A) семиотического квадрата;
- \$B) семиотического треугольника;
- \$C) бинарных оппозиций;
- \$D) амбивалентности;
- \$E) авторской позиции;

@20.

Исторически и культурно обоснованная интерпретация некоторого аспекта мира с определенной позицией — это:

- \$A) экстраполяция;
- \$B) сюжет;
- \$C) нарратив;
- \$D) умозаключение;

\$E) дидактика;

@21.

Функции текста культуры:

- \$A) информативная, коммуникативная, трансляции, сохранения и приращение смыслов, коммеморации;
- \$B) информативная, конструктивная, трансляции, сохранения и приращение смыслов, культурная память;
- \$C) интерактивная, познавательная, трансляции, сохранения и приращение смыслов, коммеморации;
- \$D) ценностная, коммуникативная, трансляции, сохранения и приращение смыслов, познавательная;
- \$E) познавательная, гедонистическая, трансляции, аксиологическая, коммеморации;

@22.

Специфика культурологической интерпретации:

- \$A) выявление динамичной природы текста;
- \$B) конструирование образа истории;
- \$C) следование определенным правилам в описании культуры;
- \$D) восприятие действительности;
- \$E) все перечисленное;

@23.

Цель культурологической интерпретации:

- \$A) описание действительности;
- \$B) выявление контекстуальных связей текста культуры на разных уровнях;
- \$C) критика реальности;
- \$D) оценка соответствия текста реальности;
- \$E) все перечисленное;

@24.

Механизмы культурологической интерпретации:

- \$A) редукция, дедукция, инверсия, индукция, деконструкция;
- \$B) редукция, развертывание текста, деконструкция, когнитивная

- гармония;
\$C) редукция, развертывание текста,
осовременивание, когнитивная
гармония;
\$D) редукция, дедукция,
осовременивание, когнитивная
гармония, рефлексия;
\$E) развертывание текста, рефлексия,
гармония, деструкция;

@25.

Типы читателя:

- \$A) фланер, критик, интерпретатор;
\$B) позер, критик, нарратор;
\$C) нарратор, критик, инженер;
\$D) инженер, структуралист, критик;
\$E) критик, художник, пилот;

@26.

О каком типе читателя идет речь:
«Внешний созерцатель, выстраивающий
коммуникативные отношения с
объектами художественной культуры»:

- \$A) критик;
\$B) нарратор;
\$C) художник;
\$D) фланер;
\$E) интерпретатор;

@27.

О каком типе читателя идет речь:
«Предлагает свой вариант осмысления
содержания историко-культурного
процесса»:

- \$A) критик;
\$B) нарратор;
\$C) художник;
\$D) фланер;
\$E) интерпретатор;

@28.

О каком типе читателя идет речь:
«Способен дать оценку происходящему
вокруг, предложить способы осмысления
действительности»:

- \$A) критик;
\$B) нарратор;
\$C) художник;
\$D) фланер;
\$E) интерпретатор;

@29.

Для современной культуры характерен:

- \$A) литературоцентризм;
\$B) антропоцентризм;
\$C) окуляроцентризм;
\$D) теоцентризм;
\$E) все перечисленное;

@30.

Результат отражения человеком
предметов и явлений материального мира
— это:

- \$A) художественный образ;
\$B) символ;
\$C) материальный знак;
\$D) визуальный образ;
\$E) ассоциативный образ;

@31.

Фундаментальная система ценностей,
встроенная в текст и отражающая в тексте
нормативные структуры специфических
социальных систем:

- \$A) структура представления;
\$B) аксиологическая структура;
\$C) глубинная структура;
\$D) поверхностная структура;
\$E) семиотическая структура;

@32.

Сила, которая устанавливает правила и
ценности в действии и представляет
идеологию текста — это:

- \$A) субъект;
\$B) получатель;
\$C) объект;
\$D) дестинатор;
\$E) помощник;

@33.

К количественным методам анализа
относится:

- \$A) нарративная семиотика;
\$B) обоснованная теория;
\$C) объективная герменевтика;
\$D) контент-анализ;
\$E) этнографический метод;

@34.

О каком методе идет речь: «Исследование
основано на способности человека к
включенному наблюдению и способности
его рефлексировать»:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) система для многоуровневого анализа групп;
- \$C) объективная герменевтика;
- \$D) контент-анализ;
- \$E) этнографический метод;

@35.

О каком методе идет речь: «Особенность метода в интерпретации текста на фоне культурных структур, использование текста для реконструкции культурных структур»:

- \$A) объективная герменевтика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) контент-анализ;
- \$E) этнографический метод;

@36.

О каком методе идет речь: «Метод ориентирован на социальные проблемы. Он рассматривает не язык, а лингвистический характер социальных и культурных процессов. Использование языка может быть идеологическим. Чтобы определить это, необходимо проанализировать тексты и исследовать их интерпретацию, восприятие и социальное влияние»:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) контент-анализ;
- \$E) этнографический метод;

@37.

О каком методе идет речь: «Процедура реконструкции, для которой характерно раскрытие латентных структур»:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) объективная герменевтика;
- \$E) этнографический метод;

@38.

О каком методе идет речь: «Процедура кодирования, которая объединяет поведение, содержание и ценности в

форме «сообщений» в кодированной форме»:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) объективная герменевтика;
- \$E) этнографический метод;

@39.

О каком методе идет речь: «исследователь длительное время участвует явно или неявно в повседневной жизни людей, наблюдает, что происходит, слушает то, что говорят, задает вопросы. Он собирает доступные данные, чтобы пролить свет на вопрос, который является предметом исследования»:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) контент-анализ;
- \$E) этнографический метод;

@40.

Орлик и Шарио разработали процедуру метода:

- \$A) нарративной семиотике;
- \$B) критическом дискурс-анализе;
- \$C) SYMLOG-анализе;
- \$D) контент-анализе;
- \$E) этнографическом методе;

@41.

Семантический атлас Орлика используют в:

- \$A) нарративной семиотике;
- \$B) критическом дискурс-анализе;
- \$C) SYMLOG-анализе;
- \$D) контент-анализе;
- \$E) этнографическом методе;

@42.

О каком методе идет речь: «Метод направлен на то, чтобы показать людям, что язык и социальная структура взаимно влияют друг на друга»:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) контент-анализ;

\$E) этнографический метод;

@43.

О каком методе идет речь: «Тщательный экстенсивный анализ объективного значения интерактивных текстов и латентных значений интеракций»:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) объективная герменевтика;
- \$E) этнографический метод;

@44.

Кодировальная матрица используется в:

- \$A) нарративной семиотике;
- \$B) критическом дискурс-анализе;
- \$C) SYMLOG-анализе;
- \$D) контент-анализе;
- \$E) этнографическом методе;

@45.

О каком методе идет речь: «Настоящий объект — это записи реальных, символически переданных социальных действий или интеракций»:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) объективная герменевтика;
- \$E) этнографический метод;

@46.

Сила, которая олицетворяет все, что удерживает субъекта от достижения цели — это:

- \$A) оппонент;
- \$B) получатель;
- \$C) объект;
- \$D) дестинатор;
- \$E) помощник;

@47.

О каком методе идет речь: «метод сориентирован на влияние на социальную практику и социальные отношения»:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) контент-анализ;

\$E) этнографический метод;

@48.

О каком методе идет речь: «Анализ подразумевает систематическую методологию и связь между текстом и его социальными условиями, идеологиями и отношениями власти»:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) контент-анализ;
- \$E) этнографический метод;

@49.

Триангуляция — это:

- \$A) кодирование информации на основе различных данных;
- \$B) методология теоретического обоснования;
- \$C) когнитивная модель планирования текста;
- \$D) сравнение результатов на основе различных данных и использование различных методов;
- \$E) все перечисленное;

@50.

Н. Фэркло и Р. Водак разработали технику:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) контент-анализ;
- \$E) этнографический метод;

@51.

Техника, разработка которой связана с именами Фрейда и Гадамера:

- \$A) психоанализ;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) контент-анализ;
- \$E) объективная герменевтика;

@52.

О каком методе идет речь: «Это семантико-прагматическая процедура, предмет исследования которой — ситуация»:

- \$A) нарративная семиотика;

- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) контент-анализ;
- \$E) этнографический метод;

@53.

Исследования С. Пирса, Ч.Морриса, Ф. де Соссюра являются теоретической базой:

- \$A) нарративной семиотики;
- \$B) критического дискурс-анализа;
- \$C) SYMLOG-анализа;
- \$D) контент-анализа;
- \$E) этнографического метода;

@54.

Исследования Б. Малиновского, Ф. Боаса и Э. Сепира являются теоретической базой:

- \$A) нарративной семиотики;
- \$B) критического дискурс-анализа;
- \$C) SYMLOG-анализа;
- \$D) контент-анализа;
- \$E) этнографического метода;

@55.

Какой метод требует составление таблиц:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) контент-анализ;
- \$E) этнографический метод;

@56.

Данная теоретическая посылка относится к какому методу: «Культура выражает исторически передаваемый паттерн значений, воплощенный в символах, а также систему унаследованных концепций, выраженных в символической форме. С помощью них люди общаются, сохраняют и развивают свои знания и отношения к жизни. Культурные паттерны обеспечивают такие программы для института социальных и психологических процессов, которые формируют публичное поведение»:

- \$A) нарративная семиотика;

- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) контент-анализ;
- \$E) этнографический метод;

@57.

Какой метод предполагает описание актантов и изотопов:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) контент-анализ;
- \$E) этнографический метод;

@58.

Какому методу соответствует критерий взаимосвязи открытости и понятности:

- \$A) нарративная семиотика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) контент-анализ;
- \$E) этнографический метод;

@59.

О каком методе идет речь: «Благодаря использованию метода возникает особый взгляд на отношения между человеком и обществом, которые удерживаются на одинаковом расстоянии от субъективной позиции и социально-теоретической объективностью, позволяя правдоподобно описать интерактивное поведение человека:

- \$A) объективная герменевтика;
- \$B) критический дискурс-анализ;
- \$C) SYMLOG-анализ;
- \$D) контент-анализ;
- \$E) этнографический метод;

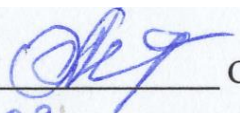
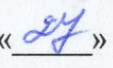
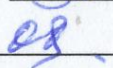
@60.

Фома Аквинский был первым, кто использовал этот термин в философии. Для него он значил что-то наподобие интеллектуального рассуждения:

- \$A) контекст;
- \$B) анализ;
- \$C) дискурс;
- \$D) концепт;
- \$E) интеракция;

Критерии оценки:

- оценка **«отлично» (90-100 баллов)** выставляется студенту, если:
 - демонстрирует глубокого понимания материала;
 - правильно решил все или почти все заданий;
 - не допустил ошибок или допустил незначительные ошибки, которые не влияют на общий результат.
- оценка **«хорошо» (75-99 баллов)**:
 - демонстрирует хорошее знание материала;
 - правильно решил большинство заданий;
 - допустил отдельные незначительные ошибки.
- оценка **«удовлетворительно» (50-74 баллов)**:
 - демонстрирует базовое знание материала;
 - правильно решил часть заданий;
 - допустил ошибки, но они не являются критическими.
- оценка **«неудовлетворительно» (0-49 баллов)**:
 - демонстрирует недостаточное знание материала;
 - неправильно решил большинство заданий;
 - допустил грубые ошибки, свидетельствующие о непонимании основных понятий.

Составитель:  С.А.Азизова
«»  2025 г.