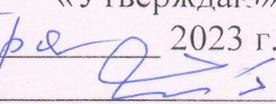


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра теоретического и прикладного языкознания

«Утверждаю»
«27» октября 2023 г.
Врио зав. кафедрой 
д.ф.н., профессор Давламтирова М.Б.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Производственной педагогической практики
Вид практики - производственная
Квалификация – магистр
Форма обучения – очная
Направление подготовки 45.04.02. – «Лингвистика»
(уровень магистратуры)

Направленность программы – «Современная лингвистика и
коммуникационный менеджмент»

Душанбе – 2023

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО «ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ»**

	Контролируемые разделы, темы, модули ¹	Формируемые компетенции	Оценочные средства		
			Индикаторы достижения компетенций	Другие оценочные средства	
				Количество тестовых заданий/вопросов к экзамену/зачету/зачету (с оценкой)	Другие оценочные средства Вид
1	Установочная конференция по организации и проведению практики (сообщение магистрантам программы практики; определение заданий; инструкции по ведению педагогического дневника; распределение по местам практики).	УК-3	Знать: Способы выработки стратегий сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели. Уметь: организовать работу учащихся для достижения поставленной цели. Владеть: - навыками преодоления возникающих разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон. Организует обсуждение разных идей и мнений.	4 4 2 2 1	Контрольные вопросы Разноуровневые задачи и задания Анализ рабочих программ дисциплин Аналитический отчет по практике
2	Посещение места педагогической практики (знакомство с группой; изучение УМК факультета).	УК-3	Знать: Способы выработки стратегий сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели. Уметь: организовать работу учащихся для достижения поставленной цели. Владеть: - навыками преодоления возникающих разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон. Организует обсуждение разных идей и мнений.	4 4 2 2 1	Собеседование Разноуровневые задачи и задания Анализ рабочих программ дисциплин Аналитический отчет по практике
3	Посещение занятий опытных преподавателей, составление фотографий занятий. Анализ занятий.	УК -6	Знать: приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки Уметь: управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе	4 4 2 2 1	Собеседование Разноуровневые задачи и задания

			<p>принципов образования в течение всей жизни.</p> <p>-Самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста</p> <p>Владеть навыками: - планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда.</p> <p>- действий в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом, имеющихся ресурсов.</p>		<p>Анализ рабочих программ дисциплин</p> <p>Аналитический отчет по практике</p>
4	<p>Определение уровня обученности студентов по теоретическим лингвистическим дисциплинам.</p>	ОПК-7	<p>Знать современные приемы, организационные формы и технологии воспитания, обучения и оценки качества результатов обучения.</p> <p>Уметь - конструировать учебный процесс и разрабатывать учебно-методическое обеспечение для разных уровней и этапов обучения с использованием достижений отечественного и зарубежного методического наследия, современных методических направлений и концепций обучения иностранным языкам.</p> <p>Владеть навыками осуществления оценки сформированности способности к межъязыковой и межкультурной коммуникации. Конструирует образовательные технологии и приемы формирования межъязыковой и межкультурной коммуникативной компетенции.</p>	<p>4</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p>	<p>Контрольные вопросы</p> <p>Разноуровневые задачи и задания</p> <p>Анализ рабочих программ дисциплин</p> <p>Аналитический отчет по практике</p>
5	<p>Подготовка и проведение занятий. Обсуждение и анализ занятий с преподавателем.</p>	ОПК-7	<p>Знать современные приемы, организационные формы и технологии воспитания, обучения и оценки качества результатов обучения.</p> <p>Уметь - конструировать учебный процесс и разрабатывать учебно-</p>	<p>4</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p>	<p>Собеседование</p> <p>Разноуровневые задачи и задания</p>

			<p>методическое обеспечение для разных уровней и этапов обучения с использованием достижений отечественного и зарубежного методического наследия, современных методических направлений и концепций обучения иностранным языкам.</p> <p>Владеть навыками осуществления оценки сформированности способности к межкультурной коммуникации. Конструирует образовательные технологии и приемы формирования межкультурной коммуникативной компетенции.</p>		<p>Анализ рабочих программ дисциплин</p> <p>Аналитический отчет по практике</p>
6	Консультации преподавателя.	УК-3	<p>Знать: Способы выработки стратегий сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели.</p> <p>Уметь: организовать работу учащихся для достижения поставленной цели.</p> <p>Владеть: - навыками преодоления возникающих разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон. Организует обсуждение разных идей и мнений.</p>	<p>4</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p>	<p>Контрольные вопросы</p> <p>Разноуровневые задачи и задания</p> <p>Анализ рабочих программ дисциплин</p> <p>Аналитический отчет по практике</p>
7	Подготовка доклада для выступления на итоговой конференции.	УК-3	<p>Знать: Способы выработки стратегий сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели.</p> <p>Уметь: организовать работу учащихся для достижения поставленной цели.</p> <p>Владеть: - навыками преодоления возникающих разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон. Организует обсуждение разных идей и мнений.</p>	<p>4</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p>	<p>Собеседование</p> <p>Разноуровневые задачи и задания</p> <p>Анализ рабочих программ дисциплин</p> <p>Аналитический отчет по практике</p>
8	Подготовка отчёта по практике.	ОПК-7	<p>Знать современные приемы, организационные</p>	<p>4</p> <p>4</p>	<p>Собеседование</p>

	<p>Оформление отчётной документации по результатам педагогической практики. Конференция по окончанию практики</p>	<p>формы и технологии воспитания, обучения и оценки качества результатов обучения.</p> <p>Уметь - конструировать учебный процесс и разрабатывать учебно-методическое обеспечение для разных уровней и этапов обучения с использованием достижений отечественного и зарубежного методического наследия, современных методических направлений и концепций обучения иностранным языкам.</p> <p>Владеть навыками осуществления оценки сформированности способности к межкультурной коммуникации. Конструирует образовательные технологии и приемы формирования межкультурной коммуникативной компетенции.</p>	<p>2 2 1</p>	<p>Контрольные вопросы</p> <p>Разноуровневые задачи и задания</p> <p>Анализ рабочих программ дисциплин</p> <p>Аналитический отчет по практике</p>
--	---	---	----------------------	---

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/ п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины, представленные в привязке к компетенциям, предусмотренным РП
	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплект разноуровневых задач и заданий
	Контрольные вопросы	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации. Задача (задание) должна быть направлена на оценивание тех компетенций, которые подлежат освоению в данной дисциплине, должна содержать четкую инструкцию по выполнению или алгоритм действий	Комплекс вопросов
	Анализ рабочих программ дисциплин	Средство, выявляющее основные правила формирования рабочих программ дисциплин, а также параметры оценки качества сформированных проектов рабочих программ дисциплин на их соответствие федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования и локальным актам вуза.	Анализ рабочей программы
	Аналитический отчет по практике	Заключительный этап прохождения обучения, который отражает практическую его часть — это раздел, в котором указывается базовая информация по всей проделанной работе. Благодаря этому документу можно проанализировать эффективность практики, увидеть «слабые» и «сильные» места.	Отчёт

МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Факультет иностранных языков
Кафедра теоретического и прикладного языкознания
Контрольные вопросы
по «Педагогической практике»
для магистрантов 2-го года обучения
Направление подготовки – 45.04.02 «Лингвистика»
Форма подготовки – очная
Уровень подготовки – магистратура

то является задачей педагогической практики?

какие профессиональные компетенции необходимы для успешного прохождения педагогической практики?

как педагогическая практика позволяет сделать шаг в профессиональном развитии?

как планируемый педагогический проект вписывается в индивидуальный план профессионального развития?

как планируемый педагогический проект может помочь в решении стратегических задач развития школы?

какие ресурсы необходимы для осуществления планируемого педагогического проекта?

как будут оформлены результаты педагогической практики?

характеризуйте состав учебно-методического комплекса.

для каких целей разрабатывается учебно-методический комплекс?

опишите структуру учебных программ.

перечислите основные правила составления планов конспектов учебных занятий.

какие основные способы перевода компетенций на педагогический язык вы знаете.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент полно и содержательно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует хорошее усвоение материала, проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, подтверждает теоретические положения конкретными примерами, фактами из надежных источников, высказывает свою точку зрения;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент верно отвечает на поставленные вопросы, демонстрируя знание изученного учебного материала, умеет анализировать и применять теоретические знания при решении конкретных лингвистических задач, однако в содержательной части ответа допускает 2-3 недочета в аргументации или изложении материала, незначительные ошибки в определении понятий, использовании терминологии, логично излагает мысли, используя научный стиль изложения
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если отвечая на поставленные вопросы, студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал, излагает материал грамотно, но неполно, допускает неточности при использовании данных, студент в целом справился с практическим заданием, но имеет недоработки и замечания в их выполнении.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе *Критерии оценивания*
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если соблюдены критерии на оценку «отлично и хорошо»;
- оценка «не зачтено» выставляется, если ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе *Критерии оценивания*

Составитель: Худоёров Х. Ё.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Факультет иностранных языков
Кафедра теоретического и прикладного языкознания
Вопросы для собеседования
по «Педагогической практике»
для магистрантов 2-го года обучения
Направление подготовки – 45.04.02 «Лингвистика»
Форма подготовки – очная
Уровень подготовки – магистратура**

педагогическая деятельность: ее сущность и ценностные характеристики.
методология педагогической науки и деятельности. Методология практической педагогической деятельности. Методы педагогических исследований.
педагогика в системе гуманитарных знаний и наук о человеке. Структура педагогической науки. Категориально-понятийный аппарат современной педагогики.
теории обучения и воспитания. Компетентностный подход к построению педагогического процесса. Различные подходы к конструированию содержания образования на разных ступенях обучения. Многообразие образовательных программ.
связь теории и практики в педагогике. Позиция педагога в инновационных процессах. Индивидуальное и коллективное творчество педагогов.
технологии решения педагогических задач. Оценка выбора решения педагогических задач.
формы взаимодействия субъектов в педагогических процессах. Технология педагогической поддержки детей разного возраста.
исторический подход в изучении педагогических явлений. Истоки развития идей компетентностного подхода.
современная трактовка истории педагогики как области педагогической науки. Истоки гуманистических идей педагогики.
ведущие педагогические идеи в истории человечества на разных этапах его развития. Отечественные и зарубежные педагогические воззрения в современном мире.
реформаторская педагогика конца XIX - начала XX в.в. Основные реформы образовательной политики XX в. Процесс интеграции национальных систем образования.
профессиональная задача. Виды и типы профессиональных задач. Организация образовательной среды для решения конкретной педагогической задачи.
смыслно-смысловое самоопределение педагога в профессиональной деятельности.
профессиональная компетентность педагога.
педагогические учебные заведения. Образовательно-профессиональный путь студента педагогического вуза. Карьера педагога.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент полно и содержательно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует хорошее усвоение материала, проявляет навыки анализа, обобщения, критического

осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, подтверждает теоретические положения конкретными примерами, фактами из надежных источников, высказывает свою точку зрения;

- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если студент верно отвечает на поставленные вопросы, демонстрируя знание изученного учебного материала, умеет анализировать и применять теоретические знания при решении конкретных лингвистических задач, однако в содержательной части ответа допускает 2-3 недочета в аргументации или изложении материала, незначительные ошибки в определении понятий, использовании терминологии, логично излагает мысли, используя научный стиль изложения

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если отвечая на поставленные вопросы, студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал, излагает материал грамотно, но неполно, допускает неточности при использовании данных, студент в целом справился с практическим заданием, но имеет недоработки и замечания в их выполнении.

- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе *Критерии оценивания*

- **оценка «зачтено»** выставляется студенту, если соблюдены критерии на оценку «отлично и хорошо»;

- **оценка «не зачтено»** выставляется, если ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе *Критерии оценивания*

Составитель: Худоёров Х. Ё.

г.

МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Факультет иностранных языков
Кафедра теоретического и прикладного языкознания
Анализ рабочей программы по учебной дисциплине
по «Педагогической практике»
для магистрантов 2-го года обучения
Направление подготовки – 45.04.02 «Лингвистика»
Форма подготовки – очная
Уровень подготовки – магистратура

Производственная практика, педагогическая»

Цель оценивания: выявить сформированность умения анализировать рабочую программу по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Ожидаемые результаты:

Практиканты должны уметь:

проанализировать и оценить соответствие формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходам;

2) проанализировать и оценить степень соответствия прогнозируемых образовательных результатов цели и задач изучения данной дисциплины;

3) проанализировать и оценить соответствие структуры рабочей программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины;

4) проанализировать и оценить соответствие структуры и содержания пояснительной записки нормативным требованиям к ней;

5) проанализировать и оценить соответствие структуры рабочей программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины;

6) проанализировать и оценить соответствие учебно-тематического плана программы нормативным требованиям;

7) проанализировать и оценить соответствие содержания рабочей программы цели, задач, ожидаемым результатам;

8) проанализировать и оценить соотношение традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам;

9) проанализировать и оценить соответствие литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению

10) Практиканты должны иметь опыт: анализа и оценки рабочей программы по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Содержательные элементы оценочного средства:

1. Анализ и оценка соответствия формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходу.

2. Анализ и оценка соответствия прогнозируемых ожидаемых образовательных результатов цели и задач изучения данной дисциплины.

3. Анализ и оценка соответствия структуры рабочей программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины.

4. Анализ и оценка соответствия структуры и содержания пояснительной записки нормативным требованиям к ней.

5. Анализ и оценка соответствия учебно-тематического плана программы нормативным требованиям.

6. Анализ и оценка соответствия содержания учебной программы цели, задач, ожидаемым результатам.

7. Анализ и оценка соотношения традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам.

8. Анализ и оценка соответствия списка литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению.

Примерная схема анализа

1. Название учебной дисциплины.
2. Блок учебного плана, к которому относится учебная дисциплина.
3. Автор (авторы) учебной программы.
4. Цель и задачи учебной дисциплины.
5. Компетенции, формируемые в процессе изучения учебной дисциплины.
6. Планируемые результаты изучения учебной дисциплины.
7. Оценка соответствия формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходам.
8. Оценка соответствия прогнозируемых образовательных результатов цели и задачам изучения данной дисциплины.
9. Оценка соответствия структуры учебной программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины.
10. Оценка соответствия структуры и содержания пояснительной записки нормативным требованиям к ней.
11. Оценка соответствия учебно-тематического плана программы нормативным требованиям.
12. Оценка соответствия содержания рабочей программы цели, задачам, ожидаемым результатам.
13. Оценка соотношения традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам.
14. Оценка соответствия списка литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению.

Критерии оценивания

Шкала оценивания:

86-100 баллов – полное соответствие указанным критериям (высокий уровень) - отлично.

66-85 баллов – соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень)- хорошо.

51-65 баллов – соответствие 50%-66% указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно.

Менее 51 балла (менее 50%) - несоответствие указанным критериям - неудовлетворительно культуры.

Составитель: Худоёров Х. Ё.

г.

МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Факультет иностранных языков
Кафедра теоретического и прикладного языкознания
Анализ занятия
по «Педагогической практике»
для магистрантов 2-го года обучения
Направление подготовки – 45.04.02 «Лингвистика»
Форма подготовки – очная
Уровень подготовки – магистратура

Анализ занятия

**ПРОТОКОЛ НАБЛЮДЕНИЯ И АНАЛИЗА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ
ПРАКТИКАНТА ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ**

Цель оценивания: выявить уровень сформированности умения наблюдать, анализировать и оценивать учебное занятие преподавателя.

Ожидаемые результаты:

Практиканты должны уметь:

- ✓ вести протокол наблюдаемого учебного занятия преподавателя;
- ✓ определить соответствие содержания, видов деятельности обучающихся (студентов), структуры учебного занятия цели, задачам, планируемыми результатам, форме учебного занятия (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) и используемой образовательной технологии;
- ✓ определить, какие традиционные и интерактивные методы организации деятельности обучающихся и методы преподавания в соответствии с содержанием, видами деятельности обучающихся (студентов), целью, задачами, планируемыми результатами учебного занятия, используются на учебном занятии;
- ✓ определить соответствие методики проведения занятия требованиям
- ✓ компетентностного и деятельностного подходов;
- ✓ определить результативность учебного занятия;
- ✓ определить положительные моменты учебного занятия;
- ✓ определить недостатки учебного занятия;
- ✓ определить пути совершенствования учебного занятия.

Практиканты должны иметь опыт:

- ✓ анализа и оценки учебного занятия практиканта.

Содержательные элементы оценочного средства:

1. Предварительная подготовка к наблюдению учебного занятия (тема, тип, форма, цель, задачи, планируемые результаты занятия).
2. Протоколирование наблюдаемого учебного занятия преподавателя в соответствии с определённой схемой.
3. Анализ наблюдаемого учебного занятия преподавателя в соответствии с определённой схемой.
4. Рефлексия самоанализа учебного занятия преподавателя в соответствии с критериями оценочного средства (соответствие учебного результата критериям).

Протокол учебного занятия

Дата:

Факультет:

Название учебной дисциплины:

Группа:

Направление подготовки:

ФИО преподавателя (руководителя практики), учёная степень, звание, должность: (или практиканта, чьё занятие анализируется)

Тема учебного занятия:

Форма учебного занятия:

Цель:

Задачи:

Планируемые результаты:

Методы и приёмы обучения, используемые для реализации задач:

Оборудование, оформление учебного занятия:

Ход учебного занятия

Структурные этапы учебного занятия

Методы и приёмы, реализации задач и достижения результатов

Деятельность преподавателя

Деятельность учащихся

Примечания (позитивные и негативные моменты), достижение

1. Организация результатов. начала занятия

2. Основная часть

3. Заключительная часть

Примерная схема анализа АНАЛИЗ ЗАНЯТИЯ

по теме: _____

проведенного учителем _____

« » 20__ г.

выполнил практикант _____

1. Место занятия в системе занятий по данной теме (разделу, модулю) в соответствии с рабочей программой.

Перспективное распределение учебного материала.

2. Целеполагание учебного занятия (диагностичность постановки цели). Наличие целевых установок на каждом этапе занятия.

Тип занятия. Форма занятия и его структура. Реальное воплощение методического замысла, соответствие формы занятия его задачам, специфике изучаемого материала, возрастным особенностям обучающихся, возможностям преподавателя.

4. Теоретический, содержательный уровень учебного занятия, решение

учебных задач:

- ✓ научность материала, работа с понятиями;
- ✓ глубина раскрытия темы, установление причинно-следственных связей;
- ✓ кодирование информации (организация записей: таблицы, схемы, планы, опорные конспекты и др.); формулировка вопросов и выводов;
- ✓ нравственно-эстетический аспект занятия.

5. Реализация деятельностного подхода на занятии (при условии построения занятия на деятельностной основе): введение педагогом этапов занятия, построенного на деятельностной основе:

а) постановка конкретно - практической задачи и переход к учебной, построение образа результата, построение способа действия;

б) решение конкретно-практической задачи - выполнение действия, оценка результатов, при необходимости корректировка способа, рефлексия результатов освоения способа действия;

- ✓ использование педагогом разнообразных форм, методов и приёмов обучения, повышающие степень активности студентов в учебном процессе;
- ✓ владение технологией диалога, обучение студентов ставить и адресовать вопросы;
- ✓ использование на занятии педагогически адаптированных реальных жизненных ситуаций, содержащих жизненную проблему;
- ✓ контроль решения учебных задач с использованием критериального оценивания;
- ✓ сочетание оценки и самооценки деятельности учащихся.

6. Соблюдение и реализация основных дидактических принципов на

занятии:

- ✓ реализация всех звеньев процесса обучения;
- ✓ преподавание на высоком уровне сложности;
- ✓ осознанность процесса обучения;
- ✓ опора на опережающее развитие обучающихся;
- ✓ эмоциональный фактор обучения, приёмы эмоционального стимулирования;

- ✓ организация контроля и учёта знаний, индивидуальный и дифференцированный подход, оценка деятельности обучающихся.
7. Организация на занятии поисковой деятельности обучающихся:
- ✓ проблемное изложение материала, решение проблемных вопросов
 - ✓ ситуаций, задач);
 - ✓ объём самостоятельной творческой деятельности на занятии;
 - ✓ умение применять знания в новой ситуации;
 - ✓ организация на занятии полилога и диалога, освоение обучающимися коммуникативной компетенции;
 - ✓ приёмы поддержания интереса и поискового режима деятельности;
 - ✓ развитие умения формулировать самостоятельные выводы, освоение обучающимися языковой и речевой компетенции.
8. Организация самостоятельной деятельности:
- ✓ инструкция, технология выполнения;
 - ✓ дифференцированность заданий;
 - ✓ наличие проблемности, творчества, опора на инициативу обучающихся.
9. Методическое и педагогическое мастерство преподавателя:
- ✓ умение комментировать учебный материал;
 - ✓ умение вести эвристическую беседу;
 - ✓ образность и правильность речи;
 - ✓ педагогический такт;
 - ✓ создание творческой атмосферы на занятии;
 - ✓ рациональное использование времени на занятии.
10. Общая оценка занятия:
- ✓ реализация основных целевых установок, достижение планируемых
 - ✓ результатов;
 - ✓ оценка индивидуального стиля преподавания и системы деятельности
 - ✓ преподавателя и обучающихся;
 - ✓ методические и педагогические находки преподавателя;
 - ✓ эстетичность занятия.

Критерии оценивания

Протокол наблюдения и анализа учебного занятия учителя (практиканта)

1. Полнота отражения в протоколе аспектов наблюдаемого и анализируемого педагогического явления.
2. Уровень сформированности у практиканта аналитических, рефлексивных умений, глубина анализа.
3. Уровень теоретической подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы, вопросам предметной области знаний (использование психолого-педагогической и профессионально ориентированной терминологии), реализации деятельностного подхода к построению образовательного процесса.
4. Аргументированность, самостоятельность, оригинальность оценочных суждений.
5. Качество ведения записей в протоколах: аккуратность, культура ведения записей, самостоятельность.

Шкала оценивания:

86-100 баллов - полное соответствие указанным критериям (высокий уровень) - отлично. 66-85 баллов - соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень) - хорошо. 51-65 баллов - соответствие 50%-66% указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно.
 Менее 51 балла (менее 50%) - несоответствие указанным критериям - неудовлетворительно

МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Факультет иностранных языков
Кафедра теоретического и прикладного языкознания
Разноуровневые задачи и задания
по «Педагогической практике»
для магистрантов 2-го года обучения
Направление подготовки – 45.04.02 «Лингвистика»
Форма подготовки – очная
Уровень подготовки – магистратура

СОСТАВЛЕНИЕ КОНСПЕКТА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ ПО
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Цель оценивания: выявить сформированность умения разрабатывать конспект учебного занятия

Ожидаемые результаты:

Практиканты должны уметь:

- ✓ сформулировать цель и задачи изучения конкретной темы в соответствии с рабочей программой дисциплины на основе деятельностного подхода;
- ✓ сформулировать планируемые результаты в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины;
- ✓ определить содержание, виды деятельности обучающихся (студентов), структуру учебного занятия в соответствии с целью, задачами, планируемыми результатами, формой учебного занятия (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) и используемой образовательной технологией в соответствии с
- ✓ деятельностным подходом;
- ✓ определить разнообразные традиционные и интерактивные методы организации деятельности обучающихся и методов преподавания в соответствии с содержанием, видами деятельности обучающихся (студентов), целью, задачами, планируемыми результатами учебного занятия;
- ✓ разработать учебно-методическое сопровождение для учебного занятия и определить место в нем наглядных средств, аудио-, видео - и других технических средств, включая компьютерную технику;
- ✓ спроектировать использование на учебном занятии оценочных средств и критериев оценки учебных результатов обучающихся в соответствии с ФОС по учебной дисциплине;
- ✓ выбрать, использовать, рекомендовать обучающимся адекватную учебную и методическую литературу в соответствии с нормативными требованиями;
- ✓ оформить технологическую карту учебного занятия.

Практиканты должны иметь опыт:

- ✓ разработки конспекта учебного занятия в соответствии с деятельностным и компетентностным подходом.

Содержательные элементы оценочного средства:

1. Формулировка цели и задач изучения конкретной темы в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.
2. Уточнение и формулировка планируемых результаты в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

3. Выбор адекватной учебной и методической литературы в соответствии с нормативными требованиями, её изучение преподавателем, рекомендации студентам по использованию литературы.
4. Определение содержания, видов деятельности обучающихся (студентов), структуры учебного занятия в соответствии с целью, задачами, планируемыми результатами, формой учебного занятия (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) и используемой образовательной технологией на основе деятельностного подхода.
5. Определение разнообразных традиционных и интерактивных методов организации деятельности обучающихся и методов преподавания в соответствии с содержанием, видами деятельности обучающихся (студентов), целью, задачами, планируемыми результатами учебного занятия, используемой образовательной технологией.
6. Разработка учебных задач, кейсов для учебного занятия.
7. Разработка учебно-методического сопровождения для учебного занятия и определение места в нем наглядных средств, аудио-, видео -и других технических средств, включая компьютерную технику.
8. Уточнение и проектирование использования на учебном занятии оценочных средств и критериев оценки учебных результатов обучающихся в соответствии с ФОС по учебной дисциплине.
9. Уточнение и разработка учебных заданий для обучающихся.
10. Оформление технологической карты учебного занятия.

САМОАНАЛИЗ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Цель оценивания:

выявить уровень сформированности у практиканта умения анализировать собственное учебное занятие.

Ожидаемые результаты:

Практиканты должны уметь:

- ✓ определять соответствие содержания, видов деятельности обучающихся(студентов), структуры учебного занятия цели, задачам, планиваемым результатам, форме учебного занятия (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) и используемой образовательной технологии;
- ✓ определять, какие используемые на учебном занятии традиционные и интерактивные методы организации деятельности обучающихся и методы преподавания в соответствии с содержанием, видами деятельности обучающихся(студентов), целью, задачами, планируемыми результатами стали эффективными;
- ✓ определять соответствие методики проведения занятия требованиям компетентностного и деятельностного подходов;
- ✓ определять результативность учебного занятия;
- ✓ определять положительные моменты учебного занятия;
- ✓ определять недостатки учебного занятия;
- ✓ определять пути совершенствования методики проведения учебного занятия.

Практиканты должны иметь опыт: анализа собственного учебного занятия.

Содержательные элементы оценочного средства:

1. Анализ собственного учебного занятия преподавателя в соответствии с определённой схемой (конспект учебного занятия прилагается).
2. Определение задач и путей совершенствования методики проведения собственного занятия в соответствии с требованиями компетентностного и деятельностного подходов.

3. Рефлексия самоанализа (достижения и трудности самоанализа, пути и средства совершенствования самоанализа).

Примерная схема самоанализа проведенного учебного занятия по теме, проведенного практикантом « » 20__ г.

1. Место занятия в теме и в общем курсе: характер связи занятия с предыдущими и последующими занятиями, насколько ясным это стало для студентов после занятия.
2. Соответствие поставленных целей занятия для студентов и преподавателя и результатов, достигнутых на занятии (указать причины неудачи в случае необходимости).
3. Уровень достижения цели и задач: что нового дало данное занятие для развития способностей (компетенций) студента, на развитие которых направлена дисциплина и что нового дало данное занятие для формирования у студентов интереса к данному предмету.
4. Оптимальность построения занятия: соответствие темпераменту, уровню подготовки и развития студентов, их специфике; адекватность выбранных форм организации деятельности студентов обучающим, развивающим и воспитывающим целям занятия.
5. Степень активности студентов на занятии: сколько и кто выступал на занятии, почему молчали остальные, как стимулировалась их работа, насколько были продуманы их действия при подготовке к занятию, что из этого получилось.
6. Характеристика темпа занятия: соответствие запланированному темпу; поддерживался ли интерес студентов к изучаемому материалу на всем протяжении занятия; как была организована смена видов деятельности студентов на занятии.
7. Организация учебного материала: что было дано в виде «готовых знаний», что вынесено на проблемное обсуждение, как была организована опора на предыдущие знания, межпредметные связи, жизненный опыт студентов и насколько актуальным для них был учебный материал занятия.
8. Использование технических средств на занятии: цель использования, целесообразность его использования при изучении данной темы, уровень достижения студентами поставленной задачи работы на ПК, использование других ТСО (указать каких и для каких целей).
9. Использование современных технологий обучения: целесообразность, новизна, эффективность.
10. Характеристика уровня контроля знаний: как организован и оценивался контроль знаний на занятии, контроль заданий самостоятельной работы студентов; какие формы контроля использовались и насколько эффективно.
11. Организация заданий для самостоятельной работы студентов: как задавалось задание и продуманность проверки заданного.
12. Характеристика психологической атмосферы занятия: степень доброжелательности, взаимной заинтересованности всех участников занятия, характер их общения.
13. Характеристика психологического состояния преподавателя: изменилось ли настроение после занятия по сравнению с настроением до него, причины этих изменений, что целесообразно было бы изменить в уже проведенном занятии (на основе проведенного самоанализа), что можете отнести к своим «плюсам» и «минусам».

Реализация деятельностного подхода на занятии: введение педагогом этапов занятия, построенного на деятельностной основе:

- а) постановка конкретно - практической задачи и переход к учебной, построение образа результата, построение способа действия;
- б) решение конкретно-практической задачи – выполнение действия, оценка результатов, при необходимости корректировка способа, рефлексия результатов освоения способа действия;
 - ✓ использование педагогом разнообразных форм, методов и приёмов обучения, повышающие степень активности студентов в учебном процессе;
 - ✓ владение технологией диалога, обучение студентов ставить и адресовать вопросы;

- ✓ использование на занятии педагогически адаптированных реальных жизненных ситуаций, содержащих жизненную проблему;
- ✓ контроль решения учебных задач с использованием критериального оценивания;
- ✓ сочетание оценки и самооценки деятельности студентов.

Критерии оценивания

Самоанализ учебного занятия

1. Полнота отражения в анализе аспектов рассматриваемого педагогического явления.
2. Уровень сформированности у практиканта аналитических, рефлексивных умений, глубина анализа и выводов.
3. Уровень теоретической подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы, вопросам предметной области знаний (использование психологопедагогической и профессионально-ориентированной терминологии), реализации деятельностного подхода к построению образовательного процесса.
4. Аргументированность, самостоятельность оценочных суждений практиканта.
5. Сформированность речевой профессиональной культуры.

Шкала оценивания:

баллов - полное соответствие указанным критериям (высокий уровень) - отлично.

7-8 баллов – соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень) -хорошо.

5-6 баллов - соответствие 50%-66% указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно.

Менее 5 баллов (менее 50%) - несоответствие указанным критериям - неудовлетворительно.

ПРИМЕРНАЯ ФОРМА АНАЛИЗА ЛЕКЦИЙ

Проклассифицируйте лекцию:

- по способам подачи учебного материала: информационная, проблемная, лекция-дискуссия, лекция-полилог, лекция-визуализация, лекция-пресс-конференция, и т.д.
- по месту лекции в учебном курсе: вводная, установочная, тематическая (текущая), обзорная, обобщающая, заключительная (итоговая).

Структура и содержание лекции.

Сообщение плана лекции (основных вопросов, рассматриваемых на лекции), и следование ему. Сообщение литературы или других источников по теме лекции. Научность и информативность материала лекции; наличие достаточно ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований. Излагался ли материал, которого нет в учебниках и учебных пособиях? Связь с предыдущим и последующим материалом.

3. Методическая разработка излагаемого материала

Выявление ведущих идей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках, изложение материала доступным и ясным языком; разъяснение вновь вводимых терминов и названий. Использование приемов закрепления учебного материала: повторение, вопросы на проверку внимания и усвоения; подведение итогов в конце рассмотренного вопроса, всей лекции. Применение наглядных и компьютерных средств обучения (компьютерная презентация, видеофрагменты).

4. Речевое мастерство лектора.

Стиль общения с аудиторией. Тон обращения (спокойный, взволнованный, властный). Дикция (внятность, четкость речи), соответствие темпа речи характеру учебной деятельности студентов на лекции, умение варьировать темп и громкость речи)

Критерии оценивания

Конспект учебных занятий

1. Соответствие конспекта требованиям к учебному занятию той или иной форме (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) на основе деятельностного подхода.
2. Сбалансированность цели, задач, планируемых результатов и содержания, видов деятельности, образовательной технологии, методов, приёмов реализации задач.
3. Глубина, научность, логичность и оригинальность отражаемого в конспекте содержания, самостоятельность и творчество в конструировании содержания.
4. Полнота и целесообразность определения учебно-методического сопровождения для учебного занятия наглядных средств, аудио-, видео- и других технических средств, включая компьютерную технику;
5. Культура, полнота, чёткость оформления технологической карты учебного занятия.

Шкала оценивания:

- 86-100 баллов – полное соответствие указанным критериям (высокий уровень) - отлично.
66-85 баллов – соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень) - хорошо.
51-65 баллов – соответствие 50%- 66% указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно.
Менее 51 балла (менее 50%) - несоответствие указанным критериям - неудовлетворительно

Составитель: Худоёров Х. Ё.

« ____ » _____ 2023 г.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Факультет иностранных языков
Кафедра теоретического и прикладного языкознания
Аналитический отчет по результатам
«Педагогической практике»
для магистрантов 2-го года обучения
Направление подготовки – 45.04.02 «Лингвистика»
Форма подготовки – очная
Уровень подготовки – магистратура**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ**

Цель оценивания: выявить сформированность аналитических умений по составлению отчета о результативности педагогической практики, выявлении проблем в своей деятельности и способов их решения.

Ожидаемые результаты:

Практиканты должны уметь:

- оценить соответствие результатов прохождения педагогической практики цели и задачам педагогической практики;
- оценить результативность своей деятельности по работе с нормативными документами, регламентирующими образовательный процесс;
- оценить результативность своей деятельности по изучению опыта преподавания учебных дисциплин ведущими преподавателями кафедры и другими практикантами;
- оценить результативность проведения учебных занятий по учебным дисциплинам;
- оценить результативность индивидуальной работы со студентами;
- обобщить результативность прохождения практикантом педагогической практики в целом и оценить сформированность у себя профессиональных компетенций педагога, обосновать роль педагогической практики в их формировании и определить основные направления профессионального и личностного самосовершенствования.

Практиканты должны иметь опыт:

Составления аналитического отчета по результатам педагогической практики.

Содержательные элементы оценочного средства:

1. Оценка соответствия результатов прохождения педагогической практики цели и задачам педагогической практики.
2. Оценка результативности своей деятельности по работе с нормативными документами, регламентирующими образовательный процесс.
3. Оценка результативности своей деятельности по изучению опыта преподавания учебных дисциплин ведущими преподавателями кафедры и другими практикантами.
4. Оценка результативности проведения учебных занятий по учебным дисциплинам.
5. Оценка результативности индивидуальной работы со студентами.
6. Оценка сформированности практикантом профессиональных компетенций на основе само- и экспертной оценки (смотри Таблица 1. Оценка сформированности у практиканта профессиональных компетенций).

7. Определение достижений по формированию компетенций (указать умения, опыт, сформированные на высоком, среднем и низком уровнях).
8. Определение затруднений, проблем в профессиональной деятельности и в работе по формированию компетенций и их причин.
9. Обоснование роли практики в формировании компетенций.
10. Обобщение результативности прохождения практикантом педагогической практики в целом.
11. Определение основных направлений профессионального и личного самосовершенствования.

Критерии оценивания

Аналитический отчет по результатам педагогической практики

1. Полнота отражения в анализе аспектов отчёта на практике.
2. Уровень сформированности у студента аналитических, рефлексивных умений, глубина анализа, формулировка предложений и задач по совершенствованию собственной деятельности, организации практики.
3. Уровень теоретической подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы, вопросам предметной области знаний

Шкала оценивания:

баллов-полное соответствие указанным критериям (высокий уровень) - **отлично**.

баллов - соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень) - хорошо.

65-51 баллов – соответствие 50%-66% указанным критериям (низкий уровень соответствия)- удовлетворительно.

Менее 51 баллов (менее 50%) - несоответствие указанным критериям- педагогической и профессионально-ориентированной терминологии), реализации деятельностного подхода к построению образовательного процесса.

4. Аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений.

5. Сформированность речевой профессиональной культуры. неудовлетворительно.

5. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций. В соответствии с учебным планом предусмотрен зачет во 2 семестре.

Формы контроля: текущий контроль, промежуточный контроль по модулю, итоговый контроль по дисциплине предполагают следующее распределение баллов.

Максимальное суммарное количество баллов по результатам текущей работы для каждого модуля 100 баллов.

Промежуточный контроль освоения учебного материала по каждому модулю проводится преимущественно в форме тестирования.

Максимальное количество баллов за промежуточный контроль по одному модулю - 100 баллов. Результаты всех видов учебной деятельности за каждый модульный период оцениваются рейтинговыми баллами.

Количество баллов по всем модулям, которое дает право студенту на положительные отметки без итогового контроля знаний: от 51 до 100 «зачет».

Итоговый контроль по дисциплине осуществляется преимущественно в форме устного опроса, презентации по балльно-рейтинговой системе, максимальное количество которых равно - 100 баллов.

Критерии оценки:

«зачет» – студент неукоснительно соблюдает правила устной презентации, глубоко знает презентуемый материал. Его речь свободна и коммуникативно адекватна. Быстро реагирует на вопросы, дает содержательные и безукоризненные с языковой точки зрения ответы. Документация сдана вовремя.

«незачет» – студент не соблюдает правила устной презентации, демонстрирует скудное знание презентуемого материала и его механически заученное изложение. Не понимает вопросы, допускает грубые языковые ошибки. Документация не сдана полностью.

Составитель: Хидоев Х. Ё.



г.