

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра «Международное право и сравнительное правоведение»

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой международного
права и сравнительного правоведения


Ф.М. Аминова
« 28 » июля 2024 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

«Прецеденты в международном публичном и частном праве»

Направление подготовки – 40.04.01 «Юриспруденция»

Программа подготовки - «Международное право»

Форма подготовки – очная

Уровень подготовки - магистратура

ДУШАНБЕ - 2024

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине «**Прецеденты в международном публичном и частном праве**»

№ п/п	Контролируемые разделы, темы, модули ¹	Формируемые компетенции	Оценочные средства		
			Количество вопросов для зачета итоговой аттестации	Другие оценочные средства	
				Вид	Количество
1	<i>Субъекты международного права</i>	УК-1 ПК-2	13	Примерный перечень вопросов для зачета итоговой аттестации	135
2	<i>Национально-освободительная борьба и международное право</i>	УК-1 ПК-2	13		
3	<i>Право международных организаций</i>	УК-1 ПК-2	13		
4	<i>Территория в международном праве. Государственные границы</i>	УК-1 ПК-2	13		
5	<i>Дипломатическое право</i>	УК-1 ПК-2	13		
6	<i>Население и международное право</i>	УК-1 ПК-2	13	Комплект тематик для кейс-заданий	11
7	<i>Международное уголовное право</i>	УК-1 ПК-2	13	Контрольные работы	10
8	<i>Международное экономическое право</i>	УК-1 ПК-2	14	Дискуссии, полемики, диспуты, дебаты,	30
9	<i>Международное гуманитарное право</i>	УК-1 ПК-2	15	Эссе, рефераты доклады, сообщения	30
10	<i>Право международных договоров</i>	УК-1 ПК-2	15	Презентация	20
Всего:			135	6	236

¹ Наименования разделов, тем, модулей соответствуют рабочей программе дисциплины.

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
	Примерный перечень вопросов для аттестации (для зачета – итоговой аттестации)	Оценочные средства для итоговой аттестации «Зачета» проверяют знание теоретических положений и концепций, знание литературного материала (за семестр), умение научно интерпретировать нормативно-правовые акты.	Результат итоговой аттестации обучающихся (магистранты) определяются «зачтено» или «не зачтено».
1.	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-заданий
2.	Комплект заданий для контрольной работы	Контрольно-оценочные средства включают контрольные материалы для проведения рубежного контроля в форме контрольных и проверочных работ, текущего контроля и промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета.	По каждой теме проведен 2 варианта вопросов. Каждый вариант имеет по 3 вопроса.
3.	Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
4.	Эссе (рефератов, докладов, сообщений)	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
5.	Презентации	Документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо (организации, проекта, продукта и т. п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.	Перечисление тем с использованием интерактивных технологий

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра международного права и сравнительного правоведения

Примерный перечень вопросов для аттестации (для зачета – итоговой аттестации):
по дисциплине «Прецеденты в международном публичном и частном праве»
для магистрантов 40.04.01 – «Юриспруденция»
программа подготовки - «Международное право»
форма обучения - очная
Составитель: Абдурахманова Т.Дж.

1. Международное право

1. Понятие и источники международного права.
2. Правовой режим Антарктики.
3. Правовой статус беженцев.
4. Обычные нормы международного права.
5. Порядок заключения международных договоров.
6. Международно-правовое определение агрессии и его значение.
7. Международная борьба с терроризмом.
8. ОБСЕ (общая характеристика)
9. Принципы международного космического права.
10. Исключительная экономическая зона – правовой режим.
11. Дипломатические представительства, их состав и функции.
12. Международно-правовой режим открытого моря.
13. Запрещенные средства и методы ведения военных действий.
14. Нормы международного права и способы их образования.
15. Классификация морских пространств.
16. Консульские учреждения, их состав и функции.
17. Значение основных принципов международного права.
18. Совет Европы (общая характеристика).
19. Основания недействительности международных договоров.
20. Признание в международном праве.
21. Государственные границы (понятие и правовой режим).
22. Способы прекращения международного договора.
23. Международно-правовые ограничения военного использования космоса.
24. Виды и формы международно-правовой ответственности.
25. Понятие нейтралитета и постоянного нейтралитета.
26. Понятие преступлений против мира и безопасности человечества.
27. Правовой статус гражданского населения в период вооруженных конфликтов.
28. Иммунитеты и привилегии консульских учреждений и их персонала.
29. Понятие оружия массового уничтожения и его запрещение.
30. Международный контроль в области разоружения.
31. Правовой режим Арктики.
32. Понятие «общего наследия человечества» применительно к району морского дна.
33. Специализированные учреждения ООН.
34. Особенности правопреемства в случае распада СССР.
35. Международные стандарты в области прав человека.
36. Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды.
37. Соотношение международного и внутригосударственного права.
38. Правосубъектность в международном праве.
39. Роль региональных организаций в деле поддержания мира.
40. Международные суды.
41. Правовое положение участников вооруженных конфликтов.
42. Правовые формы сотрудничества государств в борьбе с преступлениями международного характера.
43. Понятие международного гуманитарного права.

44. Международно-правовое регулирование научно-технического сотрудничества.
45. Международно-правовой режим территориального моря.
46. Мирные средства урегулирования международных споров.
47. Правовой режим международных проливов.
48. Международно-правовое регулирование безопасности международной гражданской авиации.
49. Система поддержания международного мира и безопасности по
50. Уставу ООН.
51. Ответственность в международном космическом праве.
52. Операции ООН по поддержанию мира.
53. Международное сотрудничество в деле защиты прав человека.
54. Правопреемство государств в отношении государственной собственности.
55. Роль Комиссии международного права ООН в кодификации и в прогрессивном развитии международного права.
56. Значение гражданства для межгосударственных отношений.
57. Правовой режим космического пространства и небесных тел.
58. Привилегии и иммунитеты дипломатического представительства.
59. Основные принципы международного воздушного права.
60. Международно-правовое регулирование экономического сотрудничества.
61. Правовой режим международных морских каналов.
62. Значение правил процедуры при проведении международных конференций, в том числе при постановке вопросов на голосование.
63. Международная уголовная ответственность физических лиц.

Международное частное право

1. Понятие международного частного права.
2. Исковая давность.
3. Арбитражное рассмотрение инвестиционных споров.
4. Система международного частного права.
5. Субъекты международного частного права.
6. Определение содержания договора на основе коллизионных норм.
7. Понятие арбитражного разбирательства.
8. Природа норм международного частного права.
9. Личный закон физических лиц.
10. Принцип разделенной ответственности государственного юридического лица и государства.
11. Договор международной купли-продажи товаров.
12. Понятие международного гражданского процесса.
13. Виды источников международного частного права
14. Договор международного финансового лизинга.
15. Международная подсудность.
16. Принцип автономии воли сторон.
17. Судебные прецеденты и судебная практика.
18. Понятие международных перевозок.
19. Процессуальное положение иностранного государства.
20. Международные договоры в международном частном праве.
21. Международные обычаи в международном частном праве.
22. Международные расчеты и кредитование.
23. Предварительные обеспечительные меры.
24. Коллизионный и материально-правовой методы регулирования.
25. Структура коллизионной нормы.
26. Определение режима иностранных инвестиций.
27. Понятие иностранного инвестора.
28. Трансграничная несостоятельность.
29. Национальный режим и режим наибольшего благоприятствования.

30. Иностранные инвестиции в свободных экономических зонах.
31. Нотариальные действия и легализация документов.
32. Взаимность и реторсия.
33. Форма договора.
34. Гарантии иностранным инвесторам в России.
35. Виды имущества государства.
36. Движимое и недвижимое имущество.
34. Формы сделок в международном частном праве.
35. Трудовые права иностранцев в России.
36. Структура и содержание коллизионных норм.
37. Трудовые права российских граждан за рубежом.
38. Коллизионные вопросы права собственности.
39. Обратная отсылка и отсылка к закону третьей страны.
40. Применение за границей законов о национализации.
41. Коллизионные вопросы наследования.
42. Оговорка о публичном порядке.
43. Правовое положение российской собственности за рубежом.
44. Производство по наследственным делам.
45. Применение императивных норм.
46. Защита интеллектуальной собственности.
47. Заключение брака.
48. Установление содержания норм иностранного права и их применение.
49. Коллизионные вопросы защиты прав потребителя.
50. Наследование по завещанию.
51. Гражданско-правовое положение иностранцев в России.
52. Коллизионные вопросы деликтных обязательств в международных договорах.
53. Выморочное имущество.
54. Государственная принадлежность юридических лиц.
55. Коллизионные вопросы защиты прав потребителя.
56. Наследственные права российских граждан за границей.
57. Договор банковского вклада.
58. Расторжение брака.
59. Производство по наследственным делам.
60. Правовое положение иностранных юридических лиц в России.
61. Правоотношения между родителями и детьми.
62. Признание и исполнение решений иностранных судов.
63. Пределы ответственности перевозчика по различным видам перевозок.
64. Правовое положение беженцев и переселенцев.
65. Договоры подряда и технического содействия.
66. Авторское право и смежные права.
67. Правовое положение российских юридических лиц за рубежом.
68. Государство как субъект имущественных отношений.
69. Обязательственный статут.
70. Существенные условия договора.
71. Патентное право, право на товарный знак и лицензионные соглашения.
72. Усыновление.

Критерии оценки:

- оценка «**зачтено**» выставляется магистранту, если решение обосновано правовыми нормами. Магистрант использовал значительный объем учебной и научной литературы, текст первоисточника. Зачёт выставляется также в том случае, если задание решено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу.

- оценка «**не зачтено**» выставляется магистранту, если решение задания выполнено неверно. Магистрант использовал только учебную литературу без опоры на

первоисточники.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

КЕЙС-ЗАДАЧИ

по дисциплине «Прецеденты в международном публичном и частном праве»

Задача 1.

Между белорусской и российской компаниями заключен договор аренды. В соответствии с его условиями российская сторона обязалась предоставить белорусской стороне в аренду самолеты. Стороны включили в договор пункт о том, что вопросы, не урегулированные договором, регламентируются нормами гражданского законодательства РФ. Российская компания обратилась в арбитражный суд РФ с иском к белорусской компании о взыскании задолженности по договору аренды, обосновывая свои требования ссылками на материальное право РФ. Ответчик же считает, что применимым является право Беларуси, поскольку исполнение договора имело место на ее территории.

Вопросы:

Может ли арбитражный суд РФ рассматривать данный спор? Какое право здесь применимо?

Задача 2.

Между российской и финской фирмами был заключен контракт на поставку оборудования. Финская фирма (поставщик) выполнила свои обязательства, а российская сторона оплату в срок не произвела. На момент рассмотрения спора в суде оборудование было установлено и использовалось на российском предприятии. Вопросы применимого права в контракте не оговорены.

МКАС при ТПП РФ удовлетворил иск финской фирмы и взыскал в ее пользу стоимость оборудования и полученную российской фирмой при его использовании прибыль.

Вопросы:

Какими коллизионными и материально-правовыми нормами руководствовался суд при определении применимого права и вынесении решения?

Задача 3.

Исковое заявление российской организации к польской фирме содержало требование об оплате стоимости поставленного по контракту и в оговоренные с ним сроки товара с начислением процентов годовых. Ответчик считает, что в неисполнении обязательств его вины нет, поскольку внутренний потребитель, для которого был закуплен товар, нарушил свои обязательства по оплате. При этом он сослался на телефонные переговоры с истцом, во время которых был решен вопрос о переносе срока поставки. Кроме того, ответчик полагает, что проценты годовые платить не должен, так как контракт содержит положение о возмещении реальных убытков.

Вопросы:

Какое право подлежит применению к правоотношениям сторон? Является ли вина ответчика необходимым условием ответственности? Какое правовое последствие имеет согласование переноса срока поставки по телефону?

Задача 4.

Российская организация заключила договор поставки с предпринимателем из Украины на условиях EXW г. Кривой Рог (ИНКОТЕРМС 2000). В дальнейшем возник спор о выполнении сторонами отдельных обязательств по договору, в частности о возмещении расходов на погрузку, которая была осуществлена поставщиком. Украинская сторона обратилась с иском в арбитражный суд РФ.

Вопросы:

Вправе ли арбитражный суд РФ рассматривать данный спор? Какое право при этом должно быть применено? Разрешите спор по существу.

Задача 5.

Гражданка Казахстана приобрела в магазине Санкт-Петербурга пищевую добавку известной западноевропейской компании, которая имеет торговые представительства в ряде стран СНГ. Применение добавки причинило вред ее здоровью.

Вопросы:

Вправе ли пострадавшая обратиться с иском в суд РФ? Право какого государства подлежит применению при рассмотрении спора?

Задача 6.

Российская организация и канадская фирма заключили договор мены. Товар обеими сторонами должен быть отгружен одновременно. Стоимость партий товара одинакова. Российская организация выполнила свои обязательства, а канадская фирма на один день просрочила отправку товара, кроме ТОО поставила некачественный товар. Российская организация предъявила иск в российский суд.

Вопросы:

Правом какого государства регулируется данное отношение, если стороны не оговорили применимое право в договоре?

Задача 7.

В течение двух лет компания «Медстар ЛТД» (Великобритания)² в соответствии с заключенными контрактами поставляла московскому ЗАО «Медстар» медицинские товары. Контракт содержал оговорку о резервировании права собственности неоплаченного товара. В связи с непогашением долга по условиям дополнительного соглашения, подписанного в рамках заключенных контрактов, поставщик предъявил в Московский арбитражный суд иск о взыскании 662 тыс. долл. США задолженности за поставленные товары и возврате товаров в соответствии со спецификацией на сумму, эквивалентную 310 тыс. долл. США. ЗАО «Медстар» заявило встречный иск о признании дополнительного соглашения недействительным как заключенного с превышением полномочий и в результате злостного соглашения. Представитель ЗАО утверждал, что это соглашение является крупной сделкой, предусматривающей отчуждение имущества общества, поэтому его подписание возможно лишь по решению общего собрания акционеров.

Вопросы:

Правомерна ли ссылка на российский закон об АО? Как суд должен обосновать свое решение?

Задача 8.

Стороны договора международной купли-продажи подчинили контракт российскому праву, однако записали, что исковая давность определяется по британскому праву и составляет шесть лет.

Вопросы:

Является ли данное положение договора действительным? Относятся ли к императивным нормам российского МЧП («сверхимперативным» нормам) положения ст. 198 ГК РФ о невозможности изменения срока исковой давности по соглашению сторон?

Задача 9.

В договоре купли-продажи (американская компания – продавец, российская компания – покупатель) указано: «для защиты прав покупателя применяется право Российской Федерации».

Вопросы:

Если в защите нуждается продавец, право какого государства должен применить суд?

Задача 10.

Швейцарский автор А. Бушер пишет, что итогом применения оговорки о публичном порядке может быть не только применение права страны суда, но и выработка специального материального правила, находящегося на стыке между *lex fori* и *lex causae*. Автор приводит в качестве примера решение Верховного суда Германии от 18.10.1965, в котором необычайно высокий гонорар адвоката, рассчитанный по иностранному праву, несовместимый в этом случае с публичным порядком, был снижен до определенных размеров, однако при этом не применялись правила расчета по *lex fori*. При этом А. Бушер указывает: «правовой режим, смешивающий несколько правовых систем, не совместимый ни с *lex causae*, ни с правом страны суда, отвечает, конечно, необходимости ограничить вмешательство публичного порядка, однако он приводит стороны к правовой неопределенности, которую трудно оправдать».

Вопросы:

Дайте оценку данной позиции. Насколько она совместима с МЧП РФ?

Задача 11.

В 1936 г. немецкий апелляционный суд, рассматривая дело о разводе, не смог установить применимое исландское право. Верховный суд указал апелляционному суду, что в такой ситуации следовало пытаться установить право Дании или Норвегии.

Вопросы:

Дайте оценку позиции Верховного суда Германии. Каким образом в аналогичной ситуации должен поступить российский суд (например, может ли отечественный суд, установив в качестве применимого право Багамских островов, при разрешении спора руководствоваться английским законом о продаже товаров 1893 г.)? Какие еще варианты существуют у суда при неустановлении применимого иностранного права?

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если:

- просматривается соответствие содержания задачи теме;
 - содержание задачи носит проблемный характер;
 - решение задачи правильное, демонстрирует применение аналитического и творческого подходов;
 - продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности;
 - задача представлена на контроль в срок;
- оценка «не зачтено» выставляется при не правильном решении задачи.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

**КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине «Прецеденты в международном публичном и частном праве»**

Тема 1. Субъекты международного права.

Вариант 1.

Задание 1. Дело Науру.

Задание 2. Дело фирмы «Карл Цейсс».

Задание 3. Признание Народной Республики Бангладеш.

Вариант 2.

Задание 1. Дело Саббатино.

Задание 2. Спор между США и Перу.

Задание 3. Дело о торгово-экономических отношениях с Кубой.

Тема 2. Национально-освободительная борьба и международное право.

Вариант 1

Задание 1. Законные права арабского народа Палестины.

Задание 2. Дело о Западной Сахаре.

Задание 3. Дело о Юго-Западной Африке.

Вариант 2

Задание 1. Национально-освободительная борьба в странах Северной Африки

Задание 2. Освободительное движение в Алжире 1954-1962 гг.

Задание 3. Кубинская революция 1959 г. и роль в ней национально-освободительной составляющей.

Тема 3. Право международных организаций.

Вариант 1

Задание 1. Дело США против Организации освобождения Палестины.

Задание 2. Дело Кю против Генерального Секретаря ООН.

Задание 3. Дело ВОЗ против ядерного оружия.

Вариант 2

Задание 1. Дело компании «Интерхандель».

Задание 2. Дело компании «Сосьете Радио-Ориент» против портовых причалов и складов Бейрута.

Задание 3. Дело о Северном Камеруне.

Тема 4. Территория в международном праве. Государственные границы.

Вариант 1

Задание 1. Китайско-Индийский пограничный спор.

Задание 2. Основные Спор относительно Абу-Даби.

Задание 3. Алжиро-марокканский пограничный конфликт.

Вариант 2

Задание 1. Дело о пограничной полосе Аузу.

Задание 2. Нагорный Карабах: спорная территория.

Задание 3. Пограничные споры Таджикистан и Киргизистан.

Тема 5. Дипломатическое право.

Вариант 1

Задание 1. Возникновение и развитие дипломатического права.

Задание 2. Дело о дипломатической вализе.

Задание 3. Дело Мазилу.

Вариант 2

- Задание 1. Источники дипломатического права
Задание 2. Основные задачи и функции консульских учреждений.
Задание 3. Дело о заложниках американского посольства в Тегеране.

Тема 6. Население и международное право.

Вариант 1

- Задание 1. Дело Бен Барки.
Задание 2. Франко-американский спор о правах граждан США и Марокко.
Задание 3. Дело Луиса Земеля.

Вариант 2

- Задание 1. Дело Селебоа.
Задание 2. Дело Мандельера.
Задание 3. Дело Шейны.

Тема 7. Международное уголовное право.

Вариант 1

- Задание 1. Дело Дювалье.
Задание 2. Дело Маркоса.
Задание 3. Дело о наемниках в Анголе.

Вариант 2

- Задание 1. Дело Душко Тадича.
Задание 2. Дело по Сьерра-Леоне
Задание 3. Специальный трибунал по Ливану.

Тема 8. Международное экономическое право.

Вариант 1

- Задание 1. Дело Банка Ливии против «Банкерс Траст Компани».
Задание 2. Дело «Вест против Мультибанко».
Задание 3. Дело о законе Хелмса-Бэртона.

Вариант 2

- Задание 1. Иск предприятия "Барс" к ПАО "Сбербанк России",
Задание 2. Дело "Роснефть" против "Системы"
Задание 3. Дело Кипрской Riverstretch Trading & Investments Ltd. (RT&IL) против "Нордстар Девелопмент" и "Нордстар Тауэр".

Тема 9. Международное гуманитарное право.

Вариант 1

- Задание 1. Дело об определении статуса военнопленных.
Задание 2. Дело Шимоды.
Задание 3. Дело генерала Ямашиты.

Вариант 2

- Задание 1. Дело Никарагуа против США.
Задание 2. Дело о запрещении применения ядерного оружия.
Задание 3. Дело Шорта. Дело «Фирмы Панамы против США».

Тема 10. Право международных договоров.

Вариант 1

- Задание 1. Дело о толковании мирного договора с Венгрией.
Задание 2. Итало-американский спор о толковании договора о воздушных перевозках.
Задание 3. Дело о гидроузле «Габчиково-Надьмарош».

Вариант 2

- Задание 1. Ташкентские переговоры.
Задание 2. Дело о Качском Ранне.
Задание 3. Дело "Дилленкофер и другие против Германии".

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если:

- просматривается соответствие содержания задачи теме;
- содержание дискуссии носит проблемный характер;
- магистрант демонстрирует применение аналитического и творческого подходов;

- продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности;
- задача представлена на контроль в срок.
- оценка «не зачтено» выставляется в случае не подготовленности магистрант к теме дискуссии, при неумении ориентироваться в заданной теме.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

**ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА
(ДИСКУССИИ, ПОЛЕМИКИ, ДИСПУТА, ДЕБАТОВ)
по дисциплине «Прецеденты в международном публичном и частном праве»**

1. Дело Науру.
2. Дело фирмы «Карл Цейсс».
3. Признание Народной Республики Бангладеш.
4. Дело Саббатино.
5. Спор между США и Перу.
6. Дело о торгово-экономических отношениях с Кубой.
7. Законные права арабского народа Палестины.
8. Дело о Западной Сахаре.
9. Дело о Юго-Западной Африке.
10. Национально-освободительная борьба в странах Северной Африки
11. Освободительное движение в Алжире 1954-1962 гг.
12. Кубинская революция 1959 г. и роль в ней национально-освободительной составляющей.
13. Дело США против Организации освобождения Палестины.
14. Дело Кю против Генерального Секретаря ООН.
15. Дело ВОЗ против ядерного оружия.
16. Дело компании «Интерхандель».
17. Дело компании «Сосьете Радио-Ориент» против портовых причалов и складов Бейрута.
18. Дело о Северном Камеруне.
19. Китайско-Индийский пограничный спор.
20. Основные Спор относительно Абу-Даби.
21. Алжиро-марокканский пограничный конфликт.
22. Дело о пограничной полосе Аузу.
23. Нагорный Карабах: спорная территория.
24. Пограничные споры Таджикистан и Киргизистан.
25. Возникновение и развитие дипломатического права.
26. Дело о дипломатической вализе.
27. Дело Мазилу.
28. Источники дипломатического права
29. Основные задачи и функции консульских учреждений.
30. Дело о заложниках американского посольства в Тегеране.

Критерии оценки:

- Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если:
- просматривается соответствие содержания задачи теме;
 - содержание дискуссии носит проблемный характер;
 - магистрант демонстрирует применение аналитического и творческого подходов;
 - продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности;
 - задача представлена на контроль в срок.
 - оценка «не зачтено» выставляется в случае не подготовленности магистрант к теме дискуссии, при неумении ориентироваться в заданной теме.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

ТЕМЫ ЭССЕ

(рефератов, докладов, сообщений)

по дисциплине «Прецеденты в международном публичном и частном праве»

1. Дело Бен Барки.
2. Франко-американский спор о правах граждан США и Марокко.
3. Дело Луиса Земеля.
4. Дело Селебоя.
5. Дело Мандельера.
6. Дело Шейны.
7. Дело Дювалье.
8. Дело Маркоса.
9. Дело о наемниках в Анголе.
10. Дело Душко Тадича.
11. Дело по Сьерра-Леоне
12. Специальный трибунал по Ливану.
13. Дело Банка Ливии против «Банкерс Траст Компани».
14. Дело «Вест против Мультибанко».
15. Дело о законе Хелмса-Бэртона.
16. Иск предприятия "Барс" к ПАО "Сбербанк России",
17. Дело "Роснефть" против "Системы"
18. Дело Кипрской Riverstretch Trading & Investments Ltd. (RT&IL) против "Нордстар Девелопмент" и "Нордстар Тауэр".
19. Дело об определении статуса военнопленных.
20. Дело Шимоды.
21. Дело генерала Ямашиты.
22. Дело Никарагуа против США.
23. Дело о запрещении применения ядерного оружия.
24. Дело Шорта. Дело «Фирмы Панамы против США».
25. Дело о толковании мирного договора с Венгрией.
26. Итало-американский спор о толковании договора о воздушных перевозках.
27. Дело о гидроузле «Габчиково-Надьмарош».
28. Ташкентские переговоры.
29. Дело о Качском Ранне.
30. Дело "Дилленкофер и другие против Германии".

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если **присутствует:**

- актуальность темы исследования; - соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала; - правильность и полнота разработки поставленных вопросов;

- значимость выводов для дальнейшей практической деятельности;
- правильность и полнота использования литературы;
- соответствие оформления реферата стандарту;
- качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата.

К примеру, объем реферата может колебаться в пределах 15-20 печатных страниц. Основные разделы: оглавление (план), введение, основное содержание, заключение, список литературы.

Текст реферата должен содержать следующие разделы:

- титульный лист с указанием: названия ВУЗа, кафедры, темы реферата, ФИО автора и ФИО научного руководителя.

- введение, актуальность темы. - основной раздел.

- заключение (анализ результатов литературного поиска); выводы.

- библиографическое описание, в том числе и интернет-источников.

- список литературных источников должен иметь не менее 10 библиографических названий, включая сетевые ресурсы.

Текстовая часть реферата оформляется на листе следующего формата:

- отступ сверху – 2 см; отступ слева – 3 см; отступ справа – 1,5 см; отступ снизу – 2,5 см;
- шрифт текста: Times New Roman, высота шрифта – 14, пробел – 1,5;

- нумерация страниц – снизу листа. На первой странице номер не ставится.

Реферат должен быть выполнен грамотно с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу, включая периодическую литературу за последние 5 лет.

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где обучающийся раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников);
- составление библиографии;
- обработка и систематизация материала, подготовка выводов и обобщений.
- разработка плана доклада. - написание; - публичное выступление с результатами исследования.

Если магистрант готовить доклад, то самостоятельная работа по их написанию может проходить в следующей последовательности.

1. Нужно проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для их подготовки. Подобрать рекомендованную литературу.

2. Необходимо изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления).

3. Следует написать полный текст доклада (выступления). Для того чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть:

- а) теоретическое содержание рассматриваемых вопросов и их связь с практикой профессиональной деятельности;
- б) логику и аргументы высказываемых суждений и предложений, их остроту и актуальность;
- в) конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности;
- г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию.

Для выступления с докладом магистранту отводится 10 – 12 минут, поэтому все содержание доклада должно быть не более 7-10 страниц рукописного текста. Для выступления с сообщением обычно отводится 5-7 минут. Соблюдение регламента времени является обязательным условием.

4. Магистранту рекомендуется продумать методику чтения доклада. Лучше если магистрант будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией. При возможности следует применять технические средства, наглядные пособия (например, подготовить доклад с презентацией или раздаточным материалом), использовать яркие примеры.

Важно потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео- или аудионоситель. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
 - соответствие содержания теме;
 - глубина проработки материала;
 - грамотность и полнота использования источников;
 - соответствие оформления доклада требованиям.
- оценка «не зачтено» выставляется магистранту в случае, если он не ориентируется в теме подготовленного реферата, доклада, эссе.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

ТЕМЫ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

по дисциплине «Прецеденты в международном публичном и частном праве»

1. Субъекты международного права
2. Национально-освободительная борьба и международное право
3. Право международных организаций
4. Территория в международном праве. Государственные границы
5. Дипломатическое право
6. Население и международное право
7. Международное уголовное право
8. Международное экономическое право
9. Международное гуманитарное право
10. Право международных договоров
11. Понятие и источники международного права.
12. Правовой режим Антарктики.
13. Правовой статус беженцев.
14. Обычные нормы международного права.
15. Порядок заключения международных договоров.
16. Понятие международного частного права.
17. Исковая давность.
18. Арбитражное рассмотрение инвестиционных споров.
19. Система международного частного права.
20. Субъекты международного частного права.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он делает яркий и обстоятельный ответ на проблемный вопрос, опираясь на рекомендуемую преподавателем учебную и научную литературу по курсу. Также оценка «зачтено» выставляется студенту, если он даёт недостаточно обстоятельный ответ на проблемный вопрос, но опирается на учебную и на научную литературу. Студент активно участвует в полемике по другим проблемам презентации.
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не отвечает либо дает крайне поверхностный ответ на вопрос из темы презентации, демонстрирует слабую подготовку по конкретной теме и вопросу и слабые умения к научной полемике.