

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
Кафедра философии и политологии**

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой: Холматова Ж.Ю.



протокол № 4 от 25 октября 2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Философия и методология науки»

**Направление подготовки - 44.04.02 Психолого-педагогическое
образование**

Программа подготовки – «Практическая психология»

Форма обучения – очная

Уровень подготовки - магистратура

Душанбе – 2024 г.

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Философия и методология науки»**

№	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Индикаторы Достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество тестовых заданий/ вопросов к экзамену	Другие оценочные средства
					Вид
1	Тема. Предмет философии и методологии науки	УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	И.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними И.УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации И.УК-1.3. Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них	3	Реферат, собеседование
2	Тема. Основные этапы развития науки	УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	И.ОПК-4.1. Называет методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции	8	Реферат, Собеседование, Кейс-задание, презентация

		<p>ОПК-4 - Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p>	<p>(способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения. И.ОПК-4.2. Анализирует (письменно, устно) воспитательные ситуации, содействующие становлению обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку. И.ОПК4.3. Демонстрирует основные приемы становления нравственного отношения к окружающей действительности в педагогической практике.</p>		
3	<p>Тема. Структура научного познания</p>	<p>УК-1</p> <p>ОПК-4</p>	<p>И.УК-1.1. И.УК-1.2. И.УК-1.3. Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них</p> <p>И.ОПК-4.1. И.ОПК-4.2. И.ОПК-4.3.</p>	4	<p>Реферат, собеседование, презентация</p>
4	<p>Тема. Проблема динамики научного познания</p>	<p>УК-1</p> <p>ОПК-4</p>	<p>И.УК-1.1. И.УК-1.2. И.УК-1.3. И.ОПК-4.1. И.ОПК-4.2. И.ОПК-4.3.</p>	5	<p>Реферат, собеседование, презентация</p>

5	Тема. Диалектическая логика как методология научного познания	УК-1 УК-5	И.УК-1.1. И.УК-1.2. И.УК-1.3. ИУК-5.1. ИУК-5.2.	4	Реферат, собеседование, презентация
6	Тема. Методы и методология научного познания	УК-1 УК-5	И.УК-1.1. И.УК-1.2. И.УК-1.3. ИУК-5.1. ИУК-5.2.	3	Реферат, собеседование, Кейс-задание
7	Тема. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук	УК-1 УК-5	И.УК-1.1. И.УК-1.2. И.УК-1.3. ИУК-5.1. ИУК-5.2.	3	Реферат, собеседование, Кейс-задание
8	Тема. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук	УК-1 ОПК-4	И.УК-1.1. И.УК-1.2. И.УК-1.3. И.ОПК-4.1. И.ОПК-4.2. И.ОПК-4.3.	4	Реферат, собеседование, кейс-задание, презентация
			Всего:	44	

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания
2.	Реферат, доклад	Реферат – это работа письменного типа, в виде выступления или доклада, которая может сопровождаться презентацией и отражает обобщенную информацию, на какую-ту тему с использованием нескольких источников.	Перечень тем рефератов, докладов
3.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
4	Собеседование	Форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные	Тематика тем, вопросов.

		коммуникативные навыки.	
5	Презентация	Форма представления информации как с помощью разнообразных технических средств, так и без них	Темы для презентаций
7	Экзамен	Позволяет получить оценку качества подготовки обучающихся, стандартизировать методику измерений и интерпретации результатов.	Экзаменационные вопросы

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра _____ философии и политологии _____**

**ТЕМАТИКА И ВОПРОСЫ К СОБЕСЕДОВАНИЮ НА ПРАКТИЧЕСКИХ
ЗАНЯТИЯХ**

Коды контролируемой компетенции: УК-1, УК-5, ОПК-4

Перечень вопросов

Тема. Предмет философии и методологии науки

Вопросы:

1. Дискуссии по вопросам о времени и месте возникновения науки.
2. Многообразие философских концепций науки.
3. Природа научного знания и критерии научности. Наука и не-наука. Критерии научности.
4. Научное знание как система, его особенности и структура.

Тема. Основные этапы развития науки

Вопросы:

1. Протонаука в структуре традиционных цивилизаций. Античный идеал науки.
2. Становление первых научных программ в античной культуре.
3. Зарождение опытных наук.
4. Оформление дисциплинарно-организованной науки в культуре эпохи Возрождения и Нового времени.
5. Понятие научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.
6. Основные социокультурные и методологические предпосылки становления современной науки.
7. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе
8. Феномен паранауки
9. Эзотеризм и девиантная наука

Тема. Структура научного познания

Вопросы:

1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие
2. Понятие научной теории.
3. Проблема и гипотеза как формы научного поиска

Тема. Проблемы динамики научного познания

Вопросы:

1. Становление и развитие научной теории: модель развития, проверка, принятие. Проблема введения и применения теории.
2. Научная парадигма и ее роль в познании.
3. Проблема рациональности в науке
4. Методология науки и научное творчество. Модели научного поиска.
5. Концепция «критического рационализма» К.Поппера

Тема. Диалектическая логика как методология научного познания

Вопросы:

1. Методологическое значение основных законов диалектики. Противоречие – источник развития научного знания
2. Категории диалектики, их методологическое значение

Тема. Методы научно исследования

Вопросы:

1. Понятие метода и методологии. Специфика философско-методологического анализа науки. Функции общенаучной методологии познания
2. Методы эмпирического исследования
3. Методы теоретического исследования

Тема. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук

Вопросы:

1. Естественные и гуманитарные науки и их соотношение.
2. Особенности социально-гуманитарных наук.
3. Метод и методология социально-гуманитарных наук.
4. Проблемы развития методов и методологии социально-гуманитарных наук.
5. Философия, методология и социально-гуманитарные знания.
6. Наука, общество, культура, цивилизация

Тема. Методологические проблемы языка науки

Вопросы:

1. Язык науки.
2. Определения и их роль в формировании научной терминологии

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он аргументировано излагает свою точку зрения, демонстрируя результаты самостоятельной аналитической работы с основной и дополнительной литературой,

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он недостаточно обосновал свою точку зрения на рассматриваемую ситуацию, но продемонстрировал результаты самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой. После наводящих вопросов способен строить логически обоснованные выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он не имеет своей точки зрения на рассматриваемую ситуацию, используя при этом только основную литературу. Рассуждения формальны.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не знает базовых основных понятий предмета обсуждения. После наводящих вопросов ответ не сформулирован.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»

Кафедра философии и политологии

КЕЙС-ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ СРЕДСТВАМИ ФИЛОСОФСКИХ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

Коды контролируемой компетенции: УК-1, УК-5, ОПК-4

1. Спутывание каких философских точек зрения имеет в виду В.И. Ленин, рассматривая в работе «Материализм и эмпириокритицизм» теорию элементов мира Э. Маха?:

«Итак, открытие элементов мира состоит в том, что

1) все существующее объявляется ощущением,

2) ощущения называются элементами,

3) ощущения делятся на физические и психические. Последнее – то, что зависит от нервов человека и вообще от человеческого организма; первое – не зависит;

4) связь физических и связь психических элементов объявляется не существующей отдельно одна от другой; они существуют лишь вместе;

5) лишь временно можно отвлекаться от той или другой связи;

6) новая теория объявляется лишенной односторонности

Односторонности тут действительно нет, но есть самое бессвязное спутывание противоположных философских точек зрения».

2. Каким образом последовательное провидение тезиса австрийского физика и философа Э. Маха о том, что мир есть комплекс наших ощущений, может привести к солипсизму и агностицизму?

3. Определите концепцию истины, критикуемую М. Хайдеггером в работе «Разговор на проселочной дороге». Сформулируйте аргументы критики и попытайтесь ответить на вопрос, поставленный в конце фрагмента:

«О согласованности мы говорим в разном значении. Например, о лежащих на столе двух пятимарковых монетах мы можем сказать: они одинаковы. Обе монеты сходятся в одном: в том, как они выглядят. Поэтому общим для них является их внешний вид, и, следовательно, они в этом отношении подобны. Далее мы говорим о согласованности в том случае, когда мы, например, высказываем суждение относительно одной из наличных пятимарковых монет: эта монета круглая. Здесь высказывание согласуется с вещью. Теперь существует отношение не между вещью и вещью, а между высказыванием и вещью. Но в чем же следует искать согласованность между вещью и высказыванием, если то и другое явно отличны друг от друга? Монета сделана из металла. Высказывание же вообще не является вещественным. Монета – круглая. Высказывание же вообще не имеет пространственного характера. На монету можно что-то купить. Высказывание о ней никогда не бывает платежным средством. Но, несмотря на все различия того и другого, приведенное высказывание, как истинное, согласуется с монетой. И это совпадение, согласно обычному пониманию истины, считается сходством. Каким образом нечто совершенно непохожее, т. е. высказывание, оказывается приравненным к монете?».

4. К какому направлению в понимании истины примыкает К. Поппер в работе «Логика и рост научного знания»? Попытайтесь опровергнуть утверждение К. Поппера:

«Однако на вопрос Понтия Пилата (что есть истина – В. Ф.) можно ответить

просто и убедительно, хотя такой ответ вряд ли удовлетворит нашего скептика. Ответ этот заключается в следующем: утверждение, суждение, высказывание или мнение истинно, если, и только если, оно соответствует фактам.(...). Действительно, ответ на этот вопрос нетруден – и это неудивительно, особенно если учесть тот факт, что любой судья предполагает наличие у свидетеля знания того, что означает истина (в смысле соответствия фактам). (...). Высказывание «Смит вошел в ломбард чуть позже 10.15» соответствует фактам, если, и только если, Смит вошел в ломбард чуть позже 10.15».

5. Какой принцип проверки истинности утверждений предлагает Б. Рассел в работе «Человеческое познание»? Отличается ли концепция истины, предлагаемая Б. Расселом от концепции истины, утверждаемой К. Поппером в предыдущей задаче?:

« «Факт», в моем понимании этого термина, может быть определен только наглядно. Все, что имеется во вселенной, я называю «фактом». Солнце – факт, переход Цезаря через Рубикон был фактом; если у меня болит зуб, то моя зубная боль есть факт. Если я что-нибудь утверждаю, то акт моего утверждения есть факт, и если это утверждение истинно, то имеется факт, в силу которого оно является истинным, однако этого факта нет, если оно ложно. Допустим, что хозяин мясной лавки говорит: «Я все распродал, это факт», - и непосредственно после этого в лавку входит знакомый хозяину покупатель и получает из-под прилавка отличный кусок молодого барашка. В этом случае хозяин мясной лавки солгал дважды: один раз, когда он сказал, что все распродал, и другой – когда сказал, что эта распродажа является фактом. Факты есть то, что делает утверждение истинными или ложными».

6. Как вы думаете, что имеет в виду Х.-Г. Гадамер в работе «Истина и метод. Основы философской герменевтики» под «теоретико-познавательной схематизацией», «внутренней историчностью опыта», «историческими моментами»? Приведите примеры, раскрывающие внутреннюю историчность опыта:

«Понятие опыта относится, на мой взгляд, - как бы парадоксально это не звучало – к числу наименее ясных понятий, какими мы располагаем. Поскольку в индивидуальной логике оно играет для наук о природе ведущую роль, оно было подвергнуто теоретико-познавательной схематизации, которая, как мне кажется, обедняет его изначальное содержание. Напомню о том, что уже В. Дильтей упрекал английских эмпириков в недостатке исторического образования. Нам – а ведь мы сами упрекали В. Дильтея в неосознанном колебании между мотивами «философии жизни» и научно-теоретическими мотивами – подобная критика кажется половинчатой. Действительный недостаток предшествующей теории опыта – и к В. Дильтею это тоже относится – состоит в том, что она целиком ориентирована на науку и потому упускает из виду внутреннюю историчность опыта. Цель науки заключается как раз в такой объективации опыта, чтобы в нем не оставалось никаких исторических моментов».

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал курса, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе дополнительный материал (монографии, статьи, исследования), все предусмотренные программой обучения учебные задания

выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Магистрант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос магистрант допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра _____ философии и политологии _____

Вопросы для собеседования
по дисциплине «Философия и методология науки»

Коды контролируемой компетенции: УК-1, УК-5, ОПК-4

1. Дискуссии по вопросам о времени и месте возникновения науки.
2. Многообразии философских концепций науки.
3. Природа научного знания и критерии научности. Наука и не-наука. Критерии научности.
4. Научное знание как система, его особенности и структура.
5. Наука. Техника, производство.
6. Новая наука в историческом контексте Нового времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
7. Осмысление возможностей существования науки в философии И.Канта.
8. Г. Гегель и О. Конт о роли и месте философии в системе наук.
9. Марксистское видение науки (или «наука и общество» по К. Марксу).
10. Единство и преемственность знаний.
11. Дифференциация и интеграция наук. Взаимодействие наук и методов (возникновение интегральных проблем – экологии и т.д.), углубление и расширение математизации и компьютеризации науки и роль дискуссий в её развитии.
12. От натурфилософии к классическому естествознанию. Формирование и

- развитие классического естествознания.
13. Революция в естествознании конца XIX – нач. XX в. – переход к неклассическому естествознанию. Изменение науки в конце XX в.
 14. Осмысление социокультурной детерминации познания. Постнеклассическое естествознание или постнаука?
 15. Аргументы «за» и «против» редукционизма.
 16. Успехи редукционизма и его опасность. Единство науки и её многообразие
 17. Основные модели соотношения философии и частных наук.
 18. Функции философии в научном познании.
 19. Разработка моделей реальности (онтологический аспект). Формирование представлений о закономерностях познания и познавательном процессе (гносеологический аспект).
 20. Методологическая функция философии. Аксиологический аспект.
 21. Селективная функция философских принципов (принцип относительности А. Эйнштейна). Умозрительно-прогнозирующая функция философии (идеи античной атомистики).
 22. Философские основания науки.
 23. Взаимосвязь различных уровней знания. Структура научной дисциплины.
 24. Структура и функции научной теории. Закон как ключевой элемент теории.
 25. Теория и методология.
 26. Классификация методов. Методы: философские, общенаучные, частные.
 27. Дискуссии о диалектике «Praxis».
 28. Сущность диалектического метода. Метафизический метод. Границы и взаимодополняемость двух основных методов.
 29. Научные методы эмпирического исследования.
 30. Методы теоретического исследования.
 31. Общелогические методы. Частнонаучные методы.
 32. Проблема заимствования методов в сфере конкретных наук.
 33. Понятие гуманитарность и социальность. Формирование социально-гуманитарной методологии. Ф. Шлейермахер и В. Дильтей.
 34. В. Виндельбанд и Г. Риккерт о различии естествознания и гуманитарных наук (или «науки о природе» и «науки о культуре»).
 35. Методология социальных наук М. Вебера.
 36. Логика социальных наук К. Поппера.
 37. Разработка методологии гуманитарных наук в трудах Г. Гадамера (герменевтика) и М. Фуко (структурный метод).
 38. Проблема общего и индивидуального в методологии социогуманитарных исследований. Социальные науки в поисках методологии.
 39. Описание, объяснение, понимание, прогнозирование.
 40. Дискуссии об описании и объяснении в естествознании. Сущность спора гуманитариев и естественников о роли понимания и объяснения в познании.
 41. Сбывающиеся пророчества Н. Бахтина, их осуществление в конце XX в.
 42. Предвидение, прогноз их сущность и роль в науке.
 43. Разграничение философских и научных знаний в контексте языка науки.
 44. Философские проблемы, возникающие в специальных научных исследованиях. Возникновение философии науки.
 45. Этапы развития науки. Наука классическая, неклассическая, постнеклассическая.
 46. Современная наука. Общая характеристика процессов интеграции и дифференциации знания.
 47. Гуманитаризация науки. Антифундаментализм.
 48. Концепция науки и научного знания К. Поппера.

49. Концепция научных парадигм и революций Т. Куна и его методологические директивы.
50. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса и проблемы логико-методологического анализа развития знания.
51. Реконструкция истории науки П. Фейерабендом и его теоретико-методологический плюрализм.
52. Феноменологическая философия науки.
53. Аналитическая философия науки.
54. Герменевтическая философия науки.
55. Критическая философия науки франкфуртцев.
56. Постмодернистская философия науки.
57. Философия науки как коммуникация моделей и интерпретаций.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал курса, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе дополнительный материал (монографии, статьи, исследования), все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Магистрант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос магистрант допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

**ПРИМЕРЫ ТИПОВЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ К ЭКЗАМЕНУ
по предмету «Философия и методология науки»**

Коды контролируемой компетенции: УК-1, УК-5, ОПК-4

1. Приведите примеры применения методологических принципов постпозитивизма и философской герменевтики в научных исследованиях связанных с вашей темой исследования.
2. Приведите примеры совмещения и взаимодополнительности методологических принципов постпозитивизма и философской герменевтики в научных исследованиях связанных с вашей темой исследования.
3. Приведите конкретные примеры затруднений, возникающих в сфере вашей профессиональной деятельности, которые связаны с интерпретацией текста, укажите следствием каких более общих проблем они являются, предложите способы и методы решения данных проблем.
4. Объясните, как вы понимаете утверждение Х.-Г. Гадамера о том, что беспредпосылочное мышление, это – фикция. Попытайтесь обосновать его истинность, ложность или проблематичность.
5. **Какие два пути, иными словами, имеет в виду Ф. Бэкон в следующем отрывке? Приведите примеры реализации данных путей в науке:**
«Два пути существуют и могут существовать для отыскания и открытия истины. Один воспаряет от ощущений и частных истин к наиболее общим аксиомам и, идя от этих оснований и их непоколебимой истинности, обсуждает и открывает средние аксиомы. Этим путем и пользуются ныне. Другой же путь выводит аксиомы из ощущений и частных истин, поднимаясь непрерывно и постепенно, пока, наконец, не приходит к наиболее общим аксиомам. Это путь истинный, но не испытанный».
6. **На материале художественной, философской и прочей литературы приведите два, три примера несовпадения полей сознания (не понимания), о котором говорит М.К. Мамардашвили:**
«Даже из нашего опыта мы знаем, что другой человек понимает тебя, если уже понимает. Понимание случается тогда, когда помимо ряда словесно-знаковых форм присутствует дополнительный эффект сосуществования двух точек какого-то «поля». И тогда мы узнаем, что если кто-то не понимал того, что ему говорится, то уже не поймет, как бы ему не объясняли».
7. **Сформулируйте ряд аргументов, опровергающих материалистическое понимание истины, данное в философской энциклопедии:**
«Истина – адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания; объективное содержание человеческих ощущений, представлений, понятий, суждений, умозаключений, теорий, проверенных общественной практикой».

Методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций на экзамене:

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса, соответствующие содержанию формируемых компетенций. При ответе на вопрос магистрант должен реконструировать соответствующую философскую концепцию или основные концептуальные идеи, в качестве практического

применения теоретических знаний магистрант должен провести критический анализ философской концепции или отдельных концептуальных идей, указать их достоинства и недостатки, высказать собственное отношение к представленной концепции, отдельным идеям и собственные оценки, привести соответствующие аргументы, либо ответить на соответствующие вопросы и практические задания преподавателя. Экзамен проводится в устной форме. На подготовку к вопросам билета магистранту отводится 40-45 минут. За ответ магистрант может по 4-балльной шкале получить оценку «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично», либо «неудовлетворительно».

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»

Кафедра философии и политологии

Темы докладов, эссе, рефератов по дисциплине «Философия и методология науки»

Коды контролируемой компетенции: УК-1, УК-5, ОПК-4

1. Предмет философии науки.
2. Философия науки как самосознание науки.
3. Позитивистская концепция соотношения философии и науки (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер).
4. Неопозитивизм. Основные идеи и методология.
5. Наука в культуре современной цивилизации.
6. Ценность научной рациональности.
7. Специфика научного познания.
8. Функции науки в жизни общества.
9. Античная философия и предпосылки возникновения науки.
10. Особенности научного мышления в эпоху средневековья.
11. Специфика и структура эмпирического познания.
12. Специфика и структура теоретического познания.
13. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
14. Научная картина мира, ее связь с мировоззрением.
15. Философия и наука.
16. Роль философии как рефлексии над основаниями культуры.
17. Динамика научного исследования, ее логико-методологические основы.
18. Научные традиции и научные революции. Социокультурные предпосылки научных революций.
19. Типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
20. Глобальные научные революции и их влияние на изменение оснований науки.
21. Универсальный эволюционизм как основа современной научной картины мира.
22. Человек как предмет междисциплинарного дискурса. Роль знаний о человеке в эпоху постнеклассической науки.
23. Наука как социальный институт.
24. Критический рационализм К. Поппера
25. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса
26. Концепция исторической динамики науки Т. Куна
27. «Анархистская эпистемология» П. Фейерабенда.
28. Проблематика и достижения отечественной философии науки.

29. Инновации и преемственность в развитии науки (Дж. Холтон, М. Полани, С. Тулмин)
30. Проблема использования идеальных объектов в познании и прогнозировании развития техники.

Критерии оценки реферата:

Основная задача работы над рефератом по предмету – углубленное изучение определенной проблемы курса, получение более полной информации по какому-либо его разделу. Научно-исследовательский аспект в реферативной работе не предусматривается. При подготовке реферата необходимо использование достаточного для раскрытия темы количества источников, непосредственно относящихся к изучаемой теме (книг и публикаций периодических изданий). Работа магистранта над рефератом получает дифференцированную оценку преподавателя.

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата магистрант использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если при выполнении реферата магистрант использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если при выполнении работы использованы 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если реферат соответствует оценочным параметрам «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» выставляется магистранту, если реферат соответствует оценочным параметрам неудовлетворительной оценки.

Критерии оценки доклада (эссе):

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, студент самостоятельно ответил на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада (эссе) правильно;

оценка «хорошо» если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, магистрант не смог ответить на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада (эссе);

иначе оценка «удовлетворительно»;

оценка «неудовлетворительно», если доклад (эссе) не подготовлен к указанному преподавателем практическому занятию.

Темы для презентаций

Коды контролируемой компетенции: УК-1, УК-5, ОПК-4

1. Проблемы теории знания и научного познания в “Критике чистого разума” и в “Метафизических началах естествознания” И. Канта.
2. Философия науки А. Пуанкаре.
3. Программа эмпирического анализа научного познания Б. Рассела.
4. Концепция логики научного исследования и эмпирический реализм К. Поппера.
5. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий.
6. Концепция философских оснований физики Р. Карнапа.
7. Концепция парадигм научного исследования Т. Куна.
8. Концепция методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
9. Плюралистическая методология науки П. Фейерабенда.
10. Тематический анализ науки Дж. Холтона.
11. Концепция структуры и исторической эволюции теоретического знания.
12. Теоретическое и эмпирическое знание в научном познании.
13. Научное познание как деятельность.
14. М. Планк о природе физического познания.
15. Н. Бор о теории физического познания и идеалах физического описания.

Критерии оценки презентации:

Оправданность использование графических и анимационных элементов:

- Читаемость слайдов;
- Контраст фон-текст;
- Не загруженность слайдов;
- Использованный шрифт (д.б. без засечек, не злоупотреблять прописным, не мелкий).

Оценка стиля оформления:

- Соблюдение единого стиля оформления;
- Избегание стилей, которые отвлекают от самой презентации;
- Использование на одном слайде не более 3-х цветов;
- Использование разных типов слайдов по необходимости: текстовые, изображения, схемы.

Соблюдение принципов оформления:

- Лаконичности - размещение на слайде только необходимых, существенных информационных объектов в сжатом виде с сохранением максимальной информативности;
- Структурности - оформление структуры информационного объекта в четкой, легко запоминающейся форме, отражающей его характер;
- Обобщения - графические информационные объекты следует не дробить излишне, исключать из них элементы, обозначающие несущественные детали;
- Унификации - оформление информационных объектов в едином графическом и цветовом решении в пределах всей презентации.

Оценка содержания информации:

- Текст носит тезисный характер;
- Используются короткие слова и предложения;

- Минимизировано количество предлогов, наречий, прилагательных;
- Заголовки привлекают внимание аудитории;
- Информация соответствует достоверным источникам;
- Обращение к источникам;
- Логика построения презентации;
- Яркий финал;
- Язык понятен аудитории;
- Техническая чистота (форматирование текста, отсутствие графических, стилистических, грамматических ошибок).

Критерии оценки защиты проекта:

- Умение раскрыть тему;
- Форма представления (творческий подход);
- Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность;
- Соответствие регламенту (10 минут).

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»

Кафедра философии и политологии

Экзаменационные вопросы

по предмету «Философия и методология науки»

1. Философия и методология науки как специальная область философского исследования. Круг их проблем.
2. Взаимоотношения науки и философии. Основные концепции взаимосвязи философии и науки.
3. Возникновение и развитие античной науки.
4. Наука в средневековом мусульманском Востоке.
5. Философия как методология науки.
6. Наука в эпоху Возрождения: идеал науки как инструмент творческой деятельности человека.
7. Развитие науки в эпоху Нового времени. Эмпиризм и рационализм. Формирование идеалов опытного и математизированного знания в новоевропейской культуре (от Г. Галилея к Ф. Бэкону).
8. Понятие науки. Основные аспекты бытия науки и ее особенности.
9. Классический, неклассический и постнеклассический (современный) этап развития науки. Критерии (основания) данной периодизации.
10. Рационализм и эмпиризм как философские программы развития науки.
11. Философские проблемы науки.
12. Позитивизм О. Конта, Г. Спенсера и Дж. С. Милля: программа «демаркации» между наукой и метафизикой.
13. Наука как познавательная деятельность.
14. Наука как специфический тип знания.
15. Философия как методология науки.
16. Язык науки: методологические проблемы его изучения.
17. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
18. Научный факт и его теоретическая интерпретация.
19. Структура научной теории. Особенности естественнонаучных и социально-гуманитарных теорий.
20. Диалектика, её основные принципы и законы. Соотношение диалектических и

- частно научных принципов в методологии научного познания.
21. Формирование идеалов и норм научного исследования в социокультурном контексте науки.
 22. Формы научного знания: проблема, гипотеза и теория.
 23. Научная картина мира, ее исторические формы. Роль научной картины мира в определении перспектив научных исследований.
 24. Философские основания науки. Их эвристическая и методологическая функции.
 25. Методы научного исследования и их классификация.
 26. Интерналистическая и экстерналистская модели развития научного знания. Их основания и возможности.
 27. Научные традиции и научные революции.
 28. Общенаучные методы эмпирического исследования.
 29. Проблема научной рациональности. Исторические типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая науки.
 30. Основные характеристики современной науки. Дифференциация и интеграция наук.
 31. Общенаучные методы теоретического исследования.
 32. Этические проблемы современной науки.
 33. Наука как часть инновационной системы современного общества.
 34. Общелогические методы научного исследования.
 35. Герменевтика как методология.
 36. Наука в эпоху «информационного общества». Взаимосвязь информационных, экономических и политических процессов в современном мире.
 37. Наука и власть. Государственное и общественное регулирование науки.
 38. Наука и образование: перспективы интеграции. Основные направления реформы образования в современной России и Таджикистане.
 39. Специфика социально-гуманитарного познания.
 40. Междисциплинарность как характеристика современных научно-технических проектов. Синергетика и её философские основания.
 41. Особенности и методология социальных наук.
 42. Наука как особый социальный институт.
 43. Эволюция способов трансляции научных знаний.
 44. Наука и глобальные проблемы современного человечества.

Методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций на экзамене:

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса, соответствующие содержанию формируемых компетенций. При ответе на вопрос магистрант должен реконструировать соответствующую философскую концепцию или основные концептуальные идеи, в качестве практического применения теоретических знаний магистрант должен провести критический анализ философской концепции или отдельных концептуальных идей, указать их достоинства и недостатки, высказать собственное отношение к представленной концепции, отдельным идеям и собственные оценки, привести соответствующие аргументы, либо ответить на соответствующие вопросы и практические задания преподавателя. Экзамен проводится в устной форме. На подготовку к вопросам билета магистранту отводится 40-45 минут.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется магистранту, если он аргументировано излагает свою точку зрения, демонстрируя результаты самостоятельной аналитической работы с основной и дополнительной литературой.

Оценка **«хорошо»** выставляется магистранту, если он недостаточно обосновал свою точку зрения на рассматриваемую ситуацию, но продемонстрировал результаты самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой. После наводящих

вопросов способен строить логически обоснованные выводы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется магистранту, если он не имеет своей точки зрения на рассматриваемую ситуацию, используя при этом только основную литературу. Рассуждения формальны.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется магистранту, если он не знает базовых основных понятий предмета обсуждения. После наводящих вопросов ответ не сформулирован