

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

«Утверждаю»
Декан факультета русской филологии,
журналистики и медиатеологии

А.А. Рахимов
А.А. Рахимов

«___» _____ 2026 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
«Основы теории коммуникации»

42.03.01

«Реклама и связи с общественностью»

Душанбе - 2026 г.

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине (модулю) Основы теории коммуникации

№ п/п	Контролируемые разделы, темы, модули ¹	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество тестовых заданий	Другие оценочные средства
					Вид
I семестр					
1	Предмет и базовые аспекты теории коммуникации	УК-3; УК-5	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4	1 1 1	Рабочая тетрадь Опрос Дискуссия
2	Основные этапы развития теории коммуникации	УК-3; УК-5; ОПК-3	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4	1 1 1	Рецензия Опрос Дискуссия
3	Процесс коммуникации	УК-3; УК-5	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4	1 1 1	Рабочая тетрадь Опрос Дискуссия
4	Теории и модели коммуникации	УК-3; УК-5	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4	1	Дискуссия
5	Виды коммуникации. Невербальная коммуникация.	УК-3; УК-5	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4	1 1 1	Рабочая тетрадь Опрос Дискуссия
6	Устноречевая коммуникация Промежуточный контроль №1	УК-3; УК-5; ОПК-3	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4 ИОПК-3.1-3.3	3	Риторическая речь
7	Письменноречевая коммуникация	УК-3; УК-5; ОПК-3	УК-3; УК-5; ОПК-3	1 1 1 1	Рабочая тетрадь Деловое письмо Презентация Дискуссия
8	Уровни коммуникации. Функции коммуникации. Эффективность коммуникации	УК-3; УК-5	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4	1 1 1	Рабочая тетрадь Опрос Дискуссия
9	Коммуникация в организациях	УК-3; УК-5	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4	1 1	Рабочая тетрадь Дискуссия
10	Массовая коммуникация	УК-3; УК-5; ОПК-3	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4 ИОПК-3.1-3.3	1 1	Презентация Дискуссия
11	Политическая коммуникация	УК-3; УК-5; ОПК-3	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4 ИОПК-3.1-3.3	1 1	Презентация Дискуссия
12	Межкультурная коммуникация	УК-5; ОПК-3	ИУК-5.1-5.4 ИОПК-3.1-3.3	1	Интервью (текст)
13	Публичная коммуникация Промежуточный контроль №2	УК-5; ОПК-3	ИУК-5.1-5.4 ИОПК-3.1-3.3	1	Видео- выступление (запись)
14	Итоговый контроль	УК-5	ИУК-5.1-5.4	1	Устный опрос
II семестр					
15	Классификации теорий медиа Эмпирико- функционалистская группа теорий медиа	УК-3; УК-5; ОПК-3	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4 ИОПК-3.1-3.3	1 1	Презентация Дискуссия
16	Критико-философский подход к изучению медиа и массовой коммуникации. Теории индустриализации культуры.	УК-3; УК-5; ОПК-3	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4 ИОПК-3.1-3.3	1 1	Презентация Дискуссия

¹ Наименования разделов, тем, модулей соответствуют рабочей программе дисциплины.

	Часть 1. Теории В. Беньямина, Т. Адорно и М. Хоркхаймера, Г. Маркузе				
17	Критико-философский подход к изучению медиа и массовой коммуникации. Теории индустриализации культуры. Часть 2. Теория Ю. Хабермаса, Ж. Бодрийяра	УК-3; УК-5; ОПК-3	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4 ИОПК-3.1-3.3	1 1	Презентация Дискуссия
18	Социальные исследования медиа. Теории медиаэкологии. Социальные исследования медиа. Теории информационного общества Промежуточный контроль №1	УК-3; УК-5	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4	1 1	Опрос Дискуссия
19	Лингвистические теории медиа	УК-3; УК-5	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4	1	Дискуссия
20	Психологические, психоаналитические и микросоциологические подходы к исследованию медиа	УК-3; УК-5; ОПК-3	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4 ИОПК-3.1-3.3	1 1	Презентация Дискуссия
21	Конструктивистские теории медиа	УК-3; УК-5	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4	1	Дискуссия
22	Коммуникативные теории инноваций	УК-3; УК-5; ОПК-3	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4 ИОПК-3.1-3.3	1 1	Презентация Дискуссия
26	Политэкономические теории медиа Промежуточный контроль №2	УК-3; УК-5	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4	1	Дискуссия
29	Итоговый контроль	УК-3; УК-5; ОПК-3	ИУК-3.1-3.4; ИУК-5.1-5.4 ИОПК-3.1-3.3	1	Деловая игра «круглый стол»
Всего:				47	7

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Тематика конспектов Темы для письменного анализа, отзыва, комментариев
2.	Дискуссия	Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения дискуссии
3.	Деловая / ролевая игра «Круглый стол»	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. Деловая игра «Круглый стол» - это «формат интерактивного обучения, имитирующий реальную дискуссию между экспертами или заинтересованными сторонами по определенной проблеме. В отличие от традиционных лекций или семинаров, круглый стол предполагает более активное участие всех участников и направлен на совместный поиск решений, обмен опытом и формирование общего понимания обсуждаемого вопроса.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по игре
4.	Деловое письмо	Подготовка разных видов делового письма позволяет оценить, с одной стороны, степень усвоения пройденного лекционного материала на данную тему, требований и рекомендаций по составлению делового письма, и, с другой – культуру речи, владение словом, умение формулировать и излагать мысли, анализировать, эрудицию.	Требования и рекомендации по подготовке деловых писем
5.	Презентация	Оценочное средство, позволяющее оценить умение обучающихся анализировать, работать с большим количеством данных, в том числе мультимедийных, выделять среди них наиболее важное, тезисно и наглядно, используя различные медиа, представлять ключевые идеи, доносить до аудитории полноценную информацию о предмете, помочь составить целостное представление о нем.	Тематика, требования и рекомендации по подготовке презентации
6	Рецензия	Критический разбор произведения – литературно-художественного, научного, публицистического характера и т. п., – посвященного одному или более изучаемому в процессе прохождения курса вопросу, позволяет оценить степень усвоения пройденного материала, ключевые тезисы теоретиков коммуникации, понимания рецензируемого произведения в целом, умение анализировать, критическое мышление, исследовательские способности, эрудицию, уровень владения словом, грамотность.	Список книг для рецензирования. Требования и рекомендации по написанию рецензии
7	Риторическая речь	Подготовка риторических речей, выделенными Аристотелем, позволяют оценить глубину понимания и освоения различных теорий коммуникации, сути устноречевой коммуникации, особенностей коммуникационного процесса, степень усвоения рекомендаций по успешной реализации коммуникационной задачи, культуру речи, уровень владения словом, красноречие, эрудированность, общую культуру, профессиональное, ответственное отношение к регламенту.	Тематика, требования и рекомендации по подготовке риторических речей
8	Интервью (текст)	Беседа между журналистом/коммуникатором и собеседником, цель которой — собрать достоверную информацию, взгляды и контекст по заданной теме, затем передать это в тексте читателю.	Характеристика задания

		Задание позволяет оценить умение обучающихся одновременно и взаимодействовать с героем, и его исследовательские способности, умение составлять качественные вопросы с точки зрения как содержания, так и формы, анализировать, устанавливать контакт, слушать и при этом вовремя реагировать на важную, интересную в контексте беседы реплику, руководить ходом беседы и соблюдать регламент, хронометраж, способность к импровизации, степень владения словом, эрудированность.	
9	Публичное видеовыступление	Учебное задание, в рамках которого студент готовит и записывает на видео устную речь, предназначенную для большой аудитории, с целью продемонстрировать навыки коммуникации, аргументации и умения держать внимание слушателя. Задание даёт возможность студенту продемонстрировать умение ясно излагать мысль, структурировать сообщение, использовать вербальные и невербальные средства коммуникации, адаптировать стиль под аудиторию, удерживать внимание и работать со зрительным рядом (графики, слайды, примеры).	Характеристика задания
10	Устный опрос	Оценочное средство, которое позволяет во время непосредственной устной коммуникации с обучающимся оценить степень усвоения учебного материала, пройденного курса, развитость аналитического и логического мышления, умение грамотно, последовательно, свободно, ясно формулировать и излагать свои мысли, суждения, выводы, отвечать на вопросы, аргументировать свою точку зрения.	Список вопросов

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

по дисциплине (модулю) Основы теории коммуникации
(наименование дисциплины, модуля)

1. Тематика:

- конспект ключевых тезисов и примеров из
 - книги Норы Галь «Слово живое и мёртвое»,
 - книги Ларри Кинга «Как разговаривать с кем угодно, когда угодно и где угодно»,
 - фильма «Фрост против Никсона»,
 - теледебатов между Ричардом Никсоном и Джоном Кеннеди (США, 1960 г.);
 - «Пять эссе на тему этики» Умберто Эко;
 - книги Ричарда Харриса «Психология массовых коммуникаций»;
 - научных и учебных книг по теме «Этика и этикет в профессиональной среде»;
 - книги Маршалла Маклюэна «Понимание медиа».

2. Характеристика задания:

- Конспект представляет собой последовательную запись содержания книги, лекции, других видов работ, преимущественно научных, чью основу составляют тезисы, выписки, цитаты. Конспект, в отличие от тезисов, воспроизводит не только идеи оригинального текста, но и связь между ними. Запись должна быть систематической, логической, связной. Различают несколько видов конспектов, но для выполнения указанных заданий требуется подготовка плановых конспектов. При составлении конспектов следует внимательно изучить рекомендованную литературу, глубоко проанализировать текст, выявить существенное, ключевые мысли, идеи, тезисы.
- Комментарии (именно и только во множественном числе) – это «рассуждения, пояснительные замечания по поводу чего-нибудь» («Толковый словарь Ушакова»). Выполнение задания подразумевает краткое изложение своего мнения, своих замечаний, мыслей, рассуждений относительно прочитанного и проанализированного текста.
- Анализ, согласно различным толковым словарям, – это метод исследования путем расчленения исследуемого предмета или явления, рассмотрения отдельных сторон, свойств, составных частей изучаемого предмета, вопроса, проблемы; противоположным понятием является «синтез». Для грамотного анализа темы следует внимательно изучить текст, постичь и изложить главную мысль, идею, основные положения, сделать и изложить выводы.

3. Ожидаемый (е) результат(ы):

- Задание призвано развить у обучающихся критическое и аналитическое мышление, способности анализировать различные виды текстов, прежде всего научных, а также видеоконтент, умение грамотно и логично излагать собственные мысли, суждения, рассуждения и вместе с тем способствовать более глубокому пониманию и усвоению ключевых идей, тем, проблем изучаемого курса.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задание полностью выполнено и оформлено в соответствии с требованиями;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задание выполнено на 60-80% – не полностью соответствует указанным требованиям, требует доработки;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание выполнено лишь частично, на 35-50%;
- оценка неудовлетворительно выставляется студенту, который не выполнил задание.

Кафедра отечественной и международной журналистики
(наименование кафедры)

ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ

по дисциплине (модулю) Основы теории коммуникации
(наименование дисциплины, модуля)

1. Тематика:

- Разбор и обсуждение следующих научных, публицистических и художественных работ:
 - «Слово живое и мертвое» Норы Галь
 - Моноспектакль Константина Райкина «Вечер с Достоевским. «Записки из подполья»»
 - Книга Ларри Кинга «Как разговаривать с кем угодно, когда угодно и где угодно».
 - Президентские теледебаты между Ричардом Никсоном и Джоном Кеннеди (США, 1960 г.) и х/ф «Фрост против Никсона».
 - «Пять эссе на тему этики» Умберто Эко
 - Труд Ричарда Харриса «Психология массовых коммуникаций»
 - Этика и этикет в профессиональной среде
 - Сравнительный анализ формы и содержания трёх популярных рекламных и PR-роликов на платформе YouTube
 - Речи/политическая коммуникация в целом одного из политических лидеров современности
 - Труд Элизабет Ноэль-Нойман «Общественное мнение. Открытие спирали молчания»
 - Труд Т. Адорно и М. Хоркхаймера «Диалектика просвещения»
 - Труд Ж. Бодрийяра «Симулякры и симуляция»
 - Труд Маршалла Маклюэна «Понимание медиа»
 - Труд Эриха Фромма «Бегство от свободы»
 - Труд Эверетта Роджерса «Диффузия инноваций»

2. Характеристика задания:

- Выполнение задания требует предварительной подготовки – внимательного прочтения указанных выше произведений, их всестороннего изучения и анализа. Анализ, согласно различным толковым словарям, – это метод исследования путем расчленения исследуемого предмета или явления, рассмотрения отдельных сторон, свойств, составных частей изучаемого предмета, вопроса, проблемы; противоположным понятием является «синтез». Для грамотного анализа следует внимательно изучить текст с точки зрения формы и содержания, постичь и во время дискуссии изложить главную мысль, идею, основные положения, выделить/определить стилистические особенности, охарактеризовать композицию, язык, сформулировать выводы.

3. Ожидаемый (е) результат(ы):

- Задание призвано развить у обучающихся критическое и аналитическое мышление, умение анализировать различные виды текстов, прежде всего научных, умение слушать, устанавливать контакт и грамотно и логично излагать собственные мысли, суждения, рассуждения, аргументировать свою точку зрения и вместе с тем способствовать более глубокому пониманию и усвоению ключевых идей, тем, проблем изучаемого курса.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задание полностью выполнено и оформлено в соответствии с требованиями;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задание выполнено на 60-80% – не полностью соответствует указанным требованиям, требует доработки;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание выполнено лишь частично, на 35-50%;
- оценка неудовлетворительно выставляется студенту, который не выполнил задание.

КОМПЬЮТЕРНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ

по дисциплине (модулю) Основы теории коммуникации
(наименование дисциплины, модуля)

1. Тематика:

- Сравнительный анализ формы и содержания трёх популярных рекламных и PR-роликов на платформе YouTube
- Речи/политическая коммуникация в целом одного из политических лидеров современности
- Труд Элизабет Ноэль-Нойман «Общественное мнение. Открытие спирали молчания» (работа в команде)
- Труд Т. Адорно и М. Хоркхаймера «Диалектика просвещения» (работа в команде)
- Труд Ж. Бодрийера «Симулякры и симуляция» (работа в команде)
- Труд Маршалла Маклюэна «Понимание медиа» (работа в команде)
- Труд Эриха Фромма «Бегство от свободы» (работа в команде)
- Труд Эверетта Роджерса «Диффузия инноваций» (работа в команде)

– .

2. Характеристика задания:

- Компьютерная презентация – документ, подготовленный в соответствующей программе, с мультимедийным содержанием, являющийся одним из популярных способов эффективного представления информации в условиях аудиторной системы, предназначенный для отображения на большом экране – через проектор либо телевизионный экран большого размера, чей показ управляется пользователем. «Цель презентации – донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме. Презентация может представлять собой сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду. Кроме того, презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления» (*Википедия*).
- В презентациях должны быть тезисно отражены ключевые идеи, положения указанных выше теорий коммуникации, а также краткая информация об их авторах (годы жизни, страна, специализация, труды, достижения...). Устная составляющая презентации призвана более полно и ясно раскрывать для аудитории то, что отражено на слайдах, должна содержать авторские комментарии относительно того или иного научного тезиса и выводы относительно анализируемой теории в целом.

3. Ожидаемый (е) результат(ы):

- Задание призвано развить у обучающихся критическое и аналитическое мышление, умение понимать и анализировать различные виды текстов, прежде всего научных, умение работать с большим количеством данных, в том числе мультимедийных, выделять среди них наиболее важное, тезисно и наглядно, используя различные медиа, представлять ключевые идеи, доносить до аудитории полноценную информацию о предмете, помочь составить целостное представление о нем, грамотно и логично излагать собственные мысли, суждения, рассуждения и вместе с тем способствовать более глубокому пониманию и усвоению ключевых идей, тем, проблем изучаемого курса.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задание полностью выполнено и оформлено в соответствии с требованиями;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задание выполнено на 60-80% – не полностью соответствует указанным требованиям, требует доработки;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание выполнено лишь частично, на 35-50%;
- оценка неудовлетворительно выставляется студенту, который не выполнил задание.

Кафедра отечественной и международной журналистики
(наименование кафедры)

ДЕЛОВОЕ ПИСЬМО

по дисциплине (модулю) Основы теории коммуникации
(наименование дисциплины, модуля)

1. Тема задания:

- Написать реальное деловое письмо в одном из нижеприведённых видах, отправить его адресату и получить ответ:
 - письмо-просьба;
 - письмо-претензия;
 - письмо-отказ;
 - рекомендательное письмо;
 - благодарственное письмо;
 - резюме.

2. Характеристика задания:

- Для выполнения задания следует повторить пройденный лекционный материал, посвященный деловой переписке, а именно правилам и требованиям, этическим нормам деловой переписки, особенностям деловой переписки в Интернете, видам и структуре деловых писем, изучить рекомендованную литературу и ряд примеров. Тексты писем должны быть представлены преподавателю на занятии, а также отправлены на электронную почту.

3. Ожидаемый (е) результат (ы):

- Задание призвано развить у обучающихся критическое и аналитическое мышление, умение грамотно и логично излагать собственные мысли, суждения, рассуждения, грамотно и в соответствии с правилами составлять деловое письмо, вести деловую переписку и вместе с тем способствовать более глубокому пониманию и усвоению ключевых идей, тем, проблем изучаемого курса.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задание полностью выполнено и оформлено в соответствии с требованиями;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задание выполнено на 60-80% – не полностью соответствует указанным требованиям, требует доработки;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание выполнено лишь частично, на 35-50%;
- оценка неудовлетворительно выставляется студенту, который не выполнил задание.

Кафедра отечественной и международной журналистики
(наименование кафедры)

РЕЦЕНЗИЯ

по дисциплине (модулю) Основы теории коммуникации
(наименование дисциплины, модуля)

1. Тема задания:

- Подготовка небольшой по объему журналистской рецензии на моноспектакль Константина Райкина «Вечер с Достоевским. «Записки из подполья»».

2. Характеристика задания:

- Рецензия в журналистике, согласно учебникам, – это «материал, рассказывающий о значительном, ярком или, наоборот, неудачном произведении литературы, кино, театра, музыкального искусства, радио, телевидения, циркового выступления актеров, представляющих общественный интерес с целью показа их достоинств или недостатков, их места в художественной и общественной жизни, значения для людей, интересующихся тем или иным видом творчества» (Смирнов, «Жанры радиожурналистики»).
- Автор рецензии должен «попытаться увидеть рецензируемое произведение не только в ряду ему подобных, но и в контексте действительности, рассмотреть его связи с общественными процессами и увидеть, как же решаются животрепещущие проблемы художественными средствами. Работа рецензента требует высокого профессионализма, знания специфики и возможностей критики как вида творчества».
- Важнейший процесс работы рецензента – осмысление рецензируемого произведения. В рецензии открыто звучит позиция автора, однако при этом следует остерегаться бездоказательной критики.
- Рецензент должен изучить рецензируемое произведение с точки зрения не только содержания, но и формы: он обязан оценить язык, стиль автора, композицию, структурную особенность текста.

3. Ожидаемый (е) результат(ы):

- Задание призвано развить у обучающихся критическое и аналитическое мышление, умение анализировать произведения художественной литературы и публицистики, грамотно и логично излагать собственные мысли, суждения, рассуждения, аргументировать свою позицию, точку зрения и вместе с тем способствовать более глубокому пониманию и усвоению ключевых идей, тем, проблем изучаемого курса.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задание полностью выполнено в соответствии с требованиями;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задание выполнено на 60-80% – результат работы не полностью соответствует указанным требованиям;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание выполнено лишь частично, на 35-50%;
- оценка неудовлетворительно выставляется студенту, который не выполнил задание.

Кафедра отечественной и международной журналистики
(наименование кафедры)

РИТОРИЧЕСКАЯ РЕЧЬ

по дисциплине (модулю) Основы теории коммуникации
(наименование дисциплины, модуля)

1. Тематика:

- Подготовка трех видов риторических речей, выявленных Аристотелем: совещательной (аналитической), судебной (обвинительной/оправдательной) и эпидиктической (хвалебной/порицающей) (последние два вида могут быть изложены в сатирическом ключе).

2. Характеристика задания:

- Древнегреческий ученый Аристотель в своём труде «Риторика» выделил три рода риторических речей: «совещательные, судебные и эпидиктические». Каждую он охарактеризовал так: «Дело речей совещательных – склонять или отклонять, потому что как люди, которым приходится совещаться в частной жизни, так и ораторы, произносящие речи публично, делают одно из двух [или склоняют, или отклоняют]. Что касается судебных речей, то дело их -обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух [или обвиняют, или оправдываются]. Дело эпидиктической речи – хвалить или порицать». Эти три речи и следует подготовить к выступлению и произнести их перед аудиторией на занятии. Тема – свободная.
- Для выполнения задания следует внимательно изучить труд Аристотеля «Риторика», пройденный учебный материал по дисциплине, посвященный особенностям устноречевой и письменноречевой коммуникации, образцы речей великих ораторов разных эпох (начиная с Лисия, Демосфена и Цицерона, заканчивая Черчиллем и де Голлем), а также такие работы, как сатирический панегирик Эразма Роттердамского «Похвала глупости» и открытое письмо (на деле – расследовательская статья) Эмиля Золя «Я обвиняю».

3. Ожидаемый (е) результат(ы):

- Задание нацелено на активизацию мыслительной и познавательной деятельности обучающихся, развитие у них критического и аналитического мышления, исследовательских, литературных и ораторских способностей, умения грамотно, логично и убедительно излагать собственные мысли, суждения, рассуждения, умения устанавливать контакт, способности к импровизации, ответственного отношения к регламенту, призвано способствовать более глубокому пониманию и освоению различных теорий коммуникации, особенностей коммуникационного процесса и сущности устноречевой коммуникации, расширению кругозора и повышению общей культуры.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задание полностью выполнено в соответствии с требованиями;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задание выполнено на 60-80% – результат работы не полностью соответствует указанным требованиям;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание выполнено лишь частично, на 30-40%;
- оценка неудовлетворительно выставляется студенту, который не выполнил задание.

Кафедра отечественной и международной журналистики
(наименование кафедры)

ИНТЕРВЬЮ

по дисциплине (модулю) Основы теории коммуникации
(наименование дисциплины, модуля)

1. Тема задания:

- Провести интервью с иностранцем с целью выявить и понять особенность его культуры, культуры его семьи, народа, страны, определить разницу и общие черты со своей культурой, прийти к созидательному выводу в конце.

2. Характеристика задания:

- Интервью (от англ. interview – буквально встреча, беседа) – «жанр журналистики, представляющий собой разговор журналиста с социально значимой личностью в ситуации последовательного чередования вопросов и ответов с целью получения информации, мнений или суждений, представляющих общественный интерес.
- Интервью с разрешения интервьюируемого должно быть записано на диктофон и впоследствии представлено в виде текста.

3. Ожидаемый (е) результат (ы):

- Задание позволяет оценить умение обучающихся одновременно и взаимодействовать с героем, и его исследовательские способности, умение составлять качественные вопросы с точки зрения как содержания, так и формы, анализировать, устанавливать контакт, слушать и при этом вовремя реагировать на важную, интересную в контексте беседы реплику, руководить ходом беседы и соблюдать регламент, хронометраж, способность к импровизации, степень владения словом, эрудированность.
-

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задание полностью выполнено в соответствии с требованиями;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задание выполнено на 60-80% – результат работы не полностью соответствует указанным требованиям;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание выполнено лишь частично, на 35-50%;
- оценка неудовлетворительно выставляется студенту, который не выполнил задание.

Кафедра отечественной и международной журналистики
(наименование кафедры)

ПУБЛИЧНОЕ ВИДЕОВЫСТУПЛЕНИЕ

по дисциплине (модулю) Основы теории коммуникации
(наименование дисциплины, модуля)

1. Тема и характеристика задания:

- Следует подготовить и записать на видео устное выступление (монолог) на свободную, но общественно значимую тему, для соответствующей большой онлайн-аудитории.

2. Ожидаемый (е) результат (ы):

- Цель задания – позволить студенту продемонстрировать навыки коммуникации, аргументации и умения держать внимание слушателя. Задание даёт возможность студенту продемонстрировать умение ясно излагать мысль, структурировать сообщение, использовать вербальные и невербальные средства коммуникации, адаптировать стиль под аудиторию, удерживать внимание и работать со зрительным рядом (графики, слайды, примеры).

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задание полностью выполнено в соответствии с требованиями;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задание выполнено на 60-80% – результат работы не полностью соответствует указанным требованиям;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание выполнено лишь частично, на 35-50%;
- оценка неудовлетворительно выставляется студенту, который не выполнил задание.

Кафедра отечественной и международной журналистики
(наименование кафедры)

УСТНЫЙ ОПРОС

по дисциплине (модулю) Основы теории коммуникации
(наименование дисциплины, модуля)

1. Вопросы для устного опроса:

1. Понятие «коммуникация». Функции коммуникации.
2. Исторические вехи возникновения и развития коммуникации.
3. Три подхода к решению проблемы соотношения понятий «коммуникация» и «общение».
4. Междисциплинарный характер теории коммуникации.
5. Предмет теории коммуникации.
6. Законы теории коммуникации.
7. Функции теории коммуникации.
8. Методы теории коммуникации. Метод контент-анализ.
9. Основные этапы развития теории коммуникации. Теории коммуникации.
10. Теория спирали молчания (Э. Ноэль-Нойманн).
11. Теория диффузии инноваций.
12. Теория информационных барьеров (К. Левина).
13. Культурологическая теория массовой коммуникации.
14. Биологическая теория языка и познания (У. Матураны)
15. Процесс коммуникации.
16. Основные модели коммуникации.
17. Модель Аристотеля.
18. Модель Лассуэлла.
19. Модель М. де Флера.
20. Двухступенчатая модель коммуникации Лазарсфельда-Берельсона.
21. Циркулярная модель коммуникации. Двухканальная модель речевой коммуникации.
22. Модель ИСКП Давида Берло.
23. Элементы процесса коммуникации.
24. Элементы процесса коммуникации. Источник. Кодирование и декодирование.
25. Элементы процесса коммуникации. Сообщение. Канал.
26. Элементы процесса коммуникации. Получатель. Аудитория. Обратная связь.
27. Элементы процесса коммуникации. Коммуникативные барьеры.
28. Виды коммуникации.
29. Вербальная коммуникация. Устноречевая коммуникация.
30. Письменноречевая коммуникация.
31. Невербальная коммуникация. Виды невербальной коммуникации.
32. Обеспечение информационного обмена в коммуникации.
33. Содержание, средства и язык коммуникации.
34. Уровни коммуникации. Межличностная коммуникация.
35. Уровни коммуникации. Коммуникация в малых группах.
36. Уровни коммуникации. Массовая коммуникация.
37. Виды профессионально ориентированной коммуникации. Политическая коммуникация
38. Виды профессионально ориентированной коммуникации. Публичная коммуникация.
39. Аудитория СМК. Социологические исследования аудитории СМК.
40. Эффективность коммуникации. Концепция А. Моля.
41. «Психология массовых коммуникаций» Р.Харриса.
42. Функции и роли СМК.
43. Постиндустриальное / информационное общество. Концепция Д. Белла.
44. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.

2. Характеристика задания и ожидаемый результат:

- Устный опрос – это ценочное средство, которое позволяет во время непосредственной устной коммуникации с обучающимся оценить степень усвоения учебного материала, пройденного курса,

развитость аналитического и логического мышления, умение грамотно, последовательно, свободно, ясно формулировать и излагать свои мысли, суждения, выводы, отвечать на вопросы, аргументировать свою точку зрения.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задание полностью выполнено в соответствии с требованиями;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задание выполнено на 60-80% – результат работы не полностью соответствует указанным требованиям;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание выполнено лишь частично, на 35-50%;
- оценка неудовлетворительно выставляется студенту, который не выполнил задание.

Кафедра отечественной и международной журналистики
(наименование кафедры)

ЗАДАНИЕ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА «КРУГЛЫЙ СТОЛ»

по дисциплине (модулю) Основы теории коммуникации
(наименование дисциплины, модуля)

1. Тема (проблема): Круглый стол на тему: «Проблематика и актуальность труда Маниэля Кастельса «Власть коммуникации»

2. Концепция игры:

- Деловая игра «Круглый стол» - это «формат интерактивного обучения, имитирующий реальную дискуссию между экспертами или заинтересованными сторонами по определенной проблеме. В отличие от традиционных лекций или семинаров, круглый стол предполагает более активное участие всех участников и направлен на совместный поиск решений, обмен опытом и формирование общего понимания обсуждаемого вопроса.
- Формат: Участники рассаживаются за круглым столом (или в виде полукруга), что символизирует равенство и отсутствие иерархии. Это способствует открытому и равноправному обмену мнениями.
- Тема: Обсуждается актуальная и сложная тема, требующая рассмотрения с разных точек зрения.
- Роли (не всегда обязательно): Участники могут выступать в роли экспертов, представителей разных компаний, специалистов из различных областей или заинтересованных сторон (например, потребителей, власти, журналистов).
- Модератор: Ведущий (модератор) руководит дискуссией, следит за соблюдением регламента, задает вопросы, стимулирует обсуждение и подводит итоги.
- Интерактивность: Все участники активно вовлечены в обсуждение, высказывают свои мнения, задают вопросы, аргументируют свою позицию.
- Цель: Цель – не просто получить новые знания, а выработать совместное решение проблемы, обменяться опытом, сформировать общее понимание обсуждаемого вопроса и развить навыки коммуникации и командной работы.
- Практическая ориентация: Обсуждаемые вопросы должны быть максимально приближены к реальным ситуациям и проблемам, с которыми участники могут столкнуться в своей профессиональной деятельности.
- Атмосфера: Создается атмосфера открытости, доверия и уважения ко всем участникам дискуссии» (<https://geekbot.ru/?ysclid=mkpxkycbld373504265>).

4. Ожидаемый (е) результат(ы):

- Задание призвано развить навыки коммуникации, аргументации, убеждения, слушания, командной работы и принятия решений, способствовать получению новых знаний, расширению кругозора и формированию комплексного взгляда на проблему, развить критического мышления, вовлекать в активное обучение на основе сотрудничества и взаимного обмена знаниями.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задание полностью выполнено – проделана качественная работа по подготовке к собеседованию, учтены все требования, рекомендации и пожелания, на самом собеседовании удалось произвести положительное впечатление и убедить в своих возможностях и способности стать хорошим специалистом и исполнять обязанности на профессиональном уровне;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задание на 60-80% – проделанная работа не полностью соответствует указанным требованиям, не учтены все требования, рекомендации и пожелания, на самом собеседовании в целом удалось произвести положительное впечатление, но не получилось на 100% убедить в своих возможностях и способности справиться с должностью, на которую претендует;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание выполнено лишь частично, на 35-50% – не проделана необходимая работа по подготовке к собеседованию, не учтены все требования,

рекомендации и пожелания, на самом собеседовании не удалось произвести положительное впечатление;
– оценка неудовлетворительно выставляется студенту, который не выполнил задание – не подготовился к собеседованию/не пришел на занятие.

Составитель _____ Р.А. Вахидова

(подпись)

«_____» _____ 2026 г.