

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

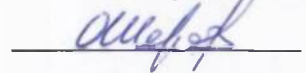
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет «Истории и международных отношений»

Кафедра «Зарубежного регионоведения и внешней политики».

Утверждаю
Зав. кафедрой ЗР и ВП

к.пол.н., доцент Шаропов Ю.М.



протокол заседания кафедры №1 от «29» августа 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ

Вид практики

Производственная

Направление подготовки:

41.04.01 – «Зарубежное регионоведение»

Программа подготовки:

**Политика государств Евразии в условиях формирования нового
мирового порядка**

Форма обучения - очная

Уровень подготовки: магистр

Душанбе – 2023 год

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Во время прохождения профессиональной (производственной) практики у магистрантов должны сформироваться *профессиональные компетенции*.

1.1. По итогам практики практикант должен продемонстрировать следующие результаты:

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП <i>Содержание компетенций (в соответствии с ФГОС)</i>	Перечень планируемых результатов обучения
ОПК-3.	Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа	<p>И.ОПК-3.1. Понимает современные политические, экономические демографические и иные социальные процессы и научные прогнозы их развития; методы комплексного прикладного анализа для моделирования региональных политических, экономических, демографических и др. процессов; методы комплексного междисциплинарного исследования регионов мира</p> <p>И.ОПК-3.2. Моделирует региональные политические, экономические, демографические и иные социальные процессы в профессиональной области; синтезирует новое знание, формулирует обобщающие выводы и оценки</p> <p>И.ОПК-3.3. Анализирует социальные, экономические и политические процессы и строит научные прогнозы развития региональных, политических, экономических, демографических и иных социальных процессов в профессиональной области</p>

ПК-1	<p>Способен участвовать в формировании и обеспечении деятельности экспертной панели для выявления угроз межнациональному и межрелигиозному миру и согласию, предпосылок возникновения, проявления и обострения конфликтов, нарушения прав и дискриминации по признакам расовой, национальной, языковой и религиозной принадлежности</p>	<p>И.ПК-1.1. Определяет текущее состояние межнациональных и религиозных отношений</p> <p>И.ПК-1.2. Выявляет формирующиеся угрозы межнациональному и межрелигиозному миру и согласию</p> <p>И.ПК-1.3. Готовит аналитические сводки для органов государственной власти и местного самоуправления</p>
ПК-3	<p>Содействует обеспечению деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, направленной на сохранение межнационального (межэтнического) и межрелигиозного (межконфессионального) мира и согласия, гармонизацию межнациональных отношений, профилактику конфликтов на национальной или религиозной почве</p>	<p>И.ПК-3.1. Определяет требования по разработке методических рекомендаций для органов государственной власти и местного самоуправления по реализации государственной национальной политики в сфере гармонизации межнациональных отношений, профилактики конфликтов на национальной и религиозной почве</p> <p>И.ПК-3.2. Содействует принятию эффективных мер по противодействию напряженности в сфере национальных или религиозных отношений</p> <p>И.ПК-3.3. Взаимодействует с институтами гражданского общества с целью обеспечения межнационального (межэтнического) и межрелигиозного (межконфессионального) согласия, гармонизации межнациональных отношений, профилактики конфликтов на национальной или религиозной почве</p>

1.2. Система поэтапной оценки уровня сформированности компетенций и результатов прохождения практики

№	Контролируемые этапы прохождения практики	Формируемые компетенции	Оценочные средства	
			Вид	Количество
1	Ознакомительный	ПК-1 (формируется частично)	Подготовка формы отчетности, оформление дневников практики и др	
2	Подготовительный	ПК-1, ПК-3 (формируется частично)	Письменные задания	5
3	Аналитический, научно-исследовательский	ПК-1, ПК-3	Вопросы для собеседования	12
4	Заключительный	ПК-1, ПК-3	Контрольные аналитические записки по определенной теме	5

1.3. Сведения о дисциплинах, участвующих в формировании данных компетенций

Профессиональная практика относится к вариативной части базового профессионального цикла (Б2.О.03(П)) и проводится в 3 семестре. Тип профессиональной практики ориентирован для получения магистрантами профессиональных умений и получения навыков для написания ВКР. Логически и содержательно-методически практика взаимосвязана с дисциплинами ООП, указанными в таблице 1:

Таблица 1.

№	Название дисциплины	Семестр	Место дисциплины в структуре ООП
1.	Актуальные проблемы регионоведения	1	Б.1.О.08

2.	Этнопсихология народов региона специализации	3	Б.1.В.01
3.	Социально-политическая мысль народов региона специализации	1	Б.1.В.05
4.	Методика и техника работы над магистерской диссертацией	2	Б.1.В.04
5.	Регионы мира во внешней политике Республики Таджикистан	3	Б.1.В.ДВ.04.01
6.	Проблемы становления внешней политики стран региона специализации	3	Б.1.В.ДВ.04.02

При прохождении практики необходимы умения и готовность («входные» знания) обучающегося в частности по дисциплинам «Актуальные проблемы регионоведения», «История и методология зарубежного регионоведения», «Политические системы и культуры региона специализации», «Актуальные социально-экономические проблемы региона специализации», «Методика и техника работы над магистерской диссертацией», «Интеграционные процессы в регионе специализации». В свою очередь, дисциплины «Геополитика государств Центральной Азии», «Регионы мира во внешней политике Республики Таджикистан» и др. создают необходимые предпосылки для квалифицированного выполнения магистерских диссертаций и способствуют формированию исследователя в области зарубежного регионоведения. Знания и практические навыки, полученные в ходе прохождения практики, будут использоваться магистрантами при выполнении магистерских диссертаций и в дальнейшей практической работе.

II. Фонд оценочных средств для текущего контроля и текущей аттестации по практике (модулю)

2.1. Методические материалы для текущего контроля

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую в процессе прохождения магистрантами профессиональной (производственной практики) практики.

К достоинствам текущего контроля относится его систематичность, обеспечивающая постоянный и непрерывный мониторинг качества прохождения практики, а также возможность оценки качества прохождения практики во время промежуточной аттестации, где магистранты должны представить итоги проделанной аналитической и научной работы.

К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, аналитические работы.

Вопросы для собеседования, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в рамках прохождения профессиональной (производственной) практики, а также их привязка к контролируемым компетенциям приведены ниже.

2.2. Примерное индивидуальное письменное задание на практику

1. Сформулировать актуальность, теоретическую и практическую значимость исследования, определить цель и задачи диссертационного исследования
2. Проанализировать источники о современной геополитической динамике Центральной Азии.
3. Дать прогноз и рекомендации по развитию региональной ситуации в Восточной, Южной, Западной, Центральной Азии, в Евросоюзе по результатам проведенного исследования и дать их сравнительную характеристику.
4. Провести оценку основных угроз и вызовов безопасности по исследуемому региону и предложить свои рекомендации для принятия превентивных мер.
5. Провести анализ эволюции системы безопасности Центральной Азии и дать оценку новым форматам взаимодействия акторов в регионе.

2.3. Комплект примерных вопросов для собеседования

Коды	Вопросы
ОПК-3 ПК-1	1. Определите причинную связь в научном изучении рассматриваемыми явлениями, фактами и событиями. 2. Какие бывают методы научного познания? 3. Каковы критерии объективности в науке? 4. Какова общая схема хода научного исследования? 5. Какие методы используются при исследовании этнополитических проблем? 6. Объясните с позиций науки общепознавательное, теоретическое и практическое значение нового научного факта
ПК-1 ПК-3	1. Какие в работе были использованы инструменты научных исследований? 2. Дайте конфессиональный анализ Южной и Западной Азии. (Выборочно) 3. Дайте характеристику цивилизационного фактора в Восточной, Южной, Западной, Центральной Азии. (Выборочно) 4. Какова специфика исследовательских подходов в регионоведении и в политологии? 5. Дайте характеристику региональных элит Центральной Азии?

Для подготовки к участию в собеседовании по данным вопросам магистрант должен:

- изучить теоретический и практический материал, справочными данными, ознакомиться с рекомендуемой литературой и источниками;
- изучить специальные исследования по конкретной теме;
- сравнить различные позиции исследователей и экспертов по рассматриваемой проблеме;
- Подготовить свои обобщенные тезисы по заданной проблеме, аргументируя источниками.
- Подготовить выводы и рекомендации по рассматриваемой проблеме.

Дискуссия по каждой теме должна занимать 20 минут. В процессе обсуждения магистранты должны соблюдать научный стиль изложения своих тезисов, излагать мысли в логической последовательности и соблюдать академический стиль проведения дискуссий, относясь с уважением к различным точкам зрения.

Требования к выступлениям:

- Полнота ответов на вопросы;
- Подкрепленность изложенных материалов практическими данными;
- Умение пользоваться источниками;
- Способность синтезировать знания смежных дисциплин;
- Способность обобщать проделанную аналитическую работу;
- Умение выработать в процессе рассмотрения поставленной проблемы собственную позицию. отстаивать собственную точку зрения.

2.4. Темы аналитических записок:

1. Внешнеполитические концепции государств ЦА: сравнительный анализ и основные приоритеты.
2. Террористические организации (Хизб-ут-тахрир и Братья Мусульмане) и их влияние на стабильность Центральной Азии.
3. Военно-политическая обстановка в Афганистане: тенденции её развития.
4. Перспективы развития ирано-американских отношений с учётом новых геополитических реалий.
5. Прогноз развития интеграционных процессов в третьем десятилетии XXI века

2.5. Контрольные вопросы для сдачи зачета:

1. Место и роль учреждения-базы практики в структуре Национальной академии наук Республике Таджикистан.
2. Организационная структура и направления деятельности учреждения, в котором проходила профессиональная (производственная) практика.
3. Законодательные и нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность учреждения- базы практики.
4. Основные требования и методические установки по прохождению профессиональной (производственной) практики.
5. Характеристика основных направлений деятельности подразделений учреждения-базы практики.
6. Основные методические требования по подготовке научных статей по проблемам зарубежного регионоведения, по ситуационному анализу геополитической динамики.
7. Актуальность избранной темы диссертационной работы и основные подходы к исследовательским задачам
8. Степень изученности избранной магистрантом темы диссертационной работы.

9. Основные приоритеты внешней политики Республики Таджикистан и Российской Федерации.

10. Этика и мораль научного сотрудника, ученого.

3. Формы отчётности по итогам профессиональной (производственной) практики

Одним из важных итогов профессиональной (производственной) практики магистрантов является «Портфель практики». «Портфель практики» - дневник практики, собрание материалов, представляемое магистрантом в наборе: тексты научных статей, аналитические записки магистранта по заданной теме, небольшие материалы определенной интересующей магистрантом тематики, статьи из других источников и иллюстрации, снабженные комментарием магистранта, собранные материалы по магистерской диссертации и т.д. «Портфель практики» включает краткий отчет-справку о характере проделанной работы магистранта в период научно-исследовательской практики. Содержащиеся в портфеле материалы должны соответствовать выбранному магистрантом теме диссертационной работы: с этой целью включенные документы следует дополнять комментариями или пояснениями. Портфель является свидетельством самостоятельной работы магистранта, относящейся к научно-исследовательской практике. Он стимулирует инициативное учение, предоставляет магистрантам больший контроль в плане самооценки, дает преподавателю возможность отслеживать ход научно-исследовательской практики и прогресс, стимулирует отношение студента к прохождению практики.

В период профессиональной (производственной) практики кафедра зарубежного регионоведения и внешней политики РТСУ проводит по графику одну аттестацию магистрантов по выполнению программы практики. Результаты аттестации могут отразиться (при несвоевременном выполнении или невыполнении задания) при решении вопроса допуска магистранта к государственным экзаменам и защите диссертационных работ.

Результаты профессиональной (производственной) практики подводятся на заключительной отчетной конференции, где магистранты представляют отзыв учреждения о прохождении практики, характеристику о прохождении практики магистрантом, подписанную руководителем практики, письменные отчеты, дневник прохождения практики и 2 главы первого варианта выполненной диссертационной работы. В дневнике по профессиональной (производственной) практике руководитель дает отзыв о

работе магистранта, ориентируясь на его доклад и отзыв научного руководителя магистранта, приведенный в дневнике. Магистрант пишет краткий отчет о практике, который включает в себя общие сведения об учреждении-базе практики и об итогах выполнения программы практики. Аттестация по итогам практики магистранта осуществляется на базе оценки решения производственных задач практики, а также отзыва научного руководителя об уровне его знаний, навыков и квалификации, касающихся профессионального мастерства и научно-методической работы. По окончании практики магистрант проходит процедуру защиты отчета руководителю. Для оценки качества прохождения профессиональной (производственной) практики используются следующие формы контроля: подготовка отчета профессиональной (производственной) практики; собеседование по проблемам, разрабатываемым в индивидуальном задании и в диссертационной работе магистранта. По результатам профессиональной (производственной) практики и сдачи необходимой документации магистранту выставляется дифференцированный зачет. Оценка не выставляется в случае невыполнения одного или нескольких заданий.

4. Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
УСТНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА			
1.	Собеседование, устный опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой на практике проблемами, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенным направлениям профессиональной подготовки и т.п.	Вопросы разделам Программы практики
ПИСЬМЕННЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА			
2.	Аналитические записки	Продукт самостоятельной работы магистранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной темы, где автор раскрывает суть	Темы рефератов

	<p>рассматриваемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Аналитическая записка состоит из введения основной части и заключения, списка использованной литературы. Объем реферата не должен превышать 5-8 страниц машинописного текста. Качество аналитической записки определяется по следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none">-знание и понимание теоретического материала;-анализ и оценка информации;-построение суждений;-оформление работы. <p>Задание по написанию аналитической записки считается выполненным в случаях, если:</p> <ul style="list-style-type: none">-аналитическая записка написана самостоятельно;-магистрант использует понятия в соответствии с темой, приводя соответствующие примеры;-магистрант грамотно применяет категории анализа;-умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;-мысли изложены ясно и четко, доказательства логично структурированы;-магистрант приводит альтернативные точки зрения и дает им личную оценку;-работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;-в работе соблюдены лексические,	
--	--	--

		фразеологические, грамматические и стилистические нормы русского литературного языка.	
--	--	---	--

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - практикант своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку; умело применил полученные знания во время прохождения практики, показал владение традиционными и альтернативными методами, современными приемами в рамках своей профессиональной деятельности, точно использовал профессиональную терминологию; ответственно и с интересом относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями сделал анализ проведенной работы; отчет по практике выполнил в полном объеме, результативность практики представлена в количественной и качественной обработке, продуктах деятельности, обучающийся показал сформированность профессиональных компетенций;

Оценка «хорошо» - практикант демонстрирует достаточно полные знания всех профессионально-прикладных и теоретических вопросов в объеме программы практики; полностью выполнил программу, но допустил незначительные ошибки при выполнении задания, владеет инструментарием методики в рамках своей профессиональной подготовки, умением использовать его; грамотно использует профессиональную терминологию при оформлении отчетной документации по практике;

Оценка «удовлетворительно» - практикант выполнил программу практики, однако в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности, допустил существенные ошибки при выполнении заданий практики, демонстрирует недостаточный объем знаний и низкий уровень их применения на практике; неосознанное владение инструментарием, низкий уровень владения методической терминологией; низкий уровень владения профессиональным стилем речи; низкий уровень оформления документации по практике;

Оценка «неудовлетворительно» - обучающийся владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, обучающийся не выполнил программу практики, не получил положительной характеристики, не проявил инициативу, не представил рабочие материалы, не проявил склонностей и желания к работе, не представил необходимую отчетную документацию.

Магистранты, не выполнившие программу практики по уважительной причине, могут быть направлены на практику повторно, в свободное от занятий время. Магистранты, невыполнившие программу практики без уважительной причины или получившие неудовлетворительную оценку, могут быть отчислены из вуза, как имеющие академическую задолженность в порядке, предусмотренном Положением университета.

Составитель: д.и.н., профессор Майтдинова Г.М.