

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет русской филологии, журналистики и медиатехнологий
наименование факультета

Кафедра педагогики, психологии и методики преподавания
наименование кафедры

«УТВЕРЖДАЮ»

« » 2024 г.

Зав. кафедрой М.Б.КАДЫРОВА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине
Педагогика высшей школы
наименование дисциплины

42.04.02 «Журналистика»

шифр и наименование направления

«Современная международная журналистика»

Программа подготовки

Душанбе 2024 г.

ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине Педагогика высшей школы

№ п/п	Контролируемые разделы, темы*	Формируемые компетенции*	Индикаторы достижения компетенции*	Оценочные средства*	
				Количество тестовых заданий/вопросов к экзамену/зачету /зачету (с оценкой)	Другие оценочные средства Вид
1.	Тема 1. Предмет и задачи педагогики высшей школы. Методология и методы педагогических исследований в высшей школе. Дидактика ВШ. Педагогический процесс в высшей школе. Законы, закономерности и принципы обучения. Методы, формы и средства обучения в высшей школе.	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способности ее совершенствованию на основе самооценки ПК-6 Способен в различных формах преподавать дисциплины, связанные с данным направлением подготовки и медиаобразованием, разрабатывать учебно-методические материалы, повышать свою преподавательскую квалификацию	ИУ К-5.2. Выстраивает социальное взаимодействие, учитывая общее и особенное различных культур и религий. ИУ К-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания. ИПК-6.1. Способен вести преподавательскую деятельность в различных интерактивных форматах. ИПК-6.2. Разрабатывает и (или) принимает участие в создании учебно-методического материала. ИПК-6.3. Повышает свою преподавательскую и квалификацию преподает дисциплины в данном направлении подготовки.	25	Реферат, доклад, выступление Собеседование, устный опрос.
2.	Тема 2. Современное состояние высшего образования в России и Таджикистане. Профессиональное становление преподавателя высшей школы.	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты	ИУ К-3.3. Выбор стратегии поведения в команде в зависимости от условий ИУ К-5.2. Выстраивает социальное взаимодействие, учитывая общее и особенное различных культур и религий. ИУ К-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания. ИУ К-6.2. Определяет приоритеты личностного роста и способы совершенствования	25	Реферат, доклад, выступление Контрольная работа Деловая игра

Кафедра педагогики, психологии и методики преподавания

Билеты рассмотрены и

Одобрены на заседании

Кафедры « _____ » 20__ г.

Протокол № _____ от « _____ » 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ (ФИО)

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ» (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ БИЛЕТЫ К ЗАЧЕТУ

по Педагогике высшей школы

для направления - _____

« _____ » _____

наименование профиля / специализации / программы

очная

форма обучения

Билет № 1

1 Охарактеризуйте систему педагогических наук.

2 Что представляет собой педагогический процесс в высшей школе как система?

3 Раскройте пути реализации задач нравственного воспитания студентов во внеурочное время.

3.

Реферат, доклад, выступление

25

Собеседование, устный опрос.

Контрольная работа.

Тест

Всего:

100

1. Примерный список вопросов для подготовки к зачету:

1. Что изучает педагогика высшей школы, каковы ее задачи?
2. Какими особенностями отличаются педагогические процессы высшей школы?
3. Что называется формированием личности?
4. Охарактеризуйте систему педагогических наук.
5. Что такое педагогический эксперимент? Назовите его основные виды.
6. Что вы знаете о новейших методах педагогических исследований?
7. Что является движущей силой развития?
8. Можно ли воспитанием полностью изменить человека?
9. Как влияет деятельность на развитие личности?
10. Поразмышляйте над проблемой, наследуются ли нравственные и социальные качества.
11. Для чего необходимо учитывать возрастные особенности?
12. Какая зависимость существует между возрастом и темпами духовного развития?
13. Что такое социализация личности и как она происходит?
14. Проведите самостоятельный анализ системы высшего образования России и Таджикистана на современном этапе развития.
15. Раскройте значение и особенности основных компонентов содержания образования.
16. Выскажите свои суждения о проблемах содержания образования в высшей школе и перспективах его совершенствования.
17. Что представляет собой педагогический процесс в высшей школе как система?
18. Как развивается личность в педагогическом процессе?
19. Выделите и проанализируйте основные этапы педагогического процесса.
20. Дайте определение основных дидактических категорий.
21. Каковы цели образования современной высшей школы?
22. Как соотносятся принципы и правила обучения?
23. Какие принципы входят в систему общепризнанных?
24. Какие общие функции выполняют все методы обучения?
25. Составьте схему развития форм обучения в высшей школе.
26. Выделите основные признаки, характеризующие форму организации обучения в высшей школе.
27. Назовите внеаудиторные формы обучения в высшей школе. Охарактеризуйте самостоятельную работу студентов.
28. Запишите структуру следующих занятий: а) лекции; б) конференции; в) контрольной работы.
29. Перечислите методы контроля в высшей школе.
30. Охарактеризуйте функции контроля.
31. Какие типовые недостатки выявлены в массовой практике контроля, проверки, оценки знаний?
32. Возможно ли, на ваш взгляд, обучение без оценки и без отметки?
33. Проанализируйте достоинства и недостатки 5-балльной системы оценивания качества знаний и выпишите их.
34. Какие противоречия в оценке результатов обучения вы можете отметить и каковы, по вашему мнению, пути их разрешения?
35. Раскройте общественно-исторический характер воспитания.
36. Как отражаются общественные противоречия в воспитании молодежи?
37. Какое значение для педагогической теории и практики имеет четкое определение целей воспитания?
38. Назовите цель воспитания в современном вузе.
39. Приведите примеры взаимосвязи разных сторон воспитания и их роли в формировании личности.
40. Раскройте особенности воспитательного процесса.

41. Перечислите конкретные качества личности и обязательства человека, характеризующие его как настоящего гражданина, работника, семьянина.
42. Выясните, в чем состоит отличие методов воспитания и обучения.
43. Согласуетесь ли многоплановость процесса формирования личности с традиционным пониманием общих методов воспитания?
44. Какими факторами, на ваш взгляд, определяется выбор методов и приемов воспитания?
45. Что вы понимаете под упражнением как методом воспитания? Приведите примеры.
46. Перечислите наиболее действенные средства воспитания подростков.
47. Составные части воспитания
48. Раскройте пути реализации задач нравственного воспитания студентов во внеурочное время.
49. Охарактеризуйте роль семьи в физическом воспитании детей.
50. Обоснуйте воспитательное значение коллектива.
51. Раскройте сущность концепции коллективного воспитания А.С.Макаренко. Ваше отношение к наследию А.С.Макаренко.
52. Какие качества личности лучше всего формируются в коллективе? Приведите примеры.
53. Раскройте педагогические предпосылки сотрудничества и самоуправления в студенческом коллективе.
- К комплексу экзаменационных билетов по зачету прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» (37–40 баллов) выставляется магистранту, если все требования, предъявляемые к заданию, выполнены, работа подготовлена и представлена в срок;
- оценка «хорошо» (33–36 баллов) выставляется магистранту, если все требования, предъявляемые к заданию, выполнены, но есть существенные замечания по ряду характеристик;
- оценка «удовлетворительно» (20–32 баллов) выставляется магистранту, если большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены, но студент не предоставил работу в срок;
- оценка «неудовлетворительно» (менее 19 баллов) выставляется магистранту, если результат не соответствует требованиям к учебным программам.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
УСТНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА			
1.	Собеседование, устный опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представленным полученным результатам решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений
ПИСЬМЕННЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА			
3.	Реферат	Продукт самостоятельной работы аспиранта/магистранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
4.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
5.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
6.	Деловая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по игре

СОБЕСЕДОВАНИЕ/УСТНЫЙ ОПРОС

по дисциплине) Педагогика высшей школы

УК-3 - Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ПК-6 - Способен в различных формах преподавать дисциплины, связанные с данным направлением подготовки и медиаобразованием, разрабатывать учебно-методические материалы, повышать свою преподавательскую квалификацию.

Собеседование (опрос) – это специальная беседа преподавателя с обучающимся по вопросам, связанным с изучаемой темой учебной дисциплины, рассчитанная на выяснение объема знаний обучающегося.

Собеседование проводится в рамках часов, отведенных на семинарские занятия, путем выделения определенного количества времени в конце каждого занятия. После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит итоги; соотносит цели и задачи данного занятия и результаты, которых удалось добиться. Преподаватель суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов, выделяя наиболее грамотные и корректные ответы студентов.

При устной форме ответы оцениваются одновременно в традиционной шкале («неудовлетворительно» — «отлично») и в системе БРС, по которой ответы оцениваются в соответствии с количеством баллов, определенным рабочей программой дисциплины.

Темы для обсуждения

1. Тема. Предмет и задачи педагогики высшей школы. Методы научно-педагогических исследований
2. Вопросы для контроля по теме:
 1. Что изучает педагогика высшей школы, каковы ее задачи?
 2. Какими особенностями отличаются педагогические процессы высшей школы?
 3. Что называется формированием личности?
 4. Проанализируйте соотношение педагогической науки и педагогической практики в высшей школе.
 5. Охарактеризуйте систему педагогических наук.
 6. В чем сущность педагогического наблюдения?
 7. Что такое педагогический эксперимент? Назовите его основные виды.
 8. Зачем педагогике высшей школы нужны количественные методы?
 9. Что вы знаете о новейших методах педагогических исследований?

3. Вопросы для обсуждения (контрольная самостоятельная работа):

1. Предположим, что вузам дано право игнорировать результаты ЕГЭ, но необходимо разрабатывать свою программу вступительных испытаний и вводить свои критерии конкурсного отбора. Что следует проверять у абитуриентов, чтобы предсказать успешность обучения в вузе? Какие критерии вы бы предложили? Как учитывать бы школьные достижения? Если бы вы разрабатывали программу вступительных испытаний, какие показатели диагностировали? Каким образом?
2. В учебном плане определяется перечень дисциплин и распределение часов по каждой дисциплине на лекционные, практические, лабораторные занятия и самостоятельную

работу. Ознакомьтесь с одним из учебных планов бакалавриата. Предположим, что в образовательных стандартах нового поколения будет установлено ограничение на аудиторную работу в 20% от общей нагрузки по учебной дисциплине. Проанализируйте, как могут измениться результаты образования.

3. В настоящее время объем аудиторной работы студентов бакалавриата составляет 26–36 часов в неделю (50–65% от общей нагрузки (54 часа)). В новых ФГОС ВО (3+) он не регламентируется. Предположите, как изменится объем аудиторной работы во вновь разрабатываемых образовательных программах бакалавриата. Каковы аргументы тех, кто будет настаивать на увеличении часов аудиторной работы? Каковы аргументы тех, кто будет настаивать на увеличении объема самостоятельной работы? Какую программу предпочтут абитуриенты? Какую программу предпочли бы вы?

4. Как вы думаете, почему активные и интерактивные методы обучения внедряются уже много лет, но до сих пор преобладающими остаются традиционные лекции и традиционные практические занятия? Что нужно сделать, чтобы инновационные образовательные технологии внедрялись более интенсивно? Дайте свои предложения по расширению использования интерактивных технологий преподавателями вашей кафедры.

5. Преподавание как сфера гуманитарной практики плохо поддается нормированию и технологизации. До сих пор не выработаны единые показатели и критерии эффективности педагогической деятельности. Проанализируйте, какие показатели сейчас используются, насколько они позволяют судить о качестве работы преподавателя. Предложите, как в свете современных требований к высшей школе можно оценить деятельность преподавателя вуза.

К комплексу оценочных материалов по собеседованию /устному опросу прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если 1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно;
- оценка «хорошо» студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет;
- оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки;
- оценка «неудовлетворительно» студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если отвечающий хорошо владеет материалом, знает основные направления педагогики; имеет представление и в состоянии объяснить суть основных категорий педагогики, дидактики, воспитания.
- оценка «не зачтено» - обучающийся имеет лишь приблизительное представление об изучаемом предмете, весьма слабо ориентируется даже в предложенных для подготовки вопросах экзаменационного билета; совершенно не в состоянии отвечать на дополнительные вопросы, касающиеся основных проблем общей педагогики.

ДОКЛАД

по дисциплине Педагогика высшей школы

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ПК-6 - Способен в различных формах преподавать дисциплины, связанные с данным направлением подготовки и медиаобразованием, разрабатывать учебно-методические материалы, повышать свою преподавательскую квалификацию.

Доклад – это подробное, структурированное изложение материала по выбранной теме. В докладе помимо научных сведений, должен содержаться отчет о результатах проводимых студентом исследований.

Цель написания доклада – это не только информирование, но и формирование умения самостоятельно работать с различными источниками. Искать и структурировать информацию, обобщать полученные сведения. Доклад обязательно подкрепляется публичным выступлением. Главная задача – научить грамотно преподнести материал аудитории, обосновывать свою точку зрения и делать правильные умозаключения.

Доклад – это устное сообщение на определенную тему. Зачастую, никакого оформления для доклада вообще не требуется. Если вы не будете сдавать доклад после выступления на проверку, то можете оформить его совершенно в любой форме. Главное – собственное удобство для публичного чтения текста.

Совершенно иначе обстоят дела с докладами, которые нужно сдавать на проверку учителю, преподавателю или конкурсной комиссии. В таком случае необходимо руководствоваться теми требованиями, которые предъявляет к оформлению работы преподающий. Если для курсовых и дипломных работ обычно выпускаются специальные методические указания по их оформлению, то для докладов такие инструкции выпускаются крайне редко. Но это не означает, что форм по написанию доклада не существует.

Примерная тематика докладов:

1. Роль высшего образования в современной цивилизации.
2. Современное состояние мирового высшего образования.
3. Составляющие успешного университета.
4. Новые факторы конкуренции в сфере зарубежного высшего образования.
5. Возможные модели университета будущего.
6. Проблемы отечественного профессионального образования.
7. Особенности высшего инженерного образования в России.
8. Проблемы конкурентоспособности отечественного высшего образования.
9. Социальные ресурсы для реформирования высшего образования.
10. Пути модернизации отечественного высшего образования.
11. Роль и возможности самообразования в профессиональном развитии.
12. Современные способы получения знаний. Онлайн-обучение как альтернатива традиционному способу получения образования. Конкретные отечественные и зарубежные предложения.

Требования к оформлению доклада:

Содержание:

- 1 Общие требования к оформлению
- 2 Какле ГОСТы использовать
- 3 Как оформить титульный лист
- 4 Как оформить содержание

- 5 Как оформить текст доклада
- 6 Как оформить иллюстрации в докладе
- 7 Как оформить таблицы
- 8 Как оформить список литературы
- 9 Полезные советы, как оформить доклад правильно
- 10 Итого

Общие требования к оформлению ГОСТы

При написании и оформлении такого вида работ следует руководствоваться ключевыми положениями ГОСТ 7.32-2001, ГОСТ 2.105-95, ГОСТ Р 7.0.5-2008 (ГОСТ 7.1-84) и правилами ЕСКД, предъявляемыми к оформлению текстовых документов.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет _____

Кафедра педагогики, психологии и методики преподавания

Доклад

На тему: «11. Роль и возможности самообразования в профессиональном развитии»

Автор:
Магистрант I курса,
Направления подготовки
Ф.И.О.
(в именительном падеже)

Преподаватель (указать дисциплину):
Ф.И.О.

Душанбе 20 ____ г.

Титульный лист доклада

Для доклада обязательно должна быть оформлена титульная страница. На ней указывается официальное название организации (сверху по центру), тема доклада (по центру листа), авторы (в правой нижней части страницы), город и год выполнения доклада (снизу по центру строки). При этом используется шрифт Times New Roman 14 пт, строчные буквы.

Для написания названия доклада можно использовать также ПРОПИСНЫЕ буквы, полужирное начертание. В названии не допускается использование переносов, а также не должно быть предлогов «висящих» в конце строки.

Абзацный отступ на титульной странице не используется.

Номер страницы не ставится, но учитывается.

Как оформить содержание

ОГЛАВЛЕНИЕ:

Педагогика как наука.....	3
Современное мировое образовательное пространство.....	5
Связь педагогики с другими науками.....	7
Список литературы.....	9

Содержание (оглавление) доклада

Оглавление следует сразу за титульной страницей, содержит сведения о разделах и подразделах доклада и страниц, на которых они располагаются. Шрифт Times New Roman 14 пт, допускается применение как строчных, так и прописных букв. Допускается не оформлять содержание, если текст доклада небольшой по объему и не разбит на разделы.

Оформление текста доклада

Текст доклада оформляется шрифтом Times New Roman 14 пт или 12 пт. Для написания основного текста допускается применение только строчных букв.

По всему тексту должен применяться абзацный отступ, который составляет 1,25 см. Чаще всего используется полупорный межстрочный интервал, но допускается применение одинарного.

Точка после названий глав не ставится. В названии глав могут применяться прописные буквы, полужирное начертание.

Оформление формул в докладе

Формулы выполняются в редакторе Microsoft Equation 3.0. Располагать формулы необходимо отдельной строкой, по центру, отделяя ее, при этом, абзацными отступами сверху и снизу от основного текста. Формулы нумеруются арабскими цифрами, которые заключаются в круглые скобки ставятся справа от формулы.

Оформление иллюстраций в докладе

Иллюстрации оформляются пятиконечной звездой.

Оформление рисунков, изображений, в том числе диаграмм и схем

К иллюстрациям относятся схемы, графики, диаграммы, рисунки и фотографии. Если в тексте доклада присутствует несколько иллюстраций, они должны быть пронумерованы.

Каждая иллюстрация должна иметь информативное и точное название. Название располагается под иллюстрацией по центру строки и начинается со слов: «Рисунок 1 →». Далее следует само название с заглавной буквы.

Выравниваются иллюстрации по центру и располагаются сразу после текста, в котором они упоминаются.

Оформление таблицы в докладе

В таблицах допускается использовать шрифт 10 или 12 пт. Каждая таблица должна иметь номер и название, начинающееся со слов: «Таблица 1». Название располагается сверху от таблицы.

Таблицы располагаются в тексте сразу за их упоминанием в тексте.

Оформление списка литературы

1. Юлдашева М.Р. Организация краеведческой деятельности в подготовке педагогических кадров / М.Р. Юлдашева // В сб.: Путеводитель педагога. – Худжант. – № 1(2). – 2019. – С. 77-89. (0,8 п.л.)
2. Рустамова Г.А. «Педагогика сотрудничества - веление времени» / Г.А. Рустамова// Материалы международной научно-практической конференции в Талжиском национальной университете: «Приоритетные направления реформирования вузовского педагогического образования». - Душанбе: ТНУ, 2018. – С. 171-179. (0,6 п.л.)
3. Рахманова М.Д. «Актуализация компетентностного подхода при обучении английскому языку» // Сб. междувузовской научно-практической конференции «Актуальные вопросы германской филологии и методики обучения иностранным языкам» (Душанбе, 14 марта 2019г.). - Душанбе: РТСУ, 2019. (0,6 п.л.)
4. Bradbury R. The Veldt. — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://www.multikulti.ru/files/file00000564.pdf> (дата обращения 02.04.2013).
5. Brown D. Angels & Demons. — New York: "Pocket Books", 2001. — 157 p.
Tolkien J.R.R. Farmer Giles of Ham. — М.: «Прогресс», 2000. — 144 p.

Оформление списка использованных источников

Оформление списка источников регламентировано ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Для книг должны быть указаны: фамилия и инициалы авторов, название, место издания, издательство, год издания количество страниц.

Для статей в журналах указывается фамилия и инициалы авторов, название статьи, название журнала, год издания, номер выпуска и страницы, на которых расположена статья.

Список литературы располагается в алфавитном порядке.

В тексте доклада должны быть указаны ссылки на источники с указанием в квадратных скобках номера соответствующего источника.

Главное, что необходимо помнить: доклад – текст для выступления. Поэтому при написании доклада в первую очередь необходимо уделять внимание его информативности, лаконичности и доступности изложения для слушателя. От этого зависит результат выступления с докладом.

К комплекту оценочных материалов по докладу/сообщению прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Критерии оценки:

- 10-9 баллов выставляется магистранту, если он демонстрирует полное понимание проблемы. Проведен анализ проблемы с привлечением научной литературы. Используются информационные технологии (Power Point). Даны корректные ответы на все вопросы по теме доклада. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены;
- 8-7 баллов выставляется магистранту, если он демонстрирует значительное понимание проблемы. Анализ проблемы проведен без привлечения научной литературы. Используются информационные технологии (Power Point). Даны ответы не на все вопросы, либо ответы неполные. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены;
- 6-5 баллов выставляется магистранту, если он демонстрирует частичное понимание проблемы. Анализ проблемы проведен без привлечения научной литературы. Используются информационные технологии (Power Point) не в полном объеме для иллюстрации проблемы. Даны ответы только на элементарные вопросы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены;
- 5 баллов и менее выставляется магистранту, если он демонстрирует непонимание проблемы, проблема не раскрыта. Не использованы информационные технологии (Power Point). Нет ответов на вопросы. Требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Задание отправляется на доработку.

РЕФЕРАТ

по дисциплине Педагогика высшей школы

УК-3 - Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ПК-6 - Способен в различных формах преподавать дисциплины, связанные с данным направлением подготовки и медиаобразованием, разрабатывать учебно-методические материалы, повышать свою преподавательскую квалификацию.

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы. Цель написания реферата – осмысленное систематическое изложение крупной научной проблемы, темы, приобретение навыка «сжатия» информации, выделения в теме главного, а также освоение приемов работы с научной и учебной литературой, приобретение практики правильного оформления текстов научно-информационного характера.

Рекомендуемый объем реферата – 12-15 страниц (без библиографического списка литературы). В структуре реферата должны быть представлены: титульный лист, оглавление, введение с указанием цели и задач работы, реферативный раздел с обязательной рубрикацией, заключение и выводы, список литературы. Следует обратить внимание на правильное оформление текста реферата, ссылок, цитат, списка литературы, который должен быть оформлен по ГОСТу.

Студент может выбрать один из двух возможных вариантов подготовки реферата. Первый вариант предполагает реферирование одной из предложенных монографий. Вторым вариантом предполагается подготовку теоретического обзора по одной из предложенных ниже тем. Реферат должен быть представлен в сроки, предусмотренные учебным графиком.

Темы рефератов

1. Место высшей школы в системе государственного образования. Образовательная структура вуза.
2. Характеристика объекта, предмета и субъекта образовательного процесса в высшей школе.
3. Создание системы непрерывного образования в Республике Таджикистан.
4. Педагогика высшей школы, предмет и задачи.
5. Дидактическая система вуза.
6. Основные принципы обучения в вузе.
7. Дидактические методы и средства обучения в вузе.
8. Организация обучения и проверка знаний в вузе.
9. Педагогические технологии преподавания в вузе.
10. Понятие о формах организации учебно-воспитательного процесса в вузе.
11. Классификация и характеристика форм организации обучения.
12. Модель учебного процесса в вузе.
13. Понятия «тип обучения» в высшей школе. Традиционное обучение.
14. Проблемное обучение.
15. Модульно-рейтинговая система обучения
16. Программированное обучение.
17. Учебно-исследовательская деятельность студентов.
18. Научно-исследовательская деятельность студентов.

19. Сущность воспитания в высшей школе.
20. Основные направления и принципы воспитания в вузе.
21. Общая характеристика методов и форм воспитания.
22. Научно-теоретические и организационные основы работы куратора.
23. Самоуправление в вузе, основные принципы и направления его организации.
24. Особенности организации самостоятельной работы студентов.
25. Свойство личности студента как предпосылки эффективности его деятельности.
26. Педагогические общения и его особенности в вузе.
27. Взаимоотношения преподавателей со студентами. Функции их взаимодействия.
28. Педагогические технологии преподавания в вузе.
29. Формирование научного мировоззрения студентов.
30. Формирование профессионального самосознания студентов.
31. Формирование профессиональной направленности студентов.
32. Формирование у студентов профессиональных знаний, умений и навыков.
33. Формирование профессионально-психологической готовности студентов к трудовой деятельности после вуза.
34. Формирование культуры поведения и дисциплинированности у студентов.
35. Индивидуальная учебно-воспитательная работа со студентами.

Факультет _____
Кафедра педагогики, психологии и методики преподавания

Реферат

На тему: «Научно-исследовательская деятельность студентов»

Выполнил(а)

Ф.И.О. магистрант (полностью), курс, группа, факультет

Руководитель:

Ф.И.О. (полностью) преподавателя

Душанбе 20 ____ г.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;
- оценка «хорошо» основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы;
- оценка «удовлетворительно» имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы;
- оценка «неудовлетворительно» тема освоена лишь частично; допущены грубые ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствуют выводы.
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;
- оценка «не зачтено» тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

по дисциплине Педагогика высшей школы

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ПК-6 - Способен в различных формах преподавать дисциплины, связанные с данным направлением подготовки и медиаобразованием, разрабатывать учебно-методические материалы, повышать свою преподавательскую квалификацию.

ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ – это один из методов педагогического контроля, задание стандартной формы, выполнение которого позволяет установить уровень и наличие определенных умений, навыков, способностей, умственного развития и других характеристик личности с помощью специальной шкалы результатов, позволяющие за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности, т.е. оценить степень и качество достижения каждым учащимся целей обучения (целей изучения).

Тестовые задания

@1. Педагогика высшей школы-это наука о
\$A) подготовке учителя к работе в школе
\$B) способах научного познания
\$C) психологических особенностях личности
\$D) физиологических закономерностях развития личности
\$E) воспитании человека в современном обществе

@2. Объяснение как метод обучения относится к методам
\$A) стимулирования;
\$B) восприятия-усвоения;
\$C) учебно-творческого выражения;
\$D) поощрения;
\$E) приучения;

@3. Этическая беседа относится к методам
\$A) стимулирования;
\$B) организации деятельности;
\$C) приучения;
\$D) формирования сознания личности;
\$E) убеждения;

@4. Педагогическое требование - это
\$A) метод стимулирования;
\$B) метод организации деятельности и формирования опыта поведения;
\$C) метод педагогического исследования;
\$D) метод убеждения;
\$E) формирование;

@5.

Процесс и результат количественных и качественных изменений в организме человека и есть

\$A) развитие;
\$B) специализация;
\$C) социализация;
\$D) формирование;
\$E) убеждение;

@6.

Осмысление цели и задачи обучения, глубокое понимание материала и умение применить его на практике составляет содержание

\$A) принципа доступности;
\$B) принципа научности;
\$C) принципа последовательности;
\$D) принципа сознательности;
\$E) принципа наглядности;

@7.

Основательное изучение материала, при котором учащиеся всегда могут воспроизвести его в памяти в учебных или практических целях, составляет содержание принципа

\$A) доступности;
\$B) систематичности;
\$C) прочности;
\$D) активности;
\$E) сознательности;

@8.

В том случае, если педагог в процессе обучения предлагает для усвоения подлинное, прочно установленные наукой знания мы имеем дело с

\$A) дидактическим замыслом;
\$B) дидактическим принципом;
\$C) дидактическим методом;
\$D) дидактической формой;
\$E) дидактическим опытом;

@9.

Упражнение относится к методам

\$A) формирования познания;
\$B) стимулирования;
\$C) организации деятельности и формирования опыта;
\$D) проблемно-ситуативным;
\$E) наказания;

Критерии оценки:

№	Тестовые нормы% правильных ответов	Количество баллов	Оценка/зачет
1	90-100%	25-30	
2	80-89%	20-25	
3	70-79%	25-20	
4	60-69%	20-15	
5	50-59%	15-10	
6	Менее 50%	5-0	

КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

по дисциплине Педагогика высшей школы

УК-3 - Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ПК-6 - Способен в различных формах преподавать дисциплины, связанные с данным направлением подготовки и медиаобразованием, разрабатывать учебно-методические материалы, повышать свою преподавательскую квалификацию.

Контрольное задание (работа) – это специальная форма самостоятельной работы студентов. Целью выполнения такого вида задания является изучение студентами предложенных теоретических вопросов, выработка умения связывать теоретический материал с практикой применения. Содержание контрольных заданий включает теоретический вопрос и тестовое задание. Кроме этого, выполнение контрольной работы позволяет обучающемуся не только всесторонне и глубоко изучить ту проблему, над которой он непосредственно работает, но и помогает ему приобрести навыки творческого подхода к решению множества проблем.

Выполнение контрольной работы также помогает выработать навыки логического анализа монографий, нормативного материала, учебной литературы, развивает умение правильно и кратко формулировать, и раскрывать теоретические положения, способствует овладению юридической терминологией, дает возможность лаконично высказать практические рекомендации, предложения, сделать краткие самостоятельные выводы.

Контрольная работа представляет собой также важную форму контроля со стороны преподавателя за успеваемостью студента, его самостоятельной деятельностью по изучению дисциплины.

Выполнение контрольной работы рекомендуется проводить в определенной последовательности. Сначала студенту необходимо определить из ниже предлагаемой тематики вариант контрольной работы.

Выполнение письменной работы осуществляется строго по указанным в заданиях вариантам.

Вариант теоретического вопроса определяется порядковым номером в журнале учета учебных занятий (например: студент Пиров В. в журнале под № 28, он должен ответить на теоретический вопрос № 28). При невыполнении данного требования контрольная работа оценивается как не зачитанная.

Далее необходимо ознакомиться с литературой, рекомендованной по каждой теме, с каталогами библиотек по интересующей проблематике, а также с различными библиографическими справочными изданиями, сносками и ссылками в различных учебных монографиях.

В процессе работы над литературой целесообразно вести конспектирование (нужно указывать источник, откуда почерпнута информация и его полные выходные данные (Ф.И.О.) автора, название книги, место издания, название издательства, год издания, количество страниц в книге), записывать страницы, откуда производится выписка).

Систематизация изученных источников позволяет повысить качество, эффективность их анализа и обобщения. Итогом этой работы должна стать логически выстроенная система сведений по существу исследуемого вопроса. Далее из собранного материала выделяют выписки с различными точками зрения, которые затем анализируются, подкрепляются аргументами, примерами, и как итог – вырабатывается собственная позиция, делаются обобщающие выводы. Завершающий этап написания контрольной работы – решение задачи.

21

Задания

Тема: Дидактика высшей школы

Вариант1.

Предположим, что вузам дано право игнорировать результаты ЕГЭ, но необходимо разрабатывать свою программу вступительных испытаний и вводить свои критерии конкурсного отбора.

Задание 1. Что следует проверять у абитуриентов, чтобы предсказать успешность обучения в вузе? Какие критерии вы бы предложили? Как учитывали бы школьные достижения?

Задание 2. Если бы вы разрабатывали программу вступительных испытаний, какие показатели диагностировали? Каким образом?

Вариант2.

В учебном плане определяется перечень дисциплин и распределение часов по каждой дисциплине на лекционные, практические, лабораторные занятия и самостоятельную работу. Ознакомьтесь с одним из учебных планов бакалавриата. Предположим, что в образовательных стандартах нового поколения будет установлено ограничение на аудиторную работу в 20% от общей нагрузки по учебной дисциплине.

Задание 1 Проанализируйте, как могут измениться результаты образования.

Задание 2. Проанализируйте, как могут измениться результаты воспитания.

Тема: Содержание образования в высшей школе

Вариант1.

В настоящее время объем аудиторной работы студентов бакалавриата составляет 26–36 часов в неделю (50–65% от общей нагрузки (54 часа)). В новых ФГОС ВО (3+) он не регламентируется. Предположите, как изменится объем аудиторной работы во вновь разрабатываемых образовательных программах бакалавриата.

Задание 1. Каковы аргументы тех, кто будет настаивать на увеличении часов аудиторной работы?

Задание2. Каковы аргументы тех, кто будет настаивать на увеличении объема самостоятельной работы?

Задание3. Какую программу предпочтут абитуриенты? Какую программу предпочли бы вы?

Вариант 2.

Как вы думаете, почему активные и интерактивные методы обучения внедряются уже много лет, но до сих пор преобладающими остаются традиционные лекции и традиционные практические занятия?

Задание 1. Что нужно сделать, чтобы инновационные образовательные технологии внедрялись более интенсивно?

Задание 2. Дайте свои предложения по расширению использования интерактивных технологий преподавателями вашей кафедры.

Критерии оценки:

• 5 баллов активно участвовал в обсуждении, проявил отличное владение материалом по теме, стратегическое профессиональное мышление, собственную обоснованную профессионально-педагогическую позицию, умение толерантно воспринимать альтернативные точки зрения, корректно дополнять ответы других, рефлексировать и пересматривать свои представления и установки;

• 4 балла выступает магистрант, если он участвовал в обсуждении, проявил хорошее владение материалом по теме, собственную профессионально-педагогическую позицию, умение толерантно воспринимать альтернативные точки зрения;

• 3 балла выступает магистрант, если он участвовал в обсуждении, проявил удовлетворительное владение материалом по теме, собственное мнение;

22

• 2 балла и менее выставляется магистранту, если он не участвовал в обсуждении или проявил неудовлетворительное владение материалом по теме.

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если глубокие знания материала, отличное понимание сути вопросов, твердое знание основных понятий и положений по вопросам, структурированные, последовательные, полные, правильные ответы;

- оценка «не зачтено» отсутствие ответа, дан ответ на другие вопросы, списывание в ходе выполнения работы, наличие на рабочем месте технических средств, в том числе телефона.

ДЕЛОВАЯ ИГРА

по дисциплине Педагогика высшей школы

УК-3 - Способен организовывать и руководить работой команды, выработавши командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способности ее совершенствования на основе самооценки;

ПК-6 - Способен в различных формах преподавать дисциплины, связанные с данным направлением подготовки и медиаобразованием, разрабатывать учебно-методические материалы, повышать свою преподавательскую квалификацию.

Деловая игра — это форма и метод обучения, в которой моделируются предметный и социальный аспекты содержания профессиональной деятельности.

Она предназначена для отработки профессиональных умений и навыков. В деловой игре разворачивается квазипрофессиональная деятельность обучающихся на имитационно-игровой модели, отражающей содержание, технологию и динамику профессиональной деятельности специалистов.

Деловые игры являются педагогическим средством и активной формой обучения. Они интенсифицируют учебную деятельность, моделируя управленческие, экономические, психологические, педагогические ситуации и давая возможность их анализировать и вырабатывать оптимальные действия в дальнейшем.

Использование деловых игр позволяет:

- поддерживать постоянный высокий интерес у учащихся к содержанию курса;
- активизировать их самостоятельную деятельность;
- формировать и закреплять практические навыки.

1. Тема (проблема): «Трудные педагогические ситуации»

Цель игры – развитие коммуникативных способностей, формирование умений и навыков педагогического общения, формирование профессионально-педагогической позиции в русле гуманистической образовательной парадигмы.

2. Концепция игры

Игра состоит из 2-х частей.

Часть 1. Отбор ситуаций для проигрывания.

1. Обсуждение домашнего задания: каждый участник по кругу читает описание проблемных ситуаций, встречающихся в реальной практике педагогического взаимодействия.
2. После обсуждения группа отбирает несколько ситуаций для проигрывания.

Часть 2. Выработка навыков эффективного взаимодействия в проблемных учебных ситуациях.

1. Магистранты по желанию разбиваются на пары. *

2. Каждая пара случайным образом выбирает карточку с ситуацией для проигрывания и карточку со стилем педагогического взаимодействия (авторитарный, попустительский, демократический, согласно общепринятой классификации, и общение на основе дружеского расположения, общение-дистанция, общение-успокоение, общение-заигрывание, согласно классификации В.А. Кан-Калика). Карточки с ситуациями готовятся студентами в качестве домашнего задания, карточки со стилем педагогического взаимодействия готовятся преподавателем.

3. В каждой паре методом жеребьевки выбирается преподаватель и магистрант.

4. Каждой паре дается 5-8 минут для обсуждения сценария представления ситуации, в соответствии со случайно выбранными стилем педагогического общения и ролями.
4. Проигрывание ситуации.

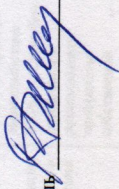
5. Обсуждение и анализ вариантов поведения участников. Всем студентам выдаются бланки с подготовленными вопросами для обсуждения и анализа представленной ситуации.
 6. Подведение итогов занятия.
- Бланк для анализа проблемной учебной ситуации

Бланк для анализа проблемной учебной ситуации
1. Какие использовались способы общения (понимание, признание и принятие личности студента, основанное на способности к децентрации (умение вставать на позицию другого, учесть точку зрения другого и не игнорировать его чувства и эмоции), наставления, разъяснения, запреты, требования, угрозы, нотации)?
2. Какая применялась тактика общения (диктат, опека, сотрудничество, создание личностно-развивающих ситуаций, педагогическая поддержка)?
3. Какова личностная позиция педагога (исходить из интересов студента и перспектив его дальнейшего личностного развития, удовлетворить требования руководства и контролирующих инстанций)?
4. Какой стиль педагогического общения был представлен?
5. Какова позиция магистранта, насколько он владеет навыками конструктивного поведения в конфликтных ситуациях?
6. Какой план педагогического взаимодействия представлен: функционально-ролевой или личностный?
7. В случае функционально-ролевого педагогического взаимодействия предложите свой вариант разрешения трудной ситуации в личностном плане педагогического взаимодействия
8. В случае представления ситуации как личностно-развивающего педагогического взаимодействия, проанализируйте, как были реализованы его функции (открытие партнера на общение, соучастия, возвышения)
9. Определите, если возможно, согласно какой образовательной парадигме решена проблемная учебная ситуация
10. Дайте возможный прогноз последствий представленного варианта разрешения конфликта

Схема для итогового обсуждения:

1. Каждый участник, разыгрывающий роль, высказывает свои впечатления от игры:
 - что он чувствовал во время игры;
 - какую позицию он занял;
 - как себя вел;
 - как вели себя партнеры;
 - насколько целесообразно выбраны способы разрешения ситуации.
2. Магистранты заполняют бланк для анализа проблемной учебной ситуации, преподаватель организует обсуждение – разбор конкретной ситуации, предлагает магистрантам высказать свои варианты конструктивного разрешения проблемных ситуаций.
3. Преподаватель дает обратную связь о действиях группы, акцентируя внимания на удачных находках магистрантов для разрешения проблемной учебной ситуации, предлагает свои варианты конструктивного разрешения проблемных ситуаций.
3. Роли:
 - участники нестандартных ситуаций «преподаватель» и «студент» – магистранты, участвующие в практическом занятии;
 - консультант и организатор – преподаватель.
4. Ожидаемые результаты:
 - развитие умений обнаруживать педагогические проблемы и противоречия, определять оптимальные способы решения педагогических задач;

- понимание эффективных стилей педагогического взаимодействия;
 - осознание конструктивных способов поведения в конфликтных ситуациях;
 - рефлексия своей педагогической позиции и своего поведения в проблемных педагогических ситуациях с целью дальнейшей самокоррекции;
 - развитие навыков эффективного взаимодействия в трудных учебных ситуациях;
 - развитие умений эффективно общаться, выстраивать конструктивные взаимоотношения с коллегами, педагогически целесообразные взаимоотношения с обучающимися.
- 5. Критерии оценки:**
- способность применять полученные знания в ситуации, приближенной к реальной;
 - проявление коммуникативных навыков;
 - нацеленность на сотрудничество;
 - активное участие;
 - творческое и оригинальное воплощение ситуации.
- В процессе игры участники могут получить от 1 до 5 баллов, которые выставляются преподавателем с опорой на указанные критерии.

Составитель  Рустамова Г.А.