

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кафедра философии и политологии

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав.кафедрой Колмагова Л.Ю.



протокол № 1 от 30 августа 2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«История политических учений»

Направление подготовки - **46.04.01 История**

Программа подготовки - **Отечественная история**

Форма обучения – **очная**

Уровень подготовки - **магистратура**

г. Душанбе – 2024 г.

Паспорт
фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«История политических учений»
Направление подготовки - 46.04.01 История
Программа подготовки - Отечественная история
Форма обучения – очная
Уровень подготовки - магистратура

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной «История политических учений»

№	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Индикаторы Достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество тестовых заданий/ вопросов к экзамену	Другие оценочные средства
					Вид
1	Тема. Объект, предмет, основные парадигмы и методы история политических учений.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий ПК-1. Способен к подготовке и проведению научных исследовательских работ в области исторической науки на основе современных междисциплинарных подходов	ИУК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. ИУК-1.5. Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области. ИПК-1.1. Формулирует и интерпретирует результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач; ИПК-1.6. Анализирует и использует методы и способы решения исследовательских задач; ИПК-1.7 Владеет навыками использования знаний содержания дисциплин программы магистратуры, в научно-исследовательской работе; исследовательскими методами, избранными для реализации запланированного исследования	10	Реферат, Собеседование
2	Тема. Политические учения Древней Греции и Древнего Рима	УК-1	ИУК-1.1. ИУК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречи-	27	коллоквиума рефераты, презентация собеседование

		ПК-1	<p>вой информацией из разных источников. ИУК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. ИУК-1.5.</p> <p>ИПК-1.1. ИПК-1.3. Определяет источниковую базу исторического исследования ИПК-1.6. ИПК-1.7</p>		
3	Тема. Политические учения эпохи Возрождения и Реформация	УК-1 ПК-1	<p>ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИУК-1.4. ИУК-1.5.</p> <p>ИПК-1.1. ИПК-1.3. ИПК-1.6. ИПК-1.7</p>	26	коллоквиума рефераты, презентация собеседования
4	Тема. Политические учения Нового времени (XVI–XVII вв.) и эпохи Просвещения (XVII–XVIII вв.)	УК-1 ПК-1	<p>ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИУК-1.4. ИУК-1.5.</p> <p>ИПК-1.1. ИПК-1.3. ИПК-1.6. ИПК-1.7</p>	25	коллоквиума рефераты, презентация собеседования
			Всего:	88	

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Коллоквиум	Коллоквиум -это научное собрание, на котором студенты должны обсуждаются доклады; одна из форм учебных занятий, беседа преподавателя с студентами для выяснения знаний, это учебно-теоретическое занятие, которое проводит преподаватель для проверки знание студентов. Благодаря этому преподаватель понимает, как студенты поняли тему и как они освоили материал самостоятельно. то возможность увидеть интерес и приобретенные знания у студентов. Коллоквиум нужен для того, чтобы помочь студентам сменить деятельность с записи лекций на обсуждение изученного. В процессе коллоквиума происходит лучше запоминание важной информации по предмету, участники обсуждения развивают свои коммуникативные и ораторские навыки.	Перечень дискуссионных вопросов для проведение коллоквиума, дискуссии, полемики диспута и дебатов

		<p>Существует несколько видов коллоквиумов в вузе.</p> <p>Занятие в виде лекции-беседы. – в ходе которого преподаватель останавливается на острых проблемах, задавая вопросы и студенты могут свободно отвечать на вопросы, занятие в качестве зачета. В этом случае преподаватель подготавливает список вопросов, от 20 до 50, и назначается день сдачи, дискуссия. Преподаватель дает студентам самостоятельно обсуждать вопросы по теме и смотрит на происходящую дискуссию со стороны.</p> <p>Наиболее распространенный вид коллоквиума, является подготовки докладов или рефератов. Исходя из этого коллоквиум имеет важное значение для полноценной учебы в вузе.</p>	
2.	Реферат	<p>Реферат — краткий доклад или презентация по определенной теме, где собрана информация из одного или нескольких источников. Реферат могут являться изложением содержания научной работы, которая может сопровождаться презентацией и отражает обобщенную информацию на какую – ту тему с использованием несколько источников. Реферат целесообразна для повторения и обобщения учебного материала. Они не только позволяют систематизировать знания студентов, проверить умение раскрыть тему, но играют особую роль в формировании мировоззрения. В процессе подготовки реферата учащийся мобилизует и актуализирует имеющиеся знания, приобретает самостоятельно новые, необходимые для раскрытия темы, сопоставляет их со своим жизненным опытом, четко выясняет свою жизненную позицию. При проверке этих работ обращает внимание на соответствие работы теме, полноту раскрытия темы, последовательность изложения, самостоятельность суждений.</p>	Перечень тем рефератов
3.	Собеседование	<p>Собеседование – специальная беседа преподавателя с обучающимся по темам изучаемой дисциплины с целью выяснения объема знаний обучающегося, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Это способ активного проблемно-ситуационного анализа, по какой-либо значимой проблеме и представляющее собой развернутый комментарий по исследуемой теме которое формирует у студентов острый аналитический ум, оценка ситуации, способности к анализу информации отражают умения проанализировать данные, исследовать их, сравнить, сделать выводы. Для выявления уровня развития аналитических способностей используются оценочные испытания, результаты которых не зависят от субъективных факторов.</p>	Перечень вопросов для собеседования
4.	Презентация	<p>Форма представления информации как с помощью разнообразных технических средств, так и без них</p>	Темы для презентаций

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»

Кафедра философии и политологии

ВОПРОСЫ КОЛЛОКВИУМА ДЛЯ ИТОВОГО КОНТРОЛЯ

Коды контролируемой компетенции: УК-1, ПК-2

Раздел (тема) дисциплины:

Тема. Объект, предмет, основные парадигмы и методы история политических учений.

Целью изучения данной темы: является постижение значения политического знания в контексте развития человеческого общества, уяснение роли политики, ее содержания, способов влияния на личность и общество, а также формирование у магистров системы знаний о политике и

закономерностях функционирования современной политической системы общества, формирование демократической политической культуры и политического сознания, необходимых навыков, и умений самостоятельно анализировать политические явления и процессы, делать осознанный политический выбор, занимать активную жизненную и политическую позицию.

ВОПРОСЫ КОЛЛОКВИУМА

Задание 1: Изучите разделы учебной литературы, в которых рассматриваются предмет и задачи «Истории политических учений» как учебной дисциплины. Дайте характеристику понятиям: предмет ИПУ, задачи ИПУ как науки, задачи ИПУ как учебной дисциплины.

Задание 2 : Следовательно, в центре внимания магистров при изучении политико-правовых доктрин должны быть такие проблемы, которые и составляют предмет истории политических и учений:

Когда и в какой стране возникла /развивалась/ данная политико-правовая доктрина? Каковы ее главные представители? 2. Почему историю политических учений называют «интеллектуальным компасом»? Аргументируйте свой ответ

Задание 3: Выбрать к вопросу правильный вариант ответа.

Вопросы собеседования. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения:

1. Что является объектом и предметом изучения История политических учений
2. Функции истории политических учений.
3. Назовите основные направления и парадигмы современной политической науки.
4. Какие методы использует историю политических учений.
5. Какое место среди общественных наук занимает история политических учений
6. Какие подходы к истории политических учений существуют в настоящее время?
7. Периодизация истории политических учений.
8. Методы и понятийный аппарат истории политических учений.
9. С помощью каких методов изучают историю политико-правовых учений?
10. Сколько периодов выделяется в процессе возникновения и развития предмета история политических учений

Тематика рефератов. Используя различные политические журналы («Полис», «Политический журнал», «Власть» и др.), а также рекомендованную литературу, подготовить реферат по темам:

1. Роль и место истории политических учений в системе общественных наук.
2. Предмет истории политических и правовых учений
3. Методы изучения истории политических учений
4. Периодизация истории политических учений
5. Основные парадигмы история политических учений
6. Методологические проблемы истории политических учений.
7. Эволюция представлений о государстве и праве в ходе исторического развития общества: от мифологии к рационализму.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет)

Кафедра философии и политологии

ВОПРОСЫ КОЛЛОКВИУМА ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Коды контролируемой компетенции: УК-1, ПК-2

Раздел (тема) дисциплины:

Тема. Политические учения Древней Греции и Древнего Рима

Цель изучения данной темы состоит в формировании у студентов твердого представления об истории политических учений, основных закономерностях возникновения и развития теоретических знаний о власти, политике и государстве, а также в развитии у студентов навыков самостоятельного анализа идей, концепций, учений и теорий, охватываемых данной теме.

ВОПРОСЫ КОЛЛОКВИУМА

Задание 1. Расположите в хронологической последовательности (с указанием века) древневосточные учения: конфуцианство, даосизм, брахманизм, буддизм, моизм, легизм). Назовите их представителей и труды.

Задание 2. Охарактеризуйте политические идеи, содержащиеся в «Артахаштре». Почему этот трактат именуется энциклопедией политического искусства? Какими качествами, согласно данному трак-

тату, должен обладать правитель государства? Какие политические методы управления, по мнению Каутилья, являются наиболее эффективными?

Задание 3. Проанализируйте высказывание Лао-цзы. Какими методами и способами должно управляться государство? Когда правление является справедливым и эффективным? Существуют ли границы властных полномочий правителя?

Задание 4. Проанализируйте высказывание Конфуция. По мнению Конфуция «Государь должен быть государем, сановник – сановником, отец – отцом, сын – сыном». Раскройте смысл патриархальной концепции государства и аристократической системы управления? Как в его учение соотносятся социальный и государственный статус? Что означает принцип «исправления имен» (чжэ мин)?

Задание 5. Сравните основные положения концепций Платона и Аристотеля по следующим критериям: сущность и происхождение государств, учение о формах правления, земля, закон, справедливость, равенство?

Вопросы собеседования. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения:

Вопрос 1. Что, по мнению Платона, являлось причинами складывания государства? Какие человеческие потребности влияют на формирование государства? Как появляется разделение труда в идеальном государстве?

Вопрос 2. Как обосновывал Платон идею о том, что править в государстве должны философы? В чем он видел преимущества такого правления?

«Во всех людей природа вселила стремление к государственному общению, и первый, кто это общение организовал, оказал человечеству величайшее благо. Человек, нашедший своё завершение, - совершеннейшее из живых существ, и, наоборот, человек, живущий вне закона и права, - наихудший из всех...» (Аристотель, «Политика»). Раскройте его теорию естественного происхождения государства.

Вопрос 3. Почему он считал государство – высшей формой общения людей? Из каких социальных элементов состоит государство?

Вопрос 4. Как соотносятся проекты идеальных государств Платона и Аристотеля? Какие принципы создания идеальной формы правления предложили эти мыслители?

Вопрос 5. Сравните концепцию смешанной формы правления в учениях Аристотеля и Полибия. Каковы основные черты сходства и различия? Чем обусловлены различия в понимании данной концепции у названных авторов?

Тематика рефератов. Используя различные политические журналы («Полис», «Политический журнал», «Власть» и др.), а также рекомендованную литературу, подготовить реферат по темам:

1. Общая характеристика политико-правовых учений Древней Греции.
2. Мифологические представления о власти и государстве Гомера («Илиада», «Одиссея»).
3. Учение Гесиода о государстве и обществе («Теогония», «Труды и дни»).
4. Учение Демокрита о власти и государственности.
5. Демократия как обеспечение равенства и свободы граждан Древней Греции
6. Политическая и правовая теория Сократа.
7. Учения о политике, праве и государстве в Древнем Риме: общая характеристика и особенности возникновения.
8. Тит Лукреций Кар о власти, обществе и роли обычаев в развитии государства
9. Цицерон о формах государства («О государстве», «О законах»), об идеальном правителе и гражданине.
10. Аристотель о формах государства и принципах форм правления.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»

Кафедра философии и политологии

ВОПРОСЫ КОЛЛОКВИУМА ДЛЯ ИТОВОГО КОНТРОЛЯ

Раздел (тема) дисциплины:

Тема. Политические учения эпохи Возрождения и Реформации

Цель изучения данной темы состоит в формировании у студентов твердого представления об истории политических учений, основных закономерностях возникновения и развития теоретических знаний о власти, политике и государстве, а также в развитии у студентов навыков самостоятельного анализа идей, концепций, учений и теорий, охватываемых данной темой.

ВОПРОСЫ КОЛЛОКВИУМА

Задание 1 «Закон, говоря вообще, есть человеческий разум, поскольку он управляет всеми народами мира; а политические и гражданские законы каждого народа должны быть не более как частными случаями приложения этого разума» («О духе законов»). Проанализируйте данное определение Шарля Монтескье.

Задание 2. «Есть три образа правления: республиканский, монархический и деспотический». Дайте характеристику классификации форм правления в учении Ш. Монтескье. Проведите разграничение демократической и аристократической республик. Каковы, по мнению Монтескье, положительные и негативные стороны монархического правления? Чем монархия отличается от деспотии?

Задание 3 Охарактеризуйте правила политического искусства и удержания власти по Н. Макиавелли. Как вы понимаете сущность принципа политического реализма, обоснованного Н. Макиавелли?

Задание 4. Охарактеризуйте модель идеального государства Т. Мора. Проведите сравнительный анализ «Утопии» Т. Мора и «Город Солнца» Т. Кампанеллы, оцените реалистичность данных концепций?

Задание 5. Сравните ранние коммунистические утопии Т. Мора и Т. Кампанеллы. Что общего и что особенного в организации производства, управления и социального быта утопийцев и соляриев? Чем обусловлен утопизм предложенных авторами форм общественного устройства?

Вопросы собеседования. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения:

1. Охарактеризуйте правила политического искусства и удержания власти по Н. Макиавелли. Как вы понимаете сущность принципа политического реализма, обоснованного Н. Макиавелли?

2. Охарактеризуйте модель идеального государства Т. Мора. Проведите сравнительный анализ «Утопии» Т. Мора и «Город Солнца» Т. Кампанеллы, оцените реалистичность данных концепций?

3. В чем сущность идей произведения Ж.Ж. Руссо «О духе законов» и его представлений о народо-власти?

4. Оцените и сравните вклады Дж. Локка и Ш.Л. Монтескье в формирование и развитие теории разделения властей. Какова роль системы сдержек и противовесов в её функционировании?

Тематика рефератов. Используя различные политические журналы («Полис», «Политический журнал», «Власть» и др.), а также рекомендованную литературу, подготовить реферат по темам:

1. Н. Макиавелли, его учение о политике как о самостоятельной сфере жизни общества.

2. Учение о государственном суверенитете Ж. Бодена.

3. Политико-правовые идеи европейского коммунизма XVI-XVII вв. Т.Мор, Т. Кампанелла.

4. Учение М. Лютера о светской власти, методах ее осуществления.

5. Политико-правовые идеи Т. Мюнцера.

6. Политико-правовые идеи Ж. Кальвина.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»

Кафедра философии и политологии

ВОПРОСЫ КОЛЛОКВИУМА ДЛЯ ИТОВОГО КОНТРОЛЯ

Коды контролируемой компетенции: УК-1, ПК-2

Раздел (тема) дисциплины:

Тема. Политические учения Нового времени (XVI–XVII вв.) и эпохи Просвещения (XVII–XVIII вв.)

Цель изучения данной темы состоит в формировании у студентов твердого представления об истории политических учений, основных закономерностях возникновения и развития теоретических знаний о власти, политике и государстве, а также в развитии у студентов навыков самостоятельного анализа идей, концепций, учений и теорий, охватываемых данной теме.

ВОПРОСЫ КОЛЛОКВИУМА

Задание 1. Дж. Локк считал собственность естественным правом человека. П.Ж. Прудон заявлял, что «собственность – это кража». Расскажите, каковы основания этих диаметрально противоположных позиций. Изложите свое мнение о правоте и неправоте каждого из мыслителей

Задание 2. Теорию “общественного договора” развивали английские мыслители Томас Гоббс и Джон Локк, а также французский философ Жан-Жак Руссо. Их объяснения смысла общественного договора отличались друг от друга. В чем заключается данное отличие?

Задание 3. «Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы сдерживать друг друга» («О духе законов»). Проана-

лизируйте сущность теории разделения властей в учение Ш. Монтескье. В чём он видел опасность соединения законодательной и исполнительной, законодательной и судебной власти? На каких принципах должно строиться разделение властей?

Задание 4. Каковы, по мнению Ж.-Ж. Руссо, были причины формирования государства? Почему догосударственное состояние он называл «золотым веком человечества»?

Задание 5. Составить сравнительные таблицы: теория разделения властей Дж. Локка и Ш.Л. Монтескье; 2 теория общественного договора Дж. Локка и Т. Гоббса; 3 теория естественного права Г. Гроция и Б. Спинозы.

Задание 6. Оцените и сравните вклады Дж. Локка и Ш.Л. Монтескье в формирование и развитие теории разделения властей. Какова роль системы сдержек и противовесов в её функционировании?

Вопросы собеседования. Перечень вопросов по теме для устного обсуждения:

1. Две картины естественного состояния. Взгляды Т. Гоббса и Дж. Локка на естественное право и естественный закон.
2. Естественное-правовые и политические теории голландских мыслителей. Г. Гроций и Б. Спиноза на происхождение, сущность и задачи государства. Учение неотчужденных прав граждан и границ государственной власти.
3. Общая характеристика мировоззрения Т. Гоббса и Дж. Локка. Характер государства и пределы его власти по Т. Гоббсу и Дж. Локку. Соотношение государства и
4. Общая характеристика политико-правовой идеологии французского Просвещения.
5. Политико-правовые воззрения Вольтера.
6. Учение Ш.Л. Монтескье о политике, государстве и праве.
7. Политико-правовые идеи французских материалистов Д. Дидро, К. Гельвеций, П. Гольбах.
8. Политико-правовое учение Ж.-Ж. Руссо.
9. Основные направления политико-правовой мысли в период Великой французской буржуазной революции

Тематика рефератов. Используя различные политические журналы («Полис», «Политический журнал», «Власть» и др.), а также рекомендованную литературу, подготовить реферат по темам:

1. Политическое и правовое учение Баруха Спинозы. Спиноза о естественном праве.
2. Теория естественного права в политических и правовых учениях Нового времени.
3. Теория разделения властей в политико-правовых учениях Нового времени.
4. Политические и правовые идеи европейского Просвещения.
5. Сравнение умеренной позиции Монтескье и радикальной позиции Руссо.
6. Политическая свобода - главная тема политико-правовой теории Монтескье.
7. Учение Монтескье о «духе законов».
8. Консервативные политико-правовые учения в Западной Европе в XVIII в.

Критерии оценки:

Оценка *«отлично»* выставляется магистру, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы исчерпывающие, последовательно, четко и логически стройно излагает материал курса, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе дополнительный материал (монографии, статьи исследования), все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Оценка *«хорошо»* выставляется магистру, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое.

Магистр твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется магистру, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистру, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет
Кафедра философии и политологии
Вопросы для собеседования
по дисциплине «История политических учений»
Коды контролируемой компетенции: УК-1, ПК-2

Раздел (тема) дисциплины:

Тема Объект, предмет, основные парадигмы и методы история политических учений.

1. Предмет и метод изучения истории политических учений.
2. Особенности предмета истории политических учений
3. Периодизация истории политических учений.
4. Место истории политических и правовых учений в системе политических дисциплин
5. Методы истории политических и правовых учений
6. Функции История политических учений

Раздел (тема) дисциплины:

Тема. Политические учения Древней Греции и Древнего Рима

1. Политико-правовая мысль в Древней Греции классического периода.
2. Период упадка политико-правовой идеологии Древней Греции.
3. Политико-правовые взгляды Пифагора.
4. Политико-правовые идеи Гераклита.
5. Демокрит о политике, государстве и праве.
6. Политико-правовые концепции софистов.
7. Моральная философия Сократа.
8. Политико-правовые идеи Эпикура.
9. Полибий о формах государства и их круговороте.
10. Учение Цицерона о политике, государстве и праве.
11. Учение Платона о политике, государстве и праве.
12. Аристотель как основатель аналитического направления в политической науке.
13. Аристотель о политике государстве и праве.
14. Римские юристы о политике, государстве и праве.

Раздел (тема) дисциплины:

Тема. Политические учения эпохи Возрождения и Реформации

1. Общая характеристика политических идей эпохи Возрождения.
2. Н. Макиавелли - родоначальник нового направления политического мышления
3. Политико-правовая доктрина Н. Макиавелли.
4. Политические и правовые идеи Реформации.
5. Теория государственного суверенитета Ж. Бодена.
6. Вопросы государства, политика и права в «Утопии» Т. Мора.
7. Вопросы государства политика и права в книге Т. Кампанеллы «Город Солнца».
8. Теория естественного права и договорного происхождения государства Г. Гроция.
9. Западновропейские политические доктрины периода абсолютизма.
10. Общая характеристика политических идей Реформации.
11. Политико-правовое учение Мартина Лютера эпохи Реформации.
12. Политико-правовая концепция Жана Кальвина эпохи Реформации.
13. Политико-правовые взгляды Томаса Мюнцера эпохи Реформации.

Раздел (тема) дисциплины:

Тема. Политические учения Нового времени (XVI–XVII вв.) и эпохи Просвещения (XVII–XVIII вв.)

1. Суверенитет народа, разделение властей, законность как гарантии конституционного строя.
2. Общая характеристика политических учений Т. Гоббса и Дж. Локка

- 3 Сравнительный анализ политических взглядов Гоббса и Локка.
4. Политико-правовые взгляды Б. Спинозы и Гуго Гроция.
5. Формы правления, их природа и принципы у Монтескье.
6. Концепция народного суверенитета Ж. Ж. Руссо.
7. Факторы, влияющие на форму управления и формирующие “дух нации”.
8. Идеал конституционной монархии. Теория разделения властей.
9. Народный суверенитет и права человека.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра философии и политологии**

**Темы рефератов, докладов, сообщений, презентаций
по дисциплине «История политических учений»**

Коды контролируемой компетенции: УК-1, ПК-2

- 1 Предмет, метод и система курса истории политических учений.
2. Древнеиндийская политико-правовая мысль.
- 3 Политико-правовые учения Древней Индии. Брахманизм и буддизм.
- 4 Конфуцианство: политико-правовое учение (история и современность).
5. Лао-Цзы о государстве и праве.
6. Политико-правовое учение китайского легизма (Шан-Ян).
7. Естественное право в античной политико-правовой мысли.
8. Учение Платона о политике, государстве и праве.
9. Политико-правовое учение Аристотеля.
10. Полибий о круговороте государственных форм.
11. Политико-правовое учение Цицерона.
12. Общие учение о политике и праве римских юристов.
13. Политико-правовые идеи раннего христианства.
14. Учение о государстве и праве А. Августина.
15. Политико-правовое учение Ф. Аквинского.
16. Государственно-правовые идеи ислама: история и современность.
17. Н. Макиавелли о государстве и праве.
18. Политическое учение Ж. Бодена.
19. Политико-правовые идеи Реформации в Германии (М. Лютер, Т. Мюнцер).
20. Учение о государстве и праве Г. Гроция.
21. Политико-правовое учение Б. Спинозы.
22. Учение о государстве и праве Дж. Локка.
23. Политико-правовое учение Т. Гоббса.
22. Мусульманская политико-правовая мысль.
24. Политико-правовые идеи утопического коммунизма XV-XIX вв. (Т. Мор, Т. Кампанелла).
25. Договорная теория происхождения государства во взглядах английских и голландских мыслителей XVII-XVIII вв.
26. Ш. Монтескье о политике, государстве и праве.
27. Политико-правовое учение Ж.Ж. Руссо.
28. Политико-правовые идеи французского утопического социализма XVIII в.
29. Учение И. Канта о политике, праве и государстве.
30. Философия политики и права Гегеля.
31. Учение Гегеля о политике, государстве и праве.
32. Политико-правовые воззрения социалистов-утопистов XIX в. (С. Симон, Ф., Оуэн).
33. Политико-правовые основы либерализма XIX в.
34. Политико-правовые взгляды О. Конта.
35. Основные черты политического позитивизма XIX в.
36. Историческая школа политика и права в Германии.
37. Г. Спенсер о политике, государстве и праве.
38. К. Маркс о политике, государстве и праве.
39. Политико-правовые идеи Коммунистического манифеста 1848 г.
40. Политико-правовые взгляды декабристов.
41. Политико-правовые концепции западников и славянофилов.

42. Политико-правовая доктрина М.М. Сперанского.
43. Политико-правовая идеология большевизма.
44. Взгляды русских анархистов на государство политика и право.
45. Философия права и государства В.С. Соловьева.

Критерии оценки реферата:

Основная задача работы над рефератом по предмету- углубленное изучение определенной проблемы курса, получение более полной информации по какому-либо его разделу. научно-исследовательский аспект в реферативной не предусматривается. При подготовке реферата необходимо использование достаточного для раскрытия темы количество источников, непосредственно относящихся к изучаемой теме (книг и публикаций периодических изданий). Работа магистранта над рефератом получает дифференцированную оценку преподавателя.

Оценка *«отлично»* выставляется магистранту, если при выполнении реферата магистрант использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка *«хорошо»* выставляется магистранту, если при выполнении реферата магистрант использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется магистранту, если при выполнении реферата магистрант использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется магистранту, если при выполнении работы использованы 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Оценка *«зачтено»* выставляется магистранту, если реферат соответствует оценочным параметрам «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

Оценка *«не зачтено»* выставляется магистранту, если реферат соответствует оценочным параметрам «неудовлетворительно» оценки

Критерии оценки доклада (эссе):

Оценка *«отлично»* выставляется магистранту, если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, магистрант самостоятельно ответил на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада (эссе) правильно.

Оценка *«хорошо»* выставляется магистранту, если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, магистрант не смог ответить на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада (эссе).

иначе оценка *«удовлетворительно»*

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется магистранту, если доклад (эссе) не подготовлен к указанному преподавателем семинарскому занятию.

Критерии оценки презентации:

Обоснованность использование графических и анимационных элементов:

- Читаемость слайдов;
- Контраст фон-текст;
- Не загруженность слайдов;
- Использование шрифта (д.б. без засечек, не злоупотреблять прописным, не мелкий).

Оценка стиля оформления:

- Соблюдение единого стиля оформления;
- Избегание стилей, которые отвлекают от самой презентации;
- Использование на одном слайде не более 3-х цветов;
- Использование разных типов слайдов по необходимости: текстовые, изображения, схемы.

Соблюдение принципов оформления:

- Лаконичности - размещение на слайде только необходимых, существенных информационных объектов в сжатом виде с сохранением максимальной информативности;
- Структурности - оформление структуры информационного объекта в четкой, легко запоминающейся форме, отражающей его характер;
- Обобщения - графические информационные объекты следует не дробить излишне, исключать из них элементы, обозначающие несущественные детали;
- Унификации - оформление информационных объектов в едином графическом и цветовом решении в пределах всей презентации.

Оценка содержания информации:

- Текст носит тезисный характер;
- Используются короткие слова и предложения;
- Минимизировано количество предлогов, наречий, прилагательных;
- Заголовки привлекают внимание аудитории;
- Информация соответствует достоверным источникам;
- Обращение к источникам;
- Логика построения презентации;
- Яркий финал;
- Язык понятен аудитории;
- Техническая чистота (форматирование текста, отсутствие графических, стилистических, грамматических ошибок).

Критерии оценки защиты проекта:

- Умение раскрыть тему;
- Форма представления (творческий подход);
- Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность;
- Соответствие регламенту (10 минут).

Разработчик: к.ф.н., доцент Джураев Р.З.

« 30 » 08 2024г.