

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ  
ТАДЖИКИСТАН

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

---

*Факультет «Истории и международных отношений»*

---

*Кафедра «Зарубежного регионоведения и внешней политики».*

**Утверждаю**  
**Зав. кафедрой ЗР и ВП**

**к.пол.н., доцент Шаронов О.М.**



**протокол заседания кафедры №1 от «29» августа 2023 г.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ**

**Вид практики**

**Научно - исследовательская**

**Направление подготовки:**

**41.04.01 – «Зарубежное регионоведение»**

**Программа подготовки:**

**Политика государств Евразии в условиях формирования нового  
мирового порядка**

**Форма обучения - очная**

**Уровень подготовки: магистр**

**Душанбе – 2023 год**

**ПАСПОРТ  
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

1. Во время прохождения научно - исследовательской (производственной) практики у магистрантов должны сформироваться *следующие компетенции*.

1.1. По итогам практики должен продемонстрировать следующие результаты:

<b>Код компетенции</b>	<b>Результаты освоения ОПОП</b> <i>Содержание компетенций (в соответствии с ФГОС)</i>	<b>Перечень планируемых результатов обучения</b>
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	И.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации.  И.УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует возможные стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов с учетом параметров социокультурной среды.  И.УК-1.3. Владеет навыками разработки сценария реализации оптимальной стратегии решения проблемной ситуации с учетом необходимых ресурсов, достижимых результатов, возможных рисков и последствий.

<p>ОПК-4</p>	<p>Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность</p>	<p>И.ОПК-4.1. Знает методы регионоведческих исследований, содержание и особенности применения основных категорий регионоведения; методы абстрактного мышления при установлении истины, методы научного исследования путем мысленного расчленения объекта (анализ) и путем изучения предмета в его целостности, единства его частей (синтез); методологию, основные понятия, категории и механизмы процессов и политики государств в Евразии; логику и структуру научно-исследовательского процесса; последовательность и содержание операций, составляющих научную и поисково-исследовательскую деятельность.</p> <p>И.ОПК-4.2. С использованием методов абстрактного мышления, анализирует и синтезирует альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивает эффективность реализации этих вариантов, а также анализирует конкретные ситуации и содержание процессов, политические проблемы, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, применяет</p>
--------------	--	---

		<p>современные методы для их решения; регионоведческие методы при анализе конкретных региональных и мировых процессов, сопоставляет различные позиции по обсуждаемой проблеме, четко и убедительно излагает свою точку зрения</p> <p>И.ОПК-4.3. Демонстрирует навыки абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыки отстаивания своей точки зрения, навыки и опыт научного анализа, методы исследования процессов и политики государств в Евразии; инструменты экономико-статистического анализа процессов, происходящих в Евразии; способен самостоятельно использовать основные принципы и приемы научного анализа в применении к конкретным региональным исследованиям</p>
--	--	--

ПК-1	<p>Способен участвовать в формировании и обеспечении деятельности экспертной панели для выявления угроз межнациональному и межрелигиозному миру и согласию, предпосылок возникновения, проявления и обострения конфликтов, нарушения прав и дискриминации по признакам расовой, национальной, языковой и религиозной принадлежности</p>	<p>И.ПК-1.1. Определяет текущее состояние межнациональных и религиозных отношений</p> <p>И.ПК-1.2. Выявляет формирующиеся угрозы межнациональному и межрелигиозному миру и согласию</p> <p>И.ПК-1.3. Готовит аналитические сводки для органов государственной власти и местного самоуправления</p>
------	---	--

### 1.2. Система поэтапной оценки уровня сформированности компетенций и результатов прохождения практики

№	Контролируемые этапы прохождения практики	Формируемые компетенции	Оценочные средства	
			Вид	Кол-во
1	Ознакомительный	УК-1, ОПК-4, ПК-1 (формируется частично)	Подготовка формы отчетности, оформление дневников практики и др.	
2	Подготовительный	УК-1, ОПК-4, ПК-1 (формируется частично)	Письменные задания	5
3	Научно-исследовательский	УК-1, ОПК-4, ПК-1	Вопросы для собеседования	12
4.	Заключительный	УК-1, ОПК-4, ПК-1	Контрольные аналитические записки по определенной теме	5

### 1.3. Сведения о дисциплинах, участвующих в формировании данных компетенций

Научно-исследовательская практика относится к вариативной части базового профессионального цикла (Б2.О.01(У)) и проводится в 1 семестре. Тип научно-исследовательской практики ориентирован для получения магистрантами профессиональных умений и получения навыков для написания диссертационной работы. Логически и содержательно-методически практика взаимосвязана с дисциплинами ООП, указанными в таблице 1:

Таблица 1.

№	Название дисциплины	Семестр	Место дисциплины в структуре ООП

1.	Актуальные проблемы регионоведения	1	Б.1.О.08
2.	Социально-политическая мысль народов региона специализации	1	Б.1.В.05
3.	Методика и техника работы над магистерской диссертацией	2	Б.1.В.04
4.	Этнопсихология народов региона специализации	3	Б.1.В.01
5.	Регионы мира во внешней политике Республики Таджикистан	3	Б.1.В.ДВ.04.01
6.	Проблемы становления внешней политики стран региона специализации	3	Б.1.В.ДВ.04.02

При прохождении научно-исследовательской практики необходимы умения и готовность («входные» знания) обучающегося в частности по дисциплинам «Актуальные проблемы регионоведения», «История и методология зарубежного регионоведения», «Социально-политическая мысль народов региона специализации». В свою очередь, дисциплины «Геополитика государств Центральной Азии», «Регионы мира во внешней политике Республики Таджикистан» и др. создают необходимые предпосылки для квалифицированного выполнения магистерских диссертаций и способствуют формированию исследователя в области зарубежного регионоведения. Знания и практические навыки, полученные в ходе прохождения практики, будут использоваться магистрантами при выполнении магистерских диссертаций и в дальнейшей практической работе.

## **II. Фонд оценочных средств для текущего контроля и текущей аттестации по практике (модулю)**

### **2.1. Методические материалы для текущего контроля**

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую в процессе прохождения магистрантами профессиональной (производственной практики) практики.

К достоинствам текущего контроля относится его систематичность, обеспечивающая постоянный и непрерывный мониторинг качества прохождения практики, а также возможность оценки качества прохождения практики во время промежуточной аттестации, где магистранты должны представить итоги проделанной аналитической и научной работы.

К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, аналитические работы.

Вопросы для собеседования, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в рамках прохождения практики, а также их привязка к контролируемым компетенциям приведены ниже.

## **2.2. Примерное индивидуальное письменное задание на практику**

1. Сформулировать актуальность, теоретическую и практическую значимость исследования, определить цель и задачи диссертационного исследования
2. Проанализировать источники о современной геополитической динамике современных международных отношений.
3. Дать прогноз и рекомендации по развитию региональной ситуации в Восточной, Южной, Западной, Центральной Европе и Азии по результатам проведенного исследования и дать их сравнительную характеристику.
4. Провести оценку основных угроз и вызовов безопасности по исследуемому региону и предложить свои рекомендации для принятия превентивных мер.
5. Провести анализ эволюции системы безопасности в странах СНГ и дать оценку новым форматам взаимодействия акторов в регионе.



### 2.3. Комплект примерных вопросов для собеседования

Коды компетенций	Вопросы
УК-1	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Определите причинную связь в научном изучении рассматриваемыми явлениями, фактами и событиями.</li><li>2. Какие бывают методы научного познания?</li><li>3. Каковы критерии объективности в науке?</li><li>4. Какова общая схема хода научного исследования?</li><li>5. Какие методы используются при исследовании этнополитических проблем?</li><li>6. Объясните с позиций науки общепознавательное, теоретическое и практическое значение нового научного факта</li></ol>
ОПК-4 ПК-1	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Какие в работе были использованы инструменты научных исследований</li><li>2. Дайте конфессиональный анализ Южной и Западной Азии. (Выборочно)</li><li>3. Восточной, Южной, Западной, Центральной Европе и Азии (Выборочно)</li><li>4. Какова специфика исследовательских подходов в регионоведении и в политологии?.</li></ol>

Для подготовки к участию в собеседовании по данным вопросам магистрант должен:

- изучить теоретический и практический материал, справочными данными, ознакомиться с рекомендуемой литературой и источниками;
- изучить специальные исследования по конкретной теме;
- сравнить различные позиции исследователей и экспертов по рассматриваемой проблеме;

-Подготовить свои обобщенные тезисы по заданной проблеме, аргументируя источниками.

-Подготовить выводы и рекомендации по рассматриваемой проблеме.

Дискуссия по каждой теме должна занимать 20 минут. В процессе обсуждения магистранты должны соблюдать научный стиль изложения своих тезисов, излагать мысли в логической последовательности и соблюдать академический стиль проведения дискуссий, относясь с уважением к различным точкам зрения.

Требования к выступлениям:

- Полнота ответов на вопросы;
- Подкрепленность изложенных материалов практическими данными;
- Умение пользоваться источниками;
- Способность синтезировать знания смежных дисциплин;
- Способность обобщать проделанную аналитическую работу;
- Умение выработать в процессе рассмотрения поставленной проблемы собственную позицию, отстаивать собственную точку зрения.

#### **2.4. Темы аналитических записок:**

1. Внешнеполитические концепции государств СНГ: сравнительный анализ и основные приоритеты.
2. Террористические организации в странах СНГ и их влияние на стабильность региона.
3. Военно-политическая обстановка в Афганистане: тенденции её развития.
4. Перспективы развития российско-американских отношений с учётом новых геополитических реалий.
5. Прогноз развития интеграционных процессов в третьем десятилетии XXI века

#### **2.5. Контрольные вопросы для сдачи зачета:**

1. Место и роль учреждения-базы практики в структуре Национальной академии наук Республике Таджикистан.

2. Организационная структура и направления деятельности учреждения, в котором проходила профессиональная (производственная) практика.
3. Законодательные и нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность учреждения-базы практики.
4. Основные требования и методические установки по прохождению профессиональной (производственной) практики.
5. Характеристика основных направлений деятельности подразделений учреждения-базы практики.
6. Основные методические требования по подготовке научных статей по проблемам зарубежного регионоведения, по ситуационному анализу геополитической динамики.
7. Актуальность избранной темы диссертационной работы и основные подходы к исследовательским задачам
8. Степень изученности избранной магистрантом темы диссертационной работы.
9. Основные приоритеты внешней политики Республики Таджикистан и Российской Федерации.
10. Этика и мораль научного сотрудника, ученого.

### **3. Формы отчётности по итогам практики.**

Одним из важных итогов научно-исследовательской практики магистрантов является «Портфель практики». «Портфель практики» - дневник практики, собрание материалов, представляемое магистрантом в наборе: тексты научных статей, аналитические записки магистранта по заданной теме, небольшие материалы определенной интересующей магистрантом тематики, статьи из других источников и иллюстрации, снабженные комментарием магистранта, собранные материалы по магистерской диссертации и т.д. «Портфель практики» включает краткий отчет-справку о характере проделанной работы магистранта в период научно-исследовательской практики. Содержащиеся в портфеле материалы

должны соответствовать выбранным магистрантом теме диссертационной работы: с этой целью включенные документы следует дополнять комментариями или пояснениями. Портфель является свидетельством самостоятельной работы магистранта, относящейся к научно-исследовательской практике. Он стимулирует инициативное учение, предоставляет магистрантам больший контроль в плане самооценки, дает преподавателю возможность отслеживать ход научно-исследовательской практики и прогресс, стимулирует отношение студента к прохождению практики.

Результаты научно-исследовательской практики подводятся на заключительной отчетной конференции, где магистранты представляют отзыв учреждения о прохождении практики, характеристику о прохождении практики магистрантом, подписанную руководителем практики, письменные отчеты, дневник прохождения практики и промежуточные результаты выполнения диссертационной работы. В дневнике по научно-исследовательской практике руководитель дает отзыв о работе студента, ориентируясь на его доклад и отзыв научного руководителя магистранта, приведенный в дневнике. Магистрант пишет краткий отчет о практике, который включает в себя общие сведения об учреждении-базе практики и об итогах выполнения программы практики. Для оценки качества прохождения научно-исследовательской практики используются следующие формы контроля: подготовка отчета научно-исследовательской практики; собеседование по проблемам, разрабатываемом в индивидуальном задании и в диссертационной работе магистранта.

#### **4.Перечень оценочных средств**

№ п/ п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
<b>УСТНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА</b>			
1.	Собеседование,	Средство контроля, организованное	Вопросы

	устный опрос	как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой на практике проблемами, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенным направлениям профессиональной подготовки и т.п.	разделам Программы практики
<b>ПИСЬМЕННЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА</b>			
2.	Аналитические записки	<p>Продукт самостоятельной работы магистранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной темы, где автор раскрывает суть рассматриваемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Аналитическая записка состоит из введения основной части и заключения, списка использованной литературы.. Объем реферата не должен превышать 5-8 страниц машинописного текста. Качество аналитической записки определяется по следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-знание и понимание теоретического материала;</li> <li>-анализ и оценка информации;</li> <li>-построение суждений;</li> <li>-оформление работы.</li> </ul> <p>Задание по написанию аналитической записки считается выполненным в случаях, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-аналитическая записка написана самостоятельно;</li> <li>-магистрант использует понятия в соответствии с темой, приводя соответствующие примеры;</li> <li>-магистрант грамотно применяет</li> </ul>	Темы рефератов

		<p>категории анализа;</p> <p>-умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;</p> <p>-мысли изложены ясно и четко, доказательства логично структурированы;</p> <p>-магистрант приводит альтернативные точки зрения и дает им личную оценку;</p> <p>-работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;</p> <p>-в работе соблюдены лексические, фразеологические, грамматические и стилистические нормы русского литературного языка.</p>	
--	--	---	--

### **Критерии оценки:**

*Оценка «отлично»* - практикант своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку; умело применил полученные знания во время прохождения практики, показал владение традиционными и альтернативными методами, современными приемами в рамках своей профессиональной деятельности, точно использовал профессиональную терминологию; ответственно и с интересом относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями сделал анализ проведенной работы; отчет по практике выполнил в полном объеме, результативность практики представлена в количественной и качественной обработке, продуктах деятельности, обучающийся показал сформированность профессиональных компетенций;

*Оценка «хорошо»* - практикант демонстрирует достаточно полные знания всех профессионально-прикладных и теоретических вопросов в

объеме программы практики; полностью выполнил программу, но допустил незначительные ошибки при выполнении задания, владеет инструментарием методики в рамках своей профессиональной подготовки, умением использовать его; грамотно использует профессиональную терминологию при оформлении отчетной документации по практике;

*Оценка «удовлетворительно»* - практикант выполнил программу практики, однако в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности, допустил существенные ошибки при выполнении заданий практики, демонстрирует недостаточный объем знаний и низкий уровень их применения на практике; неосознанное владение инструментарием, низкий уровень владения методической терминологией; низкий уровень владения профессиональным стилем речи; низкий уровень оформления документации по практике;

*Оценка «неудовлетворительно»* - обучающийся владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, обучающийся не выполнил программу практики, не получил положительной характеристики, не проявил инициативу, не представил рабочие материалы, не проявил склонностей и желания к работе, не представил необходимую отчетную документацию.

**Составитель: к.п.н., доцент Шарапов О. М.**