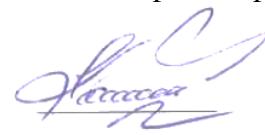


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кафедра философии и политологии

«УТВЕРЖДАЮ»
«29» августа 2025 г.
Заведующая кафедрой
философии и политологии



Холматова Л.Ю.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«Философия и методология науки»

Направление подготовки - 01.04.01 Математика

Направленность программы - Фундаментальная математика

Форма обучения – очная

Уровень подготовки - магистратура

Душанбе – 2025 г.

ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Философия и методология науки»

№	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Индикаторы Достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество тестовых заданий/ вопросов к экзамену/ зачету/ зачету (с оценкой)	Другие оценочные средства
					Вид
1	Тема 1. Предмет философии и методологии науки	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику. ИУК 1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации. ИУК 1.3. Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	8	Реферат, Собеседование, презентация
2	Тема 2. Основные этапы развития науки	УК-1	ИУК 1.1. ИУК 1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации. ИУК 1.3. Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	28	Реферат, Собеседование, Кейс-задание, презентация
3	Тема 3. Структура научного познания	УК-1	ИУК 1.1. ИУК 1.2. ИУК 1.3.	10	Реферат, собеседование, презентация
4	Тема 4. Проблема динамики научного познания	УК-1	ИУК 1.1. ИУК 1.2. ИУК 1.3.	12	Реферат, собеседование, презентация

5	Тема 5. Методы научно исследования	УК-1	ИУК 1.1. ИУК 1.2. ИУК 1.3.	9	Реферат, собеседование
6	Тема 6. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук	УК-1	ИУК 1.1. ИУК 1.2. ИУК 1.3.	9	Реферат, собеседование, Кейс-задание, презентация
7	Тема 7. Математика: возникновение и историческая эволюция	УК-1	ИУК 1.1. ИУК 1.2. ИУК 1.3.	8	Реферат, собеседование, Кейс-задание
8	Тема 8. Философский анализ проблем математизации науки	УК-1	ИУК 1.1. ИУК 1.2. ИУК 1.3.	9	Реферат, собеседование, кейс-задание
					93

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания
2.	Реферат, доклад, контрольная работа	Реферат это работа письменного типа, в виде выступления или доклада, которая может сопровождаться презентацией и отражает обобщенную информацию, на какую-то тему с использованием нескольких источников.	Перечень тем рефератов, докладов, контрольная работа
3.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
4	Собеседование	Форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.	Тематика тем, вопросов.
5	Презентация	Презентация – документ или комплект файлов (электронных и бумажных), задача которого – визуальное представление чего-либо. Ценность данного инструмента состоит в том, что человеку проще воспринимать информацию зрительно, когда она	Темы презентаций

		сопровождается иллюстрациями, фотографиями, графиками, таблицами.	
--	--	---	--

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра философии и политологии

**ТЕМАТИКА И ВОПРОСЫ К СОБЕСЕДОВАНИЮ НА ПРАКТИЧЕСКИХ
ЗАНЯТИЯХ**

Коды контролируемой компетенции: УК-1

Перечень вопросов

Тема. Предмет философии и методологии науки

Вопросы:

1. Дискуссии по вопросам о времени и месте возникновения науки.
2. Многообразие философских концепций науки.
3. Природа научного знания и критерии научности. Наука и не-наука. Критерии научности.
4. Научное знание как система, его особенности и структура.

Тема. Структура научного познания

Вопросы:

1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие
2. Понятие научной теории.
3. Проблема и гипотеза как формы научного поиска

Тема. Проблема динамики научного познания

Вопросы:

1. Становление и развитие научной теории: модель развития, проверка, принятие. Проблема введения и применения теории.
2. Научная парадигма и ее роль в познании.
3. Проблема рациональности в науке
4. Методология науки и научное творчество. Модели научного поиска.
5. Концепция «критического рационализма» К.Поппера

Тема. Методы научно исследования

Вопросы:

1. Понятие метода и методологии. Специфика философско-методологического анализа науки. Функции общенаучной методологии познания
2. Методы эмпирического исследования
3. Методы теоретического исследования

Тема. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук

Вопросы:

1. Естественные и гуманитарные науки и их соотношение.
2. Особенности социально-гуманитарных наук.
3. Метод и методология социально-гуманитарных наук.
4. Проблемы развития методов и методологии социально-гуманитарных наук.
5. Философия, методология и социально-гуманитарные знания.
6. Наука, общество, культура, цивилизация

Тема. Математика: возникновение и историческая эволюция

Вопросы:

1. Практический характер математики Древнего Востока. Необходимые условия возникновения

- дедуктивного способа рассуждений.
2. Число как элемент духовной культуры: пифагорейско-платоновская математика. Диалектика числа. Число и проблема смысла.
 3. Аксиоматика как необходимое условие развития науки. Математический аппарат и мысленное конструирование в дедуктивно-аксиоматической теории.
 4. Роль теоретической геометрии в становлении идей аксиоматического метода

Тема. Философский анализ проблемы математизации науки

Вопросы:

1. Математизация как методологический принцип.
2. Аналитическая механика как первый образец математической физики. Статистическая механика Максвелла и Больцмана.
3. Математическая теория групп (Лежандр, Абель, Галуа), ее применение в квантовой механике и теории элементарных частиц.
4. Нелинейная динамика: исторический аспект. Теория нелинейных колебаний А.Пуанкаре, Андronова. «Проблема малых знаменателей» и теория КАМ (Колмогорова, Арнольда и Мозера).
5. Компьютерный этап математизации. Рождение вычислительной физики. Перспективы математизации нефизических областей научного знания. Эвристические функции математики.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он аргументировано излагает свою точку зрения, демонстрируя результаты самостоятельной аналитической работы с основной и дополнительной литературой,

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он недостаточно обосновал свою точку зрения на рассматриваемую ситуацию, но продемонстрировал результаты самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой. После наводящих вопросов способен строить логически обоснованные выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он не имеет своей точки зрения на рассматриваемую ситуацию, используя при этом только основную литературу. Рассуждения формальны.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не знает базовых основных понятий предмета обсуждения. После наводящих вопросов ответ не сформулирован.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра философии и политологии**

**Вопросы для собеседования
по дисциплине «Философия и методология науки»**

Коды контролируемой компетенции: УК-1

1. Дискуссии по вопросам о времени и месте возникновения науки.
2. Многообразие философских концепций науки.
3. Природа научного знания и критерии научности. Наука и не-наука. Критерии научности.
4. Научное знание как система, его особенности и структура.
5. Наука. Техника, производство.
6. Новая наука в историческом контексте Нового времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
7. Осмысление возможностей существования науки в философии И.Канта.
8. Г. Гегель и О. Конт о роли и месте философии в системе наук.
9. Марксистское видение науки (или «наука и общество» по К. Марксу).
10. Единство и преемственность знаний.
11. Дифференциация и интеграция наук. Взаимодействие наук и методов (возникновение интегральных проблем – экологии и т.д.), углубление и расширение математизации и компьютеризации науки и роль дискуссий в её развитии.
12. От натурфилософии к классическому естествознанию. Формирование и развитие классического естествознания.
13. Революция в естествознании конца XIX – нач. XX в. – переход к неклассическому естествознанию. Изменение науки в конце XX в.
14. Осмысление социокультурной детерминации познания. Пост неклассическое естествознание или пост наука?
15. Аргументы «за» и «против» редукционизма.
16. Успехи редукционизма и его опасность. Единство науки и её многообразие
17. Основные модели соотношения философии и частных наук.
18. Функции философии в научном познании.
19. Разработка моделей реальности (онтологический аспект). Формирование представлений о закономерностях познания и познавательном процессе (гносеологический аспект).
20. Методологическая функция философии. Аксиологический аспект.
21. Селективная функция философских принципов (принцип относительности А. Эйнштейна). Умозрительно-прогнозирующая функция философии (идеи античной атомистики).
22. Философские основания науки.
23. Взаимосвязь различных уровней знания. Структура научной дисциплины.
24. Структура и функции научной теории. Закон как ключевой элемент теории.
25. Теория и методология.
26. Классификация методов. Методы: философские, общенаучные, частные.
27. Дискуссии о диалектике «Praxis».
28. Сущность диалектического метода. Метафизический метод. Границы и взаимодополняемость двух основных методов.
29. Научные методы эмпирического исследования.
30. Методы теоретического исследования.
31. Обще логические методы. Частнонаучные методы.
32. Проблема заимствования методов в сфере конкретных наук.
33. Понятие гуманитарность и социальность. Формирование социально-гуманитарной методологии. Ф. Шлейермакер и В. Дильтей.
34. В. Виндельбанд и Г. Риккерт о различии естествознания и гуманитарных наук (или «науки о природе» и «науки о культуре»).
35. Методология социальных наук М. Вебера.
36. Логика социальных наук К. Поппера.

37. Разработка методологии гуманитарных наук в трудах Г. Гадамера (герменевтика) и М. Фуко (структурный метод).
38. Проблема общего и индивидуального в методологии социогуманитарных исследований. Социальные науки в поисках методологии.
39. Описание, объяснение, понимание, прогнозирование.
40. Дискуссии об описании и объяснении в естествознании. Сущность спора гуманитариев и естественников о роли понимания и объяснения в познании.
41. Сбывающиеся пророчества Н. Бахтина, их осуществление в конце XX в.
42. Предвидение, прогноз их сущность и роль в науке.
43. Разграничение философских и научных знаний в контексте языка науки.
44. Философские проблемы, возникающие в специальных научных исследованиях. Возникновение философии науки.
45. Этапы развития науки. Наука классическая, неклассическая, пост неклассическая.
46. Современная наука. Общая характеристика процессов интеграции и дифференциации знания.
47. Гуманитаризация науки. Антифундаментализм.
48. Концепция науки и научного знания К. Поппера.
49. Концепция научных парадигм и революций Т. Куна и его методологические директивы.
50. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса и проблемы логико-методологического анализа развития знания.
51. Реконструкция истории науки П. Фейерабендом и его теоретико-методологический плюрализм.
52. Феноменологическая философия науки.
53. Аналитическая философия науки.
54. Герменевтическая философия науки.
55. Критическая философия науки франкфуртцев.
56. Постмодернистская философия науки.
57. Философия науки как коммуникация моделей и интерпретаций.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы, исчерпывающие, последовательно, четко и логически стройно излагает материал курса, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе дополнительный материал (монографии, статьи, исследования), все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Магистрант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос магистрант допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра философии и политологии

КЕЙС-ЗАДАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ
по предмету «Философия и методология науки»
Коды контролируемой компетенции: УК-1

1. Приведите примеры применения методологических принципов пост позитивизма и философской герменевтики в научных исследованиях, связанных с вашей темой исследования.
2. Приведите примеры совмещения и взаимодополнительности методологических принципов пост позитивизма и философской герменевтики в научных исследованиях, связанных с вашей темой исследования.
3. Приведите конкретные примеры затруднений, возникающих в сфере вашей профессиональной деятельности, которые связаны с интерпретацией текста, укажите следствием каких более общих проблем они являются, предложите способы и методы решения данных проблем.
4. Объясните, как вы понимаете утверждение Х.-Г. Гадамера о том, что беспредпосыльное мышление, это – фикция. Попытайтесь обосновать его истинность, ложность или проблематичность.
5. **Какие два пути, иными словами, имеет в виду Ф. Бэкон в следующем отрывке? Приведите примеры реализации данных путей в науке:**
«Два пути существуют и могут существовать для отыскания и открытия истины. Один воспаряет от ощущений и частностей к наиболее общим аксиомам и, идя от этих оснований и их непоколебимой истинности, обсуждает и открывает средние аксиомы. Этим путем и пользуются ныне. Другой же путь выводит аксиомы из ощущений и частностей, поднимаясь непрерывно и постепенно, пока, наконец, не приходит к наиболее общим аксиомам. Это путь истинный, но не испытанный».
6. **На материале художественной, философской и прочей литературы приведите два, три примера несовпадения полей сознания (не понимания), о котором говорит М.К. Мамарашвили:**
«Даже из нашего опыта мы знаем, что другой человек понимает тебя, если уже понимает. Понимание случается тогда, когда помимо ряда словесно-знаковых форм присутствует дополнительный эффект сосуществования двух точек какого-то «поля». И тогда мы узнаем, что если кто-то не понимал того, что ему говорится, то уже не поймет, как бы ему не объясняли».
7. **Сформулируйте ряд аргументов, опровергающих материалистическое понимание истины, данное в философской энциклопедии:**
«Истина – адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания; объективное содержание человеческих ощущений, представлений, понятий, суждений, умозаключений, теорий, проверенных общественной практикой».

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если соответствует оценочным параметрам «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» выставляется магистранту, если не соответствует оценочным параметрам неудовлетворительной оценки.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра философии и политологии

**Темы докладов, эссе, рефератов, контрольной работы, презентаций
по дисциплине «Философия и методология науки»**
Коды контролируемой компетенции: УК-1

1. Предмет философии науки.
2. Философия науки как самосознание науки.
3. Позитивистская концепция соотношения философии и науки (О. Конт, Дж. С. Милль, Г.Спенсер).
4. Неопозитивизм. Основные идеи и методология.
5. Наука в культуре современной цивилизации.
6. Ценность научной рациональности.
7. Специфика научного познания.
8. Функции науки в жизни общества.
9. Античная философия и предпосылки возникновения науки.
10. Особенности научного мышления в эпоху средневековья.
- 11.Специфика и структура эмпирического познания.
- 12.Специфика и структура теоретического познания.
- 13.Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
- 14.Научная картина мира, ее связь с мировоззрением.
- 15.Философия и наука.
- 16.Роль философии как рефлексии над основаниями культуры.
- 17.Динамика научного исследования, ее логико-методологические основы.
- 18.Научные традиции и научные революции. Социокультурные предпосылки научных революций.
- 19.Типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
- 20.Глобальные научные революции и их влияние на изменение оснований науки.
- 21.Универсальный эволюционизм как основа современной научной картины мира.
- 22.Человек как предмет междисциплинарного дискурса. Роль знаний о человеке в эпоху постнеклассической науки.
- 23.Наука как социальный институт.
- 24.Критический рационализм К.Поппера
- 25.Концепция исследовательских программ И.Лакатоса
- 26.Концепция исторической динамики науки Т.Куна
- 27.«Анархистская эпистемология» П.Фейерабенда.
- 28.Проблематика и достижения отечественной философии науки.
- 29.Инновации и преемственность в развитии науки (Дж. Холтон, М. Полани, С. Тулмин)
- 30.Проблема использования идеальных объектов в познании и прогнозировании развития техники.

Критерии оценки реферата:

Основная задача работы над рефератом по предмету – углубленное изучение определенной проблемы курса, получение более полной информации по какому-либо его разделу. Научно-исследовательский аспект в реферативной работе не предусматривается. При подготовке реферата необходимо использование достаточного для раскрытия темы количества источников, непосредственно относящихся к изучаемой теме (книг и публикаций периодических изданий). Работа магистранта над рефератом получает дифференцированную оценку преподавателя.

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если при выполнении реферата магистрант использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если при выполнении реферата магистрант использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если при выполнении реферата магистрант использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если при выполнении работы использованы 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Критерии оценки доклада (эссе):

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, студент самостоятельно ответил на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада (эссе) правильно;

Оценка «хорошо» если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, магистрант не смог ответить на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада (эссе);

Иначе оценка «удовлетворительно»;

Оценка «неудовлетворительно», если доклад (эссе) не подготовлен к указанному преподавателем семинарскому занятию.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет
Кафедра философии и политологии

**Экзаменационные вопросы
по предмету «Философия и методология науки»
для магистров 1-го года обучения**

Коды контролируемой компетенции: УК-1

1. Философия и методология науки как специальная область философского исследования. Круг их проблем.
2. Взаимоотношения науки и философии. Основные концепции взаимосвязи философии и науки.
3. Возникновение и развитие античной науки.
4. Наука в средневековом мусульманском Востоке.
5. Философия как методология науки.
6. Наука в эпоху Возрождения: идеал науки как инструмент творческой деятельности человека.
7. Развитие науки в эпоху Нового времени. Эмпиризм и рационализм. Формирование идеалов опыта и математизированного знания в новоевропейской культуре (от Г. Галилея к Ф. Бэкону).
8. Понятие науки. Основные аспекты бытия науки и ее особенности.
9. Классический, неклассический и постнеклассический (современный) этап развития науки. Критерии (основания) данной периодизации.
10. Рационализм и эмпиризм как философские программы развития науки.
11. Философские проблемы науки.
12. Позитивизм О. Конта, Г. Спенсера и Дж. С. Милля: программа «демаркации» между наукой и метафизикой.
13. Наука как познавательная деятельность.
14. Наука как специфический тип знания.
15. Философия как методология науки.
16. Язык науки: методологические проблемы его изучения.
17. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
18. Научный факт и его теоретическая интерпретация.
19. Структура научной теории. Особенности естественнонаучных и социально-гуманитарных теорий.
20. Диалектика, ее основные принципы и законы. Соотношение диалектических и частно научных принципов в методологии научного познания.
21. Формирование идеалов и норм научного исследования в социокультурном контексте науки.

22. Формы научного знания: проблема, гипотеза и теория.
23. Научная картина мира, ее исторические формы. Роль научной картины мира в определении перспектив научных исследований.
24. Философские основания науки. Их эвристическая и методологическая функции.
25. Методы научного исследования и их классификация.
26. Интерналистическая и экстерналистская модели развития научного знания. Их основания и возможности.
27. Научные традиции и научные революции.
28. Общенаучные методы эмпирического исследования.
29. Проблема научной рациональности. Исторические типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая науки.
30. Основные характеристики современной науки. Дифференциация и интеграция наук.
31. Общенаучные методы теоретического исследования.
32. Этические проблемы современной науки.
33. Наука как часть инновационной системы современного общества.
34. Общелогические методы научного исследования.
35. Герменевтика как методология.
36. Наука в эпоху «информационного общества». Взаимосвязь информационных, экономических и политических процессов в современном мире.
37. Наука и власть. Государственное и общественное регулирование науки.
38. Наука и образование: перспективы интеграции. Основные направления реформы образования в современной России и Таджикистане.
39. Специфика социально-гуманитарного познания.
40. Междисциплинарность как характеристика современных научно-технических проектов. Синергетика и её философские основания.
41. Особенности и методология социальных наук.
42. Наука как особый социальный институт.
43. Эволюция способов трансляции научных знаний.
44. Наука и глобальные проблемы современного человечества.

Методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций на экзамене:

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса, соответствующие содержанию формируемых компетенций. При ответе на вопрос магистрант должен реконструировать соответствующую философскую концепцию или основные концептуальные идеи, в качестве практического применения теоретических знаний магистрант должен провести критический анализ философской концепции или отдельных концептуальных идей, указать их достоинства и недостатки, высказать собственное отношение к представленной концепции, отдельным идеям и собственные оценки, привести соответствующие аргументы, либо ответить на соответствующие вопросы и практические задания преподавателя. Экзамен проводится в устной форме. На подготовку к вопросам билета магистранту отводится 40-45 минут.

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» выставляется магистранту, если он аргументировано излагает свою точку зрения, демонстрируя результаты самостоятельной аналитической работы с основной и дополнительной литературой.

Оценка «**хорошо**» выставляется магистранту, если он недостаточно обосновал свою точку зрения на рассматриваемую ситуацию, но продемонстрировал результаты самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой. После наводящих вопросов способен строить логически обоснованные выводы.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется магистранту, если он не имеет своей точки зрения на рассматриваемую ситуацию, используя при этом только основную литературу. Рассуждения формальны.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется магистранту, если он не знает базовых основных понятий предмета обсуждения. После наводящих вопросов ответ не сформулирован

Разработчики: д.ф.н., профессор Сайфуллаев Н.М. _____