

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

Факультет русской филологии, журналистики и медиатехнологий

Кафедра отечественной и международной журналистики

«УТВЕРЖДАЮ»

«01» сентября 2025 г.

Зав. кафедрой

к.ф.н., доцент Мансурова Б.С.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

«Актуальные проблемы современной науки и журналистика»

Направление – 42.04.02 «Журналистика»

Программа подготовки – «Культура и медиа»

Уровень подготовки – магистратура

1 курс

Душанбе - 2025 г.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Актуальные проблемы современной науки и журналистика»

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся в процессе освоения дисциплины «Актуальные проблемы современной науки и журналистика». Фонд оценочных средств учебной дисциплины включает лекции, практические занятия, КСР, тематики для эссе, коллоквиума и кейс-заданий для проведения текущего контроля в форме зачёта.

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы, темы, модули ¹	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество тестовых заданий	Другие оценочные средства
					Вид
1.	Современные тенденции развития науки и техники и основные проблемы, возникающие в данной сфере	УК-1	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3.	3	Тематики для Эссе, Коллоквиум, Кейс-заданий, Творческое задание, Самостоятельная работа студента
2.	Социальный контекст науки	УК-1	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3.	3	Тематики для Эссе, Коллоквиум, Кейс-заданий, Творческое задание, Самостоятельная работа студента
3.	Представление научных проблем в СМИ	УК-1	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3.	3	Тематики для Эссе, Коллоквиум, Кейс-заданий, Творческое задание, Самостоятельная работа студента
4.	Современные тенденции развития науки и техники	УК-1	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3.	3	Тематики для Эссе, Коллоквиум, Кейс-заданий, Творческое задание, Самостоятельная работа студента

¹ Наименования разделов, тем, модулей соответствуют рабочей программе дисциплины.

5.	Основные проблемы, возникающие в данной сфере	УК-1	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3.	3	Тематики для Эссе, Коллоквиум, Кейс-заданий, Творческое задание, Самостоятельная работа студента
6.	Этика журналистики и этика науки	УК-1	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3.	3	Тематики для Эссе, Коллоквиум, Кейс-заданий, Творческое задание, Самостоятельная работа студента
7.	Представление научных проблем в СМИ. Научная журналистика	УК-1	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3.	3	Тематики для Эссе, Коллоквиум, Кейс-заданий, Творческое задание, Самостоятельная работа студента
8.	Современные технологии развития	УК-1	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3.	3	Тематики для Эссе, Коллоквиум, Кейс-заданий, Творческое задание, Самостоятельная работа студента
ВСЕГО:				28	6

Перечень оценочных средств

Таблица 2.

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Тематика для эссе	Эссе - творческая работа, которая представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов). Эссе – это небольшая самостоятельная письменная работа студента, по предложенной преподавателем теме.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат
2.	Коллоквиум	Коллоквиум – это свободное собеседование педагогического работника с группой обучающихся, где превалирует обмен мнениями. В ходе коллоквиума обучающимся предоставляется возможность аргументированно высказать свою точку зрения по	Перечень тем для проведения коллоквиум

		рассматриваемому вопросу. Также под коллоквиумом понимают форму контроля знаний обучающихся, проводимую в устной или письменной форме в виде ответов на контрольные вопросы, решения задач, а также тестового опроса.	
3.	Кейс - задания	Кейс-задание представляет собой специально подготовленный комплект учебных материалов, центральным элементом которого выступает практико-ориентированная задача, отражающая типичные обучающемуся, предстоит иметь дело в дальнейшей профессиональной деятельности. Основным отличием кейса от иных практико-ориентированных заданий является то, что кейс чаще всего описывает имевшую место в действительности ситуацию. Использование кейс метода требует от обучающегося анализа предлагаемой для разрешения ситуации, вычленения имеющейся проблемы, поиск возможных путей ее решения, а также выбор и обоснование наиболее оптимального из них.	Тематика, требования и рекомендации по подготовке кейс-задания
4.	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Тематика, требования и рекомендации по подготовке творческого задания
5.	Самостоятельная работа студента	Свободное овладение учебным материалом во время, свободное от обязательных учебных занятий. СРС включает в себя выполнение различного рода заданий, которые ориентированы на более глубокое усвоение материала изучаемой дисциплины. По каждой теме учебной дисциплины студентам предлагается перечень заданий для самостоятельной работы, которые оцениваются по шкале «отлично» - «неудовлетворительно». Ответы представляются в письменной/устной форме, в зависимости от вида задания и представляются на практических занятиях.	Тематика заданий

Тематика для эссе

по дисциплине «Актуальные проблемы современной науки и журналистика»

Тематика:

1. Многообразие форм знания. Научное, вненаучное и псевдонаучное знание, критерии их отличия.
2. Наука как часть культуры. Основные принципы научного познания.
3. Роль науки на современном этапе развития человеческого сообщества.
4. Три грани науки: наука как знание, наука как вид деятельности и наука как социальный институт.
5. Основные функции науки в жизни общества (мировоззренческая, культурная, технологическая, наука как фактор социальной регуляции).
6. Возрастающая роль науки в сфере экономики и социально-бытовых условий общественной жизни.
7. Эргономика. Влияние науки на культуру, искусство, образование.
8. Фундаментальные проблемы современного этапа развития научной мысли и их представление в СМИ.
9. Эволюционные теории и возможность дальнейшей эволюции человека.
10. Природа материального и идеального, соотношение физической и религиозной картин мира.
11. Новые информационные технологии и формирование информационного общества.
12. Негативные последствия, связанные с непродуманным и бесконтрольным применением научных открытий.

Требования к представлению и оформлению тематики для эссе:

- Эссе представляет собой рассуждения студента по теме. Студент должен быть способен выделить основную проблему, провести её анализ с использованием научной терминологии, научных концепций и методов. Эссе должно содержать авторские выводы по решению установленной проблемы. При этом эссе не предполагает полное раскрытие темы.

- Эссе - это творческая работа, которая не является рефератом и не должна носить описательный характер: значительную ее часть следует посвятить аргументированному представлению своей точки зрения обучающимся (с обязательными ссылками на первоисточники), критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что способствует раскрытию творческих и аналитических способностей обучающихся.

Критерии оценки:

- актуальность проблемы исследования и степень раскрытия заявленной темы;
- креативность и творческий подход при решении поставленных задач;
- способность обучающегося кратко и грамотно изложить суть заявленной проблемы, отразить полемику, существующую в научном мире по данному вопросу, аргументировать свои выводы и суждения.

Объём эссе – 3-5 страниц стандартного текста (шрифт – 14, интервал – 1,5).

Структурно эссе состоит из титульного листа, введения, основной части и заключения. Титульный лист должен содержать чёткое определение темы и указание на

автора. В введении кратко обосновывается выбор темы, автор должен кратко выразить собственное понимание проблемы. Основная часть содержит теоретические основы выбранной темы и её изложение. Ввиду особого характера и незначительного объёма эссе, его основная часть обычно не делится на параграфы, разделы, пункты. Но при необходимости автор может вводить заголовки и подзаголовки в основном тексте. Заключение должно содержать общие выводы по работе, отношение автора к проблеме (без эмоциональной окраски).

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задание полностью выполнено и оформлено в соответствии с требованиями;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задание на 70% – не полностью соответствует указанным требованиям, требует доработки;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задание выполнено лишь частично, на 20-30%;
- оценка неудовлетворительно выставляется студенту, который не выполнил задание.

Перечень тем для коллоквиума
по дисциплине «Актуальные проблемы современной науки и журналистика»

Тематика:

1. Проблема дефундаментализации образования и роста прикладных научных направлений.
2. Проблема отношения науки и бизнеса.
3. Растущее влияние социальных детерминант на направленность научных исследований и на их результаты.
4. Обезличивание научного творчества.
5. Техногенный характер современной цивилизации: ее основные черты и тупики.
6. Ноосферная модель цивилизационного развития.
7. Основные альтернативы современным технократическим тенденциям развития современной экономики и СМИ.
8. Основные требования журналистской этики при создании журналистских работ, связанные с научной тематикой.
9. Профессиональная ответственность журналиста за достоверность представленного материала.
10. Влияние представлений и мировоззренческих установок автора материала на интерпретацию любой проблемы и соответственно на общественное сознание.
11. Специфика работы с научным материалом.
12. Типы наиболее показательных профессионально-этических нарушений в данной сфере и причины их появления.

Требования к представлению и оформлению коллоквиума:

Коллоквиум может проводиться в устной и письменной форме - Устная форма. Ответы оцениваются одновременно в традиционной шкале ("неудовлетворительно" — "отлично"). Билеты содержат как теоретические вопросы, так и задачи практического характера. На коллоквиум выносятся часть материала экзамена. Оценка за коллоквиум учитывается при выставлении финальной оценки за экзамен.

- Письменная форма. Состоит из двух. теоретических вопросов, предполагающих короткие ответы. трех задач практического характера.

Задачи коллоквиума.

Коллоквиум ставит следующие задачи:

- проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме;
- расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме; углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию;
- студенты должны продемонстрировать умения работы с различными видами исторических источников;
- формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого учащегося.

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения;
- Предоставление списка дополнительной литературы;
- Постановка целей и задач занятия;
- Разработка структуры занятия;
- Консультация по ходу проведения занятия.

2. Начало занятия:

- Подготовка аудитории: поскольку каждая микрогруппа состоит из 5-7 студентов, то парты нужно соединить по две, образовав квадрат, и расставить такие квадраты по всему помещению.
- Комплектация микрогрупп.
- Раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в микрогруппах.

4. Этап ответов на поставленные вопросы:

- В порядке, установленном преподавателем, представители от микрогрупп зачитывают выработанные, в ходе коллективного обсуждения, ответы;
- студенты из других микрогрупп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;
- Преподаватель регулирует обсуждения, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные ответы (важно, чтобы преподаватель не вмешивался напрямую в ход обсуждения, не навязывал собственную точку зрения);
- После обсуждения каждого вопроса необходимо подвести общие выводы и логично перейти к обсуждению следующего вопроса (важно вопросы распределить таким образом, чтобы ответы микрогрупп чередовались);
- После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит общие выводы.

5. Итог:

- Преподаватель должен соотнести цели и задачи данного занятия и итоговые результаты, которых удалось добиться;
- Заключительный этап суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов (в рамках одного занятия невозможно решить все поставленные проблемы, одна из задач подобного вида занятий, спровоцировать интерес к обсуждаемым проблемам);
- Преподаватель должен охарактеризовать работу каждой микрогруппы, выделить наиболее грамотные и корректные ответы учащихся.

Критерии оценки:

- Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

- Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если демонстрируются: знание программного материала грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

- Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

- Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

Темы для кейс-задания

по дисциплине «Актуальные проблемы современной науки и журналистика»

Тематика:

1. Популяризация научных тем в СМИ. Основные цели, уровни и методы популяризации.
2. Принципы построения и редактирования научно-популярных текстов.
3. Журналист как «переводчик» с научно на обывательный язык.
4. Современные специализированные научно-популярные издания, Интернет-издания.
5. Проблемы популяризации и дискуссии на данную тему.
6. Жанры научно журналистики.
7. Источники информации для научного журналиста.
8. Виды модальностей.
9. Интернет как база данных для научного журналиста.
10. Научно – технические решения основных проблем современной цивилизации, их материальная и технологическая база, перспективы и сложности реализации.

Требования к представлению и оформлению кейс-задания:

Метод кейсов — это метод анализа практической ситуации, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс умений и знаний, которые необходимо освоить и усвоить при разрешении данной проблемы.

Кейс как метод оценки компетенций должен удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать четко поставленной цели создания;
- иметь междисциплинарный характер;
- иметь достаточный объём первичных и статистических данных;
- иметь соответствующий уровень сложности, иллюстрировать типичные ситуации, иметь актуальную проблему, позволяющую применить разнообразные методы анализа при поиске решения, иметь несколько решений.

Кейсы могут быть представлены обучающимся в самых различных видах: печатном, в том числе с применением нетекстового материала (наглядные приложения: схемы, графики, таблицы, фотографии), видео, аудио, мультимедиа.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент грамотно и логически правильное излагает мысли; безусловно владеет инструментарием, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач; полное и глубокое усвоение основной литературы,
- оценка «хорошо» ставится если студент имеет достаточно полные и систематизированные знания; умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях и давать им критическую оценку; усвоение основной литературы, рекомендованной программой практики; средний уровень сформированности заявленных компетенций.
- оценка «удовлетворительно» ставится за достаточный минимальный объем знаний; усвоение основной литературы, рекомендованной программой практики; владение инструментарием, умение его использовать в решении типовых задач; достаточный минимальный уровень сформированности заявленных компетенций;
- оценка «неудовлетворительно» присуждается если студент не умеет использовать научную терминологию; наличие грубых ошибок; низкий уровень сформированности заявленных компетенций.

Перечень вопросов к творческому заданию
по дисциплине «Актуальные проблемы современной науки и журналистика»

Тематика:

1. "Конфликтные" тексты как результат взаимодействия языкового и неязыкового в сфере телевизионной публицистики. Причины конфликтности медиатекста. Анализ текстов с неявной коммуникативной функцией высказывания.
2. Знакомство с медиатекстом как продуктом деятельности автора и объекта деятельности читателя.
3. Информационно-структурные качества медиатекста - логичность, связность и цельность, точность, ясность, понятность, доступность.
4. Мера прагматической информации в медиатексте. Несоответствие объема информации, заложенного в тексте, и объема информации, воспринимаемого читателем.
Практическое занятие
5. Мировоззрение и картина мира.
6. Отражение научных знаний в мировоззрении современного человека.
7. Понятие текстовой нормы в медиаматериале.
8. Приемы диалогичности (диалогизация, цитация, выдвижение). Цитатное письмо. Приемы языковой игры.
9. Психология научного творчества.
10. Различные типы мировоззрений.

Требования к представлению и оформлению творческого задания:

- Творческое задание является одной из форм аудиторной работы студентов и реализуется в устном виде, так и с использованием информационных технологий и специализированных программных продуктов. Творческое задание представляет собой работу исследовательского характера.
- Работа должна быть полностью самостоятельной, все используемые автором материалы (включая тексты книг, статьи, Интернет-ресурсы и т.д.) предполагают творческое осмысление и изложение своими словами.
- Требования к формулировке вопросов для интервью:
Виды вопросов. Открытые. Закрытые.
Основные. Зондирующие. Контрольные. Уточняющие. Уличающие. Гипотетические. Риторические. Перебивки. Личные. Подсказывающие. Льстивые. Провокационные. Корректные. Некорректные. Стандартные.
- Требования к формулировкам вопросов:
Ясность.
Краткость.
Точность.
Корректность.
Этичность.

Критерии оценки:

- полнота раскрытия темы;
- логика изложения, глубина проработки теоретических основ проблемы;
- и взаимосвязь отдельных рассматриваемых вопросов в домашнем творческом задании;
- качество оформления домашнего творческого задания в соответствии с предъявляемыми требованиями;

– отношение студента к работе.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, являющемуся автором домашнего творческого задания, соответствующей всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным.

При этом в работе студент должен:

- а) продемонстрировать умение раскрыть актуальность заявленной темы; проиллюстрировать ее сформулированными теоретическими предложениями;
- б) соблюдать логику и последовательность изложения, рассматриваемых вопросов;
- в) показать умение анализировать и делать выводы по всему представленному материалу;
- г) грамотно и корректно подходить к текстовому материалу.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, являющемуся автором домашнего творческого задания, не соответствующей предъявляемым требованиям. Оценка «не зачтено» выставляется также, если студент:

- а) не раскрыл актуальность темы исследования;
- б) не предложил теоретических разработок. Оценка «не зачтено» также выставляется, если возникли обоснованные сомнения в том, что студент не является автором представленного домашнего творческого задания (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.). Такое решение принимается и в том случае, если работа не соответствует предъявляемым требованиям.

**Самостоятельная работа студента
по дисциплине «Актуальные проблемы современной науки и журналистика»**

Тематика

1. Отражение научных знаний в мировоззрении современного человека
2. Современные технологии развития
3. Журналистика как «переводчик с научного на обыденный язык»
4. Представление научных проблем в СМИ. Научная журналистика
5. Влияние представлений и мировоззренческих установок автора материала
6. Этика журналистики и этика науки
7. Обезличивание научного творчества
8. Основные проблемы возникающие в данной сфере науки
9. Современные тенденции развития науки и техники
10. Природа материального и идеального
11. Представление научных проблем в СМИ
12. Подготовка реферата для промежуточной аттестации
13. Социальный контекст науки
14. Современные тенденции развития науки и техники

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы:

- ✓ грамотное применение определений, понятий, терминов и др.;
- ✓ логическая последовательность в изложении материала;
- ✓ обоснованность выводов;
- ✓ самостоятельность и оригинальность в изложении материала;
- ✓ текст конспекта должен оформляться с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы:

Оценка «Отлично» - Студентом задание выполнено самостоятельно и своевременно; материал изложен последовательно и рационально. Даны полные ответы на все поставленные вопросы, сформулированы и полностью обоснованы собственные оценки, выводы и комментарии.

Оценка «Хорошо» - Студентом задание выполнено своевременно, но недостаточно самостоятельно, с подсказкой преподавателя. Материал изложен последовательно и рационально; даны ответы на все поставленные вопросы, сформулированы собственные оценки, выводы и комментарии, но их обоснование неполно.

Оценка «Удовлетворительно» - Студентом задание решено несвоевременно, недостаточно самостоятельно, с подсказками преподавателя; материал изложен недостаточно последовательно и рационально. Даны ответы не на все поставленные вопросы, слабо сформулированы собственные оценки, выводы и комментарии.

Оценка «Неудовлетворительно» - Студентом задание не выполнено.

Составитель:

К.ф.н., доцент

_____ **Петрушкова В.В.**