


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра «Международное право и сравнительное правоведение»

«Утверждаю»

Заведующий кафедрой международного права и
сравнительного правоведения

 Ф.М. Аминова
« 28 » июня 2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

«Юридическая этика»

Направление подготовки – 40.04.01 «Юриспруденция»

Программа подготовки -

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине «Юридическая этика»

№ п/п	Контролируемые разделы, темы, модули ¹	Формируемые компетенции	Оценочные средства		
			Количество билетов для итоговой аттестации	Другие оценочные средства	
				Вид	Количество
1	Понятие, предмет, место юридической этики в системе юридического образования. Мораль и этика: основные понятия	УК-1, УК-2, УК-11, ОПК-7	3	Контрольные работы	2 1
2	Категории юридической этики	УК-1, УК-2, УК-11, ОПК-7	3	Устный опрос, Комплект тематик для кейс-заданий	1 1
3	Юридическая этика – вид профессиональной этики	УК-1, УК-2, УК-11, ОПК-7	3	Дискуссии, полемики, диспуты, дебаты,	2 1
4	Сравнительные начала уголовно-процессуального судопроизводства	УК-1, УК-2, УК-11, ОПК-7	3	Контрольные работы	1 1
5	Сравнительные основы законодательства о правосудии правоохранительной деятельности	УК-1, УК-2, УК-11, ОПК-7	3	Эссе, рефераты доклады, сообщения	2 1
6	Этика предварительного следствия	УК-1, УК-2, УК-11, ОПК-7	3	Комплект тематик для кейс-заданий	1 1
7	Сравнительные начала осуществления правосудия	УК-1, УК-2, УК-11, ОПК-7	3	Контрольные работы	2 1
8	Этика процессуальной деятельности	УК-1, УК-2, УК-11, ОПК-7	3	Устный опрос, Комплект тематик для кейс-заданий	1 1
9	Культура процессуальной деятельности	УК-1, УК-2, УК-11, ОПК-7	3	Дискуссии, полемики, диспуты, дебаты,	2 1
10	Сравнительные качества юриста	УК-1, УК-2, УК-11, ОПК-7	3	Эссе, рефераты доклады, сообщения	2 1
Всего:			30	6	24

¹ Наименования разделов, тем, модулей соответствуют рабочей программе дисциплины.

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра международного права и сравнительного правоведения

Билеты рассмотрены и
одобрены на заседании кафедры
международного права и сравнительного
правоведения протокол №11 «28» июня 2024г.
Заведующий кафедрой, д.ю.н., профессор Аминова Ф.М.

БИЛЕТЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ (ЭКЗАМЕНА) В УСТНОЙ (ТРАДИЦИОННОЙ) ФОРМЕ

по дисциплине «Юридическая этика»
для магистрантов 40.04.01 – «Юриспруденция»
программа подготовки - «Международное право»
форма обучения - очная
Составитель: Мамадамонов У.М.

Экзаменационный билет № 1

1. Понятие, предмет и место юридической этики в системе юридического образования.
2. Система принципов, обеспечивающих нравственное воспитание юриста.
3. Этика производства следственных действий.

Экзаменационный билет № 2

1. Принципы системы методов выявления и развития нравственного содержания юридических профессий.
2. Система принципов, обеспечивающих нравственное воспитание юриста.
3. Нравственные качества судьи.

Экзаменационный билет № 3

1. Нравственные требования к деятельности судебной власти.
2. Понятие следственных действий, нравственные требования, предъявляемые к ним.
3. Судебная этика, её содержание и значение.

Экзаменационный билет № 4

1. Понятие и виды категорий юридической этики.
2. Особенности профессии юриста и их нравственное значение.
3. Общие нравственные требования, предъявляемые к деятельности следователя.

Экзаменационный билет № 5

1. Знание нравственных особенностей как основа деятельности судьи, прокурора, адвоката, следователя.
2. Нравственно-психологические качества адвоката, судьи, следователя, прокурора.
3. Понятие следственных действий, нравственные требования, предъявляемые к ним.

Экзаменационный билет № 6

1. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте.
2. Нравственные качества юриста
3. Принципы системы методов выявления и развития нравственного содержания юридических профессий.

Экзаменационный билет № 7

1. Понятие, предмет и место юридической этики в системе юридического образования.
2. Принципы системы методов выявления и развития нравственного содержания юридических профессий.
3. Нравственные требования к деятельности судебной власти.

Экзаменационный билет № 8

1. Понятие и виды категорий юридической этики.
2. Знание нравственных особенностей как основа деятельности судьи, прокурора, адвоката, следователя.
3. Роль судьи, председательствующего по делу, в обеспечении нравственного характера разбирательства дела.

Экзаменационный билет № 9

1. Понятие и виды юридической этики.
2. Наличие нравственных особенностей (цели, задачи, функции, взаимодействия) в различных юридических профессиях.
3. Нравственное содержание приговора и других решений суда

Экзаменационный билет № 10

1. Установление истины по уголовному делу, как и нравственная цель доказывания.
2. Система принципов, обеспечивающих нравственное воспитание юриста.
3. Понятие следственных действий и нравственные требования, предъявляемые к ним.

Экзаменационный билет № 11

1. Особенности профессии юриста и их нравственное значение.
2. Нравственно-психологические качества адвоката, судьи, следователя, прокурора.
3. Общие нравственные требования, предъявляемые к деятельности следователя.

Экзаменационный билет № 12

1. Судебная этика, её содержание и значение.
2. Нравственные качества судьи.
3. Этика производства следственных действий.
- 4.

Экзаменационный билет № 13

1. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте.
2. Нравственные качества юриста
3. Принципы системы методов выявления и развития нравственного содержания юридических профессий.

Экзаменационный билет № 14

1. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению.
2. Судебный этикет.
3. Знание нравственных особенностей как основа деятельности судьи, прокурора, адвоката, следователя.

Экзаменационный билет № 15

1. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению.
2. Культура процессуальных документов.
3. Наличие нравственных особенностей (цели, задачи, функции, взаимодействия) в различных юридических профессиях.

Экзаменационный билет № 16

1. Этические основы использования отдельных видов доказательств.
2. Культура производства по уголовному делу.
3. Система принципов, обеспечивающих нравственное воспитание юриста.

Экзаменационный билет № 17

1. Нравственные принципы и нормы в материальном праве.
2. Понятие и содержание культуры процессуальной деятельности.
3. Нравственно-психологические качества адвоката, судьи, следователя, прокурора.

Экзаменационный билет № 18

1. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства.
2. Культура производства по уголовному делу.
3. Нравственные качества судьи.

Экзаменационный билет № 19

1. Понятие, предмет и место юридической этики в системе юридического образования.
2. Принципы системы методов выявления и развития нравственного содержания юридических профессий.
3. Нравственные требования к деятельности судебной власти.

Экзаменационный билет № 20

1. Понятие и виды категорий юридической этики.
2. Особенности профессии юриста и их нравственное значение.
3. Общие нравственные требования, предъявляемые к деятельности следователя.

Экзаменационный билет № 21

1. Нравственные качества судьи.
2. Система принципов, обеспечивающих нравственное воспитание юриста.
3. Принципы системы методов выявления и развития нравственного содержания юридических профессий.

Экзаменационный билет № 22

1. Понятие следственных действий и нравственные требования, предъявляемые к ним.
2. Нравственно-психологические качества адвоката, судьи, следователя, прокурора.
3. Знание нравственных особенностей как основа деятельности судьи, прокурора, адвоката, следователя.

Экзаменационный билет № 23

1. Понятие и виды юридической этики.
2. Наличие нравственных особенностей (цели, задачи, функции, взаимодействия) в различных юридических профессиях.
3. Нравственное содержание приговора и других решений суда

Экзаменационный билет № 24

1. Судебная этика, её содержание и значение.
2. Этика производства следственных действий.
3. Нравственные качества судьи.

Экзаменационный билет № 25

1. Принципы системы методов выявления и развития нравственного содержания юридических профессий.
2. Система принципов, обеспечивающих нравственное воспитание юриста.
3. Нравственные качества судьи.

Экзаменационный билет № 26

1. Нравственные принципы и нормы в материальном праве.
2. Понятие и содержание культуры процессуальной деятельности.
3. Нравственно-психологические качества адвоката, судьи, следователя, прокурора.

Экзаменационный билет № 27

1. Этические основы использования отдельных видов доказательств.
2. Культура производства по уголовному делу.
3. Система принципов, обеспечивающих нравственное воспитание юриста.

Экзаменационный билет № 28

1. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания.
2. Система принципов, обеспечивающих нравственное воспитание юриста.
3. Понятие следственных действий и нравственные требования, предъявляемые к ним.

Экзаменационный билет №29

1. Понятие, предмет и место юридической этики в системе юридического образования.
2. Нравственные требования к деятельности судебной власти.
3. Принципы системы методов выявления и развития нравственного содержания юридических профессий.

Экзаменационный билет № 30

1. Общие нравственные требования, предъявляемые к деятельности следователя.
2. Понятие и виды категорий юридической этики.
3. Особенности профессии юриста и их нравственное значение.

Критерии оценки:

Оценки «**отлично**» заслуживает обучающийся, овладевший показателями компетенции «знать», «уметь» и «владеть» следующих компетенций: УК-1, УК-2, УК-11, ОПК-7 проявивший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала; умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой; усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной, рекомендованной программой; усвоивший взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии; проявивший творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала.

Оценки «**хорошо**» заслуживает обучающийся, овладевший показателями компетенции «знать» и «уметь», проявивший полное знание программного материала; успешно выполнивший предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе, показавший систематизированный характер знаний по дисциплине и способность к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, овладевший показателями компетенции «знать», проявивший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности; справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, не овладевшему ни одним из показателей компетенции, т.е. обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Экзамен должен в обязательном порядке заканчиваться подведением итогов, где качественную оценку своих знаний должен получить каждый обучаемый. Кроме того, в ходе подведения итогов обучающиеся должны быть сориентированы на дальнейшее углубление знаний и расширение опыта, приобретенных в ходе изучения дисциплины.

Составитель: к.ю.н., ст.преподаватель Мамадамонов У.М.

«28» июня 2024 г.

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания
2.	Дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
3.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
4.	Презентации	Документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо (организации, проекта, продукта и т. п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.	Перечисление тем с использованием интерактивных технологий

**КЕЙС-ЗАДАЧИ
по дисциплине «Юридическая этика»**

Задание 1.

Вы приняли на работу молодого способного юриста, только что окончившего институт, который превосходно справляется с работой. Он провел уже несколько консультаций, и клиенты им очень довольны. Вместе с тем он резок и заносчив в общении с другими работниками, особенно с обслуживающим персоналом. Вы каждый день получаете такого рода сигналы, а сегодня поступило письменное заявление от вашего секретаря по поводу его грубости.

Вопросы:

Какие замечания необходимо сделать молодому специалисту, чтобы изменить его стиль общения в коллективе?

Задание 2.

Пьянков, придерживаясь атеистических воззрений, критически относился к религиозным убеждениям жены и дочери. Когда дочь родила мальчика, Пьянков категорически отверг предложение окрестить младенца в церкви. Узнав, что жена и дочь втайне от него собираются совершить обряд крещения, Пьянков заявил, что в таком случае выгонит всех троих из дому.

Вопрос:

1. Дайте морально-нравственную оценку сложившейся ситуации.
2. Изменится ли решение, если вместо Пьянкова выступает отец ребенка, также возражая против обряда крещения?

Задание 3.

Гладышев, Коробов и Мурадян по предварительному сговору совершили хищение. В ходе предварительного следствия было установлено, что у Гладышева отец является депутатом областной думы, Коробов работает на заводе «Серп и молот», а неработающий Мурадян приехал из Армении в Москву два месяца назад.

Вопросы:

Какое моральное и юридическое значение будут иметь указанные обстоятельства при рассмотрении дела в суде?

Задание 4.

Проходя по улице, два приятеля увидели лежащего на тротуаре человека. Наклонившись над ним, чтобы оказать помощь, они обнаружили, что человек мертв. Испугавшись, приятели попытались скрыться, но были задержаны проходившим мимо нарядом полиции. Их доставили в отделение полиции и задержали на 72 часа по подозрению в совершении преступления.

Вопросы:

1. Аморальны ли действия сотрудников полиции?
2. Возможно ли противоречие в моральной и юридической оценке одного поступка?

Задание 5.

Следователь Иванов принял к своему производству уголовное дело об изнасиловании студентки К. семнадцатилетним Борисовым. В ходе допроса Борисов признал свою вину, рассказал, что напал на потерпевшую ночью на опушке леса, и согласился показать это место (потерпевшая места нападения на нее не запомнила, т.к. не была местной жительницей). Производство следственного действия следователь Иванов поручил следователю-стажеру Игнатьеву, выделив ему автомашину с шофером и посоветовав найти понятых на месте и действовать по обстановке. Поздно вечером расстроенный Игнатьев возвратился с задержанным Борисовым в райотдел и доложил, что Борисов отказался от признания и место происшествия не указал. От начальника уголовного розыска Степушкина стало известно, что Игнатьев всю дорогу видел в кабине с водителем, а задержанного запер в снабженном решетками кузове. Когда задержанный сообщил из кузова, что до места нападения на К. осталась километра три, Игнатьев остановил машину около поля, где студенты пединститута убрали картофель, пригласил двух девушек-студенток в качестве понятых, посадил их в кузов к задержанному и предложил последнему сообщить шоферу, куда ехать дальше. С этого момента задержанный заявил, что ничего не знает и показать не может и вообще отказывается разговаривать с Игнатьевым.

Вопросы:

1. Каковы причины возникновения конфликтной ситуации между Борисовым и Игнатьевым?
2. Какие морально-нравственные недостатки следственной деятельности привели к нарушению контакта, ранее установленного с Борисовым?

Задание 6.

В ресторане разгорелся конфликт между посетителем – Семеном Клюевым и охранником ресторана. Охраннику показалось, что Клюев, находясь в состоянии опьянения начал чрезмерно шуметь, чем мог доставлять другим посетителям неудобства. Охранник сделал замечание Клюеву и попросил вести себя тише, иначе ему придется вывести его на улицу. Клюев ответил, что будет вести себя как посчитает нужным, а если охранник будет к нему приставать со всякими глупостями, то он откажется платить по счету. И вообще его место на табуретке! После этих слов охранник схватил Клюева, ударил его в живот, скрутил ему руки и силой отвел его в комнату охраны, где нанес ему еще несколько ударов. Затем вызвал полицию. Прибывшие полицейские, увидев Клюева, стали над ним подшучивать, выворачивать его карманы, надели на него наручники и на глазах посетителей ресторана и обслуживающего персонала вывели его на улицу, посадили в служебный автомобиль и отвезли в РОВД, где в отношении Клюева составили протокол об административном правонарушении – о мелком хулиганстве. При этом Клюев требовал от сотрудников полиции дать ему

возможность позвонить жене, которая найдет ему адвоката. Требование игнорировалось и сопровождалось угрозой, что если он не угомонится, то он будет помещен в ИВС на 3 суток. Кроме того, Ключев жаловался на острую головную боль и просил оказать ему медицинскую помощь, что так же игнорировалось со стороны полиции.

Вопросы:

Дайте морально-нравственную оценку поведению всех участников конфликтной ситуации?

Задание 7.

При расследовании уголовного дела по обвинению В. в убийстве с особой жестокостью своей жены на глазах малолетних детей возникла необходимость установить принадлежность ножа, которым было совершено преступление. Выяснить это можно было путем предъявления ножа для опознания 11-летнему сыну В. Когда следователь спросил его, какой был у отца нож и может ли он его опознать, мальчик заплакал, стал говорить, что не хочет, чтобы ему показывали этот нож. Альтернативных доказательств вины В. получить не представилось возможным.

Вопрос:

Как поступить следователю в этой ситуации с точки зрения морально-этических категорий?

Задание 8.

В качестве подозреваемого по делу об изнасиловании несовершеннолетней Т. был задержан Артамонов. На первом допросе он полностью отрицал факт совершения преступления. К началу второго допроса был произведен осмотр места происшествия (садовый домик семьи потерпевшей), в ходе которого была изъята часть обоев со следами ножевых проколов. По показаниям потерпевшей, в процессе совершения преступления насильник угрожал ей ножом, при этом ударял им в стену. Т. подробно описала признаки этого ножа. Второй допрос Артамонова начался с выяснения его биографии. При этом не затрагивались обстоятельства совершения преступления. На столе следователя среди других предметов и канцелярских принадлежностей лежал нож, похожий на тот, который был у насильника. Беседуя с подозреваемым, следователь стал заточивать этим ножом карандаш. Артамонов сразу же насторожился и спросил: «Что это у вас за нож?» Следователь ответил: «Разве вы не узнаете?» Артамонов сказал: «Узнаю, а как вы его нашли?» В свою очередь следователь задал вопрос: «А что, разве его невозможно найти?» Допрашиваемый лишь сказал: «Значит, нашли...» - и дал подробные показания о том, как он совершил преступление и где затем спрятал нож. Впоследствии из-под песков в доме Артамонова был изъят спрятанный им нож.

Вопрос:

Морально обоснован ли примененный следователем прием воздействия в отношении Артамонова?

Задание 9.

Подчиненный вам работник – талантливый специалист творческого типа, в возрасте, обладает статусом и личностными достижениями, пользуется большой популярностью у деловых партнеров, решает любые проблемы и великолепно взаимодействует. Вместе с тем у вас не сложились отношения с этим работником. Он не воспринимает вас как руководителя, ведет себя достаточно самоуверенно и амбициозно. В его работе вы нашли некоторые недочеты и решили высказать ему критические замечания, однако, ваш предыдущий опыт свидетельствует о его негативной реакции на критику: он становится раздражительным и настороженным.

Вопрос:

Как поступить в этой ситуации с точки зрения морально-этических категорий?

Задание 10.

Сергеев по окончании РТСУ устроился работать инженером в Московский метрополитен. Его родители к тому времени стали нетрудоспособны, и Сергеев им материально помогал. Его друг Фирсов, окончивший РТСУ вместе с ним, устроился работать программистом по разработке игр. Его родители тоже были нетрудоспособны. От оказания им помощи Фирсов всячески уклонялся.

Вопросы:

1. Дайте морально-нравственную оценку поведению Сергеева и Фирсова.
2. Как поступить в этой ситуации с точки зрения морально-этических категорий?

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если:

- просматривается соответствие содержания задачи теме;
- содержание задачи носит проблемный характер;
- решение задачи правильное, демонстрирует применение аналитического и творческого подходов;
- продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности;
- задача представлена на контроль в срок;
- оценка «не зачтено» выставляется при не правильном решении задачи.

Составитель: к.ю.н., ст.преподаватель Мамадамонов У.М.

«28» июня 2024 г.

КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

по дисциплине «Юридическая этика»

Тема 1. Понятие, предмет, место юридической этики в системе юридического образования. Юридическая этика – вид профессиональной этики.

Вариант 1

Задание 1. Понятие, предмет и место юридической этики в системе юридического образования.

Задание 2. Мораль и этика: основные понятия.

Задание 3. Понятие и виды категорий юридической этики.

Вариант 2

Задание 1. Понятие и виды профессиональной этики.

Задание 2. Особенности профессии юриста и их нравственное значение.

Задание 3. Судебная этика, её содержание и значение.

Тема 2. Категории юридической этики

Вариант 1

Задание 1. Понятие и виды категорий юридической этики.

Задание 2. Определение добра и зла как категорий юридической этики.

Задание 3. Справедливость как категория юридической этики.

Вариант 2

Задание 1. Понятие ответственности как категории юридической этики.

Задание 2. Определение достоинства и чести как категорий юридической этики

Задание 3. Гуманизм как этический принцип.

Тема 3. Нравственные начала и основы уголовно-процессуального доказывания, законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности

Вариант 1

Задание 1. Установление истины по уголовному делу, как и нравственная цель доказывания.

Задание 2. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте.

Задание 3. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению.

Вариант 2

Задание 1. Нравственные принципы и нормы в материальном праве.

Задание 2. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства.

Задание 3. Правовые и нравственные отношения в уголовном процессе.

Тема 4. Этика предварительного следствия и нравственные начала осуществления правосудия

Вариант 1

Задание 1. Понятие следственных действий, нравственные требования, предъявляемые к ним.

Задание 2. Общие нравственные требования, предъявляемые к деятельности следователя.

Задание 3. Этика производства следственных действий.

Вариант 2

Задание 1. Нравственные требования к деятельности судебной власти.

Задание 2. Роль судьи, председательствующего по делу, в обеспечении нравственного характера разбирательства дела.

Задание 3. Нравственное содержание приговора и других решений суда.

Тема 5. Этика и культура процессуальной деятельности

Вариант 1

Задание 1. Общие нравственные требования, предъявляемые к деятельности следователя.

Задание 2. Использование следственных действий в процессуальной деятельности.

Задание 3. Протоколирование следственных действий.

Вариант 2

Задание 1. Понятие и содержание культуры процессуальной деятельности.

Задание 2. Культура процессуальных документов.

Задание 3. Судебный этикет.

Тема 6. Нравственные качества и нравственное воспитание юриста

Вариант 1

Задание 1. Принципы, системы и методы выявления и развития нравственного содержания юридических профессий.

Задание 2. Нравственные качества судьи.

Задание 3. Нравственно-психологические качества адвоката, судьи, следователя, прокурора.

Вариант 2

Задание 1. Система принципов, обеспечивающих нравственное воспитание юриста.

Задание 2. Наличие нравственных особенностей в различных юридических профессиях.

Задание 3. Знание нравственных особенностей как основа деятельности судьи, прокурора, адвоката, следователя.

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если:

- просматривается соответствие содержания задачи теме;
- содержание дискуссии носит проблемный характер;
- магистрант демонстрирует применение аналитического и творческого подходов;
- продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности;
- задача представлена на контроль в срок.
- оценка «не зачтено» выставляется в случае неподготовленности магистранта к теме дискуссии, при неумении ориентироваться в заданной теме.

Составитель: к.ю.н., ст.преподаватель Мамадамонов У.М.

«28» июня 2024 г.

ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА
(ДИСКУССИИ, ПОЛЕМИКИ, ДИСПУТА, ДЕБАТОВ)

по дисциплине «Юридическая этика»

1. Понятие, предмет и место юридической этики в системе юридического образования.
2. Мораль и этика: основные понятия.
3. Понятие и виды категорий юридической этики.
4. Гуманизм как этический принцип.
5. Юридическая этика – вид профессиональной этики
6. Понятие и виды юридической этики.
7. Особенности профессии юриста и их нравственное значение.
8. Судебная этика, её содержание и значение.
9. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания
10. Установление истины по уголовному делу, как и нравственная цель доказывания.
11. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте.
12. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению.
13. Этические основы использования отдельных видов доказательств.
14. Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности
15. Нравственные принципы и нормы в материальном праве.
16. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства.
17. Правовые и нравственные отношения в уголовном процессе.
18. Соотношение цели и средства в уголовном процессе.
19. Этика предварительного следствия
20. Понятие следственных действий, нравственные требования, предъявляемые к ним.
21. Общие нравственные требования, предъявляемые к деятельности следователя.
22. Этика производства следственных действий.
23. Нравственные начала осуществления правосудия
24. Нравственные требования к деятельности судебной власти.
25. Роль судьи, председательствующего по делу, в обеспечении нравственного характера разбирательства дела.
26. Нравственное содержание приговора и других решений суда.
27. Этика процессуальной деятельности
28. Общие нравственные требования, предъявляемые к деятельности следователя.
29. Использование следственных действий в процессуальной деятельности.
30. Протоколирование следственных действий.
31. Культура процессуальной деятельности
32. Понятие и содержание культуры процессуальной деятельности.
33. Культура производства по уголовному делу.
34. Культура процессуальных документов.
35. Судебный этикет.
36. Нравственные качества юриста
37. Нравственные качества судьи.
38. Нравственно-психологические качества адвоката, судьи, следователя, прокурора.
39. Нравственное воспитание юриста
40. Система принципов, обеспечивающих нравственное воспитание юриста.
41. Наличие нравственных особенностей (цели, задачи, функции, взаимодействия) в различных юридических профессиях.
42. Знание нравственных особенностей как основа деятельности судьи, прокурора, адвоката, следователя.
43. Принципы системы методов выявления и развития нравственного содержания юридических профессий.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется магистранту, если он полностью раскрыл содержание вопроса и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он раскрыл содержание вопроса не в полной мере и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он поверхностно раскрыл содержание вопроса и решил задачу без ссылки на норму закона;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не раскрыл содержание вопроса и не решил задачу.

Составитель: к.ю.н., ст.преподаватель Мамадамонов У.М.

«28» июня 2024 г.

**ТЕМЫ ЭССЕ
(рефератов, докладов, сообщений)
по дисциплине «Юридическая этика»**

1. Понятие, предмет и место юридической этики в системе юридического образования.
2. Понятие и виды категорий юридической этики.
3. Юридическая этика – вид профессиональной этики
4. Понятие и виды юридической этики.
5. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания
6. Установление истины по уголовному делу, как и нравственная цель доказывания.
7. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте.
8. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению.
9. Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности
10. Этика предварительного следствия
11. Понятие следственных действий, нравственные требования, предъявляемые к ним.
12. Нравственные начала осуществления правосудия
13. Нравственные требования к деятельности судебной власти.
14. Этика процессуальной деятельности
15. Судебный этикет.
16. Нравственные качества юриста
17. Нравственные качества судьи.
18. Нравственно-психологические качества адвоката, судьи, следователя, прокурора.
19. Знание нравственных особенностей как основа деятельности судьи, прокурора, адвоката, следователя.
20. Принципы системы методов выявления и развития нравственного содержания юридических профессий.

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если **присутствует:**

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;
- значимость выводов для дальнейшей практической деятельности;
- правильность и полнота использования литературы;
- соответствие оформления реферата стандарту;
- качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата.

К примеру, объем реферата может колебаться в пределах 15-20 печатных страниц. Основные разделы: оглавление (план), введение, основное содержание, заключение, список литературы.

Текст реферата должен содержать следующие разделы:

- титульный лист с указанием: названия ВУЗа, кафедры, темы реферата, ФИО автора и ФИО научного руководителя.
- введение, актуальность темы.
- основной раздел.
- заключение (анализ результатов литературного поиска); выводы.
- библиографическое описание, в том числе и интернет-источников.
- список литературных источников должен иметь не менее 10 библиографических названий, включая сетевые ресурсы.

Текстовая часть реферата оформляется на листе следующего формата:

- отступ сверху – 2 см; отступ слева – 3 см; отступ справа – 1,5 см; отступ снизу – 2,5 см;
- шрифт текста: Times New Roman, высота шрифта – 14, пробел – 1,5;
- нумерация страниц – снизу листа. На первой странице номер не ставится.

Реферат должен быть выполнен грамотно с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу, включая периодическую литературу за последние 5 лет.

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где обучающийся раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников);
- составление библиографии;
- обработка и систематизация материала, подготовка выводов и обобщений.
- разработка плана доклада.
- написание;
- публичное выступление с результатами исследования.

Если магистрант готовить доклад, то самостоятельная работа по их написанию может проходить в следующей последовательности.

1. Нужно проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для их подготовки. Подобрать рекомендованную литературу.
2. Необходимо изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления).

3. Следует написать полный текст доклада (выступления). Для того чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть:

- а) теоретическое содержание рассматриваемых вопросов и их связь с практикой профессиональной деятельности;
- б) логику и аргументы высказываемых суждений и предложений, их остроту и актуальность;
- в) конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности;
- г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию.

Для выступления с докладом магистранту отводится 10 – 12 минут, поэтому все содержание доклада должно быть не более 7-10 страниц рукописного текста. Для выступления с сообщением обычно отводится 5-7 минут. Соблюдение регламента времени является обязательным условием.

4. Магистранту рекомендуется продумать методику чтения доклада. Лучше если магистрант будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией. При возможности следует применять технические средства, наглядные пособия (например, подготовить доклад с презентацией или раздаточным материалом), использовать яркие примеры.

Важно потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео- или аудионоситель. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада требованиям.
- оценка «не зачтено» выставляется магистранту в случае, если он не ориентируется в теме подготовленного реферата, доклада, эссе.

Составитель: к.ю.н., ст.преподаватель Мамадамонов У.М.

«28» июня 2024 г.

ТЕМЫ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

по дисциплине «Юридическая этика»

1. Юридическая этика – вид профессиональной этики
2. Понятие, предмет и место юридической этики в системе юридического образования.
3. Понятие и виды категорий юридической этики Использование следственных действий в процессуальной деятельности.
4. Культура процессуальных документов.
5. Нравственное содержание приговора и других решений суда.
6. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства.
7. Нравственные качества и нравственное воспитание юриста
8. Нравственные начала осуществления правосудия
9. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания
10. Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности
11. Нравственные принципы и нормы в материальном праве.
12. Этика предварительного следствия и нравственные начала осуществления правосудия
13. Понятие и содержание культуры процессуальной деятельности.
14. Этика и культура процессуальной деятельности
15. Понятие следственных действий, нравственные требования, предъявляемые к ним.
16. Роль судьи, председательствующего по делу, в обеспечении нравственного характера разбирательства дела.
17. Система принципов, обеспечивающих нравственное воспитание юриста.
18. Установление истины по уголовному делу, как и нравственная цель доказывания.
19. Этика производства следственных действий.
20. Этика процессуальной деятельности

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется магистранту, если он делает яркий и обстоятельный ответ на проблемный вопрос, опираясь на рекомендуемую преподавателем учебную и научную литературу по курсу. Также оценка «зачтено» выставляется студенту, если он даёт недостаточно обстоятельный ответ на проблемный вопрос, но опирается на учебную и на научную литературу. Студент активно участвует в полемике по другим проблемам презентации.
- оценка «не зачтено» выставляется магистранту, если он не отвечает либо дает крайне поверхностный ответ на вопрос из темы презентации, демонстрирует слабую подготовку по конкретной теме и вопросу и слабые умения к научной полемике.

Составитель: к.ю.н., ст.преподаватель Мамадамонов У.М.

«28» июня 2024 г.