

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
Кафедра всеобщей и отечественной истории**

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой
всеобщей и отечественной истории

 Артыков А.А.
(протокол №1 от 31 августа 2024 г.)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ
НАУКИ**

Направление - 46.04.01. История

Программа подготовки – «Отечественная история»

Квалификация выпускника – магистр

Форма подготовки - очная

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**по дисциплине
«Актуальные проблемы отечественной
исторической науки»**

№ п/ п	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество вопросов к экзамену/за чету /зачету (с оценкой)	Другие оценочные средства
					Вид
1.	Теоретико-методологические дискуссии в исторической науке конца XX - начала XXI вв.	ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	ИОПК-2.1. Применяет знания отечественной и всеобщей истории в педагогической деятельности, при проведении прикладных и фундаментальных исследований; ИОПК-2.2. Имеет представление о методах историографического познания, видах историографических исследований, историографических школах и их представителях, о принципах критического анализа и адекватной оценки исторических концепций; ИОПК-2.3. Способен выделять основные положения в аргументации исследователей, выявлять согласованность или внутренние противоречия в интерпретации исторических фактов, выявлять вклад различных историографических школ в изучение темы исследования.	8	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
2.	Направления, подходы, национальные школы в современной историографии отечественной истории.	ОПК-3 Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных	ИОПК-3.1. Понимает место истории в системе гуманитарных и социальных научных дисциплин; ИОПК-3.2. Объясняет принципы и закономерности применения междисциплинарных подходов в современной исторической науке;	8	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация

		измерениях на основе междисциплинарных подходов	<p>ИОПК-3.3. Определяет перспективные направления междисциплинарных исторических исследований;</p> <p>ИОПК-3.4. Анализирует стратегии междисциплинарных исследований, оценивает эффективность их реализации в конкретном историческом исследовании;</p> <p>ИОПК-3.5. Анализирует особенности методологии, лежащей в основе конкретного исторического исследования;</p> <p>ИОПК-3.6. Использует методы смежных социальных и гуманитарных дисциплин в исторических исследованиях как инструмент для интерпретации исторических источников;</p> <p>ИОПК-3.7. Использует теории и концепции смежных социальных и гуманитарных дисциплин для объяснения исторических процессов и явлений в их экономических, социальных и культурных измерениях;</p> <p>ИОПК-3.8. Использует данные социальных и гуманитарных дисциплин для объяснения исторических процессов и явлений в их экономических, социальных и культурных измерениях.</p>		
3.	Основные направления и подходы в «англо-саксонской» исторической школе.	ПК-1. Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ в области исторической науки на основе современных междисциплинарных подходов	<p>ИПК-1.1. Формулирует и интерпретирует результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач;</p> <p>ИПК-1.2. Использует тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы;</p> <p>ИПК-1.3. Определяет источниковую базу исторического исследования;</p> <p>ИПК-1.4. Анализирует степень изученности темы,</p>	8	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация

			<p>выявляет и анализирует вклад различных историографических школ в изучение темы исследования;</p> <p>ИПК-1.5. Формулирует цель и задачи исследования;</p> <p>ИПК-1.6. Анализирует и использует методы и способы решения исследовательских задач;</p> <p>ИПК-1.7 Владеет навыками использования знаний содержания дисциплин программы магистратуры, в научно-исследовательской работе; исследовательскими методами, избранными для реализации запланированного исследования.</p>		
4.	«Кризис исторической науки» первой половины 1990-х гг.	<p>ОПК -2</p> <p>ОПК -3</p> <p>ПК -1</p>	<p>ИОПК-2.1. ИОПК-2.2. ИОПК-2.3.</p> <p>ИОПК-3.1. ИОПК-3.2. ИОПК-3.3. ИОПК-3.4. ИОПК-3.5. ИОПК-3.6. ИОПК-3.7. ИОПК-3.8.</p> <p>ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7</p>	8	<p>Коллоквиум</p> <p>Реферат</p> <p>Собеседование</p> <p>Презентация</p>
5.	Российская империя в трактовке исторической науки	<p>ОПК -2</p> <p>ОПК -3</p> <p>ПК -1</p>	<p>ИОПК-2.1. ИОПК-2.2. ИОПК-2.3.</p> <p>ИОПК-3.1. ИОПК-3.2. ИОПК-3.3. ИОПК-3.4. ИОПК-3.5. ИОПК-3.6. ИОПК-3.7. ИОПК-3.8.</p> <p>ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7</p>	8	<p>Коллоквиум</p> <p>Реферат</p> <p>Собеседование</p> <p>Презентация</p>
6.	Актуальные проблемы таджикской истории	<p>ОПК -2</p> <p>ОПК -3</p> <p>ПК -1</p>	<p>ИОПК-2.1. ИОПК-2.2. ИОПК-2.3.</p> <p>ИОПК-3.1. ИОПК-3.2. ИОПК-3.3. ИОПК-3.4. ИОПК-3.5. ИОПК-3.6. ИОПК-3.7. ИОПК-3.8.</p>	8	<p>Коллоквиум</p> <p>Реферат</p> <p>Собеседование</p> <p>Презентация</p>

			ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7		
Всего:				48	

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Опрос	Метод контроля, позволяющий не только опрашивать и контролировать знания учащихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки	Вопросы по темам
2.	Реферат, доклад	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика, требования к оформлению
3.	Презентация	Презентация – электронный документ, представляющий собой набор слайдов, предназначенных для демонстрации проделанной работы. Целью презентации является визуальное представление замысла автора, максимально удобное для восприятия. Электронная презентация должна показать то, что трудно объяснить на словах.	Тематика, требования к оформлению
4.	Коллоквиум	Форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Коллоквиум представляет собой мини-экзамен, проводимый с целью проверки и оценки знаний студентов после изучения большой темы или раздела в форме опроса или опроса с билетами. Коллоквиум может проводиться в устной или письменной форме.	Перечень вопросов
5.	Дискуссия, собеседование	Специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Перечень дискуссионных тем

**МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Факультет истории и международных отношений
Кафедра всеобщей и отечественной истории**

Дисциплина
**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ»**

Направление подготовки – 46.04.01 «История»
Программа подготовки – Отечественная история
Квалификация выпускника – магистр
Форма подготовки – очная

Билет №1

1. Анализ казусов и переход от особенного к обычному в исторических исследованиях.
2. Основные концепты и категории социальной истории.
3. Историчность индивидуального сознания. Соотношение индивидуальной (персональной) и коллективной или социальной памяти.

Утверждено на заседании кафедры
всеобщей и отечественной истории
протокол №1 от 30 августа 2024 г.
Зав. кафедрой _____ Артыков А.А.

Критерии оценки для сдачи экзамена

Оценка «5» (100-90%) выставляется студенту, если он владеет навыками определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории, опираясь на знание мировой и российской истории, социокультурных традиций России и мира, философских, этических и религиозных вопросов; навыками оценочной деятельности (умение определять и обосновывать свое отношение к историческим и современным событиям, их участникам, философским, этическим и религиозным аспектам); приемами описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).

Оценка «4» (75-89%) выставляется студенту, если он умеет учитывать ценности мировой и российской культуры для развития навыков межкультурного диалога; использовать знание и понимание проблем

человека в современном мире; ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; соотносить их с исторически возникшими мировоззренческими системами; определять собственную позицию по отношению к окружающему миру, осознавать самобытность российской истории, и ее непосредственную взаимосвязь с различными этическими, религиозными и ценностными системами, сообществами.

Оценка «3» (50-74%) выставляется студенту, если он знает основные исторические этапы развития общества; основные тенденции отечественной истории в контексте мировой истории с древнейших времен по настоящее время; место и роль России и таджикского народа в истории человечества и в современном мире, наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов; необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.

Оценка «2» (0-49%) выставляется студенту, если он не продемонстрировал достаточного уровня знаний и навыков по предмету, не смог ответить на основные вопросы, не использовал аргументацию, доказательства или примеры, не может эффективно взаимодействовать с экзаменатором.

Темы для сдачи экзамена по дисциплине «Актуальные проблемы отечественной исторической науки»

1. Две формы социальной истории в контексте социально-научного и культурно-исторического анализа.
2. Двойственность понятия «историография». Место истории в усложняющейся системе знаний.
3. Диалог культур в эпоху нарастающей глобализации. Этноцентристские версии интерпретации прошлого как новые препятствия на пути межкультурного диалога.
4. И. Хейзинга и история ментальностей.
5. Интеллектуальная история: предмет, задачи и методы исследования.
6. Интеллектуальная культура как маркер исторической эпохи. Усвоение идей прошлого в идеях и представлениях настоящего.
7. Интеллектуальные сообщества. Изучение интеллектуальных традиций в связи с историей формальных и неформальных интеллектуальных сообществ.
8. Интерпретативная антропология К. Гирца и ее влияние на исторические исследования.
9. Исследовательская цель и новые аспекты в исторической биографии. Использование в «новой биографической истории» автобиографической составляющей.
10. Исследовательские подходы в локальной истории.

11. Историческая имагология и проблема «свой-чужой».
12. Исторический нарратив и стратегии исторического познания.
13. «Идея истории» Р. Дж. Коллингвуда.
14. «Мир воображаемого» Жака Ле Гоффа.
15. «Новая культурная» и «новая интеллектуальная» истории, в контексте постмодернистских тенденций.
16. «Средняя позиция» историков. Признание возможности «историописания в век постмодернизма».
17. Актуальные проблемы изучения Американской революции.
18. Актуальные проблемы изучения Английской революции.
19. Актуальные проблемы изучения Великобритании 20 в.
20. Актуальные проблемы изучения Великобритании начала 21 в.
21. Актуальные проблемы изучения Истории Великобритании 19 в.
22. Актуальные проблемы изучения истории Индии в 20 в.
23. Актуальные проблемы изучения истории Индии в начале 21 в.
24. Актуальные проблемы изучения истории Индии в новое время.
25. Актуальные проблемы изучения истории Китая в 20 в.
26. Актуальные проблемы изучения истории Китая в начале 21 в.
27. Актуальные проблемы изучения истории Китая в новое время.
28. Актуальные проблемы изучения истории стран Дальнего Востока в новое и новейшее время.
29. Актуальные проблемы изучения истории стран Латинской Америки в новое время.
30. Актуальные проблемы изучения истории стран Латинской Америки в новейшее время.
31. Актуальные проблемы изучения истории стран Юго-Восточной Азии в новое и новейшее время.
32. Актуальные проблемы изучения Истории США 19 в.
33. Актуальные проблемы изучения Истории Франции 19 в.
34. Актуальные проблемы изучения Истории Франции 20 в.
35. Актуальные проблемы изучения истории Японии в 20 в.
36. Актуальные проблемы изучения истории Японии в начале 21 в.
37. Актуальные проблемы изучения истории Японии в новое время.
38. Актуальные проблемы изучения ранних буржуазных революций.
39. Актуальные проблемы изучения США 20 в.
40. Актуальные проблемы изучения США начала 21 в.
41. Актуальные проблемы изучения Франции начала 21 в.
42. Актуальные проблемы изучения Французской революции.
43. Анализ казусов и переход от особенного к обычному в исторических исследованиях.
44. Взаимодействие культур во времени («по вертикали») и в пространстве («по горизонтали») как приоритетный предмет исторического исследования.

45. Возрождение идеала «всеобщей истории». Трансформация понятия всемирной истории в российской историографии.
46. Итальянская микроистория: творчество Дж. Леви и К. Гинзбурга.
47. Конструирования национальной идентичности современными политиками и штатными идеологами посредством преподавания истории. Отличие «истории историков» от других репрезентаций прошлого.
48. Культурная история социального.

Критерии оценки для сдачи экзамена

К комплексу вопросов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Оценка «5» (100-90%) выставляется студенту, если он владеет навыками определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории, опираясь на знание мировой и российской истории, социокультурных традиций России и мира, философских, этических и религиозных вопросов; навыками оценочной деятельности (умение определять и обосновывать свое отношение к историческим и современным событиям, их участникам, философским, этическим и религиозным аспектам); приемами описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).

Оценка «4» (75-89%) выставляется студенту, если он умеет учитывать ценности мировой и российской культуры для развития навыков межкультурного диалога; использовать знание и понимание проблем человека в современном мире; ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; соотносить их с исторически возникшими мировоззренческими системами; определять собственную позицию по отношению к окружающему миру, осознавать самобытность российской истории, и ее непосредственную взаимосвязь с различными этическими, религиозными и ценностными системами, сообществами.

Оценка «3» (50-74%) выставляется студенту, если он знает основные исторические этапы развития общества; основные тенденции отечественной истории в контексте мировой истории с древнейших времен по настоящее время; место и роль России и таджикского народа в истории человечества и в современном мире, наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов; необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.

Оценка «2» (0-49%) выставляется студенту, если он не продемонстрировал достаточного уровня знаний и навыков по предмету, не смог ответить на основные вопросы, не использовал аргументацию,

доказательства или примеры, не может эффективно взаимодействовать с экзаменатором.

**Тематика коллоквиума по дисциплине
«Актуальные проблемы отечественной исторической науки»**

1. Историческое сознание как культурная универсалия в работах М.А. Барга. Историческое сознание, конструирующее прошлое в соответствии с запросами современности.
2. Историчность индивидуального сознания. Соотношение индивидуальной (персональной) и коллективной или социальной памяти
3. История и память.
4. История и социология: общее и отличное.
5. История ментальностей: предмет, задачи и методы исследования.
6. Итальянская микроистория: творчество Дж. Леви и К. Гинзбурга.
7. Конструирования национальной идентичности современными политиками и штатными идеологами посредством преподавания истории. Отличие «истории историков» от других репрезентаций прошлого.
8. Культурная история социального.
9. М. Блок и Люсьен Февр - основатели школы «Анналов».
10. Обновление региональной истории на рубеже XX-XXI вв. Развитие регионалистики.
11. Основные концепты и категории социальной истории.
12. Память поколений и проблема перемен. Изменение содержания коллективной памяти.
13. Память, образ, преобразованные в историю. Понятие «историческая память». Независимость истории от памяти (Р. Дж. Коллингвуд).
14. Персональная и «новая биографическая история».
15. Позитивизм и историческая наука.
16. Понятие «биография идеи». Создание максимально полной биографии изучаемой идеи как прием исторического исследования.
17. Постмодернизм и проблема статуса истории как науки.
18. Постмодернистские антиподы сциентистской парадигме.
19. Представления о прошлом и исторических мифах как элементах политической, этноконфессиональной и национальной идентичности.
20. Проблематика современных тендерных исследований.
21. Проблемы «переписывания» истории. Принципы познания в условиях отсутствия прямого контакта с прошлой реальностью.
22. Проблемы интеграции микро- и макроподходов в исторических исследованиях. «Романский» (или «франко-итальянский»), «англосаксонский» и «германский» варианты решения проблем.

23. Программа «межкультурной сравнительной историографии» Й. Рюзена. Оценка исторического мышления другой цивилизации сквозь призму идеи истории в собственной культуре.
24. Региональная компаративистика. Выбор критериев, теоретических оснований для сравнения.
25. Рождение тендерной истории из «женской». Назначение концепта «тендер». Тендерный анализ и его адаптация к специфике исторических методов исследования.
26. Российские исследования «человека второго плана», их научное значение.
27. Связь возрождения интеллектуальной истории с «лингвистическим поворотом». Изучение прошлых мыслей как предмет интеллектуальных историков.
28. Символические интерпретации культуры в работах У. Эко.
29. Современная трехуровневая структура исследовательского поля интеллектуальной истории и три основных направления методологии истории (Ж. Ле Гофф).
30. Социологические исследования и встраивание локальной истории в глобальный контекст.

Критерии оценки для коллоквиума

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он демонстрирует уверенное знание ключевых понятий, теорий и терминов, может дать основные определения и краткие объяснения. Понимает и может воспроизвести основной материал, хотя допускаются незначительные ошибки, которые не мешают пониманию сути. Может применить теорию к типовым задачам или ситуациям, приводя подходящие примеры и делая правильные выводы. Понимает взаимосвязи между изученными темами и умеет применять их в рамках заданного вопроса. Ответы последовательны и логичны, приводятся аргументы для обоснования мнения, пусть даже на базовом уровне. Способен объяснить свои выводы и привести примеры в поддержку своей точки зрения. Излагает мысли внятно, понятно и по делу, соблюдает структуру изложения (введение, основная часть, вывод). Может корректно и понятно отвечать на уточняющие вопросы.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не владеет основными понятиями и терминами, демонстрирует фрагментарные или неверные знания. Допускает серьезные ошибки в объяснении базового материала, что указывает на непонимание ключевых тем. Не способен применить изученный материал для решения типовых задач, не приводит примеров или делает ошибочные выводы. Не видит связи между основными темами, либо делает нелогичные или неверные обобщения. Ответы бессвязны, отсутствуют аргументы или логические объяснения, мысли излагаются непоследовательно. Не может объяснить, почему сделал тот или иной вывод, либо приводит примеры, не имеющие отношения к теме.

Серьезные трудности в изложении своих мыслей: ответы несвязны, невняты и неполны. Не может ответить на уточняющие вопросы или легко сбивается с основной темы.

**Темы рефератов, докладов по дисциплине
«Актуальные проблемы отечественной исторической науки»**

1. Споры об истории (суть и характер исторического знания, объективное и субъективное в исторической науке).
2. Субъективность памяти. Реальности образов социальной памяти и значении самой реальности. Мифы как регистрация в закодированной форме реальных событий.
3. Творчество и судьба М. Блока.
4. Текст как основа новой историографии.
5. Тендерная система как система власти и доминирования. Тендерные аспекты власти и властная составляющая тендерных отношений.
6. Философия истории Л. И. Карсавина.
7. Философия истории О. Шпанна.
8. Философская антропология М. Фуко и дисциплинарный дискурс в истории культуры.
9. Цивилизационный подход Д. Тойнби.
10. Школа «Анналов» и антропологический подход к изучению социальных структур.
11. Актуальные проблемы изучения Американской революции.
12. Актуальные проблемы изучения Английской революции.
13. Актуальные проблемы изучения Великобритании 20 в.
14. Актуальные проблемы изучения Великобритании начала 21 в.
15. Актуальные проблемы изучения Истории Великобритании 19 в.
16. Актуальные проблемы изучения истории Индии в 20 в.
17. Актуальные проблемы изучения истории Индии в начале 21 в.
18. Актуальные проблемы изучения истории Индии в новое время.
19. Актуальные проблемы изучения истории Китая в 20 в.
20. Актуальные проблемы изучения истории Китая в начале 21 в.
21. Актуальные проблемы изучения истории Китая в новое время.
22. Актуальные проблемы изучения истории стран Дальнего Востока в новое и новейшее время.
23. Актуальные проблемы изучения истории стран Латинской Америки в новое время.
24. Актуальные проблемы изучения истории стран Латинской Америки в новейшее время.
25. Актуальные проблемы изучения истории стран Юго-Восточной Азии в новое и новейшее время.
26. Актуальные проблемы изучения Истории США 19 в.
27. Актуальные проблемы изучения Истории Франции 19 в.

28. Актуальные проблемы изучения Истории Франции 20 в.
29. Актуальные проблемы изучения Франции начала 21 в.
30. Актуальные проблемы изучения Французской революции.

Требования к оформлению реферата, доклада

В реферате, докладе продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Оформление материала соответствует заданным преподавателем требованиям.

Требования к содержанию реферата, доклада - это не простое конспектирование источников по избранной теме, а творческая работа, связанная с анализом различных научных взглядов, изложением собственной позиции на конкретную историческую личность или событие.

Реферат по объему должен быть в пределах от 10 до 15 страниц печатного (через полтора интервала), доклада – 7-10 страниц, содержать научно-справочный аппарат, написан аккуратно и правильно оформлен.

Тема реферата, доклада связана с темой занятия.

Целью реферативной работы является приобретение навыков работы с литературой, обобщения литературных источников и практического материала по теме, способности грамотно излагать вопросы темы, делать выводы.

Реферат должен содержать:

титальный лист, оглавление, введение, основную часть (главы), выводы (заключение), приложения, пронумерованный список использованной литературы (не менее 4-5 наименований книг и источников) с указанием автора, названия, места издания, года издания.

Оглавление, в котором указываются номера страниц по отдельным главам.

Содержание реферата студент докладывает на занятии, опираясь на письменную часть работы.

Выступление должно быть в пределах до 10 минут.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если реферат, доклад соответствует целям и задачам поставленной темы, отражена новизна реферированного текста выбранной проблематике, авторская позиция. Обучающийся представил презентацию, показал умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал.

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если обучающийся не знает учебный материал, представленный в реферате, докладе.

**Тематика и требования к созданию мультимедийной презентации
по дисциплине
«Актуальные проблемы отечественной исторической науки»**

1. «Идея истории» Р. Дж. Коллингвуда.
2. «Мир воображаемого» Жака Ле Гоффа.
3. «Новая культурная» и «новая интеллектуальная» истории, в контексте постмодернистских тенденций.
4. «Средняя позиция» историков. Признание возможности «историописания в век постмодернизма».
5. Актуальные проблемы изучения Американской революции.
6. Актуальные проблемы изучения Английской революции.
7. Актуальные проблемы изучения Великобритании 20 в.
8. Актуальные проблемы изучения Великобритании начала 21 в.
9. Актуальные проблемы изучения Истории Великобритании 19 в.
10. Актуальные проблемы изучения истории Индии в 20 в.
11. Актуальные проблемы изучения истории Индии в начале 21 в.
12. Актуальные проблемы изучения истории Индии в новое время.
13. Историческое сознание как культурная универсалия в работах М.А. Барга. Историческое сознание, конструирующее прошлое в соответствии с запросами современности.
14. Историчность индивидуального сознания. Соотношение индивидуальной (персональной) и коллективной или социальной памяти
15. История и память.
16. История и социология: общее и отличное.
17. История ментальностей: предмет, задачи и методы исследования.
18. Итальянская микроистория: творчество Дж. Леви и К. Гинзбурга.
19. Конструирования национальной идентичности современными политиками и штатными идеологами посредством преподавания истории. Отличие «истории историков» от других репрезентаций прошлого.
20. Культурная история социального.
21. М. Блок и Люсьен Февр - основатели школы «Анналов».
22. Обновление региональной истории на рубеже XX-XXI вв. Развитие регионалистики.
23. Основные концепты и категории социальной истории.
24. Память поколений и проблема перемен. Изменение содержания коллективной памяти.
25. Память, образ, преобразованные в историю. Понятие «историческая память». Независимость истории от памяти (Р. Дж. Коллингвуд).
26. Персональная и «новая биографическая история».
27. Позитивизм и историческая наука.

28. Понятие «биография идеи». Создание максимально полной биографии изучаемой идеи как прием исторического исследования.
29. Постмодернизм и проблема статуса истории как науки.
30. Постмодернистские антиподы сциентистской парадигме.
31. Представления о прошлом и исторических мифах как элементах политической, этноконфессиональной и национальной идентичности.
32. Проблематика современных тендерных исследований.
33. Проблемы «переписывания» истории. Принципы познания в условиях отсутствия прямого контакта с прошлой реальностью.
34. Проблемы интеграции микро- и макроподходов в исторических исследованиях. «Романский» (или «франко-итальянский»), «англосаксонский» и «германский» варианты решения проблем.
35. Программа «межкультурной сравнительной историографии» Й. Рюзена. Оценка исторического мышления другой цивилизации сквозь призму идеи истории в собственной культуре.
36. Региональная компаративистика. Выбор критериев, теоретических оснований для сравнения.
37. Рождение тендерной истории из «женской». Назначение концепта «тендер». Тендерный анализ и его адаптация к специфике исторических методов исследования.
38. Российские исследования «человека второго плана», их научное значение.
39. Связь возрождения интеллектуальной истории с «лингвистическим поворотом». Изучение прошлых мыслей как предмет интеллектуальных историков.
40. Символические интерпретации культуры в работах У. Эко.

Компьютерная презентация должна быть выполнена в программе PowerPoint и сохранена в формате **.ppt** или **.pps**. Размер файла не должен превышать **10 Мб**. Все изображения, включенные в презентацию, должны быть в формате **.jpeg**, а видео — в формате **.avi**. Количество слайдов — произвольное. Презентация не должна содержать полнотекстовых слайдов.

Общие требования:

1. Наличие титульного слайда
2. Количество слайдов не более 12.
3. Соответствие теме сообщения.
4. Слайд должен содержать минимально возможное количество слов.
5. Для надписей и заголовков следует употреблять четкий крупный шрифт, ограничить использование просто текста. Допустимо выносить на слайд предложения, определения, слова, термины, которые учащиеся будут записывать в тетради. Текст легко читаем.
6. Правильность используемой терминологии.
7. Отсутствие ошибок правописания и опечаток.

8. Заливка фона, букв, линий предпочтительна спокойного, «недовитого» цвета, не вызывающая раздражение и утомление глаз.
9. Чертежи, рисунки, фотографии и другие иллюстрационные материалы должны, по возможности, максимально равномерно заполнить все экранное поле. Но при этом не перегружать слайд зрительной информацией.
10. Наличие выводов по рассматриваемой проблеме.
11. Наличие однотипных элементов навигации на всех слайдах (управляющие кнопки, гиперссылки)
12. Работа всех ссылок.
13. Единый стиль оформления всех слайдов.
14. Соответствие дизайна слайда содержанию. Сочетается фон, текст и графика.
15. Целесообразно использование эффектов анимации.
16. Звуковое сопровождение слайдов не должно носить резкий, отвлекающий, раздражающий характер.

Стиль изложения

Следует использовать минимум текста. Текст не является визуальным средством. Ни в коем случае не стоит стараться разместить на одном слайде как можно больше текста. Чем больше текста на одном слайде вы предложите аудитории, тем с меньшей вероятностью она его прочтает. Рекомендуется помещать на слайд только один тезис. Распространенная ошибка – представление на слайде более чем одной мысли. Старайтесь не использовать текст на слайде как часть вашей речи, лучше поместить туда важные тезисы, акцентируя на них внимание в процессе своей речи. Не переписывайте в презентацию свой доклад. Демонстрация презентации на экране – вспомогательный инструмент, иллюстрирующий вашу речь. Следует сокращать предложения. Чем меньше фраза, тем она быстрее усваивается.

Текст на слайдах лучше форматировать по ширине. Если возможно, лучше использовать структурные слайды вместо текстовых. В структурном слайде к каждому пункту добавляется значок, блок-схема, рисунок – любой графический элемент, позволяющий лучше запомнить текст. Следует избегать эффектов анимации текста и графики, за исключением самых простых, например, медленного исчезновения или возникновения полосами, но и они должны применяться в меру. В случае использования анимации целесообразно выводить информацию на слайд постепенно. Пусть слова и картинки появляются параллельно вашей «озвучке».

Критерии оценки презентации

Структура:

– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не

более 10 слайдов); наличие титульного слайда и слайда с выводами - до 2,5 баллов.

Наглядность:

– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) - до 2,5 баллов

Дизайн и настройка:

– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления до 2,5 баллов

Содержание:

– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы); содержит полную, понятную информацию по теме работы; орфографическая и пунктуационная грамотность до 2,5 баллов

Требования к выступлению:

– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут) до 2,5 баллов Максимальный балл 12,5 баллов.

**Перечень дискуссионных тем для дискуссии / устному опросу
по дисциплине
«Актуальные проблемы отечественной исторической науки»**

1. Споры об истории (суть и характер исторического знания, объективное и субъективное в исторической науке).
2. Субъективность памяти. Реальности образов социальной памяти и значении самой реальности. Мифы как регистрация в закодированной форме реальных событий.
3. Творчество и судьба М. Блока.
4. Текст как основа новой историографии.
5. Тендерная система как система власти и доминирования. Тендерные аспекты власти и властная составляющая тендерных отношений.
6. Философия истории Л. И. Карсавина.
7. Философия истории О. Шпанна.
8. Философская антропология М. Фуко и дисциплинарный дискурс в истории культуры.
9. Цивилизационный подход Д. Тойнби.
10. Школа «Анналов» и антропологический подход к изучению социальных структур.
11. «Мир воображаемого» Жака Ле Гоффа.
12. «Новая культурная» и «новая интеллектуальная» истории, в контексте постмодернистских тенденций.

- 13.«Средняя позиция» историков. Признание возможности «историописания в век постмодернизма».
- 14.Актуальные проблемы изучения Американской революции.
- 15.Актуальные проблемы изучения Английской революции.
- 16.Актуальные проблемы изучения Великобритании 20 в.
- 17.Актуальные проблемы изучения Великобритании начала 21 в.
- 18.Актуальные проблемы изучения Истории Великобритании 19 в.
- 19.Актуальные проблемы изучения истории Индии в 20 в.
- 20.Актуальные проблемы изучения истории Индии в начале 21 в.
- 21.Актуальные проблемы изучения истории Индии в новое время.
- 22.Актуальные проблемы изучения истории Китая в 20 в.
- 23.Актуальные проблемы изучения истории Китая в начале 21 в.
- 24.Актуальные проблемы изучения истории Китая в новое время.
- 25.Актуальные проблемы изучения истории стран Дальнего Востока в новое и новейшее время.
- 26.Актуальные проблемы изучения истории стран Латинской Америки в новое время.
- 27.Актуальные проблемы изучения истории стран Латинской Америки в новейшее время.
- 28.Актуальные проблемы изучения истории стран Юго-Восточной Азии в новое и новейшее время.
- 29.Актуальные проблемы изучения Истории США 19 в.
- 30.Актуальные проблемы изучения Истории Франции 19 в.
- 31.Актуальные проблемы изучения Истории Франции 20 в.
- 32.Актуальные проблемы изучения истории Японии в 20 в.
- 33.Актуальные проблемы изучения истории Японии в начале 21 в.
- 34.Актуальные проблемы изучения истории Японии в новое время.
- 35.Актуальные проблемы изучения ранних буржуазных революций.
- 36.Актуальные проблемы изучения США 20 в.
- 37.Актуальные проблемы изучения США начала 21 в.
- 38.Актуальные проблемы изучения Франции начала 21 в.
- 39.Актуальные проблемы изучения Французской революции.
- 40.Анализ казусов и переход от особенного к обычному в исторических исследованиях.

Требования к проведению дискуссии

- Участники должны ознакомиться с темой дискуссии, изучить основные вопросы и подготовить аргументы и примеры;
- При необходимости заранее подготовить материалы (документы, графики, источники), которые могут быть полезны для обоснования их позиции;
- Дискуссия должна иметь четкий регламент по времени и структуре: вступление, основные этапы обсуждения и заключение;

- Все участники получают равное время для выражения своей точки зрения и ответов на вопросы;
- Участники должны обосновывать свои позиции, приводить аргументы, подкрепленные фактами, примерами или ссылками на достоверные источники;
- Избегать голословных заявлений и субъективных мнений, не подкрепленных доказательствами;
- Участники должны соблюдать культуру общения, избегать агрессии, оскорблений или недружелюбных высказываний;
- Важно проявлять уважение к чужой точке зрения, даже если она не совпадает с собственной;
- Участники должны внимательно слушать оппонентов, не перебивать и избегать многословия;
- Ожидается конструктивное реагирование на вопросы и аргументы других, а также умение корректно реагировать на контраргументы;
- Участники должны быть готовы пересмотреть или уточнить свою позицию при получении новых данных или веских аргументов;
- Важно оставаться открытым к диалогу и новым мнениям;
- Каждый участник должен стремиться к созданию продуктивной атмосферы, способствующей достижению общих выводов или нахождению компромиссов;
- Вопросы, комментарии и замечания должны направляться на развитие темы и углубление понимания, а не на личные атаки или критику.

Оценка для дискуссии

Оценка «зачтено» выставляется если участник:

- демонстрирует понимание темы, уверенно приводит основные аргументы, поддержанные фактами или логическими выводами;
- способен последовательно излагать свою позицию, даже если аргументы не полностью раскрыты;
- внимательно слушает оппонентов, отвечает на их вопросы и аргументы по существу;
- корректно и уважительно реагирует на чужое мнение, даже если с ним не согласен;
- строит свои рассуждения последовательно, избегая противоречий;
- излагает основные идеи в структурированном порядке;
- ясно и четко формулирует мысли, соблюдает нормы вежливости, проявляет уважение к участникам дискуссии.

Оценка «не зачтено» выставляется если участник:

- плохо ориентируется в теме, аргументы поверхностные или отсутствуют, не может привести примеры или доказательства.
- рассуждает бессвязно и недостаточно обосновано.

- не учитывает мнение оппонентов, игнорирует их аргументы или уходит от ответов.
- ведет себя неконструктивно, возможно, проявляет нетерпимость к мнению других.
- излагает мысли беспорядочно, допускает логические ошибки и противоречия.
- теряет основную идею из-за хаотичности или повторения.
- имеет трудности в выражении мыслей, неясная или невнятная речь.
- нарушает правила общения, допускает резкие высказывания или грубость.

Составитель: д.и.н., профессор Пирумшоев Х.П.