

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

«Утверждаю»

«___» _____ 2025 г.

Заведующий кафедрой

всеобщей и отечественной истории

 к.и.н., доцент Артыков А.А.

(протокол №1 от 26 августа 2025 г.)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

«ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ»

Направление подготовки – 46.04.01 «История»

Программа подготовки – Отечественная история

Квалификация выпускника – магистр

Форма подготовки – очная

Душанбе - 2025

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «История и методология исторической науки»

№ п/п	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства		
				Количество вопросов к экзамену/зачету (с оценкой)	Другие оценочные средства	Вид
1.	Введение. Предмет и задачи методологии истории. Философия истории: основные понятия, проблемное поле, исследовательские программы.	ПК – 1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ в области исторической науки на основе современных междисциплинарных подходов	ИПК-1.1. Формулирует и интерпретирует результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач; ИПК-1.2. Использует тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы; ИПК-1.3. Определяет источниковую базу исторического исследования; ИПК-1.4. Анализирует степень изученности темы, выявляет и анализирует вклад различных историографических школ в изучение темы исследования; ИПК-1.5. Формулирует цель и задачи исследования; ИПК-1.6. Анализирует и использует методы и способы решения исследовательских задач; ИПК-1.7. Владеет навыками использования знаний содержания дисциплин программы магистратуры, в научно-исследовательской работе; исследовательскими методами, избранными для реализации запланированного исследования.	4	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация	
2.	Формирование методологии «критического позитивизма»	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	5	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация	

» в российской историографии.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	6	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
3. Методология истории в советской исторической науке.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	5	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
4. Постмодернистские контуры исторического сознания.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	5	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
5. Формационный и цивилизационные подходы к истории.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	4	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
6. Социальные функции исторической науки.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	5	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
7. Проблемы междисциплинарности в исторической науке.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	6	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
8. Исторические факты исторического суждения: проблемы верификации и интерпретации.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	4	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
9. Принципы исторического познания.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	4	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
10. Методы исследования и специфика языка исторической науки.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	4	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация

Уровни исторического исследования повседневно сти. Гендерная и устная история.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	6	Коллоквиум Реферат Собеседование и Презентация
11.				
12.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	6	Коллоквиум Реферат Собеседование и Презентация
Всего:			60	

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Опрос	Метод контроля, позволяющий не только опрашивать и контролировать знания учащихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки	Вопросы по темам
2.	Реферат, доклад	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика, требования к оформлению
3.	Презентация	Презентация – электронный документ, представляющий собой набор слайдов, предназначенных для демонстрации проделанной работы. Целью презентации является визуальное представление замысла автора, максимально удобное для восприятия. Электронная презентация должна показать то, что трудно объяснить на словах.	Тематика, требования к оформлению
4.	Коллоквиум	Форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Коллоквиум представляет собой мини-экзамен,	Перечень вопросов

		проводимый с целью проверки и оценки знаний студентов после изучения большой темы или раздела в форме опроса или опроса с билетами. Коллоквиум может проводиться в устной или письменной форме.	Перечень дискуссионных тем
5.	Дискуссия, собеседование	Специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	

Форма экзаменационного билета

МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет» Факультет истории и международных отношений Кафедра всеобщей и отечественной истории

Дисциплина
«История и методология исторической науки»
Направление подготовки – 46.04.01 «История»
Программа подготовки – Отечественная история
Квалификация выпускника – магистр
Форма подготовки – очная

Билет №1

1. Принципы истории.
2. Смысл и назначение истории.
3. Как пишется история.

Утверждено на заседании кафедры
всеобщей и отечественной истории
протокол №1 от 30 августа 2024 г.
Зав. кафедрой _____ Артыков А.А.

Критерии оценки для сдачи экзамена

Оценка «5» (100-90%) выставляется студенту, если он владеет навыками определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории, опираясь на знание мировой и российской истории, социокультурных традиций России и мира, философских, этических и религиозных вопросов; навыками оценочной деятельности (умение определять и обобщать свое отношение к историческим и современным событиям, их участникам, философским, этическим и религиозным аспектам); приемами описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий

событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).

Оценка «4» (75-89%) выставляется студенту, если он умеет учитывать ценности мировой и российской культуры для развития навыков межкультурного диалога; использовать знание и понимание проблем человека в современном мире; ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; соотносить их с исторически возникшими мировоззренческими системами; определять собственную позицию по отношению к окружающему миру; осознавать самобытность российской истории, и ее непосредственную взаимосвязь с различными этическими, религиозными и ценностными системами, сообществами.

Оценка «3» (50-74%) выставляется студенту, если он знает основные исторические этапы развития общества; основные тенденции отечественной истории в контексте мировой истории с древнейших времен по настоящее время; место и роль России и таджикского народа в истории человечества и в современном мире, наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов; необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.

Оценка «2» (0-49%) выставляется студенту, если он не продемонстрировал достаточного уровня знаний и навыков по предмету, не смог ответить на основные вопросы, не использовал аргументацию, доказательства или примеры, не может эффективно взаимодействовать с экзаменатором.

Перечень вопросов для сдачи экзамена по дисциплине «История и методология исторической науки»

1. Основные понятия философии истории.
2. Специфика человеческой истории.
3. Принципы истории.
4. Историческое сознание и историческое познание.
5. Относительность исторического мышления.
6. Историческая реальность и историческое познание.
7. Возникновение исторической науки.
8. Историческое описание.
9. Историческое описание и исторический факт.
10. Историзм и историцизм.
11. Исторический факт как проблема.
12. Многовариантная история.
13. История цивилизаций и наука история.
14. Историческое сознание и историческая память.
15. Историческое сознание и историческая наука.

16. Как пишется история.
17. Особенности средневековой историографии.
18. Историческое знание в позднем средневековье и нового времени.
19. Историческое прошлое в представлениях историков и философов XIX в.
20. Историческая мысль и профессиональная историография России второй половины XIX – начала XX вв.
21. История и историческое познание в XX в.
22. От социальной истории к истории социокультурной.
23. Историческая наука в XVIII в.: от рационализма к романтизму.
24. Историческая наука в XIX в.: историзм и позитивизм.
25. От плюрализма к постмодерну в XX в.
26. Российская историография второй пол. 80 – начала 90-х годов XX в.
27. Условные моменты истории цивилизационного развития.
28. Основные типы цивилизационного развития и их специфика.
29. Глобализация и «встреча цивилизаций». Цивилизационно-культурологические подходы к анализу истории общества.
30. Сравнительный анализ формационного цивилизационно-культурологического подхода к изучению истории.
31. Проявление постмодерна в историко-культурной сфере.
32. Специфика исторического познания.
33. Роль мировоззрения исследователя.
34. Социальные функции исторической науки.
35. Научно-познавательная функция исторической науки.
36. Воспитательная функция исторической науки.
37. Политико-идеологическая функция исторической науки.
38. Тенденция к междисциплинарности в исторической науке.
39. Исторический факт и историческое суждение.
40. Эмпирическое и теоретическое знания в историческом исследовании.
41. Принцип историзма в исторической науке.
42. Системный подход в исторической науке.
43. Принцип объективности в исторической науке.
44. Место и роль методов в историографии.
45. Современные направления в историографии.
46. Становление истории повседневно как научное направление.
47. Исторический закон и теоретическое познание.
48. Особенности гендерной истории.
49. Устная история, как новое направление в современной историографии.
50. Демография в современной истории.
51. Экология в современной истории.
52. Принципы построения теории исторического процесса.
53. Проблемы объективности исторического познания.
54. Цивилизационный подход к истории.
55. О формационном подходе к истории.
56. О сущности цивилизационного подхода к истории.

57. Проблемы демократизации исторического процесса.

58. Кризис европоцентризма.

59. Смысл и назначение истории.

60. О соотношении формационного и цивилизационного подходов к истории.

Критерии оценки для сдачи экзамена

К комплексу вопросов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Оценка «5» (100-90%) выставляется студенту, если он владеет навыками определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории, опираясь на знание мировой и российской истории, социокультурных традиций России и мира, философских, этических и религиозных вопросов; навыками оценочной деятельности (умение определять и обосновывать свое отношение к историческим и современным событиям, их участникам, философским, этическим и религиозным аспектам); приемами описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).

Оценка «4» (75-89%) выставляется студенту, если он умеет учитывать ценности мировой и российской культуры для развития навыков межкультурного диалога; использовать знание и понимание проблем человека в современном мире; ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; соотносить их с исторически возникшими мировоззренческими системами; определять собственную позицию по отношению к окружающему миру, осознавать самобытность российской истории, и ее непосредственную взаимосвязь с различными этическими, религиозными и ценностными системами, сообществами.

Оценка «3» (50-74%) выставляется студенту, если он знает основные исторические этапы развития общества; основные тенденции отечественной истории в контексте мировой истории с древнейших времен по настоящее время; место и роль России и таджикского народа в истории человечества и в современном мире, наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов; необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.

Оценка «2» (0-49%) выставляется студенту, если он не продемонстрировал достаточного уровня знаний и навыков по предмету, не смог ответить на основные вопросы, не использовал аргументацию, доказательства или примеры, не может эффективно взаимодействовать с экзаменатором.

Тематика вопросов коллоквиума по дисциплине «История и методология исторической науки»

1. Основные понятия «философия истории»
2. Современные проблемы философии истории.
3. Теория истории.
4. Историческое сознание и историческая наука.
5. От рационализма к романтизму.
6. Историзм и позитивизм.
7. От плюрализма к постмодерну.
8. Методология и источниковедение.
9. Историческое познание: что это такое и зачем оно необходимо?
10. Генезис и развития исторического познания.
11. Утверждение марксистской методологии.
12. Упрочение позиций методологии истории в современной российской исторической науке.
13. Основные типы цивилизационного развития и их специфика.
14. Основные модели развития современного Востока.
15. Тенденции и противоречия развития современной западной цивилизации.
16. Постиндустриальная цивилизация.
17. Цивилизационно-культурологические (нелинейные) подходы к анализу истории общества.
18. Формационный и цивилизационно-культурологический подходы: сравнительный анализ.
19. Неклассические цивилизационно-культурологические концепции в современной геополитике.
20. Принципы построения теории исторического процесса.
21. Трансформация исторического сознания.
22. Циклическая парадигма истории.
23. Проблемы исторической синергетики.
24. Исторические и не исторические народы: драма «догоняющего развития».
25. Кризис постулатов исторической рациональности.
26. Утопия прогрессизма и ее альтернативы.
27. Формации или цивилизации
28. Специфика исторического познания.
29. Реконструктивный и ретроспективный характер исторического познания. Историческая реальность и историческое познание.
30. Основные структуры, применяемые для познания исторической реальности. Историческое познание и реальность: идеология и истина.
31. История и современность.
32. Влияние мировоззрения на историческое творчество.
33. Роль исторической науки в современном обществе.
34. Историческое знание и общественное сознание.
35. Политико-идеологическая функция истории.

36. Связи истории и социальных наук.
37. Понятие исторического факта.
38. Эмпирическое и теоретическое знания в историческом исследовании.
39. Понятие категории в исторической науке.
40. Новые категории в современной Российской и таджикской исторической науке.
41. Место и роль методов в историографии.
42. Методология истории и методы исторического исследования: общее и различное. Тенденции развития и взаимодействия системы методов в современной историографии.
43. От макроистории к микроистории.
44. Становление истории повседневности.
45. Роль обычного человека в истории.
46. Подходы и методы устной истории.
47. Основные причины и факторы возникновения и развития демографической и экологической истории.
48. Концепция экологической истории, приемлемой для России и Таджикистана.
49. Историография и трансформация постмодерна.
50. Основные функции истории. История идей и историография.

Критерии оценки для коллоквиума

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он демонстрирует уверенное знание ключевых понятий, теорий и терминов, может дать основные определения и краткие объяснения. Понимает и может воспроизвести основной материал, хотя допускаются незначительные ошибки, которые не мешают пониманию сути. Может применить теорию к типовым задачам или ситуациям, приводя подходящие примеры и делая правильные выводы. Понимает взаимосвязи между изученными темами и умеет применять их в рамках заданного вопроса. Ответы последовательны и логичны, приводятся аргументы для обоснования мнения, пусть даже на базовом уровне. Способен объяснить свои выводы и привести примеры в поддержку своей точки зрения. Излагает мысли внятно, понятно и по делу, соблюдает структуру изложения (введение, основная часть, вывод). Может корректно и понятно отвечать на уточняющие вопросы.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не владеет основными понятиями и терминами, демонстрирует фрагментарные или неверные знания. Допускает серьезные ошибки в объяснении базового материала, что указывает на непонимание ключевых тем. Не способен применить изученный материал для решения типовых задач, не приводит примеров или делает ошибочные выводы. Не видит связи между основными темами, либо делает нелогичные или неверные обобщения. Ответы бессвязны, отсутствуют аргументы или логические объяснения, мысли излагаются непоследовательно. Не может объяснить, почему сделал тот или

иной вывод, либо приводит примеры, не имеющие отношения к теме. Серьезные трудности в изложении своих мыслей: ответы несвязны, невняты и неполны. Не может ответить на уточняющие вопросы или легко сбивается с основной темы.

Темы рефератов, докладов по дисциплине «История и методология исторической науки»

1. Понятие «история»: многозначность и смысловое разнообразие трактовок.
2. История как наука о человеке и ее методологические основания.
3. История и литература. История и искусство. История и психология. Проблемы методологического взаимодействия.
4. Границы и возможности исторического познания: Дискуссии и точки зрения.
5. Предмет исследования историка. Особенности исторического способа исследования.
6. Выбор темы исследования и способы ее обоснования.
7. Процесс работы историка и его стадии.
8. Историк, источник и исторический факт.
9. Обоснование новизны исследования и критерии ее оценки.
10. Обоснование значимости научных результатов и критерии ее оценки.
11. Проблемы интерпретации и герменевтики и их влияние на методологию истории.
12. Проблема терминологии исторического произведения.
13. Представление о парадигме истории. Процесс смены парадигм.
14. История как инструмент политики.
15. Научное сообщество и проблема знания о человеке.
16. Научное сообщество и историк-профессионал.
17. Критерии профессионализма историка.
18. Соотношение понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, философия истории.
19. Теория исторического знания и теория исторического процесса: соотношение понятий.
20. Историческая теория: Понятие и содержание.
21. Представление о социологических и исторических законах. Философы и историки в поиске особых «законов истории».
22. Существование исторической закономерности и исторической случайности: мнения «за» и «против».
23. Понятие метода исторического исследования.
24. Роль философско-гносеологических обобщений в работе историка.
25. История и историкование: характер междисциплинарных связей.
26. Термин «философия истории»: истоки появления и суть толкования в XVIII, XIX и XX веках.

27. Способы различения точного знания. Гипотезы и предположения.
28. Принципы построения теории исторического процесса в номотетике и идиографии.
29. Существенные дискуссии по философии истории на протяжении XVIII – XX вв.
30. Поиск смысла истории как главная проблема научной мысли Нового и Новейшего времени.

Требования к оформлению реферата, доклада

В реферате, докладе продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Оформление материала соответствует заданным преподавателем требованиям.

Требования к содержанию реферата, доклада - это не простое конспектирование источников по избранной теме, а творческая работа, связанная с анализом различных научных взглядов, изложением собственной позиции на конкретную историческую личность или событие.

Реферат по объему должен быть в пределах от 10 до 15 страниц печатного (через полтора интервала), доклада – 7-10 страниц, содержать научно-справочный аппарат, написан аккуратно и правильно оформлен.

Тема реферата, доклада связана с темой занятия.

Целью реферативной работы является приобретение навыков работы с литературой, обобщения литературных источников и практического материала по теме, способности грамотно излагать вопросы темы, делать выводы.

Реферат должен содержать:

титульный лист, оглавление, введение, основную часть (главы), выводы (заключение), приложения, пронумерованный список использованной литературы (не менее 4-5 наименований книг и источников) с указанием автора, названия, места издания, года издания.

Оглавление, в котором указываются номера страниц по отдельным главам.

Содержание реферата студент докладывает на занятии, опираясь на письменную часть работы.

Выступление должно быть в пределах до 10 минут.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если реферат, доклад соответствует целям и задачам поставленной темы, отражена новизна реферированного текста выбранной проблематике, авторская позиция. Обучающийся представил презентацию, показал умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал.

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если обучающийся не знает учебный материал, представленный в реферате, докладе.

Тематика и требования к созданию мультимедийной презентации по дисциплине «История и методология исторической науки»

1. Процесс зарождения методологии истории в трудах греко-римских историков.
2. Попытка сформулировать философию истории в богословском духе в эпоху Средневековья.
3. Вклад в теорию и методологию истории представителей европейского рационализма.
4. Философско-историческая парадигма эпохи Просвещения. Европейские просветители.
5. Своеобразие русской историософской мысли XVIII века. Идеи Просвещения и идеология абсолютизма.
6. Иммануил Кант и его интерпретация истории.
7. «Философия истории» Гегеля: методология и теория истории.
8. Исторический материализм К.Маркса и Ф.Энгельса.
9. Теория общественно-экономических формаций К.Маркса и Ф.Энгельса.
10. Судьба марксистской исторической теории в XX веке.
11. Социологи Р.Арон и К.Поппер как критики марксистской теории и методологии истории.
12. Теория истории в позитивизме.
13. Отто Конт и его историософские взгляды.
14. Английский позитивизм Г.Спенсера.
15. Позитивизм и появление науки историкоисследования.
16. Вильгельм Дильтей как создатель исторической герменевтики.
17. Вклад А.С.Лаппо-Данилевского в теорию исторического знания.
18. А.С.Лаппо-Данилевский и его «Методология истории».
19. Немецкий философ Ф.Шеллинг об интуиции как главном методе исторического познания.
20. Пессимистическая философия истории Артура Шопенгауэра.
21. Смысл истории в интерпретации немецкого философа Ф.Ницше.
22. П.Я. Чаадаев и его «Философические письма».
23. Полемика славянофилов и западников. Оригинальность философии истории А.С.Хомякова, И.В.Киреевского и А.И.Герцена.
24. Теория культурно-исторических типов в книге Н.Я.Данилевского «Россия и Европа».
25. Историософские искания видных историков России С.М.Соловьева и В.О.Ключевского.
26. Русская философия всеединства и теория исторического процесса В.С.Соловьева.
27. Евразийская концепция российской истории и ее философско-историческое значение.
28. Смысл истории и судьба России в сочинениях Н.А.Бердяева.

29. Фрейдистский подход к теории исторического процесса. Культурологическая концепция З. Фрейда.
30. Идеи французской исторической школы «Анналов» и их влияние на развитие методологии истории.
31. О. Шпенглер об истории как самопознании культуры.
32. Культурологическая концепция А. Тойнби.
33. «Смысл и назначение истории». К. Ясперс и его понимание сущности истории.

Компьютерная презентация должна быть выполнена в программе PowerPoint и сохранена в формате .ppt или .pps. Размер файла не должен превышать 10 Мб. Все изображения, включенные в презентацию, должны быть в формате .jpeg, а видео — в формате .avi. Количество слайдов — произвольное. Презентация не должна содержать полнотекстовых слайдов.

Общие требования:

1. Наличие титульного слайда
2. Количество слайдов не более 12.
3. Соответствие теме сообщения.
4. Слайд должен содержать минимально возможное количество слов.
5. Для надписей и заголовков следует употреблять четкий крупный шрифт, предложения, определения, слова, термины, которые учащиеся будут записывать в тетради. Текст легко читаем.
6. Правильность используемой терминологии.
7. Отсутствие ошибок правописания и опечаток.
8. Заливка фона, букв, линий предпочтительна спокойного, «неядовитого» цвета, не вызывающая раздражение и утомление глаз.
9. Чертежи, рисунки, фотографии и другие иллюстрационные материалы должны, по возможности, максимально равномерно заполнить все экранное поле. Но при этом не перегружать слайд зрительной информацией.
10. Наличие выводов по рассматриваемой проблеме.
11. Наличие однотипных элементов навигации на всех слайдах (управляющие кнопки, гиперссылки)
12. Работа всех ссылок.
13. Единый стиль оформления всех слайдов.
14. Соответствие дизайна слайда содержанию. Сочетается фон, текст и графика.
15. Целесообразно использование эффектов анимации.
16. Звуковое сопровождение слайдов не должно носить резкий, отвлекающий, раздражающий характер.

Стиль изложения

Следует использовать минимум текста. Текст не является визуальным средством. Ни в коем случае не стоит стараться разместить на одном слайде как можно больше текста. Чем больше текста на одном слайде вы предложите аудитории, тем с меньшей вероятностью она его прочтает. Рекомендуется помещать на слайд только один тезис. Распространенная ошибка — представление на слайде более чем одной мысли. Старайтесь не использовать текст на слайде как часть вашей речи, лучше поместить туда важные тезисы, акцентируя на них внимание в процессе своей речи. Не переписывайте в презентацию свой доклад. Демонстрация презентации на экране — вспомогательный инструмент, иллюстрирующий вашу речь. Следует сокращать предложения. Чем меньше фраза, тем она быстрее усваивается.

Текст на слайдах лучше форматировать по ширине. Если возможно, лучше использовать структурные слайды вместо текстовых. В структурном слайде к каждому пункту добавляется значок, блок-схема, рисунок — любой графический элемент, позволяющий лучше запомнить текст. Следует избегать эффектов анимации текста и графики, за исключением самых простых, например, медленного исчезновения или возникновения полосами, но и они должны применяться в меру. В случае использования анимации целесообразно выводить информацию на слайд постепенно. Пусть слова и картинки появляются параллельно вашей «озвучке».

Критерии оценки презентации

Структура:

— количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов); наличие титульного слайда и слайда с выводами - до 2,5 баллов.

Наглядность:

— иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается — используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) - до 2,5 баллов

Дизайн и настройка:

— оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления до 2,5 баллов

Содержание:

— презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы); содержит полную, понятную информацию по теме работы; орфографическая и пунктуационная грамотность до 2,5 баллов

Требования к выступлению:

– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут) до 2,5 баллов Максимальный балл 12,5 баллов.

Перечень дискуссионных тем для дискуссии / устному опросу по дисциплине

«История и методология исторической науки»

1. Основные понятия философии истории.
2. Специфика человеческой истории.
3. Принципы истории.
4. Историческое сознание и историческое познание.
5. Относительность исторического мышления.
6. Историческая реальность и историческое познание.
7. Возникновение исторической науки.
8. Историческое описание.
9. Историческое описание и исторический факт.
10. Историзм и историзмизм.
11. Исторический факт как проблема.
12. Многовариантная история.
13. История цивилизаций и наука история.
14. Историческое сознание и историческая память.
15. Историческое сознание и историческая наука.
16. Как пишется история.
17. Особенности средневековой историографии.
18. Историческое знание в позднем средневековье и нового времени.
19. Историческое прошлое в представлении историков и философов XIX в.
20. Историческая мысль и профессиональная историография России второй половины XIX – начала XX вв.
21. История и историческое познание в XX в.
22. От социальной истории к истории социокультурной.
23. Историческая наука в XVIII в.: от рационализма к романтизму.
24. Историческая наука в XIX в.: историзм и позитивизм.
25. От плюрализма к постмодерну в XX в.
26. Российская историография второй половины 80 – начала 90-х годов XX в.
27. Узловые моменты истории цивилизационного развития.
28. Основные типы цивилизационного развития и их специфика.
29. Глобализация и «встреча цивилизаций». Цивилизационно-культурологические подходы к анализу истории общества.
30. Сравнительный анализ Формационного цивилизационно-культурологического подхода к изучению истории.
31. Проявление постмодерна в историко-культурной сфере.

32. Специфика исторического познания.
33. Роль мировоззрения исследователя.
34. Социальные функции исторической науки.
35. Научно-познавательная функция исторической науки.
36. Воспитательная функция исторической науки.
37. Политико-идеологическая функция исторической науки.
38. Тенденция к междисциплинарности в исторической науке.
39. Исторический факт и историческое суждение.
40. Эмпирическое и теоретическое знания в историческом исследовании.
41. Принцип историзма в исторической науке.
42. Системный подход в исторической науке.
43. Принцип объективности в исторической науке.
44. Место и роль методов в историографии.
45. Современные направления в историографии.
46. Становление истории повседневно как научное направление.
47. Исторический закон и теоретическое познание.
48. Особенности гендерной истории.
49. Устная история, как новое направление в современной историографии.
50. Демография в современной истории.

Требования к проведению дискуссии

- Участники должны ознакомиться с темой дискуссии, изучить основные вопросы и подготовить аргументы и примеры;
- При необходимости заранее подготовить материалы (документы, графики, источники), которые могут быть полезны для обоснования их позиции;
- Дискуссия должна иметь четкий регламент по времени и структуре: вступление, основные этапы обсуждения и заключение;
- Все участники получают равное время для выражения своей точки зрения и ответов на вопросы;
- Участники должны обосновывать свои позиции, приводить аргументы, подкрепленные фактами, примерами или ссылками на достоверные источники;
- Избегать голословных заявлений и субъективных мнений, не подкрепленных доказательствами;
- Участники должны соблюдать культуру общения, избегать агрессии, оскорблений или недружелюбных высказываний;
- Важно проявлять уважение к чужой точке зрения, даже если она не совпадает с собственной;
- Участники должны внимательно слушать оппонентов, не перебивать и избегать многословия;
- Ожидается конструктивное реагирование на вопросы и аргументы других, а также умение корректно реагировать на контраргументы;

- Участники должны быть готовы пересмотреть или уточнить свою позицию при получении новых данных или веских аргументов;
- Важно оставаться открытым к диалогу и новым мнениям;
- Каждый участник должен стремиться к созданию продуктивной атмосферы, способствующей достижению общих выводов или нахождению компромиссов;
- Вопросы, комментарии и замечания должны направляться на развитие темы и углубление понимания, а не на личные атаки или критику.

Оценка для дискуссии

Оценка «зачтено» выставляется если участник:

- демонстрирует понимание темы, уверенно приводит основные аргументы, подержанные фактами или логическими выводами;
- способен последовательно излагать свою позицию, даже если аргументы не полностью раскрыты;
- внимательно слушает оппонентов, отвечает на их вопросы и аргументы по существу;
- корректно и уважительно реагирует на чужое мнение, даже если с ним не согласен;
- строит свои рассуждения последовательно, избегая противоречий;
- излагает основные идеи в структурированном порядке;
- ясно и четко формулирует мысли, соблюдает нормы вежливости, проявляет уважение к участникам дискуссии.

Оценка «не зачтено» выставляется если участник:

- плохо ориентируется в теме, аргументы поверхностные или отсутствуют, не может привести примеры или доказательства.
- рассуждает бессвязно и недостаточно обосновано.
- не учитывает мнение оппонентов, игнорирует их аргументы или уходит от ответов.
- ведет себя неконструктивно, возможно, проявляет нетерпимость к мнению других.
- излагает мысли беспорядочно, допускает логические ошибки и противоречия.
- теряет основную идею из-за хаотичности или повторения.
- имеет трудности в выражении мыслей, неясная или невнятная речь.
- нарушает правила общения, допускает резкие высказывания или грубость.

Составитель: д.и.н., профессор Пирумшоев Х.П.