

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра «Международное право и сравнительное правоведение»

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой международного
права и сравнительного правоведения
_____ Ф.М. Аминова
« 23 » _____ 06 2025 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

«Проблемы международно-правового сближения правовых систем»

Направление подготовки – 40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки – «Международное право»

Форма подготовки – очная

Уровень подготовки - магистратура

ДУШАНБЕ - 2025

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Проблемы международно-правового сближения правовых систем»

№ п/п	Контролируемые разделы, темы, модули ¹	Формируемые компетенции	Оценочные средства		
			Количество вопросов для итоговой аттестации	Другие оценочные средства	
				Вид	Количество
1	Понятие и назначение сближения национальных правовых систем	ПК-1, ПК-2	10	Устный опрос, Комплект тематик для кейс-заданий	2 2
2	Предмет, пределы и пространственно-субъектная сфера сближения национальных правовых систем	ПК-1, ПК-2	10	Презентация	2 2
3	Механизмы сближения национальных правовых систем	ПК-1, ПК-2	10	Дискуссии, полемики, диспуты, дебаты,	2 2
4	Субправо (негосударственное регулирование)	ПК-1, ПК-2	10	Контрольные работы	2 2
5	Механизмы создания единых и единообразных норм	ПК-1, ПК-2	8	Эссе, рефераты доклады, сообщения	2 2
6	Толкование и модернизация единых и единообразных норм	ПК-1, ПК-2	5	Комплект тематик для кейс-заданий	2 2
Всего:			53	6	24

¹ Наименования разделов, тем, модулей соответствуют рабочей программе дисциплины.

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Примерный перечень вопросов для аттестации (для зачета – итоговой аттестации)	Оценочное средства для итоговое аттестации «Зачета» проверяет знание теоретических положений и концепций, знание литературного материала (за семестр), умение научно интерпретировать нормативно-правовых актов.	Результат итоговой аттестации обучающихся (магистранты) определяются «зачтено» или «не зачтено».
2.	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания
3.	Контрольные задания и вопросы для промежуточного контроля знаний по дисциплине	Промежуточная аттестация позволяет определить степень освоения обучающимися дисциплинам за семестр/курс обучения, оценить полученные теоретические знания, практические навыки и умения (уровень сформированности компетенций), прочность их закрепления, а также развитие творческого мышления, способность синтезировать полученные знания и применять их для решения практических задач.	В качестве оценочные средства в настоящий ФОС проведен перечень контрольные задания и вопросы, которые студенту будет заданы в течение всего семестра по обучающейся дисциплинам.
4.	Дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
5.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
6.	Презентации	Документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо (организации, проекта, продукта и т. п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.	Перечисление тем с использованием интерактивных технологий

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра международного права и сравнительного правоведения

Примерный перечень вопросов для аттестации (для зачета – итоговой аттестации):
по дисциплине «Проблемы международно-правового сближения правовых систем»
для магистрантов 40.04.01 – «Юриспруденция»
программа подготовки - «Международное право»
форма обучения - очная

1. Предпосылки и назначение сближения национальных правовых систем.
2. Международная интеграция и проблемы сближения права.
3. Объективный характер унификационных процессов.
4. Интернационализация права.
5. Понятие правовой интеграции.
6. Истоки и этапы становления сближения права.
7. Движение «унификаторов».
8. Понятие и механизмы сближения правовых систем.
9. Соотношение категорий «сближение», «унификация» и «гармонизация» права.
10. Сравнительное правоведение в сфере унификации права.
11. Предмет сближения национальных правовых систем.
12. Эффективность работ по сближению права в зависимости от сферы ее применения.
13. Пределы международного сближения правовых систем.
14. Разновидности единых и единообразных норм (сближение в сфере материального, процессуального и коллизионного права).
15. Сближение в сфере публичного и частного права.
16. Сфера действия унифицированных норм.
17. Пространственно-субъектная сфера сближения правовых систем (универсальное, региональное и субрегиональное сближение права).
18. Сближение права в рамках интеграционных образований (СНГ, ЕврАзЭС, ЕС, НАФТА, ОГАДА).
19. Договорные основы сближения национального права.
20. Интегральные конвенции.
21. Единообразные законы.
22. Модельное право.
23. Обычаи и унификация права.
24. Правовая природа единых и единообразных норм.
25. Теория «трансформации» и ее влияние на сближение правовых систем.
26. Вопрос о возможности прямого действия унифицированных норм.
27. Единые и единообразные нормы в правовых системах государств.
28. Состав международных обязательств государства.
29. Структура национальной правовой системы.
30. Особый статус унифицированных норм в правовой системе государства.
31. Унификация и правовая система России.
32. Предпосылки постановки вопроса о третьем правопорядке.
33. Расширение участников нормотворческого процесса.
34. Lex mercatoria и общие принципы права. «Мягкое» право.
35. Международные своды унифицированного контрактного права и их правовая природа.
36. Концепция «субправа».
37. Правовая природа и назначение субправа.
38. Субправо как особая форма правового регулирования.
39. Порядок применения субправа.

40. «Формулярное право» и его унификация.
41. Процедура и способы выработки единых и единообразных норм.
42. Стадии подготовки и разработки унифицированных регуляторов.
43. Деятельность международных организаций по сближению национального права.
44. Деятельность «формулирующих» агентств.
45. Конкуренция и дублирование в деятельности международных организаций.
46. Механизмы координации нормотворческой деятельности применительно к сближению права.
47. Функции международных организации в сфере сближения права.
48. Проблемы толкование единого и единообразного права.
49. Механизмы обеспечения единообразной интерпретации унифицированного права.
50. Проблемы создания специального международного судебного органа по толкованию унифицированного права.
51. Теория автономной интерпретации унификационных соглашений.
52. «Конструктивное» толкование.
53. Уточнение (корректировка) единого и единообразного права.

Критерии оценки:

- оценка **«зачтено»** выставляется магистранту, если решение обосновано правовыми нормами. Магистрант использовал значительный объем учебной и научной литературы, текст первоисточника. Зачёт выставляется также в том случае, если задание решено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу.

- оценка **«не зачтено»** выставляется магистранту, если решение задания выполнено неверно. Магистрант использовал только учебную литературу без опоры на первоисточники.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра Международного права и сравнительного правоведения**

КЕЙС-ЗАДАЧА

по дисциплине «Проблемы международно-правового сближения правовых систем»

Задача 1.

В 2002 году США заявили, что имеют претензии к 60 государствам мира, в отношении которых ими могут быть применены превентивные военные меры – нанесение первого удара. В их числе страны, оказывающие помощь террористам и имеющие возможности, и намерения применить химическое и ядерное оружие. Оцените правомерность заявления США с точки зрения соблюдения фундаментальных принципов международного права.

Вопросы:

- 1. Поясните, насколько правомерно принятие превентивных вооруженных действий одних государств (группы государств) против других.*

Задача 2.

На встрече с делегацией Конгресса США, возглавляемой спикером Палаты представителей Н. Пилози, премьер-министр Израиля Э. Ольмерт предложил ввести морскую блокаду Ирана, чтобы заставить иранское руководство свернуть свою ядерную программу. Израильский премьер предложил американским парламентариям два варианта. Первый - морская блокада с привлечением флота США, чтобы ограничить плавание торговых иранских судов. Второй вариант предусматривает воздушную блокаду, в которой должны принять участие большинство международных аэропортов, таким образом, чтобы иранским официальным лицам и бизнесменам было просто негде приземлиться.

Вопросы:

- 1. Оцените данную ситуацию с точки зрения соблюдения фундаментальных принципов международного права?*
- 2. Поясните, насколько правомерно введение морской блокады в условиях мира.*

Задача 3.

В мае 2009 года Северная Корея провела несколько испытаний, в том числе ядерного характера. В частности, КНДР осуществила подземные ядерные испытания, а также осуществила запуск нескольких ракет малого радиуса действия в акватории Желтого моря. Совет безопасности ООН по итогам консультаций распространил заявление, в котором осудил новые ракетные испытания КНДР. В своем заявлении члены Совбеза особо подчеркнули, что ракетные испытания Северной Кореи являются нарушением резолюций ООН, и призвали Пхеньян немедленно прекратить подобные действия и подчиниться требованиям мирового сообщества. МИД Северной Кореи признал факт проведения ракетных испытаний, назвав их суверенным правом КНДР. По словам представителя МИД Северной Кореи Ли Хен Тока, его страна не нарушала никаких международных соглашений и проведение ракетных испытаний является неотъемлемым и суверенным правом КНДР, и никто не вправе указывать КНДР, можно ли это или нельзя. Совет безопасности ООН принял новую резолюцию, ужесточив санкции в отношении Пхеньяна.

Вопросы:

- 1. Оцените действия КНДР с точки зрения соблюдения фундаментальных принципов международного права и специальных принципов права международной безопасности?*
- 2. Поясните, были ли нарушены КНДР международные обязательства. Правомерны ли действия Совета Безопасности ООН?*

Задача 4.

Государство А. совершило массированную воздушную атаку по объектам, находящимся на территории государства Б. Квалифицировав действия государства А. как акт агрессии и прибегнув к самообороне, государство Б. уничтожило авиабазу на территории государства А. Определите правомерность действий государств с точки зрения соблюдения принципа неприменения силы или угрозы силой в международных отношениях.

Вопросы:

1. *Поясните, можно ли рассматривать действия государства Б. как необходимую оборону либо самооборону от агрессии.*
2. *Определите понятие самообороны и перечислите основания ее применения в современных условиях.*

Задача 5.

В Международный суд ООН был передан спор о национализации Англоиранской нефтяной компании. Великобритания, представлявшая интересы компании, утверждала, что суд правомочен рассматривать спор, поскольку существует договор между правительством Ирана и упомянутой компанией, который является, по ее утверждению, международным договором.

Вопросы:

1. *Определите, как понимается международный договор в международном праве?*
2. *Выделите и охарактеризуйте необходимые признаки международного договора.*
3. *Поясните, является ли договор между правительством Ирана и англо-иранской нефтяной компанией международным договором? Обоснуйте ответ.*

Задача 6.

На московской Конференции по человеческому измерению было сформулировано следующее положение: «В случае свержения или попытки свержения демократически избранного законного правительства ... недозволенными средствами (государства) будут решительно поддерживать в соответствии с Уставом ООН законные органы этого государства ...»

Вопросы:

1. *Соответствуют ли положения, высказанные на Конференции, принципам, закрепленным в Уставе ООН, положениям Декларации о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета?*
2. *Поясните, допустима ли поддержка правительства другой страны, пришедшего к власти неконституционным путем?*
3. *Будет ли такое правительство являться легитимным?*
4. *Как в международном праве решается вопрос о признании такого правительства?*

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется магистранту, если он полностью раскрыл содержание вопроса и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он раскрыл содержание вопроса не в полной мере и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он поверхностно раскрыл содержание вопроса и решил задачу без ссылки на норму закона;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не раскрыл содержание вопроса и не решил задачу.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра Международного права и сравнительного правоведения**

**КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине «Проблемы международно-правового сближения правовых систем»**

Тема 1: Понятие и назначение сближения национальных правовых систем

Вариант 1

- Задание 1. Предпосылки и назначение сближения национальных правовых систем.
Задание 2. Ознакомление с нормативными правовыми актами

Вариант 2

- Задание 1. Международная интеграция и проблемы сближения права.
Задание 2. Интернационализация права.

Тема 2: Предмет, пределы и пространственно-субъектная сфера сближения национальных правовых систем

Вариант 1

- Задание 1. Предмет сближения национальных правовых систем.
Задание 2. Сближение права в рамках интеграционных образований (СНГ, ЕврАзЭС, ЕС, НАФТА, ОГАДА).

Вариант 2

- Задание 1. Объективный характер унификационных процессов.
Задание 2. Истоки и этапы становления сближения права.

Тема 3: Механизмы сближения национальных правовых систем

Вариант 1

- Задание 1. Договорные основы сближения национального права.
Задание 2. Особый статус унифицированных норм в правовой системе государства. Унификация и правовая система России.

Вариант 2

- Задание 1. Понятие и механизмы сближения правовых систем.
Задание 2. Соотношение категорий «сближение», «унификация» и «гармонизация» права.

Тема 4: Субправо (негосударственное регулирование)

Вариант 1

- Задание 1. Предпосылки постановки вопроса о третьем правопорядке.
Задание 2. Порядок применения субправа.

Вариант 2

- Задание 1. Эффективность работ по сближению права в зависимости от сферы ее применения.
Задание 2. Пределы международного сближения правовых систем.

Тема 5: Механизмы создания единых и единообразных норм

Вариант 1

- Задание 1. Процедура и способы выработки единых и единообразных норм.
Задание 2. Функции международных организации в сфере сближения права. Факторы трудовой миграции.

Вариант 2

Задание 1. Разновидности единых и единообразных норм (сближение в сфере материального, процессуального и коллизионного права).

Задание 2. Сближение в сфере публичного и частного права.

Тема 6: Толкование и модернизация единых и единообразных норм

Вариант 1

Задание 1. Проблемы толкование единого и единообразного права.

Задание 2. Уточнение (корректировка) единого и единообразного права.

Вариант 2

Задание 1. Договорные основы сближения национального права.

Задание 2. Состав международных обязательств государства.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он делает яркий и обстоятельный ответ на проблемный вопрос, опираясь на рекомендуемую преподавателем учебную и научную литературу по курсу. Также оценка «зачтено» выставляется студенту, если он даёт недостаточно обстоятельный ответ на проблемный вопрос, но опирается на учебную и на научную литературу. Студент активно участвует в полемике по другим проблемам вопроса.

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не отвечает либо дает крайне поверхностный ответ на вопрос из темы презентации, демонстрирует слабую подготовку по конкретной теме и вопросу и слабые умения к теме контрольного работа.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра Международного права и сравнительного правоведения**

**ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА
(ДИСКУССИИ, ПОЛЕМИКИ, ДИСПУТА, ДЕБАТОВ)
по дисциплине «Проблемы международно-правового сближения правовых систем»**

1. Предпосылки и назначение сближения национальных правовых систем.
2. Международная интеграция и проблемы сближения права.
3. Объективный характер унификационных процессов.
4. Интернационализация права.
5. Понятие правовой интеграции.
6. Истоки и этапы становления сближения права.
7. Движение «унификаторов».
8. Понятие и механизмы сближения правовых систем.
9. Соотношение категорий «сближение», «унификация» и «гармонизация» права.
10. Сравнительное правоведение в сфере унификации права.
11. Предмет сближения национальных правовых систем.
12. Эффективность работ по сближению права в зависимости от сферы ее применения.
13. Пределы международного сближения правовых систем.
14. Разновидности единых и единообразных норм (сближение в сфере материального, процессуального и коллизионного права).
15. Сближение в сфере публичного и частного права.
16. Сфера действия унифицированных норм.
17. Пространственно-субъектная сфера сближения правовых систем (универсальное, региональное и субрегиональное сближение права).
18. Сближение права в рамках интеграционных образований (СНГ, ЕврАзЭС, ЕС, НАФТА, ОГАДА).
19. Договорные основы сближения национального права.
20. Интегральные конвенции.
21. Единообразные законы.
22. Модельное право.
23. Обычаи и унификация права.
24. Правовая природа единых и единообразных норм.
25. Теория «трансформации» и ее влияние на сближение правовых систем.

Критерии оценки:

- Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если:
- просматривается соответствие содержания задачи теме;
 - содержание дискуссии носит проблемный характер;
 - магистрант демонстрирует применение аналитического и творческого подходов;
 - продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности;
 - задача представлена на контроль в срок.
- Оценка «не зачтено» выставляется в случае не подготовленности магистрант к теме дискуссии, при неумении ориентироваться в заданной теме.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Кафедра Международного права и сравнительного правоведения**

ТЕМЫ ЭССЕ

(рефератов, докладов, сообщений)

по дисциплине «Проблемы международно-правового сближения правовых систем»

1. Вопрос о возможности прямого действия унифицированных норм.
2. Единые и единообразные нормы в правовых системах государств.
3. Состав международных обязательств государства.
4. Структура национальной правовой системы.
5. Особый статус унифицированных норм в правовой системе государства.
6. Унификация и правовая система России.
7. Предпосылки постановки вопроса о третьем правопорядке.
8. Расширение участников нормотворческого процесса.
9. Lex mercatoria и общие принципы права. «Мягкое» право.
10. Международные своды унифицированного контрактного права и их правовая природа.
11. Концепция «субправа».
12. Правовая природа и назначение субправа.
13. Субправо как особая форма правового регулирования.
14. Порядок применения субправа.
15. «Формулярное право» и его унификация.
16. Процедура и способы выработки единых и единообразных норм.
17. Стадии подготовки и разработки унифицированных регуляторов.
18. Деятельность международных организаций по сближению национального права.
19. Деятельность «формулирующих» агентств.
20. Конкуренция и дублирование в деятельности международных организаций.
21. Механизмы координации нормотворческой деятельности применительно к сближению права.
22. Функции международных организации в сфере сближения права.
23. Проблемы толкование единого и единообразного права.
24. Механизмы обеспечения единообразной интерпретации унифицированного права.
25. Проблемы создания специального международного судебного органа по толкованию унифицированного права.
26. Теория автономной интерпретации унификационных соглашений.
27. «Конструктивное» толкование.
28. Уточнение (корректировка) единого и единообразного права.

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если **присутствует:**

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;
- значимость выводов для дальнейшей практической деятельности;
- правильность и полнота использования литературы;
- соответствие оформления реферата стандарту;
- качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата.

К примеру, объем реферата может колебаться в пределах 15-20 печатных страниц. Основные разделы: оглавление (план), введение, основное содержание, заключение, список литературы.

Текст реферата должен содержать следующие разделы:

- титульный лист с указанием: названия ВУЗа, кафедры, темы реферата, ФИО автора и ФИО научного руководителя.

- введение, актуальность темы.
- основной раздел.
- заключение (анализ результатов литературного поиска); выводы.
- библиографическое описание, в том числе и интернет-источников.

- список литературных источников должен иметь не менее 10 библиографических названий, включая сетевые ресурсы.

Текстовая часть реферата оформляется на листе следующего формата:

- отступ сверху – 2 см; отступ слева – 3 см; отступ справа – 1,5 см; отступ снизу – 2,5 см;
- шрифт текста: Times New Roman, высота шрифта – 14, пробел – 1,5;
- нумерация страниц – снизу листа. На первой странице номер не ставится.

Реферат должен быть выполнен грамотно с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу, включая периодическую литературу за последние 5 лет.

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где обучающийся раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников);
- составление библиографии;
- обработка и систематизация материала, подготовка выводов и обобщений.
- разработка плана доклада.
- написание;
- публичное выступление с результатами исследования.

Если магистрант готовить доклад, то самостоятельная работа по их написанию может проходить в следующей последовательности.

1. Нужно проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для их подготовки. Подобрать рекомендованную литературу.

2. Необходимо изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления).

3. Следует написать полный текст доклада (выступления). Для того чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть:

- а) теоретическое содержание рассматриваемых вопросов и их связь с практикой профессиональной деятельности;
- б) логику и аргументы высказываемых суждений и предложений, их остроту и актуальность;
- в) конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности;
- г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию.

Для выступления с докладом магистранту отводится 10 – 12 минут, поэтому все содержание доклада должно быть не более 7-10 страниц рукописного текста. Для выступления с сообщением обычно отводится 5-7 минут. Соблюдение регламента времени является обязательным условием.

4. Магистранту рекомендуется продумать методику чтения доклада. Лучше если магистрант будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией. При возможности следует применять технические средства, наглядные пособия (например, подготовить доклад с презентацией или раздаточным материалом), использовать яркие примеры.

Важно потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео- или аудионоситель. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
 - соответствие содержания теме;
 - глубина проработки материала;
 - грамотность и полнота использования источников;
 - соответствие оформления доклада требованиям.
- оценка «не зачтено» выставляется магистранту в случае, если он не ориентируется в теме подготовленного реферата, доклада, эссе.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

ТЕМЫ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

по дисциплине «Проблемы международно-правового сближения правовых систем»

1. Международная интеграция и проблемы сближения права.
2. Объективный характер унификационных процессов.
3. Интернационализация права.
4. Понятие правовой интеграции.
5. Истоки и этапы становления сближения права.
6. Движение «унификаторов».
7. Понятие и механизмы сближения правовых систем.
8. Соотношение категорий «сближение», «унификация» и «гармонизация» права.
9. Сравнительное правоведение в сфере унификации права.
10. Предмет сближения национальных правовых систем.
11. Пределы международного сближения правовых систем.
12. Сближение в сфере публичного и частного права.
13. Сфера действия унифицированных норм.
14. Пространственно-субъектная сфера сближения правовых систем (универсальное, региональное и субрегиональное сближение права).
15. Сближение права в рамках интеграционных образований (СНГ, ЕврАзЭС, ЕС, НАФТА, ОГАДА).
16. Договорные основы сближения национального права.
17. Интегральные конвенции.
18. Единообразные законы.
19. Модельное право.
20. Обычаи и унификация права.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он делает яркий и обстоятельный ответ на проблемный вопрос, опираясь на рекомендуемую преподавателем учебную и научную литературу по курсу. Также оценка «зачтено» выставляется студенту, если он даёт недостаточно обстоятельный ответ на проблемный вопрос, но опирается на учебную и на научную литературу. Студент активно участвует в полемике по другим проблемам презентации.
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не отвечает либо дает крайне поверхностный ответ на вопрос из темы презентации, демонстрирует слабую подготовку по конкретной теме и вопросу и слабые умения к теме презентации.