

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,

проректор по науке и

инновациям РТСУ,

д.ю.н., профессор

Золотухин А.В.



« 04 » июня 2025 г.

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

История и философия науки

Шифр группы научной специальности – 5.4 Социология

Шифр научной специальности – 5.4.2 Экономическая социология

Форма обучения – очная

Уровень подготовки – аспирантура

Душанбе - 2025г.

Фонд оценочных средств обсуждена на заседании кафедры философии и политологии протокол № 9 от «25» апреля 2025 г.

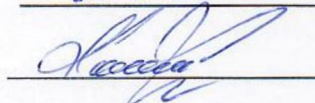
Заведующая кафедрой, к.ф.н., доцент Холматова Л.Ю.

Handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials and a surname, positioned above a horizontal line.

Разработчик: д.ф.н., профессор Сайфуллаев Н.М.

Handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials and a surname, positioned above a horizontal line.

к.ф.н., доцент Холматова Л.Ю.

Handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials and a surname, positioned above a horizontal line.

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине «История и философия науки»

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	собеседование дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения собеседования, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
2.	Доклад	Это работа письменного типа, в виде выступления, которая может сопровождаться презентацией и отражает обобщенную информацию, на какую-ту тему с использованием нескольких источников.	Перечень тем докладов

Итоговая форма аттестации - кандидатский экзамен.

**Перечень дискуссионных тем
для проведения собеседования, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
по дисциплине «История и философия науки»**

1. Особенности древневосточной преднауки
2. Античная наука: социально-исторические условия и особенности
3. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой христианской науки
4. Социально-исторические предпосылки и специфические черты мусульманской науки
5. Наука эпохи Возрождения
6. Социально-исторические условия возникновения новоевропейской науки
7. Неклассическая наука и её особенности
8. Постнеклассическая наука и её особенности
9. Постмодернистская философия науки
10. Постпозитивистские модели развития научного познания (К.Поппер, Т.Кун, И.Лакатос, М.Полони, С.Тулмин, П.Фейерабенд)
11. Основные концепции взаимоотношения науки и философии
12. Сущностные черты классической науки
13. Подтверждение и фальсификация как средства научного познания, их возможности и границы
14. Философские основания науки, их виды и функции
15. Научные принципы и их роль в научном познании
16. Научное доказательство и его виды
17. Интерпретация как метод научного познания. Её функции и виды
18. Системный метод познания в науке. Требования системного метода.

19. Основания научной теории
20. Философские основания науки, их виды и функции
21. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции оценки роли науки в развитии общества
22. Научный консенсус, его роль и функции в процессе научного познания
23. Понятие научной революции. Виды научных революций
24. Научная истина, ее виды и способы обоснования
25. Когнитивное творчество, его сущность, механизм и основания
26. Особенности науки как социального института
27. Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигмализм
28. Проблема соотношения эмпирического и теоретического уровней знания. Критика редуccionистских концепций
29. Этические проблемы взаимодействия ученого со СМИ
30. Формализация как метод теоретического познания. Его возможности и границы
31. Субъект научного познания, его социальная природа, виды и функции
32. Понятие социокультурного фона науки, его функции в развитии науки
33. Проблема выбора научной гипотезы, основания и механизм предпочтения
34. Школы в науке, их роль в организации и динамики научного знания
35. Научные коммуникации, их виды и роль в функционировании и развитии науки
36. Наука и глобальные проблемы современного человека
37. Наука в зеркале социобиологии и экологии
38. Гуманизация и экологическая экспертиза научных проектов: состояние и перспективы
39. Социальная и когнитивная ответственность ученого
40. Научные коллективы как субъекты науки, их виды и способы организации деятельности
41. Экспертная деятельность в науке и её функции. Внутренняя и внешняя научная экспертиза
42. Социальный характер научного познания
43. Наука и ценности
44. Инновационная деятельность и её структура
45. Роль и функции науки в инновационной экономике
46. Экономическая наука как объект методологической рефлексии
47. Эволюция метода экономической науки
48. Экономика и этика
49. Современные тенденции в развитии экономической методологии
50. Методологические основы теории менеджмента
51. Философские основания формирования теорий менеджмента
52. Применение гуманитарно-научного подхода в менеджменте
53. Методологические установки современного теоретического менеджмента
54. Философские парадигмы образовательной деятельности
55. Личностное развитие как основной приоритет образовательной деятельности
56. Философские и методологические проблемы психологии
57. Методология становления языкознания
58. Основные тенденции развития лингвистики и литературоведения в XX-XXI вв.
59. Язык как способ выражения научного знания

60. Единство и многообразие языков. Метаязык
61. Соотношение философской, религиозной и научной картин мира
62. Идеалы науки. Этика ученого
63. Философское основание правовой науки
64. Проблема метода в правовой науке
65. История западноевропейской правовой науки
66. История мусульманской правовой науки
67. Основные процедуры научного исследования в правовой науке
68. Методология догматических и сравнительных правовых исследований
69. Методология конкретных социальных правовых исследований
70. Методология историко-правовых исследований
71. Основные направления развития методологии современной юридической науки
72. Основные парадигмы философии права
73. Связь «философии права» и «теории государства и права»
74. Диалектика права и закона в философии права.
75. Категории «право» и «закон» в философских воззрениях античности
76. Этика науки и ответственность ученого
77. Институализация науки в ценностном измерении
78. Общие модели истории науки
79. Содержательные и точные методы анализа знания
80. Научное знание как объект методологического моделирования
81. Полисистемная природа научного знания
82. Представление реальности в теории
83. Динамика научного познания
84. Научные революции и смена типов научной рациональности
85. Особенности научного познания и его роль в современной цивилизации
86. Процедурный характер систем научного знания
87. Проблемность систем научного знания
88. Эвристичность научного знания
89. Философия истории
90. Философия политики
91. Философия образования
92. Образование и Болонский процесс
93. Философия религии и религиоведение
94. Методологические проблемы философии культуры
95. Критерии научного знания
96. Идеалы и нормы научного исследования
97. Функции государства в управлении развитием науки
98. Наука и политика
99. Взаимоотношение науки и религии в современной культуре
100. Социально-психологические основания научной деятельности
101. Особенности гуманитарного знания
102. Философские основания и проблемы социального познания
103. Философские проблемы управления научными коллективами

Критерии оценивания самостоятельной работы:

Оценка «зачет» выставляется обучающемуся, если:

- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи;
- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;
- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;
- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

Оценка «незачет» выставляется обучающемуся, если не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».

Методические указания к написанию реферата по истории и философии науки

- 1.1. Тема реферата по «Истории отрасли науки» согласовывается аспирантом (соискателем) с научным руководителем, заведующим кафедрой и ведущими преподавателями кафедры философии и политологии, ответственными за подготовку и проведение кандидатского экзамена, утверждается на кафедре философии и политологии, представляется в отдел аспирантуры и докторантуры не позднее 01 февраля текущего года обучения.
- 1.2. Подготовка реферата по «Истории отрасли науки» осуществляется аспирантом (соискателем) согласно Правилам оформления и составления рефератов под руководством научного руководителя. Приложение 1,2)

Реферат является письменной работой, которую выполняет аспирант или соискатель, готовящийся к сдаче кандидатского экзамена по «Истории и философии науки».

Реферат должен быть самостоятельной работой, показывающей способность автора систематизировать теоретический материал по теме, связно его излагать, творчески использовать философские идеи и положения для методологического анализа материалов науки, по которой специализируется аспирант или соискатель.

Тема реферата избирается аспирантом (соискателем). При выборе ее следует пользоваться советами консультанта и научного руководителя. Реферат должен освещать важнейшие теоретические проблемы, связанные с научной специальностью или темой диссертации аспиранта (соискателя). Тема и содержание реферата должны быть согласованы с научным руководителем и утверждены на кафедре философии и политологии.

Реферат обязательно должен иметь содержание, введение, изложение содержания темы, заключение, список использованной литературы (при необходимости приложение).

Общий объем реферата не должен превышать 20-25 страниц (без учета приложений).

Печать текста осуществляется на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Междустрочный интервал – 1,5 (в сносках – 1). Шрифт выбирают черного цвета. Шрифт – Times New Roman, размер кегля 14 (в сносках – 12). Поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Отступ первой строки (абзац) – 1,25 см (не допускается

создание абзацной строки с помощью клавиши «Пробел»). Сквозной тип нумерации. Для нумерации страниц используют арабские цифры. Номер листа печатают по центру нижней части страницы без точки. На титульном листе не ставят номер страницы.

Структуры реферата строится в такой последовательности:

1. *Титульный лист;*
2. *Оглавление (содержание), в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы;*
3. *Введение;*
4. *Основная часть – главы и параграфы;*
5. *Заключение;*
6. *Список использованной литературы.*

Титульный лист оформляется согласно представленному образцу титульного листа реферата (Приложение 2).

Оглавление (содержание). Содержание включает нумерацию, наименование глав (разделов, параграфов) и страницы, с которых они начинаются. Заголовки – важная составляющая реферата, то есть, это название, в котором четко написано, о чём в данной части пойдет речь. Заголовки глав записывают прописными буквами, а заголовки параграфов – строчными буквами, начиная с первой прописной. После каждого заголовка ставят многоточие и приводят номер страницы, на которой начинается данная глава (раздел, параграф). Заголовки глав пишутся на новой странице по центру вверху. Сами разделы/параграфы не начинаются с новой страницы, а продолжают по тексту. Как правило, название глав пишут размером 16 кегль, а разделов /параграфов – 14 шрифтом. В конце заголовка точка не ставится, и предложения не выделяются подчеркиванием или полужирным шрифтом. Между заголовком и текстом нужно настроить интервал 2. Таким образом, текст с названием пункта не будет сливаться, и работа станет более аккуратной.

Введение — важнейший смысловой элемент реферата. Должна быть показана актуальность заявленной темы, сформулированы цель и задачи, определены объект, предмет исследования. Цель научной работы состоит в выяснении главного смысла заявленной темы. Цель неразрывно связана с актуальностью проводимого исследования, формулируется после ее изложения и включает в себя то, что конкретно автор планирует выполнить в ходе исследования. Задача представляет собой шаг, звено, этап достижения цели. Постановка задач позволяет выстроить логическую цепь доказательств в решении поставленной цели. Во введении описать методологию исследования, проанализировать источники и степень разработанности проблемы (историография вопроса).

Объем введения для реферата должен составлять 2-3 страницы.

Основная часть. Основная часть реферата должна быть логически разделена на главы и /или параграфы. Деление должно быть не произвольным, а соответствовать поставленным задачам, которые сформулированы во введении. В конце главы обязательно нужно подвести итоги и написать соответствующие выводы.

В основной части работы необходимо раскрыть суть рассматриваемой проблемы, опираясь на источники и научную литературу. Автор реферата должен, прежде всего, разобраться в существующей литературе по вопросу, выделить основные подходы к решению поставленной проблемы, основные точки зрения на нее, привести аргументацию авторов или сторонников того или иного решения вопроса.

Вместе с тем, реферат предполагает свободное, критическое отношение к изложенным позициям. Необходимо постараться выявить их сильные и слабые стороны.

провести их сравнительный анализ, сформулировать собственную позицию. Текст основной части должен быть написан таким образом, чтобы рецензенту было ясно, где излагается тот или иной автор или источник, и где – собственные размышления автора реферата.

Основная часть занимает 15-20 страниц текста. Во время написания необходимо ссылаться на источник, откуда бралась информация.

Прямое заимствование без указания источников использованных текстов недопустимо. Научные идеи, пересказанные своими словами, мысли других авторов и цитаты должны иметь указания на источник. Следует давать в квадратных скобках сквозную нумерацию цитируемой литературы: первая цифра — порядковый номер из списка литературы, а вторая цифра — страница. Например, [2, с. 56].

Заключительная часть реферата должна содержать итоговую оценку проделанной автором работы. Если во введении ему удалось сформулировать задачу данной работы, то в заключении достаточно подвести итоги и указать на результаты. Заключение должно носить форму синтеза накопленной и обработанной автором научной информации. В нём определяется главный смысл проделанной аспирантом работы, обозначаются не только важные результаты, но и делается возможная постановка новых научных задач или даётся указание на пути продолжения исследуемой темы. Заключительная часть, таким образом, предполагает не только наличие проделанной автором работы, но и является характеристикой уровня профессиональной зрелости и научной квалификации аспиранта. Объём заключения для реферата должен составлять 2-3 страницы.

Список литературы. Подбор литературы к выбранной теме (не менее 10 источников) осуществляется аспирантом (соискателем) самостоятельно, с учетом рекомендаций научного руководителя. Список литературы оставляется в соответствии с требованиями Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. Список источников литературы нумеруется, работы должны располагаться в алфавитном порядке. Международного стандарта ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.

Реферат в обязательном порядке проверяется с помощью системы «Антиплагиат». Минимальное количество итоговой оценки оригинальности: 15 %.

Аспиранты (соискатели) сдают завизированный научным руководителем реферат на кафедру философии и политологии за 1 месяц до экзамена по истории и философии науки. Аспиранты (соискатели), не сдавшие реферат и не прошедшие устное собеседование, до экзамена не допускаются.

При наличии оценки «зачтено» аспирант *допускается к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки.*

Критерии оценки реферата: зачтено/ незачтено

«ЗАЧТЕНО» оценивается реферат, если выполнены все требования к написанию и защите реферата:

- Соответствие плана теме реферата;
- Соответствие содержания теме и плану реферата;
- Полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- Умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;

- Умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
- Круг, полнота использования литературных источников по проблеме;
- Привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
- Правильное оформление ссылок на используемую литературу;
- Грамотность и культура изложения;
- Владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- Соблюдение требований к объему реферата;
- Культура оформления: выделение абзацев.
- Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;
- Отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;
- Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упушения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«НЕЗАЧТЕНО»

Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра Философии и политологии
по Истории и философии науки

ВОПРОСЫ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. Предмет и задачи философии науки.
2. Позитивистская философия науки.
3. Наука и её основные аспекты бытия.
4. Наука как система научных знаний.
5. Наука как вид познавательной деятельности. Модели познавательной деятельности (эмпирическая и теоретическая).
6. Наука как социальный институт.
7. Взаимоотношение философии и науки (основные концепции).
8. Научные традиции и научные революции.
9. Язык науки: методологические проблемы его изучения.
10. Рациональность в науке.
11. Идеалы и нормы науки.
12. Наука в системе современной цивилизации.
13. Эмпирический уровень познания и его особенности.
14. Теоретический уровень познания и его особенности.
15. Предмет методологии науки и круг ее проблем.
16. Становление и рост научного знания (концепция К. Поппера).
17. Неопозитивизм и проблема верификации научного знания.
18. Концепция И. Лакатоса о научно-исследовательских программах.
19. Особенности современного этапа развития науки.
20. История становления и развития методологии научного познания.
21. Специфика социально-гуманитарного знания.

22. Становление научной теории и рост теоретического знания.
23. Общенаучные методы теоретического познания.
24. Критический рационализм К. Поппера.
25. Древневосточная наука и её особенности.
26. Наука в Древней Греции и Древнего Рима и её особенности.
27. Наука в эпоху мусульманского средневековья и её особенности.
28. Наука в эпоху христианского средневековья и её особенности.
29. Наука эпохи Возрождения и её особенности.
30. Классическая наука и её основания.
31. Неклассическая наука и её основания.
32. Постнеклассическая наука и её основания.
33. Сущность «коперниканского переворота» в науке.
34. Классическая и современная научная картина мира, их соотношение и рамки.
35. Структура научного знания.
36. Логика научного открытия К. Поппера.
37. Истина и рациональность в социально-гуманитарных науках.
38. Концепция Т. Куна о росте научного знания.
39. Общенаучные методы эмпирического познания.
40. Концепция П. Фейерабенда о росте научного знания.
41. Сциентизм и антисциентизм в мировоззренческой сцене познавательных возможностей науки и её роли в жизни общества.
42. Общелогические методы научного познания.
43. Проблема интернализма и экстернализма в науке.
44. Кумулятивизм и антикумулятивизм в развитии научного знания.
45. Разделения социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные.
46. Этика ученого.

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра Философии и политологии

Структура билетов

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Министерство образования и науки Республики Таджикистан

Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования

Российско-Таджикский (Славянский) университет

Кафедра философии и политологии

Предмет: История и философия науки

Билет № 1

1. Предмет и задачи философии науки.
2. Критический рационализм К. Поппера.
3. Вопрос по специальности.

Билеты утверждены на заседании кафедры философии

и политологии, протокол № ____ от «__» ____ 202__ г.

Зав.кафедрой _____ Холматова Л.Ю.

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство образования и науки Республики Таджикистан
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования
Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра философии и политологии
Предмет: История и философия науки
Билет № 2**

1. Позитивистская философия науки.
2. Древнесократическая наука и её особенности.
3. Вопрос по специальности.

Билеты утверждены на заседании кафедры философии
и политологии, протокол № __ от «__» _____ 202_ г.
Зав.кафедрой _____ Холматова Л.Ю.

**Критерии оценки кандидатского экзамена по дисциплине
«История и философия науки»:**

«ОТЛИЧНО» - оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

«ХОРОШО» - оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»
оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»
оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.