

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН  
 МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
 ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кафедра философии и политологии

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав.кафедрой: Ходматова Л.Ю.

протокол № 1 от 30 августа 2024 г.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
 «Философия и методология науки»

Направление подготовки - 41.04.05 Международные отношения

Программа подготовки - Многосторонняя дипломатия

Форма обучения – очная

Уровень подготовки - магистратура

Душанбе – 2024 г.

## ПАСПОРТ

### ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Философия и методология науки»

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

«Философия и методология науки»

Направление подготовки - 41.04.05 Международные отношения

Программа подготовки - Многосторонняя дипломатия

Форма обучения – очная

Уровень подготовки - магистратура

№	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Индикаторы Достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество тестовых заданий/ вопросов к экзамену	Другие оценочные средства
				Вид	
1	Тема. Наука как способ познания мира. Место и роль методологии научного исследования в структуре научного познания	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий  ОПК-4. - Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность	ИУК-1.1. Понимает принципы, методы, приемы критического анализа; структуру, классификацию проблемных ситуаций; сущность и основные принципы системного подхода; способы постановки и этапы решения проблем  ИОПК 4.1. Понимает процесс изучения, эксперимента, концептуализации и проверки теории, связанной с получением научных знаний.	3	Реферат,  Собеседование
2	Тема. Основные этапы развития науки	УК-1	ИУК-1.1. ИУК-1.2. Анализирует проблемную ситуацию на основе системного подхода; осуществлять сбор информации, определять ресурсы для решения проблемной ситуации, выбирать и описывать стратегию действий разрешения проблемной ситуации, оценивать выбранную (реализуе-	8	Реферат,  Собеседование,

			<p>мую) стратегию действий, изучать стратегические альтернативы решения проблемы; определять в рамках выбранной стратегии действий вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке</p> <p><b>ИУК-1.3.</b> Демонстрирует методику описания проблемной ситуации и формулирования проблемы; методикой решения проблемной ситуации; методами аргументации выбранных стратегий действий</p>		Коллоквиум
		<b>ОПК-4</b>	<p><b>ИОПК-4.1.</b></p> <p><b>ИОПК 4.2</b> Изучает объект, процесс или явления, их структуры и связей, а также получение и внедрение в практику полезных для человека научных результатов</p> <p><b>ИОПК 4.3</b> Анализирует, экономический, военный, технологический, информационный, экологический и другие компоненты международных отношений; ориентироваться в источниках и литературе по современным проблемам международных отношений, знать базовые документы и специальные научные исследования по международной проблематике;</p>		Реферат, Собеседование, Коллоквиум, презентация
<b>3</b>	<b>Тема. Генезис науки и развитие методов научного познания</b>	<b>УК-1</b>  <b>ОПК-4</b>	<b>ИУК-1.1.</b> <b>ИУК-1.2.</b> <b>ИУК-1.3.</b>  <b>ИОПК-4.1.</b> <b>ИОПК-4.2.</b> <b>ИОПК-4.3.</b>	<b>4</b>	Реферат, собеседование  Реферат, Собеседование, Коллоквиум
<b>4</b>	<b>Тема. Структура науч-</b>	<b>УК-1</b>	<b>ИУК-1.1.</b> <b>ИУК-1.2.</b>	<b>5</b>	Реферат, собеседование, пре-

	<b>ного знания: эмпирический и теоретический уровни познания</b>	<b>ОПК-4</b>	<b>ИУК-1.3.</b> <b>ИОПК-4.1.</b> <b>ИОПК-4.2.</b> <b>ИОПК-4.3.</b>		зентация Реферат, собеседование, презентация
<b>5</b>	<b>Тема.</b> <b>Методы и формы эмпирического познания</b>	<b>УК-1</b>  <b>ОПК-4</b>	<b>ИУК-1.1.</b> <b>ИУК-1.2.</b> <b>ИУК-1.3.</b>  <b>ИОПК-4.1.</b> <b>ИОПК-4.2.</b> <b>ИОПК-4.3.</b>	<b>5</b>	Реферат, собеседование, презентация
<b>6</b>	<b>Тема.</b> <b>Проблема динамики научного познания</b>	<b>УК-1</b>  <b>ОПК-4</b>	<b>ИУК-1.1.</b> <b>ИУК-1.2.</b> <b>ИУК-1.3.</b>  <b>ИОПК-4.1.</b> <b>ИОПК-4.2.</b> <b>ИОПК-4.3.</b>	<b>5</b>	Реферат, собеседование, Коллоквиум Круглый стол
<b>7</b>	<b>Тема.</b> <b>Методы и формы теоретического уровня познания</b>	<b>УК-1</b>  <b>ОПК-4</b>	<b>ИУК-1.1.</b> <b>ИУК-1.2.</b> <b>ИУК-1.3.</b>  <b>ИОПК-4.1.</b> <b>ИОПК-4.2.</b> <b>ИОПК-4.3.</b>	<b>5</b>	Реферат, собеседование, коллоквиум презентация
<b>8</b>	<b>Тема.</b> <b>Методы социальных и гуманитарных наук: экономика, политика, общество, история</b>	<b>УК-1</b>  <b>ОПК-4</b>	<b>ИУК-1.1.</b> <b>ИУК-1.2.</b> <b>ИУК-1.3.</b>  <b>ИОПК-4.1.</b> <b>ИОПК-4.2.</b> <b>ИОПК-4.3.</b>	<b>5</b>	Реферат, собеседование, Коллоквиум, презентация
<b>9</b>	<b>Тема.</b> <b>Методологические проблемы социально-гуманитарных наук</b>	<b>УК-1</b>  <b>ОПК-4</b>	<b>ИУК-1.1.</b> <b>ИУК-1.2.</b> <b>ИУК-1.3.</b>  <b>ИОПК-4.1.</b> <b>ИОПК-4.2.</b> <b>ИОПК-4.3.</b>	<b>4</b>	Реферат, собеседование, Коллоквиум Круглый стол, презентация
			<b>Всего:</b>	<b>44</b>	

### Перечень оценочных средств

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>	<b>Характеристика оценочного средства</b>	<b>Представление оценочного средства в ФОС</b>
1.	Круглый стол дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
2.	Реферат, доклад	Реферат это работа письменного типа, в виде выступления или доклада, которая может сопровождаться презентацией и отражает обобщенную информацию, на какую-то тему с использованием нескольких источников.	Перечень тем рефератов, докладов

3	Собеседование	Форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.	Тематика тем, вопросов.
4	Коллоквиум	Это устные или письменные проверочные работы, проводимые с целью контроля и проверки усвоения студентами пройденного материала.	Задания для коллоквиума
5	Экзамен	Позволяет получить оценку качества подготовки обучающихся, стандартизировать методику измерений и интерпретации результатов.	Экзаменационные вопросы
6	Презентация	Презентация – документ или комплект файлов (электронных и бумажных), задача которого – визуальное представление чего-либо. Ценность данного инструмента состоит в том, что человеку проще воспринимать информацию зрительно, когда она сопровождается иллюстрациями, фотографиями, графиками, таблицами.	Темы презентаций

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»  
Кафедра философии и политологии**

**ТЕМАТИКА И ВОПРОСЫ К СОБЕСЕДОВАНИЮ НА ПРАКТИЧЕСКИХ  
ЗАНЯТИЯХ**

**Коды контролируемой компетенции: УК-1, ОПК-4**

<b>Перечень вопросов</b>
<p><b>Тема. Предмет философии и методологии науки</b> <i>Вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дискуссии по вопросам о времени и месте возникновения науки.</li> <li>2. Многообразие философских концепций науки.</li> <li>3. Природа научного знания и критерии научности. Наука и не-наука. Критерии научности.</li> <li>4. Научное знание как система, его особенности и структура.</li> </ol> <p><b>Тема. Структура научного познания</b> <i>Вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Структура научного знания.</li> <li>2. Реальные, абстрактные, идеализированные предметы научного познания.</li> <li>3. Теоретическое познание: фундаментальный и нефундаментальный варианты.</li> <li>4. Методы теоретического познания: мысленный эксперимент, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод и т.п.</li> <li>5. Теория и гипотеза.</li> </ol> <p><b>Тема. Методы научного исследования</b> <i>Вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Структура, механизмы обоснования и критерии научного метода.</li> <li>2. Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, эксперимент.</li> </ol>

3. Методы теоретического исследования: идеализация, формализация, мысленный эксперимент, гипотетико-дедуктивный метод, метод математической гипотезы.

### **Тема. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук**

*Вопросы:*

1. Методология социальных наук М. Вебера.
2. Логика социальных наук К. Поппера.
3. Разработка методологии гуманитарных наук в трудах Г. Гадамера (герменевтика) и М. Фуко (структурный метод).
4. Проблема общего и индивидуального в методологии социо-гуманитарных исследований. Социальные науки в поисках методологии.

### **Тема. Философия политики**

*Вопросы:*

1. Политическая деятельность: сущность, проявления.
2. Разум и воля, интерес.
3. Политика и жизнь.

### **Тема. Методы географических наук**

*Вопросы:*

1. Методы географических наук.
2. Картографический метод.
3. Исторический метод.
4. Статистический метод, Демография и её методы.
5. Сравнительно-географический метод.
6. Метод географического районирования.
7. Географический прогноз. ГИС - геоинформационные системы.
8. Экономическая география и системный подход.
9. Основы системного анализа.

### **Тема. Методы социальных и гуманитарных наук: экономика, политика, общество, история**

*Вопросы:*

1. Классификация методов.
2. Методы: философские, общенаучные, частные.
3. Общелогические методы. Частнонаучные методы.
4. Проблема заимствования методов в сфере конкретных наук.

### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он аргументировано излагает свою точку зрения, демонстрируя результаты самостоятельной аналитической работы с основной и дополнительной литературой,

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он недостаточно обосновал свою точку зрения на рассматриваемую ситуацию, но продемонстрировал результаты самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой. После наводящих вопросов способен строить логически обоснованные выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он не имеет своей точки зрения на рассматриваемую ситуацию, используя при этом только основную литературу. Рассуждения формальны.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не знает базовых основных понятий предмета обсуждения. После наводящих вопросов ответ не сформулирован.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»**  
**Кафедра            философии и политологии**

**ТЕМАТИКА КРУГЛОГО СТОЛА ДЛЯ ИТОВОГО КОНТРОЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ  
КОМПЕТЕНЦИЙ СРЕДСТВАМИ ФИЛОСОФСКИХ И МЕТОДОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ**

**Коды контролируемой компетенции: УК-1, ОПК-4**

1. Феномен терроризма в современном обществе: социально-философский анализ.
2. Проблема социального прогресса как предмет осмысления в современной философии истории.
3. Концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона и современный исторический процесс.
4. Идея «конца истории» в социальной философии Ф. Фукуямы.
5. Феномен «информационного общества»: основные понятия и методологические подходы.
6. Наука и власть: возможность и границы диалога.
7. Социально-философский смысл евразийства.
8. Феномен глобализации в современном мире: проблемы и перспективы.
9. Власть и насилие. Феномен тоталитаризма в социальной практике XX века.
10. Политическая власть и социальный интерес.

**Критерии оценки:**

*Оценка «отлично»* выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал курса, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе дополнительный материал (монографии, статьи, исследования), все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

*Оценка «хорошо»* выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Магистрант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос магистрант допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется магистранту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»**  
**Кафедра философии и политологии**  
**Вопросы для собеседования**  
**по дисциплине «Философия и методология науки»**

**Коды контролируемой компетенции: УК-1, ОПК-4**

1. Дискуссии по вопросам о времени и месте возникновения науки.
2. Многообразие философских концепций науки.
3. Природа научного знания и критерии научности. Наука и не-наука. Критерии научности.
4. Научное знание как система, его особенности и структура.
5. Наука. Техника, производство.
6. Новая наука в историческом контексте Нового времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
7. Осмысление возможностей существования науки в философии И.Канта.
8. Г. Гегель и О. Конт о роли и месте философии в системе наук.
9. Марксистское видение науки (или «наука и общество» по К. Марксу).
10. Единство и преемственность знаний.
11. Дифференциация и интеграция наук. Взаимодействие наук и методов (возникновение интегральных проблем – экологии и т.д.), углубление и расширение математизации и компьютеризации науки и роль дискуссий в её развитии.
12. От натурфилософии к классическому естествознанию. Формирование и развитие классического естествознания.
13. Революция в естествознании конца XIX – нач. XX в. – переход к неклассическому естествознанию. Изменение науки в конце XX в.
14. Осмысление социокультурной детерминации познания. Постнеклассическое естествознание или постнаука?
15. Аргументы «за» и «против» редукционизма.
16. Успехи редукционизма и его опасность. Единство науки и её многообразие
17. Основные модели соотношения философии и частных наук.
18. Функции философии в научном познании.
19. Разработка моделей реальности (онтологический аспект). Формирование представлений о закономерностях познания и познавательном процессе (гносеологический аспект).
20. Методологическая функция философии. Аксиологический аспект.
21. Селективная функция философских принципов (принцип относительности А. Эйнштейна). Умозрительно-прогнозирующая функция философии (идеи античной атомистики).
22. Философские основания науки.
23. Взаимосвязь различных уровней знания. Структура научной дисциплины.
24. Структура и функции научной теории. Закон как ключевой элемент теории.
25. Теория и методология.
26. Классификация методов. Методы: философские, общенаучные, частные.
27. Дискуссии о диалектике «Praxis».
28. Сущность диалектического метода. Метафизический метод. Границы и взаимодополняемость двух основных методов.
29. Научные методы эмпирического исследования.
30. Методы теоретического исследования.
31. Общелогические методы. Частнонаучные методы.
32. Проблема заимствования методов в сфере конкретных наук.

33. Понятие гуманитарность и социальность. Формирование социально-гуманитарной методологии. Ф. Шлейермахер и В. Дильтей.
34. В. Виндельбанд и Г. Риккерт о различии естествознания и гуманитарных наук (или «науки о природе» и «науки о культуре»).
35. Методология социальных наук М. Вебера.
36. Логика социальных наук К. Поппера.
37. Разработка методологии гуманитарных наук в трудах Г. Гадамера (герменевтика) и М. Фуко (структурный метод).
38. Проблема общего и индивидуального в методологии социогуманитарных исследований. Социальные науки в поисках методологии.
39. Описание, объяснение, понимание, прогнозирование.
40. Дискуссии об описании и объяснении в естествознании. Сущность спора гуманитариев и естественников о роли понимания и объяснения в познании.
41. Сбывающиеся пророчества Н. Бахтина, их осуществление в конце XX в.
42. Предвидение, прогноз их сущность и роль в науке.
43. Разграничение философских и научных знаний в контексте языка науки.
44. Философские проблемы, возникающие в специальных научных исследованиях. Возникновение философии науки.
45. Этапы развития науки. Наука классическая, неклассическая, постнеклассическая.
46. Современная наука. Общая характеристика процессов интеграции и дифференциации знания.
47. Гуманитаризация науки. Антифундаментализм.
48. Концепция науки и научного знания К. Поппера.
49. Концепция научных парадигм и революций Т. Куна и его методологические директивы.
50. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса и проблемы логико-методологического анализа развития знания.
51. Реконструкция истории науки П. Фейерабендом и его теоретико-методологический плюрализм.
52. Феноменологическая философия науки.
53. Аналитическая философия науки.
54. Герменевтическая философия науки.
55. Критическая философия науки франкфуртцев.
56. Постмодернистская философия науки.
57. Философия науки как коммуникация моделей и интерпретаций.

### **Критерии оценки:**

*Оценка «отлично»* выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал курса, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе дополнительный материал (монографии, статьи, исследования), все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

*Оценка «хорошо»* выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Магистрант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.



*Оценка «удовлетворительно»* выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос магистрант допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется магистранту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»  
Кафедра                     философии и политологии**

**КОЛЛОКВИУМ**

**по предмету «Философия и методология науки»**

**Коды контролируемой компетенции: УК-1, ОПК-4**

1. Приведите примеры применения методологических принципов постпозитивизма и философской герменевтики в научных исследованиях связанных с вашей темой исследования.

1. Приведите примеры совмещения и взаимодополнительности методологических принципов постпозитивизма и философской герменевтики в научных исследованиях связанных с вашей темой исследования.

2. Приведите конкретные примеры затруднений, возникающих в сфере вашей профессиональной деятельности, которые связаны с интерпретацией текста, укажите следствием каких более общих проблем они являются, предложите способы и методы решения данных проблем.

3. Объясните, как вы понимаете утверждение Х.-Г. Гадамера о том, что беспредпосылочное мышление, это – фикция. Попытайтесь обосновать его истинность, ложность или проблематичность.

**4. Какие два пути, иными словами, имеет в виду Ф. Бэкон в следующем отрывке?**

**Приведите примеры реализации данных путей в науке:**

«Два пути существуют и могут существовать для отыскания и открытия истины. Один воспаряет от ощущений и частных фактов к наиболее общим аксиомам и, идя от этих оснований и их непоколебимой истинности, обсуждает и открывает средние аксиомы. Этим путем и пользуются ныне. Другой же путь выводит аксиомы из ощущений и частных фактов, поднимаясь непрерывно и постепенно, пока, наконец, не приходит к наиболее общим аксиомам. Это путь истинный, но не испытанный».

**5. На материале художественной, философской и прочей литературы приведите два, три примера несовпадения полей сознания (не понимания), о котором говорит М.К. Мамардашвили:**

«Даже из нашего опыта мы знаем, что другой человек понимает тебя, если уже понимает. Понимание случается тогда, когда помимо ряда словесно-знаковых форм присутствует дополнительный эффект сосуществования двух точек какого-то «поля». И тогда мы узна-

ем, что если кто-то не понимал того, что ему говорится, то уже не поймет, как бы ему не объясняли».

**6. Сформулируйте ряд аргументов, опровергающих материалистическое понимание истины, данное в философской энциклопедии:**

«Истина – адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания; объективное содержание человеческих ощущений, представлений, понятий, суждений, умозаключений, теорий, проверенных общественной практикой».

**Критерии оценки:**

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если соответствует оценочным параметрам «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» выставляется магистранту, если соответствует оценочным параметрам неудовлетворительной оценки.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»**

**Кафедра философии и политологии**

**Темы докладов, рефератов, презентаций**

**по дисциплине «Философия и методология науки»**

**Коды контролируемой компетенции: УК-1, ОПК-4**

1. Предмет философии науки.
2. Философия науки как самосознание науки.
3. Позитивистская концепция соотношения философии и науки (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер).
4. Неопозитивизм. Основные идеи и методология.
5. Наука в культуре современной цивилизации.
6. Ценность научной рациональности.
7. Специфика научного познания.
8. Функции науки в жизни общества.
9. Античная философия и предпосылки возникновения науки.
10. Особенности научного мышления в эпоху средневековья.
11. Специфика и структура эмпирического познания.
12. Специфика и структура теоретического познания.
13. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
14. Научная картина мира, ее связь с мировоззрением.
15. Философия и наука.
16. Роль философии как рефлексии над основаниями культуры.
17. Динамика научного исследования, ее логико-методологические основы.
18. Научные традиции и научные революции. Социокультурные предпосылки научных революций.
19. Типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
20. Глобальные научные революции и их влияние на изменение оснований науки.
21. Универсальный эволюционизм как основа современной научной картины мира.
22. Человек как предмет междисциплинарного дискурса. Роль знаний о человеке в эпоху постнеклассической науки.
23. Наука как социальный институт.
24. Критический рационализм К. Поппера
25. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса

26. Концепция исторической динамики науки Т.Куна
27. «Анархистская эпистемология» П.Фейерабенда.
28. Проблематика и достижения отечественной философии науки.
29. Инновации и преэминентность в развитии науки (Дж. Холтон, М. Полани, С. Тулмин)
30. Проблема использования идеальных объектов в познании и прогнозировании развития техники.

#### **Критерии оценки реферата:**

Основная задача работы над рефератом по предмету – углубленное изучение определенной проблемы курса, получение более полной информации по какому-либо его разделу. Научно-исследовательский аспект в реферативной работе не предусматривается. При подготовке реферата необходимо использование достаточного для раскрытия темы количества источников, непосредственно относящихся к изучаемой теме (книг и публикаций периодических изданий). Работа над рефератом получает дифференцированную оценку преподавателя.

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если при выполнении работы использованы 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если реферат соответствует оценочным параметрам «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» выставляется магистранту, если реферат соответствует оценочным параметрам неудовлетворительной оценки.

#### **Критерии оценки доклада:**

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, магистрант самостоятельно ответил на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада (эссе) правильно;

оценка «хорошо» если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, студент не смог ответить на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада;

иначе оценка «удовлетворительно»;

оценка «неудовлетворительно», если доклад не подготовлен к указанному преподавателем семинарскому занятию.

#### **Критерии оценки презентации:**

##### ***Обоснованность использование графических и анимационных элементов:***

- Читаемость слайдов;
- Контраст фон-текст;
- Не загруженность слайдов;

- Использованный шрифт (д.б. без засечек, не злоупотреблять прописным, не мелкий).

**Оценка стиля оформления:**

- Соблюдение единого стиля оформления;
- Избегание стилей, которые отвлекают от самой презентации;
- Использование на одном слайде не более 3-х цветов;
- Использование разных типов слайдов по необходимости: текстовые, изображения, схемы.

**Соблюдение принципов оформления:**

- Лаконичности - размещение на слайде только необходимых, существенных информационных объектов в сжатом виде с сохранением максимальной информативности;
- Структурности - оформление структуры информационного объекта в четкой, легко запоминающейся форме, отражающей его характер;
- Обобщения - графические информационные объекты следует не дробить излишне, исключать из них элементы, обозначающие несущественные детали;
- Унификации - оформление информационных объектов в едином графическом и цветовом решении в пределах всей презентации.

**Оценка содержания информации:**

- Текст носит тезисный характер;
- Используются короткие слова и предложения;
- Минимизировано количество предлогов, наречий, прилагательных;
- Заголовки привлекают внимание аудитории;
- Информация соответствует достоверным источникам;
- Обращение к источникам;
- Логика построения презентации;
- Яркий финал;
- Язык понятен аудитории;
- Техническая чистота (форматирование текста, отсутствие графических, стилистических, грамматических ошибок).

**Критерии оценки защиты проекта:**

- Умение раскрыть тему;
- Форма представления (творческий подход);
- Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность;
- Соответствие регламенту (10 минут).

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»**

**Кафедра философии и политологии**

**Экзаменационные вопросы**

**по предмету «Философия и методология науки»**

1. Философия и методология науки как специальная область философского исследования. Круг их проблем.
2. Взаимоотношения науки и философии. Основные концепции взаимосвязи философии и науки.
3. Возникновение и развитие античной науки.
4. Наука в средневековом мусульманском Востоке.

5. Философия как методология науки.
6. Наука в эпоху Возрождения: идеал науки как инструмент творческой деятельности человека.
7. Развитие науки в эпоху Нового времени. Эмпиризм и рационализм. Формирование идеалов опытного и математизированного знания в новоевропейской культуре (от Г. Галилея к Ф. Бэкону).
8. Понятие науки. Основные аспекты бытия науки и ее особенности.
9. Классический, неклассический и постнеклассический (современный) этап развития науки. Критерии (основания) данной периодизации.
10. Рационализм и эмпиризм как философские программы развития науки.
11. Философские проблемы науки.
12. Позитивизм О. Конта, Г. Спенсера и Дж. С. Милля: программа «демаркации» между наукой и метафизикой.
13. Наука как познавательная деятельность.
14. Наука как специфический тип знания.
15. Философия как методология науки.
16. Язык науки: методологические проблемы его изучения.
17. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
18. Научный факт и его теоретическая интерпретация.
19. Структура научной теории. Особенности естественнонаучных и социально-гуманитарных теорий.
20. Диалектика, её основные принципы и законы. Соотношение диалектических и частных научных принципов в методологии научного познания.
21. Формирование идеалов и норм научного исследования в социокультурном контексте науки.
22. Формы научного знания: проблема, гипотеза и теория.
23. Научная картина мира, ее исторические формы. Роль научной картины мира в определении перспектив научных исследований.
24. Философские основания науки. Их эвристическая и методологическая функции.
25. Методы научного исследования и их классификация.
26. Интерналистическая и экстерналистская модели развития научного знания. Их основания и возможности.
27. Научные традиции и научные революции.
28. Общенаучные методы эмпирического исследования.
29. Проблема научной рациональности. Исторические типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая науки.
30. Основные характеристики современной науки. Дифференциация и интеграция наук.
31. Общенаучные методы теоретического исследования.
32. Этические проблемы современной науки.
33. Наука как часть инновационной системы современного общества.
34. Общелогические методы научного исследования.
35. Герменевтика как методология.
36. Наука в эпоху «информационного общества». Взаимосвязь информационных, экономических и политических процессов в современном мире.
37. Наука и власть. Государственное и общественное регулирование науки.
38. Наука и образование: перспективы интеграции. Основные направления реформы образования в современной России и Таджикистане.
39. Специфика социально-гуманитарного познания.
40. Междисциплинарность как характеристика современных научно-технических проектов. Синергетика и её философские основания.
41. Особенности и методология социальных наук.

42. Наука как особый социальный институт.
43. Эволюция способов трансляции научных знаний.
44. Наука и глобальные проблемы современного человечества.

***Методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций на экзамене:***

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса, соответствующие содержанию формируемых компетенций. При ответе на вопрос студент должен реконструировать соответствующую философскую концепцию или основные концептуальные идеи, в качестве практического применения теоретических знаний студент должен провести критический анализ философской концепции или отдельных концептуальных идей, указать их достоинства и недостатки, высказать собственное отношение к представленной концепции, отдельным идеям и собственные оценки, привести соответствующие аргументы, либо ответить на соответствующие вопросы и практические задания преподавателя. Экзамен проводится в устной форме. На подготовку к вопросам билета студенту отводится 40-45 минут. За ответ студент может по 4-балльной шкале получить оценку «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично», либо «неудовлетворительно».

**Критерии оценки:**

Оценка **«отлично»** выставляется магистранту, если он аргументировано излагает свою точку зрения, демонстрируя результаты самостоятельной аналитической работы с основной и дополнительной литературой.

Оценка **«хорошо»** выставляется магистранту, если он недостаточно обосновал свою точку зрения на рассматриваемую ситуацию, но продемонстрировал результаты самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой. После наводящих вопросов способен строить логически обоснованные выводы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется магистранту, если он не имеет своей точки зрения на рассматриваемую ситуацию, используя при этом только основную литературу. Рассуждения формальны.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется магистранту, если он не знает базовых основных понятий предмета обсуждения. После наводящих вопросов ответ не сформулирован

Разработчик: д.филос.н., профессор Сайфуллаев Н.М. \_\_\_\_\_