

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра финансы и кредит

«Утверждаю»

Зав.кафедрой: Миразизов А.Х.



Протокол № 1 от 26 августа 2022г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По учебной дисциплине

«Электронные платежные системы»

Направление подготовки:

38.04.08. «Финансы и кредит»

Направленность программы:

«Финансовое и банковское дело»

Форма обучения – очная/заочная

Уровень подготовки – магистратура

Душанбе -2022

Паспорт

ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине «Электронные платежные системы»

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

«Электронные платежные системы»

Направленность программы:

«Финансовое и банковское дело»

Форма обучения – очная

Уровень подготовки – магистратура

Код компетенции	Содержание
ПК	Профессиональные компетенции
ПК-1	Способен разработать план мероприятий для выполнения плана продаж кредитных продуктов.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Круглый стол, дискуссия, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения Круглый стол, дискуссия, дебаты
2.	Коллоквиум	Форма проверки знания учащихся в системе образования письменного типа в виде выступления или доклада, которая может сопровождаться презентацией и отражает обобщенную информацию, на какую-ту тему с использованием нескольких источников.	Задания для решения коллоквиума
3.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепции и	Тематика эссе

		аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	
4.	Тестирование	Позволяет получить оценку качества подготовки обучающихся, стандартизировать методику измерений результатов	Тестовые задания
5	Контрольная работа	Это тест, в котором измеряется уровень знаний, навыков, умений. Используется как средство для установления эффективности осуществления образовательной деятельности	Тематика контрольных работ

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Финансы и кредит»

ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Коды контролируемой компетенции ПК-1

1. Значение платежной системы.
2. Платежные системы и финансовая стабильность.
3. Платежные системы и реализация денежно-кредитной политики.
4. Платежные системы и экономическая эффективность.
5. Степень и природа участия центрального банка в платежных системах.
6. Определение платежных потребностей.
7. Три основные характеристики платежных инструментов.
8. Классификация платежных инструментов.
9. 2. Процессы клиринга и расчета в платежных системах
10. Двусторонние корреспондентские отношения
11. Агенты по расчетам
12. Расчет на валовой основе против расчета на чистой основе
13. Арифметика расчета на чистой основе
14. Расчетные палаты
15. Потребности в ликвидности для осуществления расчетов на валовой и чистой основах
16. 3. Расчетный риск в платежных системах
17. Кредитный риск покупателя и риск агента по расчету
18. Расчетный риск в платежной системе
19. Проблемы расчетного риска
20. Возможные способы ограничения расчетного риска в платежных системах
21. Юридическая обоснованность взаимозачетов в платежных системах
22. Валовой расчет в режиме реального времени

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он аргументировано излагает свою точку

зрения, демонстрируя результаты самостоятельной аналитической работы с основой и дополнительной литературой.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он недостаточно обосновал свою точку зрения на рассматриваемую ситуацию, но продемонстрировал результаты самостоятельной работы с основой и дополнительной литературой.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не имеет своей точки зрения на рассматриваемую ситуацию, используя при этом только основную литературу. Рассуждение формально.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает базовых основных понятий предмета обсуждения. После наводящих вопросов ответ не сформирован.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Финансы и кредит»

ТЕМАТИКА ЭССЕ

1. Правовое поле
2. Технологические условия
3. Ошибка персонала
4. Мошенничество
5. Технический сбой
6. Платежные системы и расчеты по операциям с ценными бумагами
7. Ключевые меры по обеспечению клиринга и расчетов по операциям с ценными бумагами
8. Риски, связанные с расчетами по операциям с ценными бумагами
9. Оплата при передаче ценной бумаги
10. Управление риском в расчетных системах, обслуживающих операции с ценными бумагами
11. Различия в механизмах внутренних и международных платежей
12. Глобальная платежная система
13. Международные стандарты платежных систем
14. Риск многовалютных расчетов
15. Системы банковских телекоммуникаций
16. Системы электронной почты
17. Специализированные сети телекоммуникаций
18. Всемирная банковская система SWIFT
19. Главные цели создания системы SWIFT и этапы ее развития
20. Преимущества и недостатки сети
21. Сообщения SWIFT
22. Современная архитектура сети SWIFT
23. Обеспечение безопасности функционирования SWIFT
24. Электронные системы межбанковских расчетов
25. Электронные платежи в банковской системе

Критерии оценки ЭССЕ:

- Оценка «отлично» выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет четкую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из судебной практики, мнения

известных учёных в данной области. Студент работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

- Оценка «хорошо» выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из судебной практики, мнения известных учёных в данной области.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не сослался на мнения учёных, не трактовал нормативно-правовые акты, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, то есть в целом цель реферата не достигнута.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Финансы и кредит»

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Коды контролируемой компетенции ПК-1

Вопросы к экзамену:

1. Платежные системы и выбор платежного инструмента
2. Значение платежной системы.
3. Платежные системы и финансовая стабильность.
4. Платежные системы и реализация денежно-кредитной политики.
5. Платежные системы и экономическая эффективность.
6. Степень и природа участия центрального банка в платежных системах.
7. Определение платежных потребностей.
8. Три основные характеристики платежных инструментов.
9. Классификация платежных инструментов.
10. Процессы клиринга и расчета в платежных системах
11. Двусторонние корреспондентские отношения
12. Агенты по расчетам
13. Расчет на валовой основе против расчета на чистой основе
14. Арифметика расчета на чистой основе
15. Расчетные палаты
16. Потребности в ликвидности для осуществления расчетов на валовой и чистой основах
17. Расчетный риск в платежных системах
18. Кредитный риск покупателя и риск агента по расчету
19. Расчетный риск в платежной системе
20. Проблемы расчетного риска
21. Возможные способы ограничения расчетного риска в платежных системах
22. Юридическая обоснованность взаимозачетов в платежных системах
23. Валовой расчет в режиме реального времени
24. Правовое поле и технологические условия, обеспечивающие работу платежных систем
25. Правовое поле

26. Технологические условия
27. Ошибка персонала
28. Мошенничество
29. Системы банковских телекоммуникаций
30. Системы электронной почты
31. Специализированные сети телекоммуникаций
32. Всемирная банковская система SWIFT
33. Главные цели создания системы SWIFT и этапы ее развития
34. Преимущества и недостатки сети
35. Сообщения SWIFT
36. Современная архитектура сети SWIFT
37. Обеспечение безопасности функционирования SWIFT
38. Электронные системы межбанковских расчетов
39. Электронные платежи в банковской системе
40. Внедрение электронных банковских услуг и информационная среда глобальной компьютерной сети Интернет как новая сфера оказания электронных банковских услуг
41. Электронная банковская деятельность и Интернет-банкинг: теоретические аспекты
42. Основные виды банковской деятельности, осуществляемой с использованием сети Интернет в РТ
43. Состояние предоставления банковских электронных услуг в Республики Таджикистан
44. Проблемы развития банковских услуг
45. Пути совершенствования банковских услуг в современной банковской системе РТ
46. Внедрение электронных денег в современный денежный оборот РТ
47. Сущность электронных денег
48. Виды и классификация электронных денег
49. Организация и управление электронных денег
50. Анализ практики внедрения электронных денег в современный денежный оборот РТ
51. Основные направления развития рынка банковских услуг в РТ
52. Электронные деньги как прогрессивные средства оплаты платежей
53. Влияние «электронных денег» на денежное обращение и денежный оборот в РТ
54. Проблемы внедрения электронных денег в денежный оборот РТ
55. Перспективы развития электронных денег в РТ.

Критерии оценки экзамена:

- 1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если тема раскрыта в течении 5-7 минут, проводятся данные из разных источников информации, студент самостоятельно ответил на один поставленный преподавателем вопрос по материалу правильно;
- 2. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если тема раскрыта в течении 5-7 минут, проводятся данные из разных источников информации, студент не смог самостоятельно ответить на один поставленный преподавателем вопрос по материалу
- 3. иначе оценка «удовлетворительно»;
- 4. оценка «неудовлетворительно», если не подготовлен к указанному преподавателем вопросу.

Разработчик: к.э.н., доцент Кодирова М.Д. _____