

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**«Утверждаю»
Декан факультета
заочного (дистанционного) обучения
Гаффоров Б.В.
« 12 » 2023 г.**



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**МЕЖПРЕДМЕТНЫЙ СЕМИНАР ПО СОЦИОКУЛЬТУРНЫМ
ИССЛЕДОВАНИЯМ**

Направление подготовки 51.04.01 «Культурология»

Направленность программы – Прикладная культурология

Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурные проекты

Форма подготовки – заочная

Уровень подготовки – магистратура

ДУШАНБЕ - 2023

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 25.12.2017 г. № 1183

При разработке учебной программы учитываются:

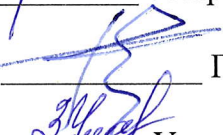
- требования работодателей, профессиональных компетенций по направлению/специальности (при наличии);
- содержание программ дисциплин, изучаемых на предыдущих и последующих этапах обучения;
- новейшие достижения в данной предметной области.

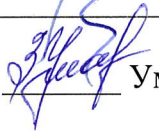
Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры культурологии, протокол № 1 от 28 августа 2023 г.

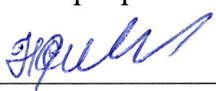
Рабочая программа утверждена УМС факультета истории и международных отношений, протокол № 1 от 31 августа 2023 г.

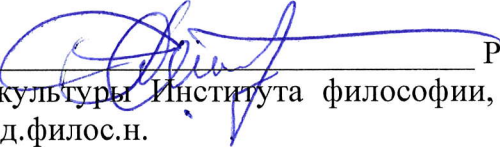
Рабочая программа утверждена Ученым советом факультета истории и международных отношений, протокол № 1 от 31 августа 2023 г.

Заведующая кафедрой  Умарова З.Х., к.ф.н., доцент

Зам. председателя УМС факультета  Пирумшоев М.Х., к.и.н., доцент

Руководитель магистерской программы  Умарова З.Х., к.ф.н., доцент

Разработчик:  Саттарова Н.Г., к.пед.н., доцент

Разработчик (ки) от организации:  Рахимов С.Х., заведующий отделом философии культуры Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова НАНТ, д.филос.н.

Расписание занятий дисциплины

Ф.И.О. преподавателя	Аудиторные занятия		Приём СРС	Место работы преподавателя
	Лекция	Практические занятия (КСР, лаб.)		
Саттарова Н.Г.	Понедельник, 13:00 – 14:30, 415 ауд.	Четверг, 14:40 – 16:10, 415 ауд.	Четверг, 13:00 – 15:00, 407 каб.	РТСУ, кафедра культурологии, старый корпус, 407 каб.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Основная цель освоения дисциплины – предложить студенту отправную модель систематического представления о теории гуманитарного познания и логике его развития, а также способствовать осознанию задачи методологической саморефлексии исследователя-гуманитария и поискам языка, на котором можно было описывать и проблематизировать собственную методологическую идентичность.

1.2. Задачи дисциплины:

- продолжать (см. курс «История и методология изучения культуры») знакомить студента с базовым набором гуманитарных теоретических текстов; по преимуществу, написанных в XX веке;
- продемонстрировать возможность, корректность, интересность и полезность реконструкции имплицитных предпосылок о целях, средствах и условиях познания даже в тех случаях, когда автор-теоретик удержался от того, чтобы подробно раскрыть свои гносеологические представления.
- продемонстрировать присутствие гносеологической проблематики и характерных средств ее развития в исследовательской практике самих студентов и читаемых ими авторов и в повседневной культурной реальности; способствовать упражнениям студентов в разговоре на языке методологической саморефлексии
- Предложив студентам базовый словарь и относительно компактную, а значит – упрощенную, схему гуманитарной гносеологии, способствовать осознанию и оптимизации слушателями методологических приоритетов, наиболее подходящих для их собственных исследовательских проектов.
- В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции (элементы компетенций):

Таблица 1.

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения	Вид оценочного средства
ПК-1	<u>Готовность к проведению культурологических исследований</u>	ИПК-1.1. Понимает подходы, методологии, теории, концепции, методы изучения культуры. ИПК-1.2.	Коллоквиум Круглый

		Применяет соответствующие подходы, методологии, теории, концепции, методы для изучения культурных объектов: культурных форм, явлений, процессов, практик, других культурных объектов. ИПК-1.3. Проводит конкретное культурологическое исследование в соответствии с требованиями к проведению научного исследования	стол, доклад Творческое задание
--	--	--	--

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

2.1. Цикл (раздел) ОПОП, к которому относится данная дисциплина входит в обязательную часть Б1.В.02

Связь с другими частями ОПОП (дисциплинами, модулями, практиками). Требования к «входным» знаниям, умениям и готовностям обучающегося, необходимым для освоения данной дисциплины и приобретенных в результате освоения предшествующих дисциплин (модулей), практик:

Дисциплина 1 и 3 относится к группе «входных» знаний. Теоретическими дисциплинами и практиками, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее являются: 4.

Таблица 2.

№	Название дисциплины	Семестр	Место дисциплины в структуре ОПОП
1.	<i>Философия и методология науки</i>	1	Б1.О.01
2.	<i>История и методология изучения культуры</i>	1-2	Б1.О.06
3.	<i>Исследования культуры в современном мире</i>	2	Б1. В.ДВ.02.01
4.	<i>Научно-исследовательская работа</i>	3	Б.О.02(Н)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Объем дисциплины составляет 5 зачетных единиц, всего 180 часов, из которых: лекции 6 час., практические занятия 4 час., лабораторные работы – нет час., КСР 22 час., всего часов аудиторной нагрузки 10 час., самостоятельная работа 148 час.

Экзамен - 3 семестр

3.1 Структура и содержание теоретической части курса (6 час.).

Раздел 1. Гуманитарная гносеология первой половины и середины XX века (4 час.)

Тема 1. Неопозитивизм (2 час.)

Теория познания в начале XX века. Технологические рекомендации неопозитивизма. Критика неопозитивизма.

Тема 2. Интуитивистская стратегия в XX в (2 час.)

Общая характеристика герменевтической методологии. Х.-Г. Гадамер. Переосмысление в герменевтике представлений о характере получаемого знания.

Раздел 2. Методология гуманитарного знания во второй половине XX века (2 час.)

Тема 3. Структурализм (2 час.)

Общая характеристика структурализма. Технология структуралистского исследования.

3.2. Структура и содержание практической части курса (4 час.)

Занятие 1. М. Фуко и дискурсивный анализ (2 час.)

Специфика Фуко в истории «гуманитарного подозрения». Исследование эпистем и дискурсивных позиций; конструкция непроницаемости дискурсов.

Занятие 2. Постмодернизм (2 час.)

Кластеры постмодернистской идеологии: деконструктивизм и интертекстуальность. Постмодернистская чувствительность. Постмодерн: ситуация в обществе и науке.

3.3 Структура и содержание КСР (22 час.)

Занятие 1-2. Распространение неопозитивистской методологии на гуманитарное исследование (4 час.).

Критика верификационизма, модель сравнения теорий и критерий погрешимости. Теория фальсификации и возможность отделить научное знание от ненаучного.

Занятие 3. Теория фальсификации Карла Поппера (2 час.)

Критика верификационизма, модель сравнения теорий и критерий погрешимости

Занятие 4-5. Социология знания (4 час.)

Социология знания и ее значение для гуманитарной гносеологии середины XX века. Концепция «этоса науки» Роберта Мертона. Карл Манхейм. Социология знания Томаса Куна. Послекуновская социология знания.

Занятие 6-7. Гуманитарная гносеология первой половины и середины XX века (4 час.).

Занятие 8. Структурализм (2 час.)

Структурализм: пример исследовательской программы, успешно сочетающей научные и философские амбиции

Занятие 9-10. Постструктурализм (4 час.)

«Структура – это поломка». «Размыкание структуры в контекст». Постструктурализм и традиция критики власти. «Насыщенное описание»: зависимость значения от контекста и отказ от монистических объяснений. Антирепрезентационизм Жака Деррида. История литературы Ролана Барта.

Занятие 11. Методология гуманитарного знания во второй половине XX века (2 час.)

Таблица 3.

№	Раздел дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную	Литература
---	-------------------	--	------------

п/п		работу студентов и трудоемкость (в часах)					
		Лек.	Пр.	Лаб.	КСР	СРС	
3 СЕМЕСТР							
РАЗДЕЛ 1. ГУМАНИТАРНАЯ ГНОСЕОЛОГИЯ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ И СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА							
1.	Тема 1. Неопозитивизм. Теория познания в начале XX века. Технологические рекомендации неопозитивизма. Критика неопозитивизма.	2					1; 2
2	КСР 1. Распространение неопозитивистской методологии на гуманитарное исследование. Критика верификационизма, модель сравнения теорий и критерий погрешимости.				2	6	1; 2
3	КСР 2. Распространение неопозитивистской методологии на гуманитарное исследование. Теория фальсификации и возможность отделить научное знание от ненаучного.				2	6	1; 2
4	Тема 2. Интуитивистская стратегия в XX в. Общая характеристика герменевтической методологии. Х.-Г. Гадамер. Переосмысление в герменевтике представлений о характере получаемого знания.	2					1; 2
5	КСР 3. Теория фальсификации Карла Поппера. Критика верификационизма, модель сравнения теорий и критерий погрешимости.				2	10	1;3
6	КСР 4. Социология знания. Социология знания и ее значение для гуманитарной гносеологии середины XX века.				2	10	1; 2
7	КСР 5. Социология знания. Концепция «этоса науки» Роберта Мертон. Карл Манхейм. Социология знания Томаса Куна. Послекуновская социология знания.				2	10	1; 2
8	КСР 6. Гуманитарная гносеология первой половины и середины XX века.				2	8	1; 2 Конспекты лекций
9	КСР 7. Гуманитарная гносеология				2	8	1; 2

	первой половины и середины XX века.						Конспекты лекций
РАЗДЕЛ 2. МЕТОДОЛОГИЯ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА							
10	Тема 3. Структурализм. Общая характеристика структурализма. Технология структуралистского исследования.	2				10	1; 2 Конспекты лекций
11	КСР 8. Структурализм. Структурализм: пример исследовательской программы, успешно сочетающей научные и философские амбиции Практическое занятие 1. М. Фуко и дискурсивный анализ. Специфика Фуко в истории «гуманитарного подозрения». Исследование эпистем и дискурсивных позиций; конструкция непроницаемости дискурсов.		2		2	12 14	1; 3 1; 2
12	КСР 9. Постструктурализм. «Структура – это поломка». «Размыкание структуры в контекст». Постструктурализм и традиция критики власти.				2	12	1; 2 Конспекты лекций
13	КСР 10. Постструктурализм. «Насыщенное описание»: зависимость значения от контекста и отказ от монистических объяснений. Антирепрезентационизм Жака Деррида. История литературы Ролана Барта.				2	12	1; 2 Конспекты лекций
14	Практическое занятие 2. Постмодернизм. Кластеры постмодернистской идеологии: деконструктивизм и интертекстуальность. Постмодернистская чувствительность. Постмодерн: ситуация в обществе и науке.		2			14	1;3;5
15	КСР 11. Методология гуманитарного знания во второй половине XX века.				2	16	1; 2 Конспекты лекций
	ИТОГО: Лекций – 6 Практ. – 4 КСР – 22						

СРС – 148 ВСЕГО: 180						
-------------------------	--	--	--	--	--	--

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям» включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

• План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Объём СРС в часах	Тема самостоятельной работы	Форма и вид самостоятельной работы	Формы контроля
1.	14	Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре	Аналитическая работа с текстом	Творческие задания, доклады
2.	18	Теория фальсификации К. Поппера. Логика социальных наук	Аналитическая работа с текстом	Творческие задания, доклады
3.	26	Социология знания и ее значение для гуманитарной гносеологии середины XX в.: Карл Манхейм; Концепция этоса науки Роберта Мертона. Исследование «эффекта Матфея и дискуссии вокруг них; Социология знания Томаса Куна	Аналитическая работа с текстом	Круглые столы, творческие задания, доклады
4.	18	Общее и различное в попытках синтеза аналитической и герменевтической методологии (на материале работ А. Шюца и П. Рикера).	Аналитическая работа с текстом	Творческие задания, коллоквиумы
5.	18	Структурализм: пример	Аналитическая	Коллоквиумы

		исследовательской программы, успешно сочетающей научные и философские амбиции	работа с текстом	
6.	14	Методологическая программа М.Фуко: разоблачение формы, содержания и возможности собственной мысли	Аналитическая работа с текстом	Круглые докл
7.	14	Гуманитарное знание второй половины XX века попытки постструктуралистической социологии преодолеть субъектно-объектную дихотомию	Аналитическая работа с текстом	Круглые докл
8.	26	Гуманитарное знание в ситуации постмодерна. Г.Г. Кёглер: Этика постмодернизма	Аналитическая работа с текстом	Коллоквиум творческие задания докл
ВСЕГО: 148 час.				

4.2. Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов рассматривается как одна из форм обучения. Целью самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов является обучение навыкам работы с учебной и научной литературой и практическими материалами, необходимыми для изучения курса и развития у них способностей к самостоятельному анализу полученной информации, а также применению теоретических знаний на практике.

Аналитическая работа с философским текстом предполагает:

- конспект текста;
- резюме. «Главными утверждениями прочитанного источника оказались такие-то», «После прочтения и понимания текста у меня остаются (если остаются) такие-то вопросы», «Выбранный мною отрывок текста, как выяснилось, имеет смысл, или не имеет смысла».

Обязательные элементы выступления с презентацией:

1. Презентация выбранного проблемного текста. Зачем он был нужен, какого плана были проблемы с его пониманием (2 минуты). В обязательном порядке представляются для проецирования на экране 1-2 компактные цитаты, отражающие непонятность текста и хоть что-то свидетельствующее для Вас о его притягательности.

2. «Протокол непонимания». (1-2 минуты) Список: а) непонятной лексики; б) вопросов, на которые текст должен был бы дать ответ, а – не дает!

3. «Протокол понимания». (3 минуты):

- перечисление:

а) слов, значение которых получилось без проблем узнать в философских словарях или в других источниках;

б) слов и конструкций, значение которых стало ясным в результате размышления; в) слов и конструкций, значение которых осталось проблематичным или и вовсе неясным.

- независимо от того, сколько места составил Ваш рабочий конспект текста, Вы должны на одном или максимум двух слайдах представить последовательность главных мыслей текста (не меньше трех, не больше семи). Использование развернутых (больше одной строчки) цитат категорически нежелательно!

- резюме.

4. Пример. (1 минута). Желательно проиллюстрировать одну или несколько мыслей, к которым Вы смогли пробиться благодаря выполнению этого задания, при помощи самостоятельно придуманного Вами примера, демонстрирующего понимание этих мыслей.

Ориентировочный регламент выступления – 10 минут. Желательно готовить выступление в виде Power-point-презентации.

После монологического выступления предусматривается еще как минимум 5-минутный блок ответа на задаваемые Вам вопросы. Вопросы могут быть:

1) на достигнутое Вами понимание текста, на его смысл;

2) о методиках Вашей работы по пониманию непонятого источника.

- **Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы:**

- полное и глубокое освещение вопросов;
- самостоятельность и аргументированность изложения;
- грамотность, правильное и аккуратное оформление;
- своевременность сдачи работы.

- **Критерии оценки выполнения самостоятельной работы:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задание полностью выполнено и оформление отчета выполнено в соответствии с требованиями;
- оценка «хорошо» - задание выполнено, и в целом, отвечает предъявляемым требованиям, имеются отдельные замечания и ошибки в оформлении отчета;
- оценка «удовлетворительно» - задание выполнено на 50%, отчет не в полной мере соответствует требованиям;
- оценка «неудовлетворительно» - задание выполнено менее, чем на 50%, отчет переписан (скачан) из других источников, не проявлена самостоятельность при выполнении задания.

СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература:

- История философии: учебник для вузов / А. В. Перцев [и др.]; под общей редакцией А. В. Перцева. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06496-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493568>

- История и методология изучения культуры: хрестоматия для бакалавров и магистрантов / сост. Н.Г. Саттарова . - Душанбе: РТСУ. - 2020.-194 с.

- **5.2. Дополнительная литература:**

- История философии. Запад – Россия – Восток: в 4 кн. Кн. 3. Философия XIX – XX в. / под ред. Н.В. Мотрошиловой и А.М. Руткевича. – М.: Греко-латин. каб. Ю.А. Шичалина, 1998. – 444 с.
- Липовой С.П. История западноевропейской философии: учебное пособие / С.П. Липовой. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2011.- 126с.
- Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1998. – 280 с. (10 – 12)
- Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М.: Мысль, 2000.
- От логического позитивизма к постпозитивизму. Хрестоматия / сост. Л.А. Боброва; отв. ред. А.И. Панченко. – М.: НИИВО – ИНИОН, 1993. – 215 с. (10 – 12)
- Самиев А.Х. История и философия науки: учебник /А.Х. Самиев – Душанбе, 2014.-455 с.
- Современная теория, философия и методология исследований культуры. Сб. статей. /СПб: Эйдос, 2012.-861с.
- Философия науки. Хрестоматия / отв. ред.-сост. Л.А. Микешина. – М.: Прогресс-Традиция и др., 2005. – 992 с.
- **Работы, являющиеся примером «классических» текстов по истории философии и методологии гуманитарного знания**
- Гадамер Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.
- Кун Т. Дополнение 1969 года // Кун Т. Структура научных революций. М., 1977. С. 227 – 273.
- Манхейм К. Социология знания // Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994. С. 219 – 261.
- Манхейм К. Консервативная мысль // Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994. С. 572 – 616.
- Поппер К. Факты, нормы и истина: дальнейшая критика релятивизма // Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 2. – М, 1992. – С. 441 – 473.
- Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. – М.: Изд-во «Медиум», 1995. – 415 с.
- Строс К. Структурная антропология. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 512 с.
- Фуко М. Археология знания. – СПб.: Гуманитарная академия, 2004. – 412 с.
- Шюц А. Понятие и формирование теории в социальных науках // Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. – М., 2004. – С. 51 – 68.

5.4. Нормативно-правовые материалы (по мере необходимости)

5.5. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

- Словари и энциклопедии «Академик»: dic.academic.ru
- **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**
При проведении лекций и практических занятий используются мультимедийные презентации с использованием программы Power Point.

• МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Предмет изучения – корпус теоретических высказываний историков, социологов, философов, значимых для истории теория гуманитарного знания в XX веке (А. Шюц, К. Поппер, Т. Кун, М. Фуко, П. Риккерт и др.). Курс предполагает работу не только с эксплицитным содержанием теоретических рассуждений философов или исследователей-гуманитариев, но и воссоздание гносеологических предпосылок, стоящих за непосредственной практикой гуманитарного познания, за конкретными социологическими, антропологическими и прочими исследованиями.

В структуру учебной дисциплины входят компоненты знаний теоретико-методологических процедур, применяемых в процессе анализа текстов культуры. Он должен способствовать выработке у магистров-культурологов рефлексивной позиции по отношению к тем гуманитарным исследованиям, с которыми им приходится знакомиться, к собственным исследовательским проектам. Полученные при изучении дисциплины знания, умения и навыки должны способствовать выработке и закреплению у студентов алгоритмов разных методов в исследовании культуры и навыков их практического применения. Содержание дисциплины и способы ее усвоения соответствуют креативному и компетентному подходу в образовании и нацелены на деятельное и творческое овладение методами изучения текстов культуры. Полученные при изучении дисциплины знания, умения и навыки должны способствовать пониманию студентами методологических алгоритмов в исследованиях культуры, выработке навыков их практического применения.

Для успешного освоения данной дисциплины студенту рекомендуется:

- уясните цель и задачи курса, изложенные в учебной программе, а также общую логику происхождения тем, что поможет выявить совокупный объем рассматриваемых вопросов и место каждого из них в истории культуры;
- последовательно изучать теоретический материал каждой темы, обращая внимание на полноту и качество ведения конспекта;
- своевременно выполнять задания самостоятельной работы;
- в процессе подготовки к практическим занятиям студенту следует рассмотреть наиболее важные вопросы темы, выделить проблемы и противоречия, рассматриваемого учебного материала, проанализировать причинно-следственные связи изучаемых событий и явлений;
- контроль степени усвоения изучаемого материала включает в себя: текущий контроль, который проводится на занятиях; промежуточный контроль, который проводится согласно графику; итоговый контроль.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Аудиторные занятия проходят в 415 аудитории, которая укомплектована следующим оборудованием:

- мультимедийная система;
- экран;
- аудиосистема.

В Университете созданы специальные условия обучающихся с ограниченными

возможностями здоровья - специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также обеспечивается:

- наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
- возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проёмов, лифтов).

8. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Форма итогового контроля – экзамен.

Содержание текущего контроля и промежуточной аттестации раскрывается в комплекте контролирующих материалов, предназначенных для проверки соответствия уровня подготовки по дисциплине требованиям ФГОС ВО.

ФОС по дисциплине является логическим продолжением рабочей программы учебной дисциплины. ФОС по дисциплине прилагается.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра культурологии

Билеты рассмотрены и
«УТВЕРЖДАЮ»

одобрены на заседании

Декан _____

кафедры « ____ » _____ 20 ____ г.

Гаффоров Б.В.

протокол № ____ « ____ » _____ 20 ____ г.

Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ БИЛЕТЫ

«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»

для магистрантов 2 года обучения

Направления подготовки – 51.04.01 «Культурология»

Направленности программы – Прикладная культурология

Профиля подготовки – Культуроведение и социокультурные проекты

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет Истории и Международных отношений
Кафедра культурологии**

**«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»
Направление подготовки - 51.04.01 «Культурология»
Направленность программы – Прикладная культурология
Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурное исследование
Заочная форма обучения**

Билет №1

1. Технологические рекомендации неопозитивизма
2. Общее и различное в попытках синтеза аналитической и герменевтической методологии (анализ текста А. Шюц «Формирование понятия и теории в общественных науках»)

**Утверждено на заседании кафедры культурологии
протокол №2 от «28» октябрь 2023 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.**

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет Истории и Международных отношений
Кафедра культурологии**

**«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»
Направление подготовки - 51.04.01 «Культурология»
Направленность программы – Прикладная культурология
Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурное исследование
Заочная форма обучения**

Билет №2

1. Распространение неопозитивистской методологии на гуманитарное исследование
2. Социология знания Т. Куна (анализ текста Т. Куна «Структура научных революций»)

**Утверждено на заседании кафедры культурологии
протокол №2 от «28» октябрь 2023 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.**

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет Истории и Международных отношений
Кафедра культурологии**

**«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»
Направление подготовки - 51.04.01 «Культурология»
Направленность программы – Прикладная культурология
Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурное исследование
Заочная форма обучения**

Билет №3

1. Теория фальсификации и возможность отделить научное знание от ненаучного
2. Постмодерн: ситуация в обществе и науке (анализ текста Г.Г. Кёглера «Этика после постмодернизма»)

**Утверждено на заседании кафедры культурологии
протокол №2 от «28» октябрь 2023 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.**

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет Истории и Международных отношений
Кафедра культурологии**

**«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»
Направление подготовки - 51.04.01 «Культурология»
Направленность программы – Прикладная культурология
Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурное исследование
Заочная форма обучения**

Билет №4

1. Рационалистическая критика неопозитивизма
2. Социология знания Т. Куна (анализ текста Т. Куна «Структура научных революций»)

**Утверждено на заседании кафедры культурологии
протокол №2 от «28» октябрь 2023 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.**

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет Истории и Международных отношений
Кафедра культурологии**

**«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»
Направление подготовки - 51.04.01 «Культурология»
Направленность программы – Прикладная культурология
Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурное исследование
Заочная форма обучения**

Билет №5

1. Социология знания и ее значение для гуманитарной гносеологии середины XX века
2. Общее и различное в попытках синтеза аналитической и герменевтической методологии (анализ текста П. Рикера «Структура и герменевтика»)

**Утверждено на заседании кафедры культурологии
протокол №2 от «28» октября 2023 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.**

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет Истории и Международных отношений
Кафедра культурологии**

**«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»
Направление подготовки - 51.04.01 «Культурология»
Направленность программы – Прикладная культурология
Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурное исследование
Заочная форма обучения**

Билет №6

1. Послекуновская социология знания
2. Постмодерн: ситуация в обществе и науке (анализ текста Г.Г. Кёглера «Этика после постмодернизма»)

**Утверждено на заседании кафедры культурологии
протокол №2 от «28» октября 2023 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.**

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет Истории и Международных отношений
Кафедра культурологии**

**«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»
Направление подготовки - 51.04.01 «Культурология»
Направленность программы – Прикладная культурология
Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурное исследование
Заочная форма обучения**

Билет №7

1. Герменевтическая методология: переосмысление представлений о характере получаемого знания
2. Теория фальсификации Карла Поппера (анализ текста К. Поппера «Логика социальных наук»)

**Утверждено на заседании кафедры культурологии
протокол №2 от «28» октябрь 2023 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.**

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет Истории и Международных отношений
Кафедра культурологии**

**«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»
Направление подготовки - 51.04.01 «Культурология»
Направленность программы – Прикладная культурология
Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурное исследование
Заочная форма обучения**

Билет №8

1. Технология структуралистского исследования.
2. Концепция «этоса науки» Роберта Мертона (анализ текста Мотрошиловой Н. «Исследования «эффекта Матфея» и дискуссии вокруг них»)

**Утверждено на заседании кафедры культурологии
протокол №2 от «28» октябрь 2023 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.**

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет Истории и Международных отношений
Кафедра культурологии**

**«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»
Направление подготовки - 51.04.01 «Культурология»
Направленность программы – Прикладная культурология
Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурное исследование
Заочная форма обучения**

Билет №9

1. Исследование эпистем- и дискурсивных позиций, конструкция непроницаемости дискурсов.
2. Общее и различное в попытках синтеза аналитической и герменевтической методологии (анализ текста А. Шюц «Формирование понятия и теории в общественных науках»)

**Утверждено на заседании кафедры культурологии
протокол №2 от «28» октябрь 2023 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.**

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет Истории и Международных отношений
Кафедра культурологии**

**«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»
Направление подготовки – 51.04.01 «Культурология»
Направленность программы – Прикладная культурология
Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурное исследование
Заочная форма обучения**

Билет №10

1. Постструктурализм: «структура – это поломка», «размыкание структуры в контекст»
2. Теория фальсификации Карла Поппера (анализ текста «Дискуссия Поппера и Адарно о логике социальных наук»)

**Утверждено на заседании кафедры культурологии
протокол №2 от «28» октябрь 2023 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.**

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет Истории и Международных отношений
Кафедра культурологии**

**«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»
Направление подготовки - 51.04.01 «Культурология»
Направленность программы – Прикладная культурология
Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурное исследование
Заочная форма обучения**

Билет №11

1. Концепция «этоса науки» Роберта Мертона (анализ текста Мотрошиловой Н. «Исследования «эффекта Матфея» и дискуссии вокруг них»)
2. Социология знания и ее значение для гуманитарной гносеологии середины XX века

**Утверждено на заседании кафедры культурологии
протокол №2 от «28» октябрь 2023 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.**

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет Истории и Международных отношений
Кафедра культурологии**

**«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»
Направление подготовки - 51.04.01 «Культурология»
Направленность программы – Прикладная культурология
Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурное исследование
Заочная форма обучения**

Билет №12

1. Кластеры постмодернистской идеологии: деконструктивизм и интертекстуальность
2. Социология знания К. Манхейма (анализ текста К. Манхейма «Консервативная мысль»)

**Утверждено на заседании кафедры культурологии
протокол №2 от «28» октябрь 2023 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.**

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет Истории и Международных отношений
Кафедра культурологии**

**«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»
Направление подготовки - 51.04.01 «Культурология»
Направленность программы – Прикладная культурология
Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурное исследование
Заочная форма обучения**

Билет №13

1. Общее и различное в попытках синтеза аналитической и герменевтической методологии (анализ текста П. Рикера «Структура и герменевтика»)
2. Теория фальсификации и возможность отделить научное знание от ненаучного

**Утверждено на заседании кафедры культурологии
протокол №2 от «28» октябрь 2023 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.**

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет Истории и Международных отношений
Кафедра культурологии**

**«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»
Направление подготовки - 51.04.01 «Культурология»
Направленность программы – Прикладная культурология
Профиль подготовки – Культуроведение и социокультурное исследование
Заочная форма обучения**

Билет №14

1. Специфика М. Фуко в истории «гуманитарного подозрения»
2. Социология знания Т. Куна (анализ текста Т. Куна «Структура научных революций»)

**Утверждено на заседании кафедры культурологии
протокол №2 от «28» октябрь 2023 г.
Заведующий кафедрой _____ Умарова З.Х.**

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра культурологии

ВОПРОСЫ КОЛЛОКВИУМА

по дисциплине: «Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»

Раздел 1. Гуманитарная гносеология первой половины и середины XX века

1. **Неопозитивизм.** Теория познания в начале XX века. Технологические рекомендации неопозитивизма. Критика неопозитивизма. Распространение неопозитивистской методологии на гуманитарное исследование. Критика верификационизма, модель сравнения теорий и критерий погрешимости. Теория фальсификации и возможность отделить научное знание от ненаучного.
2. **Теория фальсификации Карла Поппера.** Критика верификационизма, модель сравнения теорий и критерий погрешимости. Теория фальсификации и возможность отделить научное знание от ненаучного.
3. **Социология знания.** Социология знания и её значение для гуманитарной гносеологии середины XX века. Концепция «этоса науки» Роберта Мертона. Карл Манхейм. Социология знания Томаса Куна. Послекуновская социология знания.
4. **Интуитивистская стратегия в XX в.** Общая характеристика герменевтической методологии. Х.Г. Гадамер. Переосмысление в герменевтике представлений о характере получаемого знания.

Раздел 2. Методология гуманитарного знания во второй половине XX века.

1. **Структурализм.** Общая характеристика структурализма. Технология структуралистского исследования.
2. **Фуко и дискурсивный анализ.** Специфика Фуко в истории «гуманитарного подозрения». Исследование эпистем и дискурсивных позиций; конструкция непроницаемости дискурсов.
3. **Постструктурализм.** «Структура – это поломка». «Размыкание структуры в контекст». Постструктурализм и традиция критики власти. «Насыщенное описание»: зависимость значения от контекста и отказ от монистических объяснений. Антирепрезентационизм Жака Деррида. История литературы Ролана Барта.
4. **Постмодернизм.** Кластеры постмодернистской идеологии: деконструктивизм и интертекстуальность. Постмодернистская чувствительность. Постмодерн: ситуация в обществе и науке.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если:
- глубоко и прочно усвоил материал темы или раздела;
- полно, последовательно, грамотно и логически излагал ответы;
- демонстрировал знания в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизводил учебный материал с требуемой степенью точности.

– оценка **«хорошо»**:

- наличие несущественных ошибок, которые уверенно исправлял обучающийся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрировал знания в объеме пройденной программы;
- четко излагал учебный материал.

– оценка **«удовлетворительно»**:

- есть несущественные ошибки в ответе, которые не были исправлены обучающимся;
- демонстрировал недостаточно полные знания по пройденной программе;
- не структурированно, не стройно излагал учебный материал при ответе.

– оценка **«неудовлетворительно»**:

- не знал материал темы или раздела;
- при ответе возникали серьезные ошибки.

- оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если

- наличие несущественных ошибок, которые уверенно исправлял обучающийся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрировал знания в объеме пройденной программы;
- четко излагал учебный материал.

- оценка **«не зачтено»**:

- есть существенные ошибки в ответе, которые не были исправлены обучающимся;
- демонстрировал недостаточно полные знания по пройденной программе;
- не структурированно, не стройно излагал учебный материал при ответе.

Составитель: _____ **Н.Г. Саттарова**

« ____ » _____ 2023 г.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра культурологии

ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ КРУГЛОГО СТОЛА

по дисциплине: «Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»

1. Теория фальсификации Карла Поппера.
2. Социология знания.
3. М. Фуко и дискурсивный анализ.
4. Постструктурализм.
5. Постмодернизм.

Критерии оценки:

– оценка «**отлично**» выставляется студенту, если:

- глубоко и прочно усвоил материал темы или раздела;
- полно, последовательно, грамотно и логически излагал ответы;
- демонстрировал знания в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизводил учебный материал с требуемой степенью точности.

– оценка «**хорошо**»:

- наличие несущественных ошибок, которые уверенно исправлял обучающийся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрировал знания в объеме пройденной программы;
- четко излагал учебный материал.

– оценка «**удовлетворительно**»:

- есть несущественные ошибки в ответе, которые не были исправлены обучающимся;
- демонстрировал недостаточно полные знания по пройденной программе;
- не структурированно, не стройно излагал учебный материал при ответе.

– оценка «**неудовлетворительно**»:

- не знал материал темы или раздела;
- при ответе возникали серьезные ошибки.

– оценка «**зачтено**» выставляется студенту, если

- наличие несущественных ошибок, которые уверенно исправлял обучающийся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрировал знания в объеме пройденной программы;
- четко излагал учебный материал.

– оценка «**не зачтено**»:

- есть существенные ошибки в ответе, которые не были исправлены обучающимся;
- демонстрировал недостаточно полные знания по пройденной программе;
- не структурированно, не стройно излагал учебный материал при ответе.

Составитель: _____ Н.Г. Саттарова

« ____ » _____ 2023 г.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра культурологии

ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ

по дисциплине: **«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»**

1. Дискурсивный анализ в понимании П. Серио и М. Фуко: зависимость методики от определения целей исследования.
2. Потенциал использования конструктивистской парадигмы в литературоведческом исследовании (на материале анализа драматургии Вен. Ерофеева).
3. Общее и различное в попытках синтеза аналитической и герменевтической методологии (на материале работ А. Шюца и П. Рикера).
4. Полемика неопозитивистов, фальсификационистов и представителей социологии знания: репертуары и риторика критических аргументов.

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если задание полностью выполнено и оформление выполнено в соответствии с требованиями;
- оценка **«хорошо»** - задание выполнено, и в целом, отвечает предъявляемым требованиям, имеются отдельные замечания и ошибки в оформлении работы;
- оценка **«удовлетворительно»** - задание выполнено на 50%, работа не в полной мере соответствует требованиям;
- оценка **«неудовлетворительно»** - задание выполнено менее, чем на 50%, работа переписана (скачана) из других источников, не проявлена самостоятельность при выполнении задания;
- оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если задание выполнено, и в целом, отвечает предъявляемым требованиям, имеются отдельные замечания и ошибки в оформлении работы;
- оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если задание выполнено менее, чем на 50%, работа переписана (скачана) из других источников, не проявлена самостоятельность при выполнении задания; задание выполнено менее, чем на 50%, работа переписана (скачана) из других источников, не проявлена самостоятельность при выполнении задания.

Составитель: _____ **Н.Г. Саттарова**

« _____ » _____ 2023 г.

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра культурологии
ТЕМЫ ГРУППОВЫХ И/ИЛИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

по дисциплине: **«Межпредметный семинар по социокультурным исследованиям»**

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы филос. герменевтики: Пер. с нем. / Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. — М. : Прогресс, 1988. - 704 с.
2. Кун Т. Дополнение 1969 года // Кун Т. Структура научных революций. М., - 1977. С. 227-273
3. Манхейм К. Социология знания // Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994. с.219-261
4. Манхейм К. Консервативная мысль // Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994. с.572-616
5. Поппер К. Факты, нормы и истина: дальнейшая критика релятивизма // Поппер К. Открытое общество и его враги. Т.2. — М., 1992. — С. 441-473
6. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. — М.: Изд-во «Медиум», 1995. — 415 с.
7. Фуко М. Археология знания. — СПб.: Гуманитарная академия, 2004. - 412 с.
8. Шюц А. Понятие и формирование теории в социальных науках // Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. — М., 2004. — С. 51-68

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если задание полностью выполнено и оформление выполнено в соответствии с требованиями;
- оценка **«хорошо»** - задание выполнено, и в целом, отвечает предъявляемым требованиям, имеются отдельные замечания и ошибки в оформлении работы;
- оценка **«удовлетворительно»** - задание выполнено на 50%, работа не в полной мере соответствует требованиям;
- оценка **«неудовлетворительно»** - задание выполнено менее, чем на 50%, работа переписана (скачана) из других источников, не проявлена самостоятельность при выполнении задания;
- оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если задание выполнено, и в целом, отвечает предъявляемым требованиям, имеются отдельные замечания и ошибки в оформлении работы;
- оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если задание выполнено менее, чем на 50%, работа переписана (скачана) из других источников, не проявлена самостоятельность при выполнении задания; задание выполнено менее, чем на 50%, работа переписана (скачана) из других источников, не проявлена самостоятельность при выполнении задания.

Составитель: _____ **Н.Г. Саттарова**

«_____» _____ 2023 г.