

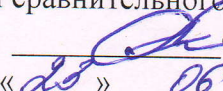
**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра «Международное право и сравнительное правоведение»

«Утверждаю»

Заведующий кафедрой международного
права и сравнительного правоведения

 Ф.М. Аминова
« 25 » 06 2025 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

«Международное экономическое право»

Направление подготовки – 40.04.01 «Юриспруденция»

Программа подготовки - «Международное право»

Форма подготовки – очная/заочная

Уровень подготовки - магистратура

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине «Международное экономическое право»

№ п/п	Контролируемые разделы, темы	Формируе мые компетенц ии	Оценочные средства		
			Количество билетов для итоговой аттестации	Другие оценочные средства	
				Вид	Колич ество
1	Понятие и генезис международного экономического права.	УК-2 ПК-2	2	Контрольные работы	2 1
2	Источники МЭП	УК-2 ПК-2	2	Устный опрос, Комплект тематик для кейс-заданий	1 1
3.	Принципы современного МЭП	УК-2 ПК-2	2	Дискуссии, полемики, диспуты, дебаты,	2 1
4.	Субъекты МЭП	УК-2 ПК-2	2	Контрольные работы	1 1
5.	Международное валютно- финансовое право	УК-2 ПК-2	2	Эссе, рефераты доклады, сообщения	2 1
6.	Международное валютно- финансовое право	УК-2 ПК-2	2	Комплект тематик для кейс-заданий	1 1
7.	Международное инвестиционное право	УК-2 ПК-2	2	Устный опрос, сообщения, презентация	1 1
8.	Международно-правовые аспекты энергетики и трубопроводного транспорта	УК-2 ПК-2	2	Эссе, рефераты доклады, сообщения	1 1
9.	Международное транспортное право	УК-2 ПК-2	2	Эссе, рефераты, доклады, презентация	1 1
10.	Международный экономический правопорядок	УК-2 ПК-2	2	Устный опрос, сообщения, презентация	2 1
Всего:			20	6	24

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Перечень вопросов для итоговой аттестации по дисциплине (для экзамена)	Экзамен проверяет знание теоретических положений и концепций, знание литературного материала (за семестр), умение научно интерпретировать нормативно-правовых актов.	Результат итоговой аттестации обучающихся (магистранты) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно»
2.	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания
3.	Контрольные задания и вопросы для промежуточного контроля знаний по дисциплине	Промежуточная аттестация позволяет определить степень освоения обучающимися дисциплинам за семестр/курс обучения, оценить полученные теоретические знания, практические навыки и умения (уровень сформированности компетенций), прочность их закрепления, а также развитие творческого мышления, способность синтезировать полученные знания и применять их для решения практических задач.	В качестве оценочные средства в настоящий ФОС проведен перечень контрольные задания и вопросы, которые студенту будет заданы в течение всего семестра по обучающейся дисциплинам.
4.	Дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
5.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
6.	Презентации	Документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо (организации, проекта, продукта и т. п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.	Перечисление тем с использованием интерактивных технологий

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра международного права и сравнительного правоведения

Билеты рассмотрены и
одобрены на заседании кафедры
международного права и сравнительного
правоведения протокол №11 «23» июня 2025г.
Заведующий кафедрой, д.ю.н., профессор Аминова Ф.М.

**БИЛЕТЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ (ЭКЗАМЕНА) В УСТНОЙ
(ТРАДИЦИОННОЙ) ФОРМЕ**

по дисциплине «Международное экономическое право»
для магистрантов 40.04.01 – «Юриспруденция»
программа подготовки - «Международное право»
форма обучения - очная / заочная

Экзаменационный билет №1

1. Проблема экономических санкций и их применения в МЭП.
2. Концепция «международного имущественного права», выдвинутая И.С. Перетерским
3. Наднациональное регулирование в МЭП.

Экзаменационный билет №2

1. Понятие МЭП как международно-правовой науки
2. Основные учебные курсы по МЭП.
3. Проблема иммунитета государств в МЭП.

Экзаменационный билет №3

1. Международная экономическая система (МЭС), ее компоненты и подсистемы.
2. Концепция «международного права развития» и «нового международного экономического порядка».
3. Характеристика торговых договоров России.

Экзаменационный билет №4

1. Проблематика договоров между государствами и субъектами федеративных государств.
2. Многосторонние договоры в международном торговом праве.
3. Вклад В.И.Лисовского в развитие доктрины МЭП.

Экзаменационный билет №5

1. Методы международно-правового регулирования в международной экономической системе.
2. Виды двусторонних договоров в МЭП, их содержание.
3. Многосторонние договоры в международном финансовом праве.

Экзаменационный билет №6

1. Характеристика двусторонних договоров по финансовым вопросам.
2. Международно-правовое регулирование борьбы с экономическими видами преступлений (работоторговля, подделка денежных знаков, распространение наркотиков, легализация незаконных доходов и т.д.).
3. Международно-правовое регулирование борьбы с экономическими видами преступлений.

Экзаменационный билет №7

1. Правовые основы деятельности ЮНКТАД.
2. Урегулирование экономических споров по праву ЕС.
3. Внутригосударственный правовой режим допуска трудящихся мигрантов на национальные рынки труда.

Экзаменационный билет №8

1. Концепция Глобальной правовой системы и Глобального права.
2. Концепция МЭП, выдвинутая Г.М. Вельяминовым.
3. Международные конвенции о правопреемстве государств в отношении государственной собственности и государственных долгов.

Экзаменационный билет №9

1. Система государственных органов регулирования ВЭД в России и за рубежом.
2. Роль международных неправительственных организаций в МЭС.
3. Конвенции МОТ («право МОТ»). Конвенция ООН о защите прав трудящихся-мигрантов 1990года.

Экзаменационный билет №10

1. Право международной экономической помощи.
2. Проблемы применения экономической силы в МЭП.
3. Средства урегулирования споров в международной экономической системе.

Экзаменационный билет №11

1. Международный правопорядок в ХХIвеке. Тенденции развития международной экономической системы.
2. «Диагональные» соглашения (государственные контракты).
3. Внутригосударственные правовые режимы, их содержание. Пограничный, таможенный, санитарный, ветеринарный, валютный, инвестиционный и другие режимы.

Экзаменационный билет №12

1. Особенности и правосубъектность международных экономических организаций.
2. Правовые основы деятельности ОЭСР.
3. Урегулирование экономических споров на постсоветском пространстве и в Евразийском экономическом союзе.

Экзаменационный билет №13

1. Прогноз эволюции МЭП, отдельных подотраслей и институтов МЭП.
2. Международно-правовое регулирование хозяйственной деятельности на пространствах, находящихся и не находящихся под суверенитетом государств.
3. Проект статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации, выработанный Комиссией международного права ООН.

Экзаменационный билет №14

1. Проблема экономических прав и обязанностей государств.
2. Характеристика договоров России с иностранными государствами о защите инвестиций.
3. Анализ Договора о торговых отношениях с США и проблемы его применения.

Экзаменационный билет №15

1. Многосторонние договоры в МЭП.

2. Международные экономические организации системы ООН
3. Статус особых (свободных) экономических зон/ территорий, их правовой режим.

Экзаменационный билет №16

1. Правовой статус юридических лиц в международной экономической системе.
2. «Параорганизации» в МЭС.
3. Международно-правовой режим допуска трудящихся мигрантов на внутренние рынки труда.

Экзаменационный билет №17

1. Правовые основы деятельности МВФ.
2. Правовые проблемы инвестиционного климата: допуск и защита инвестиций, их гарантирование.
3. Суверенитет государств в МЭС.

Экзаменационный билет №18

1. Транснациональное регулирование в МЭП.
2. Современная российская школа МЭП (М.М. Богуславский, В.М. Шумилов)
3. Анализ Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС, проблемы его применения.

Экзаменационный билет №19

1. Характеристика двусторонних договоров по финансовым вопросам.
2. Многосторонние договоры в международном инвестиционном праве.
3. Взгляды зарубежных ученых на понятия «субъектов» и «источников» МЭП.

Экзаменационный билет №20

1. Основные международно-правовые принципы и проблемы их применения в сфере МЭП.
2. Проблемы «экстратерриториальной» юрисдикции в МЭС.
3. Категория государственного интереса в международном экономическом праве.

Критерии оценки:

Оценки **«отлично»** заслуживает обучающийся, овладевший показателями компетенции «знать», «уметь» и «владеть» следующих компетенций: УК-2, ПК-2, проявивший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала; умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой; усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной, рекомендованной программой; усвоивший взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии; проявивший творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала.

Оценки **«хорошо»** заслуживает обучающийся, овладевший показателями компетенции «знать» и «уметь», проявивший полное знание программного материала; успешно выполнивший предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе, показавший систематизированный характер знаний по дисциплине и способность к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, овладевший показателями компетенции «знать», проявивший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности; справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных

программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, не овладевшему ни одним из показателей компетенции, т.е. обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Экзамен должен в обязательном порядке заканчиваться подведением итогов, где качественную оценку своих знаний должен получить каждый обучаемый. Кроме того, в ходе подведения итогов обучающиеся должны быть сориентированы на дальнейшее углубление знаний и расширение опыта, приобретенных в ходе изучения дисциплины.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

КЕЙС-ЗАДАЧИ

по дисциплине «Международное экономическое право»

Задание 1

Российская организация осуществляла строительство небольшой гостиницы для посольства для приема своих гостей на российской территории. Посольство не в полном объеме выполнило свои обязательства по оплате перед строительной компанией. Российское юридическое лицо подало иск в арбитражный суд РФ к посольству иностранного государства. Посольство в ответ на иск заявило о своем иммунитете.

Вопросы:

- Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задание 2

Республика Науру в мае 1989 г. предъявила иск в международный суд против Австралии. В своем исковом заявлении Республика Науру требовала, чтобы суд признал материальную ответственность Австралии за экологическую катастрофу, вызванную деятельностью метрополии по эксплуатации природных ресурсов Науру. Республика Науру — маленькое островное государство в западной части Тихого океана с площадью территории всего 22 км и населением около 10 тыс. человек.

Территория Науру была одним из заморских владений Германии с 1888 г. на острове были обнаружены богатейшие залежи фосфатов. В силу ст. 119 Версальского договора Германия вынуждена была отказаться от всех прав на свои владения в пользу держав-победительниц. В соответствии со ст. 22 Пакта Лиги Наций Науру было передано под совместное управление Австралии, Великобритании и Новой Зеландии. В соответствии с условием мандата государства обязаны были «...способствовать материальному и духовному благополучию и социальному прогрессу населения территории».

В 1919 г. Австралия, Новая Зеландия и Великобритания заключили договор о совместной эксплуатации фосфатов острова. На основе соглашения управление островом возлагалось на администратора, назначенного от имени всех трех государств правительством Австралии. В соответствии с этим же договором исключительные права добычи и продажи фосфатов Науру получила британская фосфатная компания, учредителями которой стали три перечисленных государства. В этом договоре указывалось также, что добыча фосфатов должна осуществляться с учетом потребностей трех государств, а доходы от их продажи должны распределяться между тремя государствами в следующем порядке: по 42 % для Австралии и Великобритании и 16 % — для Новой Зеландии. Какие-либо интересы населения Науру в договоре не упоминались.

После Второй мировой войны Науру стала подопечной территорией системы опеки ООН. Соглашение об опеке возобновило мандат Австралии, Великобритании и Новой Зеландии на управление Науру. В соответствии с положениями п. «б» ст. 76 Устава ООН государства, осуществляющие управление «территориями под опекой», обязаны способствовать политическому, экономическому и социальному благополучию и повышению уровня образования населения этих территорий, а также их прогрессивному развитию в направлении к самоопределению и независимости.

В 1968 г. Науру получила независимость. Государство Науру обратилось в Международный Суд ООН. В заявлении Науру обвинила Австралию в том, что, когда та была мандатарием, она не предприняла мер к получению народом Науру выгод от эксплуатации полезных ископаемых страны, а разработка фосфатов была столь хищнической, что к моменту получения независимости их ресурсы были практически выработаны, а экологическое состояние Науру бедственным.

Вопросы:

- Правомерно ли заключение договора о совместной эксплуатации фосфатов?
- Каков статус государства, находящегося по опеке? Несут ли ответственность колониальные метрополии? Будет ли Австралия привлечена к ответственности?

Обоснуйте позицию государства Науру в Международном Суде ООН со ссылкой на соответствующие международно-правовые акты.

Задание 3

Восточный Пакистан после образования Исламской Республики Пакистан в 1947 г. практически находился на положении колонии. Политика Пакистана была направлена на подчинение бенгальского народа Восточного Пакистана и его эксплуатацию. Так, в конце 50-х и начале 60-х гг. 66 % активов всех промышленных предприятий, 70 % средств страховых компаний и 80 % банковских активов находились в Западном Пакистане. При распределении государственных ассигнований и иностранной помощи основную часть получали Пенджаб и область Карачи. На долю Восточного Пакистана за первые десять лет приходилось лишь 1/5 государственных расходов на индустриализацию и 1/6 – на развитие культуры и образования. В 1948–1954 гг. из 966, 7 млн рупий, ассигнованных на осуществление различных сельскохозяйственных проектов, 79,6 % получил Западный Пакистан. Ирригационные сооружения в Западном Пакистане, без которых в восточной провинции невозможно земледелие, не ремонтировались и приходили в упадок. Должности на государственной службе, в вооруженных силах, в полиции занимали главным образом выходцы из Пенджаба или мусульмане-переселенцы из Индии: на долю бенгальцев приходилось менее 10 % этих постов. Западные пакистанцы, считая всех жителей страны «единой нацией», в качестве «национального языка» пытались навязать бенгальцам язык урду, хотя, согласно переписи 1951 г. урду был родным языком только для 3,3 % населения страны, а в Восточном Пакистане урду был родным языком лишь для 0,63 % жителей. Признанным лидером бенгальского национально-освободительного движения была созданная в 1949 г. партия Народная лига (Авами лиг). На выборах в марте 1970 г., выступая под лозунгами предоставления Восточному Пакистану широкой политической и экономической автономии в рамках единого Пакистана, проведения в стране прогрессивных социально-экономических реформ, Народная лига одержала победу. Из 169 мест, отведенных Восточному Пакистану в Национальной ассамблее (всего в ней 313 депутатов), она получила 167. В Провинциальной ассамблее Народная лига получила 288 из 310. Эти результаты ясно выражали волю бенгальского народа.

В ответ на это начался террор западных пакистанцев, следствием которого стала национально-освободительная борьба бенгальской нации за самоопределение.

Вопросы:

- Какова правосубъектность наций (народов), борющихся за свою независимость?
- Определите, есть ли основания для признания права нации к самоопределению?
- Каковы критерии признания правительств борющихся наций?
- Каковы юридические последствия такого признания?

Обоснуйте ответ ссылками на международно-правовые акты.

Задание 4

Постоянный представитель ОАР при ООН в январе 1968 г. в письме Генеральному секретарю ООН указывал, что израильские войска на оккупированных землях пытаются и убивают арабов, в особенности палестинских беженцев. Как показывают данные Ближневосточного агентства ООН для оказания помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), в июле 1967 г. около 280 тыс. человек были вынуждены из-за репрессий оккупантов покинуть район Газы. Около 4 тыс. из них ушло в ОАР, а остальные были переселены на западный берег реки Иордан. Ежегодный доклад ООН (БАПОР) свидетельствует, что в результате войны 1967 г. на Ближнем Востоке число беженцев увеличилось на 525 тыс. человек, из которых 175 тыс. было изгнано во второй раз. В докладе было подтверждено, что арабские беженцы, изгнанные оккупантами с западного берега реки Иордан, районов Газы и Синая, испытывают голод, недостаток воды и жилья, нуждаются в одежде и медицинской помощи.

Израиль в спешном порядке принял меры по обработке земли в демилитаризованных зонах на границе с Сирией и Иорданией. Было экспроприровано свыше 280 тыс. га земли в арабской части Иерусалима, где построены дома для 7 тыс. еврейских семей.

«Нью-Йорк таймс» сообщила, что из района Газы выселено свыше 13 тыс. арабов, Только за один месяц израильтяне разрушили в Газе 1857 жилищ арабов, которые якобы мешали патрулированию труднодоступных районов.

В средствах массовой информации Израиль заявил, что проблема беженцев относится к внутренней компетенции государства.

Вопросы:

- Каковы права арабского народа Палестины?

- Каковы юридические основания его борьбы за осуществление этих прав? Правомерно ли утверждение Израиля, что защита беженцев исключительно внутригосударственное дело?
- Имеют ли арабские беженцы право на получение компенсации за причиненный ущерб?

Подготовьте позицию Генерального секретаря ООН по данной ситуации.

Задание 5

В июне 1997 г. делегация парламента Чеченской Республики вручила руководителям литовского сейма (парламента) обращение президента Чеченской Республики с просьбой о признании независимости Чеченской Республики.

Аналогичные обращения были переданы также в парламенты Латвии и Эстонии. МИД России направил ноты республикам, в которой предупредил «о крайне негативных последствиях» для двусторонних отношений в случае положительного решения на обращение президента Чеченской Республики.

Вопросы:

- Каково значение признания для новых государств?
- В каких случаях возникает вопрос о признании государств?
- Есть ли основания для признания Чеченской Республики? Может ли Чеченская Республика претендовать на статус народа, борющегося за независимость?
- Будут ли нарушены нормы международного права, если страны, о которых идет речь в задаче, признают Чеченскую Республику?

Задание 6

20 апреля 1999 г. был подписан Договор между Российской Федерацией и

Монголией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам, в ст. 80 которого предусмотрено, что со дня вступления в силу настоящего Договора прекращает свое действие в отношениях между договаривающимися сторонами Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республикой о взаимном оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанный в Улан-Баторе 23 сентября 1988 г.

Поясните, почему в текст договора включены слова «отношениях между Договаривающимися Сторонами».

Вопросы:

- Каков порядок правопреемства государств в отношении международных договоров?

Задание 7

По требованию швейцарской компании Нога французский суд наложил арест на российское судно «Седов», прибывшее в г. Брест (Франция) для участия в международной регате. «Седов» является самым большим учебным парусным судном в мире и принадлежит Мурманскому государственному техническому университету. МИД России заявил протест послу Франции и потребовал немедленно принять меры для освобождения судна. Россия расценила эти действия как нарушение основополагающих норм международного права.

Вопросы:

- Правомерны ли действия французского суда?
- Каков режим государственной собственности Российской Федерации и собственности резидентов Российской Федерации за границей?

Задание 8

В каких из нижеперечисленных документах содержатся обязательные нормы международного права:

Вопросы:

- Заключительный акт конференции государств-участников Договора об Конвенция по морскому праву;
- Акт о военной капитуляции германских вооруженных сил;
- Совместная декларация Президента В. В. Путина и Президента Дж. Буша о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки;
- Федеральный закон РФ «Об иностранных инвестициях в РФ»;
- Федеральный закон РФ «О правовом положении иностранных граждан»;

- Совместное заявление Президента Российской Федерации и Президента Украины по Азовскому морю и Керченскому проливу;
- Англо-советско-американское коммюнике о конференции трех министров в Москве;
- Меморандум о взаимопонимании по вопросу правопреемства в отношении договоров бывшего Союза ССР, представляющих взаимный интерес;
- Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников;
- Послание Президента РФ Федеральному Собранию;
- Директива Совета ЕС о правовой охране баз данных 1996 г.

Задание 9

В ст. 38 Статута Международного Суда ООН в качестве источника международного права упоминается международный обычай «как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы».

Приведите примеры международных обычных норм.

Вопросы:

- Как следует понимать всеобщую практику?
- Может ли быть создан партикулярный обычай?
- Может ли государство ссылаться на обычные нормы, если нет доказательств
- их признания со стороны других государств?

Задание 10

Проанализируйте положения ФЗ РФ «О международных договорах» и Постановления Пленума ВС от 10.10.2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» и ответьте на следующие вопросы:

Вопросы:

- нормы каких международных актов являются обязательными для Российской Федерации;
- Решения каких международных судебных органов являются обязательными для Российской Федерации?

Задание 11

Статья 38 Статута Международного Суда ООН закрепляет:

«1. Суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет:

- а) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;
- б) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;
- в) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;
- г) с оговоркой, указанной в статье 59, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм.»

Вопросы:

- Является ли данный перечень исчерпывающим перечнем источников международного права?
- Устанавливает ли ст. 38 иерархию источников?
- Может ли Международный Суд ООН руководствоваться при разрешении споров другими источниками?
- Является ли этот перечень обязательным для других международных судов и арбитражей?

Задание 12

Российская Федерация и Армения являются государствами-членами Европейской конвенции о взаимном оказании правовой помощи по уголовным делам 1959 г. Кроме того, эти государства подписали и ратифицировали Минскую конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.

Вопросы:

- Нормы какого из указанных международных договоров должны быть применены при направлении (исполнении) поручения о допросе свидетеля по уголовному делу?

Задание 13

В соответствии со ст. 189 Договора об учреждении Европейского экономического сообщества «...регламент предназначен для общего применения. Он является обязательным во всех своих частях и подлежит прямому применению во всех государствах-членах». Регламент является актом международной организации и принимается органами этой организации на основе положений учредительных актов и иных норм международного права.

В 2000 г. в рамках ЕС был принят Регламент «О вручении процессуальных документов по гражданским и торговым делам в государствах членах». Статья 20 данного регламента содержит следующее положение:

«Настоящий Регламент обладает большей юридической силой, чем заключенные государствами-членами ЕС двусторонние либо многосторонние договоры и соглашения, в частности, Протокол к Брюссельской конвенции 1968 г. и Гаагская конвенция 1965 г.»

Вопросы:

- Является ли данный регламент источником международного права?
- Нет ли в данном случае нарушения положений Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. относительно приоритета действия норм международного права?
- Могут ли нормы актов международных организаций иметь приоритет перед нормами международных договоров или обычаев?

Задание 14

Генеральная Ассамблея ООН по просьбе государства А. обратилась в Международный Суд ООН за консультативным заключением. В запросе было указано, что государство А. просит дать толкование мирного договора с государством В. во избежание между ними конфликта.

Вопросы:

- Что представляет консультативное заключение МС ООН?
- Кто из субъектов международного права может обращаться с запросом о консультативном заключении в МС ООН?
- Будет ли принят данный запрос в рассмотрение?
- Может ли МС ООН отказать в просьбе?

Задание 15

Всемирная организация здравоохранения разработала Стандарты по захоронению лекарственных препаратов, рекомендовав государствам соблюдать правила данных стандартов. Государство А., являясь участником ВОЗ, отказалось от применения данной рекомендации, заявив об этом на очередном заседании.

Вопросы:

- Могут ли нормы-стандарты международных организаций носить обязательный характер?
- Может ВОЗ принудить государства к соблюдению и исполнению своих рекомендательных актов?

Задание 16

Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 г. не вступила в силу. Тем не менее, заключая международные договоры, субъекты международного права руководствуются нормами этой конвенции.

Вопросы:

- Что в данном случае выступает источником регулирования – договор или обычай?

Задание 17

Глава автономии одной из народностей государства А. численностью 20 тыс. человек, занимающей часть территории, ссылаясь на принцип самоопределения, заявил о своей независимости и международной правосубъектности.

Вопросы:

- Каково содержание принципа самоопределения?
- В каком случае он может быть применим?

- Могут ли быть исключения из данного принципа?

Задание 18

Группа государств, являющихся участниками международной организации, заключила договор о сокращении вооружения в порядке реализации принципа разоружения. Государство Б. отказалось вступить в данный договор.

Вопросы:

- Можно ли расценить действия государства как нарушение принципов международного права?

Задание 19

Группа туристов из государства А. была захвачена боевиками национально-освободительного движения государства Б. Лидер группы боевиков заявил, что заложники будут отпущены только в случае вывода войск государства А. из государства Б. Государство А., расценивая такое поведение боевиков как действие от имени государства Б., предприняло меры вооруженного характера – обстрел военных лагерей, при котором пострадало мирное население. Глава государства Б. обратился в Совет Безопасности ООН с просьбой о привлечении государства А. к ответственности за нарушение принципа неприменения силы и угрозы силой. В свою очередь государство А. настаивало на том, что его действия необходимо считать самообороной.

Вопросы:

- Каково содержание принципа неприменения силы и угрозы силой?
- В каком случае государство имеет право на самооборону?
- Правомерны ли действия государства А.?

Задание 20

Глава государства А. в официальном обращении на очередном заседании Генеральной Ассамблеи ООН заявил, что в государстве Б. нарушаются принципы демократии, и предложил предпринять меры по изменению существующего в государстве Б. режима путем введения вооруженных сил. Государство Б. в свою очередь обратилось в Совет Безопасности ООН с просьбой о привлечении государства А. к ответственности за нарушение принципа невмешательства во внутренние дела государства и принципа суверенного равенства государств.

Вопросы:

- Раскройте содержание указанных принципов.
- Является ли заявление главы государства А. нарушением принципа невмешательства во внутренние дела государства?
- Обоснованно ли обращение государства Б. в СБ ООН?

Критерии оценки:

- оценка «**отлично**» выставляется магистранту, если он полностью раскрыл содержание вопроса и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «**хорошо**» выставляется магистранту, если он раскрыл содержание вопроса не в полной мере и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «**удовлетворительно**» выставляется магистранту, если он поверхностно раскрыл содержание вопроса и решил задачу без ссылки на норму закона;
- оценка «**неудовлетворительно**» выставляется магистранту, если он не раскрыл содержание вопроса и не решил задачу.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

**КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине «Международное экономическое право»**

Тема 1: Понятие и генезис международного экономического права

Вариант 1

- Задание 1.** Международные экономические отношения и международная экономическая система.
- Задание 2.** Включение России и Таджикистан в систему мирохозяйственных связей.
- Задание 3.** Особенности внешнеэкономической стратегии РФ и РТ и её реализации.

Вариант 2

- Задание 1.** С Отношения России с ЕС и другими политико-экономическими объединениями.
- Задание 2.** Законодательство РФ о мерах по защите экономических интересов страны.
- Задание 3.** Необходимость правового регулирования международных экономических отношений и его этапы.

Тема 2: Источники МЭП.

Вариант 1

- Задание 1.** Международно-правовая доктрина об источниках международного права.
- Задание 2.** Проблема источников МЭП.
- Задание 3.** Классификация и общая характеристика международных договоров.

Вариант 2

- Задание 1.** Международные договоры как важнейшие источники МЭП.
- Задание 2.** Многосторонние (межгосударственные, межправительственные и межведомственные) договоры.
- Задание 3.** Универсальные и региональные договоры.

Тема 3: Принципы современного МЭП

Вариант 1

- Задание 1.** Значение принципов в международном праве.
- Задание 2.** Роль общепризнанных принципов (общих, основных и специальных) в МЭП.
- Задание 3.** Специфика преломления в МЭП основных принципов международного публичного права (уважения государственного суверенитета, права народа на самоопределение и др).

Вариант 2

- Задание 1.** Действие специальных принципов и норм, регулирующих международные экономические отношения на современном этапе развития мировой экономики.
- Задание 2.** Значение принципов в международном праве.
- Задание 3.** Иммунитеты и привилегии дипломатов.

Тема 4: Субъекты МЭП

Вариант 1

- Задание 1.** Вопросы международной правосубъектности в МЭП.
- Задание 2.** Особая роль национального государства как субъекта МЭП.
- Задание 3.** Хартия экономических прав и обязанностей государств 1974 г.

Вариант 2

Задание 1. Концепция нового международного экономического порядка, значение Декларации об установлении нового международного экономического порядка от 1 мая 1974 г.

Задание 2. Экономическая функция государства.

Задание 3. Вопросы правопреемства государств в МЭП..

Тема 5: Международное валютно-финансовое право.

Вариант 1

Задание 1. Международно-правовое регулирование валютно-финансовых отношений: обращения (обмена) национальных валют;.

Задание 2. Международно-правовое регулирование кредитных взаимоотношений (погашения государственных долгов).

Задание 3. Международно-правовое регулирование взаимных международных расчётов и платежей.

Вариант 2

Задание 1. Общая характеристика Международного билля о правах человека.

Задание 2. Конвенциональные механизмы защиты прав человека.

Задание 3. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека.

Тема 6: Международное экономическое право (МЭП).

Вариант 1

Задание 1. История становления МЭП.

Задание 2. Принципы МЭП.

Задание 3. Общая характеристика группы Всемирного банка.

Вариант 2

Задание 1. Понятие и функции МЭП.

Задание 2. Источники МЭП.

Задание 3. ВТО: основные цели и задачи.

Тема 7: Международное торговое право

Вариант 1

Задание 1. Правовое и институциональное регулирование международной торговли на универсальном уровне.

Задание 2. Понятие и предмет международного торгового права.

Задание 3. Проблема выбора между протекционизмом и свободой торговли.

Вариант 2

Задание 1. Значение саммита «Большой двадцатки» в Вашингтоне (ноябрь 2008 г.).

Задание 2. Источники международного торгового права.

Задание 3. Нормативное регулирование международной торговли: двусторонние и многосторонние договоры и соглашения (торговые, товарные, кредитные, платёжные и клиринговые).

Тема 8: Международное инвестиционное право

Вариант 1

Задание 1. Правовое регулирование отношений между государствами по поводу капиталовложений.

Задание 2. Понятие и сфера действия международного инвестиционного права.

Задание 3. Определение понятия иностранной инвестиции.

Вариант 2

Задание 1. Виды инвестиций.

- Задание 2. Сотрудничество в области инвестиционной деятельности в рамках СНГ.
- Задание 3. Другие региональные системы правового обеспечения свободного движения капиталов.

Тема 9: Международно-правовые аспекты энергетики и трубопроводного транспорта.

Вариант 1

- Задание 1. Энергетическая безопасность как геополитический фактор и важнейший элемент международной безопасности.
- Задание 2. Значение Санкт-Петербургского саммита «Большой восьмёрки» (июль 2006 г.) для разработки и поисков путей решения проблем глобальной энергетической безопасности.
- Задание 3. Роль государственного регулирования в решении вопросов добычи углеводородных (нефти и газа) энергоносителей и их транспортировки.

Вариант 2

- Задание 1. Добрые услуги.
- Задание 2. Посредничество.
- Задание 3. Согласительные комиссии.

Тема 10: Международный экономический правопорядок

Вариант 1

- Задание 1. Виды правонарушений в международной экономической системе.
- Задание 2. Борьба с правонарушениями – фактор международного экономического правопорядка.
- Задание 3. Основные средства разрешения экономических споров и их нормативное регулирование.

Вариант 2

- Задание 1. К вопросу о развитии международного экономического процессуального права.
- Задание 2. Роль Совета Безопасности ООН (Компенсационной комиссии) и Международного Суда ООН в решении экономических вопросов.
- Задание 3. К вопросу об «исторической ответственности» развитых государств перед развивающимися странами.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно излагает изученный материал с точки зрения правовых норм, даёт правильное определение понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент показывает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и теорий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

**ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА
(ДИСКУССИИ, ПОЛЕМИКА, ДИСПУТЫ, ДЕБАТЫ)
по дисциплине «Международное экономическое право»**

1. Понятие МЭП как международно-правовой науки.
2. Международная экономическая система (МЭС), ее компоненты и подсистемы.
3. Концепция Глобальной правовой системы и Глобального права.
4. Категория государственного интереса в международном экономическом праве.
5. Методы международно-правового регулирования в международной экономической системе.
6. Наднациональное регулирование в МЭП.
7. Транснациональное регулирование в МЭП.
8. Проблема экономических санкций и их применения в МЭП.
9. Суверенитет государств в МЭС.
10. Проблема иммунитета государств в МЭП.
11. Проблемы «экстратерриториальной» юрисдикции в МЭС.
12. Концепция «международного хозяйственного права», выдвинутая В.М. Корецким.
13. Концепция «международного имущественного права», выдвинутая И.С. Перетерским.
14. Вклад В.И.Лисовского в развитие доктрины МЭП.
15. Вклад в развитие доктрины МЭП российских ученых Г.Е. Бувайлика, Г.И. Тункина, Е.Т. Усенко.
16. Концепция МЭП, выдвинутая Г.М. Вельяминовым.
17. Современная российская школа МЭП (М.М. Богуславский, В.М. Шумилов)
18. Основные учебные курсы по МЭП.
19. Французская доктрина МЭП (Д. Карро и П. Жюйар).
20. Вклад отдельных зарубежных ученых в разработку МЭП (Д. Виньес, М. Виралли, И. Зайдль-Хохенвельдерна, А. Пелле, Е. Совиньона, Э. Уштора, Г. Шварценбергера и др.).
21. Концепция «международного права развития» и «нового международного экономического порядка».
22. Взгляды зарубежных ученых на понятия «субъектов» и «источников» МЭП.
23. Виды двусторонних договоров в МЭП, их содержание.
24. Анализ Договора о торговых отношениях с США и проблемы его применения.
25. Анализ Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС, проблемы его применения.
26. Характеристика торговых договоров России.
27. Характеристика договоров России с иностранными государствами о защите инвестиций.
28. Характеристика двусторонних договоров по финансовым вопросам.
29. Основные международно-правовые принципы и проблемы их применения в сфере МЭП.
30. Проблематика договоров между государствами и субъектами федеративных государств.
31. Многосторонние договоры в МЭП.
32. Многосторонние договоры в международном торговом праве.
33. Многосторонние договоры в международном инвестиционном праве.
34. Многосторонние договоры в международном финансовом праве.
35. Международные конвенции о правопреемстве государств в отношении государственной собственности и государственных долгов.
36. Международно-правовое регулирование борьбы с экономическими видами преступлений (работорговля, подделка денежных знаков, распространение наркотиков, легализация незаконных доходов и т.д.).
37. Проект статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации, выработанный Комиссией международного права ООН.
38. Проблема экономических прав и обязанностей государств.
39. Система государственных органов регулирования ВЭД в России и за рубежом.
40. Особенности и правосубъектность международных экономических организаций.
41. Международные экономические организации системы ООН

42. Характерные черты современного международного экономического правопорядка.
43. Правовой статус физических лиц в международной экономической системе.
44. Правовой статус юридических лиц в международной экономической системе.
45. Международно-правовое регулирование борьбы с экономическими видами преступлений.
46. Внутригосударственные правовые режимы, их содержание. Пограничный, таможенный, санитарный, ветеринарный, валютный, инвестиционный и другие режимы.
47. Международно-правовое регулирование хозяйственной деятельности на пространствах, находящихся и не находящихся под суверенитетом государств.
48. Статус особых (свободных) экономических зон/ территорий, их правовой режим.
49. Роль международных неправительственных организаций в МЭС.
50. «Параорганизации» в МЭС.
51. Правовые основы деятельности ЮНКТАД.
52. Правовые основы деятельности ОЭСР.
53. Правовые основы деятельности МВФ.
54. Средства урегулирования споров в международной экономической системе.
55. Роль международных судов в разрешении споров.
56. Урегулирование споров по праву ВТО.
57. Урегулирование экономических споров по праву ЕС.
58. Урегулирование экономических споров на постсоветском пространстве и в Евразийском экономическом союзе.
59. Понятие международного миграционного права, его предмет и система.
60. Конвенции МОТ («право МОТ»). Конвенция ООН о защите прав трудящихся-мигрантов 1990года.
61. Международно-правовой режим допуска трудящихся мигрантов на внутренние рынки труда.
62. Внутригосударственный правовой режим допуска трудящихся мигрантов на национальные рынки труда.
63. Международный правопорядок в XXIвеке. Тенденции развития международной экономической системы.
64. Прогноз эволюции МЭП, отдельных подотраслей и институтов МЭП.
65. Проблемы применения экономической силы в МЭП.
66. Правовые проблемы инвестиционного климата: допуск и защита инвестиций, их гарантирование.
67. «Диагональные» соглашения (государственные контракты).
68. Право международной экономической помощи.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он делает яркий и обстоятельный ответ на проблемный вопрос, опираясь на рекомендуемую преподавателем учебную и научную литературу по курсу. Студент активно участвует в полемике по другим проблемам дискуссии.
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он делает качественный, но недостаточно обстоятельный ответ на проблемный вопрос, он опирается как на учебную, так и на научную литературу. Студент активно участвует в дискуссии и обсуждении других проблем.
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он дает сжатый и не основанный преимущественно на литературе учебного характера ответ. В обсуждении иных вопросов в рамках дискуссии не участвует либо участвует слабо.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не отвечает либо дает крайне поверхностный ответ на вопрос из темы дискуссии, демонстрирует слабую подготовку по конкретной теме и вопросу и слабые умения к научной полемике.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

ТЕМЫ ЭССЕ

(рефератов, докладов, сообщений)

по дисциплине «Международное экономическое право»

1. Понятие МЭП как международно-правовой науки.
2. Международная экономическая система (МЭС), ее компоненты и подсистемы.
3. Концепция Глобальной правовой системы и Глобального права.
4. Категория государственного интереса в международном экономическом праве.
5. Методы международно-правового регулирования в международной экономической системе.
6. Наднациональное регулирование в МЭП.
7. Транснациональное регулирование в МЭП.
8. Проблема экономических санкций и их применения в МЭП.
9. Суверенитет государств в МЭС.
10. Проблема иммунитета государств в МЭП.
11. Проблемы «экстратерриториальной» юрисдикции в МЭС.
12. Концепция «международного хозяйственного права», выдвинутая В.М. Корецким.
13. Концепция «международного имущественного права», выдвинутая И.С. Перетерским.
14. Вклад В.И.Лисовского в развитие доктрины МЭП.
15. Вклад в развитие доктрины МЭП российских ученых Г.Е. Бувайлика, Г.И. Тункина, Е.Т. Усенко.
16. Концепция МЭП, выдвинутая Г.М. Вельяминовым.
17. Современная российская школа МЭП (М.М. Богуславский, В.М. Шумилов)
18. Основные учебные курсы по МЭП.
19. Французская доктрина МЭП (Д. Карро и П. Жюйар).
20. Вклад отдельных зарубежных ученых в разработку МЭП (Д. Виньес, М. Виралли, И. Зайдль-Хохенвельдера, А. Пелле, Е. Совиньона, Э. Уштора, Г. Шварценбергера и др.).
21. Концепция «международного права развития» и «нового международного экономического порядка».
22. Взгляды зарубежных ученых на понятия «субъектов» и «источников» МЭП.
23. Виды двусторонних договоров в МЭП, их содержание.
24. Анализ Договора о торговых отношениях с США и проблемы его применения.
25. Анализ Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС, проблемы его применения.
26. Характеристика торговых договоров России.
27. Характеристика договоров России с иностранными государствами о защите инвестиций.
28. Характеристика двусторонних договоров по финансовым вопросам.
29. Основные международно-правовые принципы и проблемы их применения в сфере МЭП.
30. Проблематика договоров между государствами и субъектами федеративных государств.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества нормативных правовых актов на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в Программе соответствующей учебной дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые нормативные правовые акты; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без

соответствующей аргументации и анализа правовых норм, хотя ссылки на нормативные правовые акты встречаются. Имеются недостатки по оформлению.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные (более двух) источники; имеются ссылки на нормативные правовые акты, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые источники. Имеются недостатки по оформлению.

**КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО
КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

1. Понятие МЭП.
2. Наднациональное регулирование в МЭП.
3. Транснациональное регулирование в МЭП.
4. Проблема экономических санкций и их применения в МЭП.
5. Суверенитет государств в МЭС.
6. Проблема иммунитета государств в МЭП.
7. Проблемы «экстратерриториальной» юрисдикции в МЭС.
8. Концепция «международного хозяйственного права», выдвинутая В.М. Корецким.
9. Концепция «международного имущественного права», выдвинутая И.С. Перетерским.
10. Вклад В.И.Лисовского в развитие доктрины МЭП.
11. Вклад в развитие доктрины МЭП российских ученых Г.Е. Бувайлика, Г.И. Тункина, Е.Т. Усенко.
12. Концепция МЭП, выдвинутая Г.М. Вельяминовым.
13. Современная российская школа МЭП (М.М. Богуславский, В.М. Шумилов)
14. Основные учебные курсы по МЭП.
15. Французская доктрина МЭП (Д. Карро и П. Жюйар).
16. Вклад отдельных зарубежных ученых в разработку МЭП (Д. Виньес, М. Виралли, И. Зайдль-Хохенвельдерна, А. Пелле, Е. Совиньона, Э. Уштора, Г. Шварценбергера и др.).
17. Концепция «международного права развития» и «нового международного экономического порядка».
18. Взгляды зарубежных ученых на понятия «субъектов» и «источников» МЭП.
19. Виды двусторонних договоров в МЭП, их содержание.
20. Анализ Договора о торговых отношениях с США и проблемы его применения.
21. Анализ Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС, проблемы его применения.
22. Характеристика торговых договоров России.
23. Характеристика договоров России с иностранными государствами о защите инвестиций.
24. Характеристика двусторонних договоров по финансовым вопросам.
25. Основные международно-правовые принципы и проблемы их применения в сфере МЭП.
26. Проблематика договоров между государствами и субъектами федеративных государств.
27. Многосторонние договоры в МЭП.
28. Проблематика договоров между государствами и субъектами федеративных государств.
29. Многосторонние договоры в МЭП.
30. Многосторонние договоры в международном торговом праве.
31. Многосторонние договоры в международном инвестиционном праве.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется магистранту, если он полностью раскрыл содержание вопросов;
- оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он раскрыл содержание вопроса не в полной мере;
- оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он поверхностно раскрыл содержание вопроса;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не раскрыл содержание вопроса.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

ТЕМЫ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

по дисциплине «Международное экономическое право»

1. Понятие и генезис международного экономического права.
2. Источники МЭП
3. Принципы современного МЭП
4. Субъекты МЭП
5. Международное валютно-финансовое право
6. Международное валютно-финансовое право
7. Международное инвестиционное право
8. Международно-правовые аспекты энергетики и трубопроводного транспорта
9. Международное транспортное право
10. Международный экономический правопорядок
11. Наднациональное регулирование в МЭП.
12. Транснациональное регулирование в МЭП.
13. Проблема экономических санкций и их применения в МЭП.
14. Суверенитет государств в МЭС.
15. Проблема иммунитета государств в МЭП.
16. Проблемы «экстратерриториальной» юрисдикции в МЭС.
17. Концепция «международного хозяйственного права», выдвинутая В.М. Корецким.
18. Концепция «международного имущественного права», выдвинутая И.С. Перетерским.
19. Вклад В.И. Лисовского в развитие доктрины МЭП.
20. Концепция МЭП, выдвинутая Г.М. Вельяминовым.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он делает яркий и обстоятельный ответ на проблемный вопрос, опираясь на рекомендуемую преподавателем учебную и научную литературу по курсу. Также оценка «зачтено» выставляется студенту, если он даёт недостаточно обстоятельный ответ на проблемный вопрос, но опирается на учебную и на научную литературу. Студент активно участвует в полемике по другим проблемам презентации.
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не отвечает либо дает крайне поверхностный ответ на вопрос из темы презентации, демонстрирует слабую подготовку по конкретной теме и вопросу и слабые умения к научной полемике.