

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
 МЕЖОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
 ОБРАЗОВАНИЯ
 «РОССИЙСКО-ТАДЖИКИСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кафедра философии и политологии

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав.кафедрой: Ходматова Л.Ю.

протокол № 1 от 30 августа 2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
 «Философия и методология науки»

Направление подготовки - 38.04.01 Экономика

Программа подготовки - Мировая экономика

Форма обучения – очная

Уровень подготовки - магистратура

ПАСПОРТ

ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
 ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Философия и методология науки»

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

«Философия и методология науки»

Направление подготовки - 38.04.01 Экономика
 Программа подготовки - Мировая экономика

Форма обучения – очная

Уровень подготовки - магистратура

№	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество тестовых заданий/вопросов к экзамену/зачету (с оценкой)	Другие оценочные средства Вид
1	Тема. Наука как способ познания мира. Место и роль методологии научного исследования в структуре научного познания	УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегические действия	ИУК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. ИУК-1.2. Определяет и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи. ИУК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи	8	Реферат, Семинар, Экзамен
2	Тема. Основные этапы развития науки	УК-1	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3.	28	Реферат, Семинар, Кейс-задание, Экзамен
3	Тема. Структура научного познания	УК-1	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3.	10	Реферат, Семинар, Экзамен
4	Тема. Проблема динамики научного познания	УК-1	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3.	12	Реферат, Семинар, Экзамен
5	Тема. Методы и методология научно-познания	УК-1	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3.	9	Реферат, Семинар, Экзамен

Душанбе – 2024 г.

6	Тема. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук	УК-1	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3.	9	Реферат, собеседование, Кейс-задание, экзамен
7	Тема. Философия и методология экономической науки	УК-1	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3.	8	Реферат, собеседование, Кейс-задание, экзамен
8	Тема. Эволюция метода экономической науки	УК-1	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3.	9	Реферат, собеседование, кейс-задание, экзамен
				93	

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Реферат, доклад	Реферат — это работа письменного типа, в виде выступления или доклада, которая может сопровождаться презентацией и отражает обобщенную информацию, на какую-то тему с использованием нескольких источников.	Перечень тем рефератов, докладов
2.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
3	Собеседование	Форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на тему, связанную с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.д. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение методологической речью и иные коммуникативные навыки.	Тематика тем, вопросов.
6	Экзамен	Позволяет получить оценку качества подготовки обучающегося, стандартизировать методику измерений и интерпретации результатов.	Экзаменационные вопросы

7	Презентация	Презентация – документ или комплект файлов (электронных и бумажных), задача которого – визуальное представление чего-либо. Ценность данного инструмента состоит в том, что человеку проще воспринимать информацию зрительно, когда она сопровождается иллюстрациями, фотографиями, графиками, таблицами.	Темы презентаций
8	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимо для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-заданий

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет» Кафедра _____ философии и политологии _____

ТЕМАТИКА И ВОПРОСЫ К СОБЕСЕДОВАНИЮ НА ПРАКТИЧЕСКИХ

ЗАНЯТИЯХ

Коды контролируемой компетенции: УК-1

Перечень вопросов

Тема. Предмет философии и методологии науки

Вопросы:

1. Дискуссия по вопросам о времени и месте возникновения науки.
2. Многообразие философских концепций науки.
3. Природа научного знания и критерии научности. Наука и не-наука. Критерии научности.
4. Научное знание как система, его особенности и структура.

Тема. Структура научного познания

Вопросы:

1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие
2. Понятие научной теории.
3. Проблема и гипотеза как формы научного поиска

Тема. Проблема динамики научного познания

Вопросы:

1. Становление и развитие научной теории: модель развития, проверка, привнесение. Проблема введения и применения теории.
2. Научная парадигма и ее роль в познании.
3. Проблема рациональности в науке
4. Методология науки и научное творчество. Модели научного поиска
5. Концепция «критического рационализма» К.Поппера

Тема. Методы научно исследования

Вопросы:

1. Понятие метода и методологии. Специфика философско-методологического анализа за науку. Функции общенаучной методологии познания
2. Методы эмпирического исследования
3. Методы теоретического исследования

Тема. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук

Вопросы:

1. Естественные и гуманитарные науки и их соотношение.
2. Особенности социально-гуманитарных наук.
3. Метод и методология социально-гуманитарных наук.
4. Проблемы развития методов и методологии социально-гуманитарных наук.
5. Философия, методология и социально-гуманитарные знания.
6. Наука, общество, культура, цивилизация

Тема. Эволюция метода экономической науки

Вопросы:

1. Классический период. Историческая школа и К.Маркс «Спор о методе».
2. Влияние неопозитивизма – от метода к методологии.

Тема. Современные тенденции в развитии экономической методологии

Вопросы:

1. Постпозитивистские и постмодернистские интерпретации экономико-теоретического знания.
2. Эпистемологические фильтры в экономическом познании.
3. Некоторые уроки методологического бума.
4. Функции современной экономической методологии.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он аргументировано излагает свою точку зрения, демонстрирует результаты самостоятельной аналитической работы с основной и дополнительной литературой, Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он недостаточно обосновал свою точку зрения на рассматриваемую ситуацию, но продемонстрировал результаты самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой. После наводящих вопросов способен строить логически обоснованные выводы. Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он не имеет своей точки зрения на рассматриваемую ситуацию, используя при этом только основную литературу. Рассуждения формальны. Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не знает базовых основных понятий предмета обсуждения. После наводящих вопросов ответ не сформулирован.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет

Кафедра _____ Философии и политологии

Вопросы для собеседования

по дисциплине «Философия и методология науки»

Коды контролируемой компетенции: УК-1

1. Дискуссия по вопросам о времени и месте возникновения науки.
2. Многообразие философских концепций науки.
3. Природа научного знания и критерии научности. Наука и не-наука. Критерии научности.
4. Научное знание как система, его особенности и структура.
5. Наука. Техника. Прогноз.
6. Новая наука в историческом контексте Нового времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт).

7. Осмысление возможностей существования науки в философии И. Канта.
8. Г. Гегель и О. Конт о роли и месте философии в системе наук.
9. Марксистское видение науки (или «наука и общество» по К. Марксу).
10. Единство и преемственность знаний.
11. Дифференциация и интеграция наук. Взаимодействие наук и методов (возникновение интегральных проблем – экологии и т.д.), углубление и расширение тематики и компьютеризация науки и роль дискуссий в её развитии.
12. От натурфилософии к классическому естественнонаучному. Формирование и развитие классического естественнонаучного.
13. Революция в естественнонаучном конце XIX – нач. XX в. – переход к неклассическому естественнонаучному. Изменение науки в конце XX в.
14. Осмысление социокультурной детерминации познания. Постнеклассическое естествознание или постнаука?
15. Аргументы «за» и «против» редукционизма.
16. Успехи редукционизма и его опасность. Единство науки и её многообразие
17. Основные модели соотношения философии и частных наук.
18. Функции философии в научном познании.
19. Разработка моделей реальности (онтологический аспект). Формирование представлений о закономерностях познания и познавательном процессе (гносеологический аспект).
20. Методологическая функция философии. Аксиологический аспект.
21. Селективная функция философских принципов (принцип относительности А. Эйнштейна). Умозрительно-прототипирующая функция философии (идея античной эпо- мистики).
22. Философские основания науки.
23. Взаимосвязь различных уровней знания. Структура научной дисциплины.
24. Структура и функции научной теории. Закон как ключевой элемент теории.
25. Теория и методология.
26. Классификация методов. Методы: философские, общенаучные, частные.
27. Дискуссия о диалектике «Fraxus».
28. Сущность диалектического метода. Метафизический метод. Границы и взаимодополняемость двух основных методов.
29. Научные методы эмпирического исследования.
30. Методы теоретического исследования.
31. Общелогические методы. Частнонаучные методы.
32. Проблема взаимодействия методов в сфере конкретных наук.
33. Понятие гуманитарности и социальности. Формирование социально-гуманитарной методологии. Ф. Шнейдермахер и В. Дильтей.
34. В. Виндельбан и Г. Риккерт о различии естествознания и гуманитарных наук (или «наука о природе» и «наука о культуре»).
35. Методология социальных наук М. Вебера.
36. Логика социальных наук К. Поппера.
37. Разработка методологии гуманитарных наук в трудах Г. Гадамера (герменевтика) и М. Фуко (структурный метод).
38. Проблема общего и индивидуального в методологии социогуманитарных исследований. Социальные науки в поисках методологии.
39. Описание, объяснение, понимание, прогнозирование.
40. Дискуссия об описании и объяснении в естествознании. Сущность спора гуманитариев и естествоиспытателей о роли понимания и объяснения в познании.
41. Бывалоишеск пророчества Н. Бахтина, их осуществление в конце XX в.
42. Предвидение, прогноз их сущность и роль в науке.
43. Разграничение философских и научных знаний в контексте языка науки.

44. Философские проблемы, возникающие в специальных научных исследованиях. Возникновение философии науки.
45. Этапы развития науки. Наука классическая, неклассическая, постнеклассическая.
46. Современная наука. Общая характеристика процессов интерпретации и дифференциации знания.
47. Гуманизация науки. Антифундаментализм.
48. Концепция науки и научного знания К. Поппера.
49. Концепция научных парадигм и революций Т. Куна и его методологические директивы.
50. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса и проблемы логико-методологического анализа развития знания.
51. Реконструкция истории науки П. Фейерабендом и его теоретико-методологический плюрализм.
52. Феноменологическая философия науки.
53. Аналитическая философия науки.
54. Герменевтическая философия науки.
55. Критическая философия науки франкфуртцев.
56. Постмодернистская философия науки.
57. Философия науки как коммуникация моделей и интерпретаций.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал курса, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с заданиями, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видении задания, использует в ответе дополнительный материал (монографию, статьи, исследования), все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Магистрант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос магистрант допускает неточности, недостаточно правильно формулирует, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нередко, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимы практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет

Кафедра философии и политологии

КЕЙС-ЗАДАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ

по предмету «Философия и методология науки»

Коды контролируемой компетенции: УК-1

1. Приведите примеры применения методологических принципов постпозитивизма и философии герменевтики в научных исследованиях связанных с вашей темой исследования.
2. Приведите примеры совмещения и взаимодополнительности методологических принципов постпозитивизма и философии герменевтики в научных исследованиях связанных с вашей темой исследования.
3. Приведите конкретные примеры затруднений, возникающих в сфере вашей профессиональной деятельности, которые связаны с интерпретацией текста, укажите следствия каких более общих проблем они являются, предложите способы и методы решения данных проблем.
4. Объясните, как вы понимаете утверждение Х.-Г. Гадамера о том, что беспредельное мышление, это – фикция. Попытайтесь обосновать его истинность, ложность или проблематичность.
1. Какие два пути, ничими словами, имеет в виду Ф. Бэкон в следующем отрывке? **Приведите примеры реализации данных путей в науке:**
«Два пути существуют и могут существовать для отыскания и открытия истины. Один воспаряет от ощущений и частностей к наиболее общим аксиомам и, идя от этих оснований и их непоколебимой истинности, обсуждает средние аксиомы. Этим путем и пользуются ныне. Другой же путь выводит аксиомы из ощущений и частностей, поднимаясь непрерывно и постепенно, пока, наконец, не приходит к наиболее общим аксиомам. Это путь истинный, но не испытанный».
2. На материале художественной, философской и прочей литературы приведите два, три примера несовпадения полей сознания (не понимания), о котором говорит М.К. Мамардашвили:
«Даже из нашего опыта мы знаем, что другой человек понимает тебя, если уже понимает. Понимание случается тогда, когда помимо ряда словесно-знаковых форм присутствует дополнительный эффект сосуществования двух точек каково-то «поля». И тогда мы знаем, что если кто-то не понимал того, что ему говорится, то уже не поймет, как бы ему не объяснили».
3. Сформулируйте ряд аргументов, опровергающих материалистическое понимание истины, данное в философской энциклопедии:
«Истина – адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, воспроизводимое познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания; объективное содержание человеческих ощущений, представлений, понятий, суждений, умозаключений, теорий, современных общественной практикой».

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если соответствует оценочным параметрам «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» выставляется магистранту, если соответствует оценочным параметрам неудовлетворительной оценки.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»

Кафедра Философии и политологии

Темы Докладов, эссе, рефератов

по дисциплине «Философия и методология науки»

Коды контролируемой компетенции: УК-1

1. Предмет философии науки.
2. Философия науки как самосознание науки.
3. Позитивистская концепция соотношения философии и науки (О. Конг, Дж. С. Милль, Г. Спенсер).
4. Неопозитивизм. Основные идеи и методология.
5. Наука в культуре современной цивилизации.
6. Ценность научной рациональности.
7. Специфика научного познания.
8. Функции науки в жизни общества.
9. Ангиная философия и предпосылки возникновения науки.
10. Особенности научного мышления в эпоху средневековья.
11. Специфика и структура эмпирического познания.
12. Специфика и структура теоретического познания.
13. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
14. Научная картина мира, ее связь с мировоззрением.
15. Философия и наука.
16. Роль философии как рефлексии над основными культурами.
17. Динамика научного исследования, ее логико-методологические основы.
18. Научные традиции и научные революции. Социокультурные предпосылки научных революций.
19. Типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
20. Глобальные научные революции и их влияние на изменение оснований науки.
21. Универсальный эволюционизм как основа современной научной картины мира.
22. Человек как предмет междисциплинарного дискурса. Роль знаний о человеке в эпоху постнеклассической науки.
23. Наука как социальный институт.
24. Критический рационализм К. Поппера
25. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса
26. Концепция исторической динамики науки Т. Куна
27. «Анархистская эпистемология» П. Фейерабенда.
28. Проблематика и достижения отечественной философии науки.
29. Инновации и ответственность в развитии науки (Дж. Холтон, М. Погани, С. Тулмин)
30. Проблема использования идеальных объектов в познании и прогнозировании развития техники.

Критерии оценки реферата:

Основная задача работы над рефератом по предмету – углубленное изучение определенной проблемы курса, получение более полной информации по какому-либо его разделу. Научно-исследовательский аспект в реферативной работе не предусматривается. При подготовке реферата необходимо использование достаточного для раскрытия темы количества источников, непосредственно относящихся к изучаемой теме (книг и публикаций периодических изданий). Работа над рефератом получает дифференцированную оценку преподавателя.

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру,

оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если при выполнении работы использованы 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если реферат соответствует оценочным параметрам «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» выставляется магистранту, если реферат соответствует оценочным параметрам неудовлетворительной оценки.

Критерии оценки доклада (эссе):

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, магистрант самостоятельно ответил на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада (эссе) правильно.

Оценка «хорошо» если тема раскрыта в течение 5-7 минут, приводятся данные из разных источников информации, студент не смог ответить на один поставленный преподавателем вопрос по материалу доклада (эссе);

иначе оценка «удовлетворительно»; оценка «неудовлетворительно»; если доклад (эссе) не подготовлен к указанному преподавателем семинарскому занятию.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»

Кафедра Философии и политологии

по дисциплине «Философия и методология науки»

Темы для презентаций

Коды контролируемой компетенции: УК-1

1. Проблемы теории знания и научного познания в "Критике чистого разума" и в "Метафизических началах естествознания" И. Канта.
2. Философия науки А. Пуанкаре.
3. Программа эмпирического анализа научного познания Б. Рассела.
4. Концепция логики научного исследования и эмпирический реализм К. Поппера.
5. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий.
6. Концепция философских оснований физики Р. Карнапа.
7. Концепция парадигм научного исследования Т. Куна.
8. Концепция методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
9. Пноралистическая методология науки П. Фейерабенда.
10. Тематический анализ науки Дж. Холтона.
11. Концепция структуры и исторической эволюции теоретического знания.
12. Теоретическое и эмпирическое знание в научном познании.
13. Научное познание как деятельность.

14. М. Планк о природе физического познания.
15. Н. Бор о теории физического познания и идеалах физического описания.

Критерии оценки презентации:

Оригинальность использования графических и анимационных элементов:

- Читаемость слайдов;
- Контраст фон-текст;
- Не загроможденность слайдов;
- Использование шрифт (д.б. без засечек, не злоупотреблять прописным, не мелкий).

Оценка стиля оформления:

- Соблюдение единого стиля оформления;
- Избегание стилей, которые отвлекают от самой презентации;
- Использование на одном слайде не более 3-х цветов;
- Использование разных типов слайдов по необходимости: текстовые, изображения, схемы.

Соблюдение принципов оформления:

- Лаконичности - размещение на слайде только необходимых, существенных информационных объектов в сжатом виде с сохранением максимальной информативности;
 - Структурности - оформление структуры информационного объекта в четкой, легко запоминающейся форме, отражающей его характер;
 - Обобщения - графические информационные объекты следует не дробить излишне, включать из них элементы, обозначающие несущественные детали;
 - Унификации - оформление информационных объектов в едином графическом и цветовом решении в пределах всей презентации.
- Оценка содержания информации:
- Текст носит тезисный характер;
 - Используются короткие слова и предложения;
 - Минимизировано количество предлогов, наречий, прилагательных;
 - Заголовки привлекают внимание аудитории;
 - Информация соответствует достоверным источникам;
 - Обращение к источникам;
 - Логика построения презентации;
 - Яркий финал;
 - Язык понятен аудитории;
 - Техническая чистота (форматирование текста, отсутствие графических, стилистических, грамматических ошибок).

Критерии оценки защиты проекта:

- Умение раскрыть тему;
- Форма представления (творческий подход);
- Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность;
- Соответствие регламенту (10 минут).

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет
Кафедра _____ философии и политологии
Экзамнационные вопросы
по предмету «Философия и методология науки»

1. Философия и методология науки как специальная область философского исследования. Круг их проблем.
2. Взаимоотношения науки и философии. Основные концепции взаимосвязи философии и науки.
3. Возникновение и развитие античной науки.
4. Наука в средневековом мусульманском Востоке.
5. Философия как методология науки.
6. Наука в эпоху Возрождения: идеал науки как инструмент творческой деятельности человека.
7. Развитие науки в эпоху Нового времени. Эмпиризм и рационализм. Формирование идеалов опытного и математизированного знания в европейской культуре (от Г. Галилея к Ф. Бэкону).
8. Понятие науки. Основные аспекты бытия науки и ее особенности.
9. Классический, неклассический и постнеклассический (современный) этап развития науки. Критерии (основания) данной периодизации.
10. Рационализм и эмпиризм как философские программы развития науки.
11. Философские проблемы науки.
12. Позитивизм О. Конта, Г. Спенсера и Дж. С. Милля: программа «демаркации» между наукой и метафизикой.
13. Наука как познавательная деятельность.
14. Наука как специфический тип знания.
15. Философия как методология науки.
16. Язык науки: методологические проблемы его изучения.
17. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
18. Научный факт и его теоретическая интерпретация.
19. Структура научной теории. Особенности естественнонаучных и социально-гуманитарных теорий.
20. Диалектика, её основные принципы и законы. Соотношение диалектических и частично научных принципов в методологии научного познания.
21. Формирование идеалов и норм научного исследования в социокультурном контексте науки.
22. Формы научного знания: проблема, гипотеза и теория.
23. Научная картина мира, ее исторические формы. Роль научной картины мира в определении перспектив научных исследований.
24. Философские основания науки. Их эвристическая и методологическая функции.
25. Методы научного исследования и их классификация.
26. Интернационалистская и экстерналистская модели развития научного знания. Их основания и возможности.
27. Научные традиции и научные революции.
28. Общенаучные методы эмпирического исследования.
29. Проблема научной рациональности. Исторические типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая науки.
30. Основные характеристики современной науки. Дифференциация и интеграция наук.
31. Общенаучные методы теоретической исследования.
32. Этические проблемы современной науки.
33. Наука как часть инновационной системы современного общества.

34. Общелогические методы научного исследования.
35. Герменевтика как методология.
36. Наука в эпоху «информационного общества». Взаимосвязь информационных, экономических и политических процессов в современном мире.
37. Наука и власть. Государственное и общественное регулирование науки.
38. Наука и образование: перспективы интеграции. Основные направления реформы образования в современной России и Таджикистане.
39. Специфика социально-гуманитарного познания.
40. Междисциплинарность как характеристика современных научно-технических проектов. Синергетика и её философские основания.
41. Особенности и методология социальных наук.
42. Наука как особый социальный институт.
43. Эволюция способов трансляции научных знаний.
44. Наука и глобальные проблемы современного человечества.

Методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций на экзамене:

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса, соответствующие содержанию формулируемых компетенций. При ответе на вопрос магистрант должен реконструировать соответствующую философскую концепцию или основные концептуальные идеи, в качестве практического применения теоретических знаний магистрант должен провести критический анализ философской концепции или отдельных концептуальных идей, указать их достоинства и недостатки, высказать собственное отношение к представленной концепции, отдельным идеям и собственные оценки, привести соответствующие аргументы, либо ответить на соответствующие вопросы и практические задания преподавателя. Экзамен проводится в устной форме. На подготовку к вопросам билета магистранту отводится 40-45 минут.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он аргументировано излагает свою точку зрения, демонстрируя результаты самостоятельной аналитической работы с основной и дополнительной литературой.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он недостаточно обосновал свою точку зрения на рассматриваемую ситуацию, но продемонстрировал результаты самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой. После наводящих вопросов способен строить логически обоснованные выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он не имеет своей точки зрения на рассматриваемую ситуацию, используя при этом только основную литературу. Расуждения формальны.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не знает базовых основных понятий предмета обсуждения. После наводящих вопросов ответ не сформулирован

Разработчик: д.ф.н., профессор Сайфуллаев Н.М.

