

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

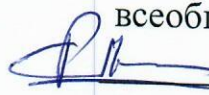
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

«Утверждаю»

«___» _____ 2025 г.

Заведующий кафедрой

всеобщей и отечественной истории

 к.и.н., доцент Артыков А.А.

(протокол №1 от 26 августа 2025 г.)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

**«ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ РОССИИ
В XX - НАЧАЛО XXI ВВ.»**

Направление подготовки – 46.04.01 «История»

Программа подготовки – Отечественная история

Квалификация выпускника – магистр

Форма подготовки – очная

Душанбе - 2025

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**по дисциплине
«История исторической науки России
в XX – начале XXI в.»**

№ п/п	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество вопросов к экзамену/зачету (с оценкой)	Другие оценочные средства
	Введение. Предмет и задачи курса. Становление и развитие советской историографии России (СССР) в 1917-1940 гг.	ПК – 1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ в области исторической науки на основе современных междисциплинарных подходов	ИПК-1.1. Формулирует и интерпретирует результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач; ИПК-1.2. Использует тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы; ИПК-1.3. Определяет источниковую базу исторического исследования; ИПК-1.4. Анализирует степень изученности темы, выявляет и анализирует вклад различных историографических школ в изучение темы исследования; ИПК-1.5. Формулирует цель и задачи исследования; ИПК-1.6. Анализирует и использует методы и способы решения исследовательских задач; ИПК-1.7. Владеет навыками использования знаний содержания дисциплины программы магистратуры, в научно-исследовательской работе, исследовательскими методами, избранными для реализации запланированного исследования.	2	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация
1.					
2.	Становление и развитие исторической науки советского	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	4	Коллоквиум Реферат Собеседование Презентация

Таджикистан а (1917-1940 гг.).				
Советская (Российская) историческая наука в годы Великой Отечественн ой войны и последующи й период (1941- 1950гг.).	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	4	Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация
Развитие историческо й науки СССР, РСФСР в 50- 70-е годы	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	2	Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация
Историческа я наука в СССР. РСФСР в 80- е годы	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	2	Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация
Российская историограф ия 90-х годов. Возникнове ние новых концепции и методологич еских направлений.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	6	Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация
Характерные особенности развития историческо й науки РФ на современном этапе	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	2	Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация
Российская историограф ия 90-х годов. Утверждение принципа историзма.	ПК - 1	ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	5	Коллоквиум Реферат Собеседован ие Презентация
Всего:			25	

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Опрос	Метод контроля, позволяющий не только опрашивать и контролировать знания учащихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки	Вопросы по темам
2.	Реферат, доклад	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика, требования к оформлению
3.	Презентация	Презентация – электронный документ, представляющий собой набор слайдов, предназначенных для демонстрации продолженной работы. Целью презентации является визуальное представление замысла автора, максимально удобное для восприятия. Электронная презентация должна показать то, что трудно объяснить на словах.	Тематика, требования к оформлению
4.	Коллоквиум	Форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Коллоквиум представляет собой мини-экзамен, проводимый с целью проверки и оценки знаний студентов после изучения большой темы или раздела в форме опроса или опроса с билетами. Коллоквиум может проводиться в устной или письменной форме.	Перечень вопросов
5.	Дискуссия, собеседование	Специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Перечень дискуссионных тем

Форма экзаменационного билета

МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет» Факультет истории и международных отношений Кафедра всеобщей и отечественной истории

Дисциплина

«История исторической науки России
 в XX – начале XXI в.»

Направление подготовки – 46.04.01 «История»

Программа подготовки – Отечественная история

Квалификация выпускника – магистр

Форма подготовки – очная

Билет №1

1. Возникновение марксистского направления в историографии России.
2. Создание шеститомного труда «История Великой Отечественной войны советского народа в 1941-1945 гг.» (1960-1965) – важная веха в изучении истории войны.
3. Основные проблемы российской исторической науки на современной этапе.

Утверждено на заседании кафедры
 всеобщей и отечественной истории
 протокол №1 от 30 августа 2024 г.
 Зав. кафедрой _____ Артыков А.А.

Критерии оценки для сдачи экзамена

Оценка «5» (100-90%) выставляется студенту, если он владеет навыками определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории, опираясь на знание мировой и российской истории, социокультурных традиций России и мира, философских, этнических и религиозных вопросов; навыками оценочной деятельности (умение определять и обобщать свое отношение к историческим и современным событиям, их историческим, философским, этическим и религиозным аспектам); приемами описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).

Оценка «4» (75-89%) выставляется студенту, если он умеет учитывать ценности мировой и российской культуры для развития навыков

межкультурного диалога; использовать знание и понимание проблем человека в современном мире; ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; соотносить их с исторически возникшими мировоззренческими системами; определять собственную позицию по отношению к окружающему миру, осознавать самобытность российской истории, и ее непосредственную взаимосвязь с различными этическими, религиозными и ценностными системами, сообществами.

Оценка «3» (50-74%) выставляется студенту, если он знает основные исторические этапы развития общества; основные тенденции отечественной истории в контексте мировой истории с древнейших времен по настоящее время; место и роль России и таджикского народа в истории человечества и в современном мире, наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов; необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.

Оценка «2» (0-49%) выставляется студенту, если он не продемонстрировал достаточного уровня знаний и навыков по предмету, не смог ответить на основные вопросы, не использовал аргументацию, доказательства или примеры, не может эффективно взаимодействовать с экзаменатором.

Перечень вопросов для сдачи экзамена по дисциплине «История исторической науки России в XX – начале XXI в.»

1. Возникновение марксистского направления в историографии России
2. Ленинские принципы исторического исследования и его методика.
3. Сложение и развитие советской исторической науки.
4. Место исторической науки в официальной политике Советского государства в 20 – 30-х годов XX в.
5. Советская историография во второй половине 30-х годов.
6. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. и основные задачи советской исторической науки.
7. Развитие исторической науки СССР - РСФСР в 50-70-е годы.
8. Создание фундаментальных исторических исследований в СССР в 50-е годы XX в.
9. Создание «Очерки истории исторической науки в СССР» в четырёх томах (1955-1966) – самое заметное достижение историографического исследования.
10. Развитие советской историографии в 60-70-е годы.
11. Изучение древней истории народов СССР в 60-е годы XX в.
12. Исследования по истории России эпохи феодализма в 70-е годы XX в.

13. История пореформенной России в советской историографии 70-80-х годов.

14. Овещение советского общества в исторических трудах 70-80-х годов XX в.

15. Создание монументального труда «Советская историческая энциклопедия» в 16 томах (1961-1976 гг.) - выдающиеся достижения советской историографии.

16. Создание шеститомного труда «История Великой Отечественной войны советского народа в 1941-1945 гг.» (1960-1965) – важная веха в изучении истории войны.

17. Выпуск 16-томной «Советской исторической энциклопедии», важное явление в советской историографии.

18. Историческая наука РСФСР в 80-е годы XX в.

19. Дальнейшее развитие исторической науки СССР в 80-е годы.

20. Распад Союза и усиление тенденции пересмотра советской методологии исторического исследования

21. Издание исторических сочинений, запрещенных советской цензурой.

22. Новый подход к изучению истории советского периода в 90-е годы XX века.

23. Основные проблемы российской исторической науки на современной этапе.

24. Общая тенденция развития исторической науки РФ на стыке XX-XXI вв.

25. Современная российская историография о российской истории XX века/

Критерии оценки для сдачи экзамена

К комплексу вопросов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Оценка «5» (100-90%) выставляется студенту, если он владеет навыками определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории, опираясь на знание мировой и российской истории, социокультурных традиций России и мира, философских, этических и религиозных вопросов; навыками оценочной деятельности (умение определять и обосновывать свое отношение к историческим и современным событиям, их участникам, философским, этическим и религиозным аспектам); приемами описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).

Оценка «4» (75-89%) выставляется студенту, если он умеет учитывать ценности мировой и российской культуры для развития навыков межкультурного диалога; использовать знание и понимание проблем человека в современном мире; ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; соотносить их с исторически возникшими мировоззренческими системами;

определять собственную позицию по отношению к окружающему миру, осознавать самобытность российской истории, и ее непосредственную взаимосвязь с различными этническими, религиозными и ценностными системами, сообществами.

Оценка «3» (50-74%) выставляется студенту, если он знает основные исторические этапы развития общества, основные тенденции отечественной истории в контексте мировой истории с древнейших времен по настоящее время; место и роль России и таджикского народа в истории человечества и в современном мире, наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов; необходимо для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.

Оценка «2» (0-49%) выставляется студенту, если он не продемонстрировал достаточного уровня знаний и навыков по предмету, не смог ответить на основные вопросы, не использовал аргументацию, доказательства или примеры, не может эффективно взаимодействовать с экзаменатором.

Тематика вопросов коллоквиума по дисциплине «История исторической науки России в XX – начале XXI в.»

1. Возникновение марксистского направления в историографии России
2. Ленинские принципы исторического исследования и его методика.
3. Сложение и развитие советской исторической науки.
4. Место исторической науки в официальной политике Советского государства в 20 – 30-х годов XX в.
5. Советская историография во второй половине 30-х годов.
6. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. и основные задачи советской исторической науки.
7. Мероприятия советского правительства для развития исторической науки.
8. Возникновение советской историографии.
9. Октябрьская революция и коренной перелом в развитии исторической науки
10. Советская историческая наука в 20-30-е годы XX в.
11. Советская историческая наука в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.
12. Послевоенное развитие исторической науки.
13. Основные проблемы исторической науки СССР и РСФСР в 50-70-е годы XX в.
14. Издание «Очерков истории СССР» в 9 томах (1953-1958 гг.) – выдающееся событие научной жизни Советского Союза.

15. Совершенствование организации исторической науки СССР в 60-70-е годы XX в.
16. Историческая наука РСФСР в 80-е годы XX в.
17. Российская историография в 90-е годы и ее современная перспектива развития.
18. Актуальные проблемы российской историографии на современном этапе.

Критерии оценки для коллоквиума

Оценка «за членом» выставляется студенту, если он демонстрирует уверенное знание ключевых понятий, теорий и терминов, может дать основные определения и краткие объяснения. Понимает и может воспроизвести основной материал, хотя допускаются незначительные ошибки, которые не мешают пониманию сути. Может применить теорию к типовым задачам или ситуациям, приводит подходящие примеры и делает правильные выводы. Понимает взаимосвязи между изученными темами и умест применять их в рамках заданного вопроса. Ответы последовательны и логичны, приводятся аргументы для обоснования мнения, пусть даже на базовом уровне. Способен объяснить свои выводы и привести примеры в поддержку своей точки зрения. Излагает мысли внятно, понятно и по делу, обосновывает структуру изложения (введение, основная часть, вывод). Может корректно и понятно отвечать на уточняющие вопросы.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не владеет основными понятиями и терминами, демонстрирует фрагментарные или неверные знания. Допускает серьезные ошибки в объяснении базового материала, что указывает на непонимание ключевых тем. Не способен применить изученный материал для решения типовых задач, не приводит примеров или делает ошибочные выводы. Не видит связи между основными темами, либо делает нелогичные или неверные обобщения. Ответы бессвязны, отсутствуют аргументы или логические объяснения, мысли излагаются непоследовательно. Не может объяснить, почему сделал тот или иной вывод, либо приводит примеры, не имеющие отношения к теме. Серьезные трудности в изложении своих мыслей: ответы несвязны, невняты и неполны. Не может ответить на уточняющие вопросы или легко сбивается с основной темы.

Темы рефератов, докладов по дисциплине «История исторической науки России в XX – начале XXI в.»

19. Возникновение марксистского направления в историографии России
20. Ленинские принципы исторического исследования и его методика.
21. Сложение и развитие советской исторической науки.
22. Место исторической науки в официальной политике Советского государства в 20 – 30-х годов XX в.

23. Советская историография во второй половине 30-х годов.
24. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. и основные задачи советской исторической науки.
25. Мероприятия советского правительства для развития исторической науки.
26. Возникновение советской историографии.
27. Октябрьская революция и коренной перелом в развитии исторической науки
28. Советская историческая наука в 20-30-е годы XX в.
29. Советская историческая наука в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.
30. Последующее развитие исторической науки.
31. Основные проблемы исторической науки СССР и РСФСР в 50-70-е годы XX в.
32. Издание «Очерков истории СССР» в 9 томах (1953-1958 гг.) – выдающееся событие научной жизни Советского Союза.
33. Совершенствование организации исторической науки СССР в 60-70-е годы XX в.
34. Историческая наука РСФСР в 80-е годы XX в.
35. Российская историография в 90-е годы и ее современная перспектива развития.
36. Актуальные проблемы российской историографии на современном этапе.

Требования к оформлению реферата, доклада

В реферате, докладе продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Оформление материала соответствует заданным преподавателем требованиям.

Требования к содержанию реферата, доклада - это не простое копирование источников по избранной теме, а творческая работа, связанная с анализом различных научных взглядов, изложением собственной позиции на конкретную историческую личность или событие.

Реферат по объему должен быть в пределах от 10 до 15 страниц печатного (через полтора интервала), доклада – 7-10 страниц, содержать научно-справочный аппарат, написан аккуратно и правильно оформлен.

Тема реферата, доклада связана с темой занятия.

Целью реферативной работы является приобретение навыков работы с литературой, обобщения литературных источников и практического материала по теме, способности грамотно излагать вопросы темы, делать выводы.

Реферат должен содержать:

титальный лист, оглавление, введение, основную часть (главы), выводы (заключение), приложения, пронумерованный список использованной

литературы (не менее 4-5 наименований книг и источников) с указанием автора, названия, места издания, года издания.

Оглавление, в котором указываются номера страниц по отдельным главам.

Содержание реферата студент докладывает на занятии, опираясь на письменную часть работы.

Выступление должно быть в пределах до 10 минут.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если реферат, доклад соответствует целям и задачам поставленной темы, отражена новизна реферированного текста выбранной проблематике, авторская позиция. Обучающийся представил презентацию, показал умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал.

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если обучающийся не знает учебный материал, представленный в реферате, докладе.

Тематика и требования к созданию мультимедийной презентации по дисциплине

«История исторической науки России в XX – начале XXI в.»

1. Развитие исторической науки СССР - РСФСР в 50-70-е годы.
2. Создание фундаментальных исторических исследований в СССР в 50-е годы XX в.
3. Создание «Очерки истории исторической науки в СССР» в четырех томах (1955-1966) – самое заметное достижение историографического исследования.
4. Развитие советской историографии в 60-70-е годы.
5. Изучение древней истории народов СССР в 60-е годы XX в.
6. Исследования по истории России эпохи феодализма в 70-е годы XX в.
7. История пореформенной России в советской историографии 70-80-х годов.
8. Освещение советского общества в исторических трудах 70-80-х годов XX в.
9. Создание монументального труда «Советская историческая энциклопедия» в 16 томах (1961-1976 гг.) - выдающееся достижение советской историографии.
10. Создание шеститомного труда «История Великой Отечественной войны советского народа в 1941-1945 гг.» (1960-1965) – важная веха в изучении истории войны.
11. Выпуск 16-томной «Советской исторической энциклопедии», важное явление в советской историографии.
12. Историческая наука РСФСР в 80-е годы XX в.
13. Дальнейшее развитие исторической науки СССР в 80-е годы.

14. Распад Союза и усиление тенденции пересмотра советской методологии исторического исследования
15. Издание исторических сочинений, запрещенных советской цензурой.
16. Новый подход к изучению истории советского периода а 90-е годы XX века.
17. Основные проблемы российской исторической науки на современной этапе.
18. Общая тенденция развития исторической науки РФ на стыке XX-XXI вв.
19. Современная российская историография о российской истории XX века.
20. Последующее развитие исторической науки.

Компьютерная презентация должна быть выполнена в программе PowerPoint и сохранена в формате .ppt или .pps. Размер файла не должен превышать 10 Мб. Все изображения, включенные в презентацию, должны быть в формате .jpeg, а видео — в формате .avi. Количество слайдов — произвольное. Презентация не должна содержать полнотекстовых слайдов.

Общие требования:

1. Наличие титульного слайда
2. Количество слайдов не более 12.
3. Соответствие теме сообщения.
4. Слайд должен содержать минимально возможное количество слов.
5. Для надписей и заголовков следует употреблять четкий крупный шрифт, ограничить использование простого текста. Допустимо выносить на слайд определения, определения, слова, термины, которые учащиеся будут записывать в тетради. Текст легко читаем.
6. Правильность используемой терминологии.
7. Отсутствие ошибок правописания и опечаток.
8. Заливка фона, букв, линий предпочтительна спокойного, «неядовитого» цвета, не вызывающая раздражение и утомление глаз.
9. Чертежи, рисунки, фотографии и другие иллюстрационные материалы должны, по возможности, максимально равномерно заполнить все экранное поле. Но при этом не перегружать слайд зрительной информацией.
10. Наличие выводов по рассматриваемой проблеме.
11. Наличие однотипных элементов навигации на всех слайдах (управляющие кнопки, гиперссылки)
12. Работа всех ссылок.
13. Единый стиль оформления всех слайдов.
14. Соответствие дизайна слайда содержанию. Сочетается фон, текст и графика.
15. Целеобразно использование эффектов анимации.

16. Звуковое сопровождение слайдов не должно носить резкий, отвлекающий, раздражающий характер.

Стиль изложения

Следует использовать минимум текста. Текст не является визуальным средством. Ни в коем случае не стоит стараться разместить на одном слайде как можно больше текста. Чем больше текста на одном слайде вы предложите аудитории, тем с меньшей вероятностью она его прочтает. Рекомендуется помещать на слайд только один тезис. Распространенная ошибка – представление на слайде более чем одной мысли. Старайтесь не использовать текст на слайде как часть вашей речи, лучше поместить туда важные тезисы, акцентируя на них внимание в процессе своей речи. Не переписывайте в презентацию свой доклад. Демонстрация презентации на экране – вспомогательный инструмент, иллюстрирующий вашу речь. Следует сокращать предложения. Чем меньше фраза, тем она быстрее усваивается.

Текст на слайдах лучше форматировать по ширине. Если возможно, лучше использовать структурные слайды вместо текстовых. В структурном слайде к каждому пункту добавляется значок, блок-схема, рисунок – любой графический элемент, позволяющий лучше запомнить текст. Следует избегать эффектов анимации текста и графики, за исключением самых простых, например, медленного исчезновения или возникновения полосами, но и они должны применяться в меру. В случае использования анимации целесообразно выводить информацию на слайд постепенно. Пусть слова и картинки появляются параллельно вашей «говучке».

Критерии оценки презентации

Структура:

– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов); наличие титульного слайда и слайда с выводами - до 2,5 баллов.

Наглядность:

– иллюстрация хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) - до 2,5 баллов

Дизайн и настройка:

– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления до 2,5 баллов

Содержание:

– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы); содержит полную, понятную

информацию по теме работы; орфографическая и пунктуационная грамотность до 2,5 баллов

Требования к выступлению:

– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут) до 2,5 баллов Максимальный балл 12,5 баллов.

Перечень дискуссионных тем для дискуссии / устному опросу

по дисциплине

«История исторической науки России в XX – начале XXI в.»

1. Возникновение марксистского направления в историографии России
2. Ленинские принципы исторического исследования и его методика.
3. Сложение и развитие советской исторической науки.
4. Место исторической науки в официальной политике Советского государства в 20 – 30-х годов XX в.
5. Советская историография во второй половине 30-х годов.
6. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. и основные задачи советской исторической науки.
7. Мероприятия советского правительства для развития исторической науки.
8. Возникновение советской историографии.
9. Октябрьская революция и коренной перелом в развитии исторической науки
10. Советская историческая наука в 20-30-е годы XX в.
11. Советская историческая наука в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.
12. Послевоенное развитие исторической науки.
13. Основные проблемы исторической науки СССР и РСФСР в 50-70-е годы XX в.
14. Издание «Очерков истории СССР» в 9 томах (1953-1958 гг.) – выдающееся событие научной жизни Советского Союза.
15. Совершенствование организации исторической науки СССР в 60-70-е годы XX в.
16. Историческая наука РСФСР в 80-е годы XX в.
17. Российская историография в 90-е годы и ее современная перспектива развития.
18. Актуальные проблемы российской историографии на современном этапе.

Требования к проведению дискуссии

– Участники должны ознакомиться с темой дискуссии, изучить основные вопросы и подготовить аргументы и примеры;

– При необходимости заранее подготовить материалы (документы, графики, источники), которые могут быть полезны для обоснования их позиции;

– Дискуссия должна иметь четкий регламент по времени и структуре: выступление, основные этапы обсуждения и заключение;

– Все участники получают равное время для выражения своей точки зрения и ответов на вопросы;

– Участники должны обосновывать свои позиции, приводить аргументы, подкрепленные фактами, примерами или ссылками на достоверные источники;

– Избегать голословных заявлений и субъективных мнений, не подкрепленных доказательствами;

– Участники должны соблюдать культуру общения, избегать агрессии, оскорблений или недружелюбных высказываний;

– Важно проявлять уважение к чужой точке зрения, даже если она не совпадает с собственной;

– Участники должны внимательно слушать оппонентов, не перебивать и избегать многословия;

– Ожидается конструктивное реагирование на вопросы и аргументы других, а также умение корректно реагировать на контраргументы;

– Участники должны быть готовы пересмотреть или уточнить свою позицию при получении новых данных или веских аргументов;

– Важно оставаться открытым к диалогу и новым мнениям;

– Каждый участник должен стремиться к созданию продуктивной атмосферы, способствующей достижению общих выводов или нахождению компромиссов;

– Вопросы, комментарии и замечания должны направляться на развитие темы и углубление понимания, а не на личные атаки или критику.

Оценка для дискуссии

Оценка «заочно» осуществляется если участник:

- демонстрирует понимание темы, уверенно приводит основные аргументы, подкрепленные фактами или логическими выводами;
- способен последовательно излагать свою позицию, даже если аргументы не полностью раскрыты;
- внимательно слушает оппонентов, отвечает на их вопросы и аргументы по существу;
- корректно и уважительно реагирует на чужое мнение, даже если с ним не согласен;
- строит свои рассуждения последовательно, избегая противоречий;
- излагает основные идеи в структурированном порядке;
- ясно и четко формулирует мысли, соблюдает нормы вежливости, проявляет уважение к участникам дискуссии.

Оценка «не зачтено» выставлется если участник:

- плохо ориентируется в теме, аргументы поверхностные или отсутствуют, не может привести примеры или доказательства.
- рассуждает бессвязно и недостаточно обосновано.
- не учитывает мнение оппонентов, игнорирует их аргументы или уходит от ответов.
- ведет себя неконструктивно, возможно, проявляет нетерпимость к мнению других.
- излагает мысли беспорядочно, допускает логические ошибки и противоречия.
- теряет основную идею из-за хаотичности или повторения.
- имеет трудности в выражении мыслей, неясная или невнятная речь.
- нарушает правила общения, допускает резкие высказывания или грубость.

Составитель: д.и.н., профессор Пирумшоев Х.П.