

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра Уголовного процесса и криминалистики

«Утверждаю»
28 06 2024 г.
Зав. кафедрой уголовного процесса и криминалистики
к. ю. н, доцент Шукурова Н.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По учебной дисциплине «Судебная экспертиза»
направление подготовки – 40.03.01 Юриспруденция
Профиль – «Уголовное судопроизводство и основы прокурорской деятельности»
Форма подготовки – очная
Уровень подготовки – бакалавриат

ДУШАНБЕ – 2024

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине «Судебная экспертиза»

№ п/п	Контролируемые разделы, темы, модули ¹	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество тестовых заданий / вопросов к экзамену / зачету / зачету (с оценкой)	Другие оценочные средства Вид
1	Тема 1. Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи, объекты, методология и история.	ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	ИОК-7.1. принципы самоорганизации и самообразования	6	Деловая/ ролевая игра
2	Тема 2. Судебный эксперт и судебно - экспертная деятельность.	ОК-7	ИОК-7.2. использовать альтернативные источники информации для повышения своей профессиональной компетентности	6	Кейс-задание
3.	Тема 3. Назначение судебной экспертизы и стадии ее производства.	ОК-7	ИОК-7.3 навыками самоконтроля и самоорганизации, навыками использования информации для самообразования	6	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты
4.	Тема 4. Заключение эксперта и его оценка. Допрос эксперта. Тактические, психологические и нравственные аспекты взаимодействия следователя и эксперта.	ПК-5 способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ИПК-5.1. нормативные правовые акты	6	Эссе
5.	Тема 5. Экспертные ошибки.	ПК-5	ИПК-5.2. квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	6	Деловая/ ролевая игра
6.	Тема 6. Классификация судебных экспертиз.	ПК-5	ИПК-5.3. навыками применения нормативных правовых актов и реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	6	Кейс-задание
7.	Тема 7. Класс и роды судебно-медицинской и	ПК-8	ИПК-8.1. основные должностные обязанности,	6	Круглый стол,

	судебных психофизиологических экспертиз. Класс и роды судебно-медицинской экспертизы. Класс судебно-психиатрической экспертизы. Класс судебно-психологической экспертизы. Комплексные психологические экспертизы.	готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	закономерности преступности, преступного поведения и методов их предупреждения		дискуссия, полемика, диспут, дебаты
8.	Тема 8. Класс и роды криминалистических экспертиз.	ПК – 2	ИПК-8.2. реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать ее и использовать в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, обеспечения безопасности личности, общества, государства	6	Эссе
9	Тема 9. Класс и роды судебной инженерно-технической экспертизы.	ПК-2	ИПК-8.3. приемами анализа и оценки юридически-значимой информации с целью предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства приемами анализа и оценки юридически-значимой информации с целью предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	6	Деловая/ ролевая игра
10	Тема 10. Класс и роды речеведческих экспертиз.	ПК-11 способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ИПК-11.1. способы осуществления профилактики, предупреждения правонарушений	6	Кейс-задание
11	Тема 11. Класс и роды судебно - почвоведческих экспертиз.	ПК-11	ИПК-11.2. выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений	6	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты
12	Тема 12. Класс и роды судебно-экономической	ПК-11	ИПК-11.3. основными методами борьбы с	6	Эссе

	экспертизы.		преступностью		
13	Тема 13. Класс и роды судебно-экологической экспертизы.	ПК-8	ИПК – 8.1. ИПК – 8.3.	6	Деловая/ ролевая игра
14	Тема 14. Класс и роды судебной экспертизы пищевых продуктов и напитков.	ПК-11	ИПК – 11.1 ИПК – 11.3.	6	Кейс-задание
	ВСЕГО:		84		

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра уголовного процесса и криминалистики
Юридический факультет
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ТЕСТЫ
по дисциплине «Судебная экспертиза»
для направления подготовки – 40.03.01 Юриспруденция
программа подготовки «Уголовное судопроизводство и основы прокурорской деятельности»
форма обучения: очная

Вопрос № 1.

Экспертные задачи делятся на:

1. Идентификационные, диагностические и классификационные.
2. Идентификационные, вероятные и диагностические.
3. Идентификационные, прогностические и категоричные.

Вопрос № 2.

К методам судебной экспертизы относится:

1. Способ.
2. Анализ.
3. Технология.

Вопрос № 3.

Экспертиза, проводимая несколькими экспертами различных специальностей, называется:

1. Комплексная.
2. Разноплановая.
3. Комиссионная.

Вопрос № 4.

Если результаты первоначальной экспертизы противоречат другим доказательствам, имеющимся в уголовном деле, следует назначить:

1. Дополнительную экспертизу.
2. Комплексную экспертизу.
3. Повторную экспертизу.

Вопрос № 5.

В уголовном процессе должна быть назначена экспертиза, если:

1. Такое желание изъявили родственники потерпевшего.
2. Произведен допрос эксперта.
3. Необходимо установить степень тяжести телесных повреждений.

Вопрос № 6.

При решении вопроса о признании гражданина недееспособным назначается:

1. Психическая экспертиза.
2. Судебно-медицинская экспертиза.
3. Экспертиза о признании гражданина недееспособным.

Вопрос № 7.

Образцы для сравнительного исследования делятся на:

1. Свободные, условно-свободные и экспериментальные.
2. Свободные и экспериментальные.
3. Экспертные и следовательские.

Вопрос № 8.

Личные письма подозреваемого, выполненные им до момента возбуждения уголовного дела, при назначении почерковедческой экспертизы будут выступать в качестве:

1. Свободных образцов.
2. Условно-свободных образцов.
3. Условных образцов.

Вопрос № 9.

Экспертное исследование включает следующие стадии:

1. Подготовительная, аналитическая, основная и заключительная.
2. Первоначальная, основная и выводная.
3. Подготовительная, аналитическая, сравнительная и выводная.

Вопрос № 10.

Эксперт знакомится с постановлением (определением) о назначении экспертизы на стадии экспертного исследования, которая носит название:

1. Аналитическая.
2. Подготовительная.
3. Первичная.

Вопрос № 11.

В класс криминалистических экспертиз входят:

1. судебно-медицинская.
2. баллистическая.
3. биологическая.

Вопрос № 12.

Огнестрельное оружие, изъятое на месте происшествия, направляется на:

1. Баллистическую экспертизу.
2. Трасологическую экспертизу.
3. Оружейную экспертизу.

Вопрос № 13.

Объектами судебно-медицинской экспертизы являются:

1. Вещественные доказательства человеческого, растительного и животного происхождения.
2. Трупы людей и животных.
3. Вещественные доказательства человеческого происхождения, трупы и живые лица.

Вопрос № 14.

Ботаническая экспертиза входит в класс:

1. Криминалистических экспертиз.
2. Биологических экспертиз.
3. Судебно-медицинских экспертиз.

Вопрос № 15.

Товароведческая экспертиза входит в класс:

1. Экономических экспертиз.
2. Товарных экспертиз.
3. Криминалистических экспертиз.

Вопрос № 16.

Заключение эксперта это:

1. Ответ эксперта при его допросе в суде.
2. Ответ эксперта при его допросе следователем.
3. Письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом.

Вопрос № 17.

Руководство деятельностью судебно-медицинских экспертов в Москве и Санкт-Петербурге осуществляют:

1. Начальник городского бюро судебно-медицинской экспертизы.
2. Старший городской судебно-медицинский эксперт.
3. Начальник областного (республиканского, краевого) бюро судебно-медицинской экспертизы.

Вопрос № 18.

Исследования проводимые для решения смежных (пограничных) задач различных родов (видов), классов экспертиз, которые не могут быть разрешены на основе одной отрасли экспертных знаний называются:

1. Комплекс экспертиз.
2. Комплексная экспертиза.
3. Комиссионная экспертиза.

Вопрос № 19.

Неизменяемость объекта, относительная во времени и пространстве, но в пределах идентификационного периода (свойства и признаки объекта остаются неизменными):

1. рефлектонность.
2. индивидуальность.
3. устойчивость.

Вопрос № 20.

В химической лаборатории Академии наук стали исследоваться взрывчатые вещества и остатки разорвавшихся объектов, проводились химические исследования документов по поручениям судебных органов:

1. К середине XIX века.
2. В конце XIX века.
3. К началу XX века.

*полная версия билетов находится на электронном носителе

Составитель _____ Насков Д.С.

(подпись)

« ____ » _____ 23 г.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Деловая/ ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема): Ожидаемый результат: Знать: профессиональные обязанности, основные положения этических и других социальных норм, связанных с деятельностью по обеспечению прав и законных интересов граждан. Уметь: добросовестно подходить к выполнению своих профессиональных обязанностей, качественно выполнять поставленные задачи, стремиться к достижению наилучшего результата, избегать конфликта интересов. Владеть: навыками поведения юриста, соответствующими требованиям профессиональной этики юриста.
2.	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания Критерии оценки: -соответствие содержания задачи теме; - содержание задачи носит проблемный характер; - решение задачи правильное, демонстрирует применение аналитического и творческого подходов; продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности; -задача представлена на контроль в срок.
3.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Знать: содержание норм материального и процессуального права, способы, виды, стадии применения правовых актов, порядок составления и оформления процессуальных документов, основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов Уметь: использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, анализировать стадии принятия правовых актов, применять правовые теории, понятия категории в профессиональной деятельности. Владеть: навыками работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности, навыками правовой квалификации, установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов, навыками использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности.
4.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Критерии оценки: - актуальность темы; -соответствие содержания теме; -глубина проработки материала; - грамотность и полнота использования источников; -соответствие оформления доклада требованиям.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

РЕШЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ
по дисциплине «Судебная экспертиза»

Задача № 1.

13 ноября 2020 г. на Котовской улице было совершено покушение на начальника кредитного отдела Промышленного социального банка развития бизнеса гр. Шадрина Ш.Ш. Примерно в 22 ч., когда гр. Шадрин Ш.Ш. вышел из дома к своей машине, двое неизвестных попытались отобрать у него ключи и завладеть его новым автомобилем Мерседес-300. Гр. Шадрин Ш.Ш. оказал яростное сопротивление, один из нападавших ранил его, выстрелив из пистолета ТТ. К этому моменту на шум выбежали жильцы ближайшего дома. Нападавшие скрылись.

К месту происшествия прибыли сотрудники ОВД Утреннее, но задержать нападавших по горячим следам им не удалось. Гр. Шадрин Ш.Ш. был доставлен в больницу № 30, где ему сделали операцию.

Назначьте судебные экспертизы и вынесите соответствующие постановления.

Задача № 2

В ночь с 13 на 14 сентября в дер. Захарьево выстрелом через открытое окно в своем доме был ранен гр. Литовкин А.Н.

В больнице из левого плеча гр. Литовкина А.Н. была извлечена пуля с оболочкой красноватого цвета.

17 сентября при обыске в доме подозреваемого по делу гр. Воронова Л.А. из потолочной балки жилой комнаты была извлечена пуля с оболочкой красноватого цвета и с деформированной головной частью.

Вынесите постановление о назначении соответствующей экспертизы.

Задача № 3

21 августа в отделение милиции г. Фурманска обратилась гр-ка Максимова В.Г. с заявлением о без вести пропавшем муже. Он ушел за на ярмарку и больше не вернулся домой. Одет он был в милицейскую форму с погонами лейтенанта. К заявлению была приложена его фотокарточка.

30 августа рыбак Никифиров П.Р. обнаружил в пруду труп мужчины. Личность неизвестна. Гражданке Максимова В.Г. был предъявлен этот труп для опознания Максимова В.Г. Рассмотрев внимательно труп, она заявила, что лицо похоже на лицо ее мужа, однако возраст, по ее мнению, не соответствует возрасту ее мужа.

Следователь межрайонной прокуратуры г. Фурманска, юрист 3-го класса Денисов А.И., проведя опознавательную съемку трупа, назначил экспертизу.

Задача № 4

18 февраля 2001 г. военный комиссар г. Тулы Жаров Г.И. в своем служебном кабинете получил от гр. Николаева И.И. взятку в сумме 3000 долл. США за внесение отметки о прохождении военной службы в военный билет.

Органы предварительного следствия как доказательство виновности в преступлении сослались на приобщение к уголовному делу аудиокассеты с записью разговора Жарова Г.И. с Николаевым И.И. в момент передачи взятки.

На допросе Жаров Г.И. отрицал факт получения взятки и заявил, что голос не его и фонограмма смонтирована.

Составитель _____ Насков Д.С.

(подпись)

« ____ » _____ 23 г.

Оформление комплекта заданий для контрольной работы
МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра уголовного процесса и криминалистики
КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине «Судебная экспертиза»

Вариант 1.

1. Баллистическая экспертиза.
2. Криминалистическая экспертиза холодного оружия.

Вариант 2.

1. Почерковедческая экспертиза.
2. Материаловедческие криминалистические экспертизы.

Вариант 3.

1. Судебно-медицинская экспертиза при повреждениях тупыми предметами.
2. Судебно-медицинская экспертиза при повреждениях острыми предметами.

Вариант 4.

1. Судебно-медицинская экспертиза при огнестрельной травме.
2. Предмет и задачи судебно-психиатрической экспертизы.

Вариант 5.

1. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном и гражданском процессе.
2. Судебная психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа

Вариант 6.

1. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза.
2. Значение и содержание пожарно-технической экспертизы.

Вариант 7.

1. Особенности назначения и производства строительно-технической экспертизы.
2. Компьютерно-техническая экспертиза.

Вариант 8.

1. Судебная экспертиза обстоятельств дорожно-транспортных происшествий.
2. Судебная экспертиза технического состояния транспортного средства.

Вариант 9.

1. Судебная экспертиза следов на транспортном средстве и месте дорожно-транспортного происшествия (транспортно-трассологическая диагностика).
2. Судебная товароведческая экспертиза.

Вариант 10.

1. Судебно-экономическая экспертиза.
2. Судебно-почвоведческая экспертиза.

Составитель _____ Насков Д.С.

(подпись)

« ____ » _____ 23 г.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра уголовного процесса и криминалистики
Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)
по дисциплине «Судебная экспертиза»

1. Системно-структурная характеристика знаний.
2. Понятие специальных знаний.
3. Формы использования специальных знаний.
4. Понятие, предмет, задачи, объекты судебной экспертизы.
5. Методология судебной экспертизы.
6. История становления и развития судебной экспертизы.
7. Судебный эксперт и судебно-экспертная деятельность.
8. Понятие «личность» и ее структура.
9. Личность судебного эксперта.
10. Судебно-экспертная деятельность и ее виды.
11. Процессуальный статус судебного эксперта и его компетенция.
12. Назначение судебной экспертизы.
13. Процесс производства экспертного исследования и его стадии.
14. Заключение эксперта и его оценка.
15. Допрос эксперта.
16. Тактические, психологические и нравственные аспекты взаимодействия следователя и эксперта.
17. Экспертные ошибки процессуального характера.
18. Гносеологические и деятельностные (операционные) экспертные ошибки.
19. Причины экспертных ошибок.
20. Обнаружение и предупреждение экспертных ошибок.
21. Общие вопросы классификации судебных экспертиз.
22. Классификация по организационно-процессуальным основаниям.
23. Классификация по степени обязательности назначения судебных экспертиз.
24. Классификация по характеру отрасли специальных (экспертных) знаний.
25. Категории: класс, род, вид (подвид) судебных экспертиз.
26. Класс и роды судебно-медицинской экспертизы.
27. Класс судебно-психиатрической экспертизы.
28. Класс судебно-психологической экспертизы.
29. Комплексные психологические экспертизы.
30. Судебные трасологические экспертизы.
31. Судебная баллистическая экспертиза.
32. Судебная взрывотехническая экспертиза.
33. Судебная экспертиза холодного оружия.
34. Судебно-техническая экспертиза документов.
35. Судебная фоноскопическая экспертиза.
36. Судебная видеофоноскопическая экспертиза.
37. Судебные экспертизы материалов, веществ и изделий.
38. Судебная фототехническая экспертиза.
39. Судебная портретная экспертиза.
40. Одерологическая и ольфакторная судебные экспертизы.
41. Судебная инженерно-технологическая экспертиза.
42. Судебная пожарно-техническая экспертиза.
43. Судебная автотехническая экспертиза дорожно-транспортного происшествия.
44. Судебная строительно-техническая экспертиза.
45. Судебная компьютерно-техническая экспертиза.
46. Судебно-почерковедческая экспертиза.
47. Судебно-автороведческая экспертиза.
48. Судебно-лингвистическая экспертиза.
49. Судебная экспертиза почвенных наслоений на объекте-носителе.
50. Судебная минерало-почвоведческая экспертиза.
51. Судебная землеустроительная экспертиза.
52. Судебная эколого-почвоведческая экспертиза.
53. Судебно-бухгалтерская экспертиза.
54. Судебная финансово-экономическая экспертиза.

55. Судебно-товароведческая экспертиза.
56. Судебная инженерно-экономическая экспертиза.
57. Судебная планово-экономическая экспертиза.
58. Понятие и классификация судебных экологических экспертиз.
59. Судебная экспертиза экологического состояния почвенно-геологических объектов.
60. Судебная экспертиза радиационной обстановки (радиоэкологическая экспертиза).
61. Судебная экспертиза экологического состояния водных объектов (гидроэкологическая экспертиза).
62. Судебная экспертиза экологического состояния городской среды (инженерно-экологическая экспертиза).
63. Общие вопросы судебной экспертизы пищевых продуктов и напитков.
64. Судебные экспертизы мяса, мясопродуктов, рыбы и рыбопродуктов.
65. Судебные экспертизы молока, молочных продуктов, пищевых жиров и масла.
66. Судебные экспертизы кулинарных изделий (готовых блюд). и вкусовых приправ.
67. Судебные экспертизы хлебобулочных, кондитерских изделий из меда.
68. Судебная экспертиза слабоалкогольных, безалкогольных и алкогольных напитков.

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов, указанное по каждому виду задания, студент получает, если:

- обстоятельно с достаточной полнотой излагает соответствующую тему;
- даёт правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания студентом данного материала.

70~89% от максимального количества баллов студент получает, если:

- неполно (не менее 70% от полного), но правильно изложено задание;
- при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя;
- даёт правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания студентом данного материала.

50~69% от максимального количества баллов студент получает, если:

- неполно (не менее 50% от полного), но правильно изложено задание;
 - при изложении была допущена 1 существенная ошибка;
 - знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий;
 - излагает выполнение задания недостаточно логично и последовательно;
 - затрудняется при ответах на вопросы преподавателя.
- 49% и менее от максимального количества баллов студент получает, если:
- неполно (менее 50% от полного) изложено задание;
 - при изложении были допущены существенные ошибки.

В "0" баллов преподаватель вправе оценить выполненное студентом задание, если оно не удовлетворяет требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы.

Сумма полученных баллов по всем видам заданий внеаудиторной самостоятельной работы составляет рейтинговый показатель студента. Рейтинговый показатель студента влияет на выставление итоговой оценки по результатам изучения дисциплины.

Составитель _____ Насков Д.С.

(подпись)

« ____ » _____ 23 г.

МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ТЕМЫ ЭССЕ
(рефератов, докладов, сообщений)
по дисциплине «Судебная экспертиза»

1. Судебные трасологические экспертизы.
2. Судебная баллистическая экспертиза.
3. Судебная взрывотехническая экспертиза.
4. Судебная экспертиза холодного оружия.
5. Судебно-техническая экспертиза документов.
6. Судебная фоноскопическая экспертиза.
7. Судебная видеофоноскопическая экспертиза.
8. Судебные экспертизы материалов, веществ и изделий.
9. Судебная фототехническая экспертиза.
10. Судебная портретная экспертиза.
11. Одорологическая и ольфакторная судебные экспертизы.
12. Судебная инженерно-технологическая экспертиза.
13. Судебная пожарно-техническая экспертиза.
14. Судебная автотехническая экспертиза дорожно-транспортного происшествия.
15. Судебная строительно-техническая экспертиза.
16. Судебная компьютерно-техническая экспертиза.
17. Судебно-почерковедческая экспертиза.
18. Судебно-автороведческая экспертиза.
19. Судебно-лингвистическая экспертиза.
20. Судебная экспертиза почвенных наслоений на объекте-носителе.
21. Судебная минерало-почвоведческая экспертиза.
22. Судебная землеустроительная экспертиза.
23. Судебная эколого-почвоведческая экспертиза.
24. Судебно-бухгалтерская экспертиза.
25. Судебная финансово-экономическая экспертиза.
26. Судебно-товароведческая экспертиза.
27. Судебная инженерно-экономическая экспертиза.
28. Судебная планово-экономическая экспертиза.
29. Понятие и классификация судебных экологических экспертиз.
30. Судебная экспертиза экологического состояния почвенно-геологических объектов.
31. Судебная экспертиза радиационной обстановки (радиоэкологическая экспертиза).
32. Судебная экспертиза экологического состояния водных объектов (гидроэкологическая экспертиза).

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если **присутствует:**

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;
- значимость выводов для дальнейшей практической деятельности;
- правильность и полнота использования литературы;
- соответствие оформления реферата стандарту;
- качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата.

К примеру, объем реферата может колебаться в пределах 15-20 печатных страниц. Основные разделы: оглавление (план), введение, основное содержание, заключение, список литературы.

Текст реферата должен содержать следующие разделы:

- титульный лист с указанием: названия ВУЗа, кафедры, темы реферата, ФИО автора и ФИО научного руководителя.
- введение, актуальность темы.
- основной раздел.
- заключение (анализ результатов литературного поиска); выводы.
- библиографическое описание, в том числе и интернет-источников.

- список литературных источников должен иметь не менее 10 библиографических названий, включая сетевые ресурсы.

Текстовая часть реферата оформляется на листе следующего формата:

- отступ сверху – 2 см; отступ слева – 3 см; отступ справа – 1,5 см; отступ снизу – 2,5 см;

- шрифт текста: Times New Roman, высота шрифта – 14, пробел – 1,5;

- нумерация страниц – снизу листа. На первой странице номер не ставится.

Реферат должен быть выполнен грамотно с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу, включая периодическую литературу за последние 5 лет.

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где обучающийся раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников);

- составление библиографии;

- обработка и систематизация материала, подготовка выводов и обобщений.

- разработка плана доклада.

- написание;

- публичное выступление с результатами исследования.

Если студент готовить доклад, то самостоятельная работа по их написанию может проходить в следующей последовательности.

1. Нужно проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для их подготовки. Подобрать рекомендованную литературу.

2. Необходимо изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления).

3. Следует написать полный текст доклада (выступления). Для того чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть:

а) теоретическое содержание рассматриваемых вопросов и их связь с практикой профессиональной деятельности;

б) логику и аргументы высказываемых суждений и предложений, их остроту и актуальность;

в) конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности;

г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию.

Для выступления с докладом студенту отводится 10 – 12 минут, поэтому все содержание доклада должно быть не более 7-10 страниц рукописного текста. Для выступления с сообщением обычно отводится 5-7 минут. Соблюдение регламента времени является обязательным условием.

4. Магистранту рекомендуется продумать методику чтения доклада. Лучше если студент будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией. При возможности следует применять технические средства, наглядные пособия (например, подготовить доклад с презентацией или раздаточным материалом), использовать яркие примеры.

Важно потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео - или аудионоситель. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Критерии оценки:

- актуальность темы;

- соответствие содержания теме;

- глубина проработки материала;

- грамотность и полнота использования источников;

- соответствие оформления доклада требованиям.

- оценка «не зачтено» выставляется студенту в случае, если он не ориентируется в теме подготовленного реферата, доклада, эссе.

Составитель _____ Насков Д.С.
(подпись)

« ____ » _____ 2023 г.