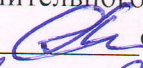


**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра «Международное право и сравнительное правоведение»

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой международного
права и сравнительного правоведения

 Ф.М. Аминова
« 23 » 06 2025 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

«Региональные системы защиты прав человека»
Направление подготовки – 40.04.01 «Юриспруденция»
Программа подготовки - «Международное право»
Форма подготовки – очная
Уровень подготовки - магистратура

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине «Региональные системы защиты прав человека»

№ п/п	Контролируемые разделы, темы, модули ¹	Формируемые компетенции	Оценочные средства		
			Количество вопросов для экзамена итоговой аттестации	Другие оценочные средства	
				Вид	Количество
1	Европейская система защиты прав человека	УК-1 ПК-1 ПК-2	10	Количество вопросов для экзамена итоговой аттестации	60
2	Человеческое измерение Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе	УК-1 ПК-1 ПК-2	10	Устный опрос, Комплект тематик для кейс-заданий	10
3	Межамериканская система защиты прав человека	УК-1 ПК-1 ПК-2	10	Дискуссии, полемики, диспуты, дебаты,	50
4	Африканская система защиты прав человека	УК-1 ПК-1 ПК-2	10	Контрольные работы	6
5	Защита прав человека в рамках иных региональных, субрегиональных и межрегиональных организаций	УК-1 ПК-1 ПК-2	10	Эссе, рефераты доклады, сообщения	30
6	Сотрудничество договорных органов по правам человека и региональных правозащитных механизмов	УК-1 ПК-1 ПК-2	10	Презентация	20
Всего:			60	6	176

¹ Наименования разделов, тем, модулей соответствуют рабочей программе дисциплины.

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Перечень вопросов для итоговой аттестации по дисциплине (для экзамена)	Экзамен проверяет знание теоретических положений и концепций, знание литературного материала (за семестр), умение научно интерпретировать нормативно-правовых актов.	Результат итоговой аттестации обучающихся (магистранты) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно»
2.	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания
3.	Контрольные задания и вопросы для промежуточного контроля знаний по дисциплине	Промежуточная аттестация позволяет определить степень освоения обучающимися дисциплинам за семестр/курс обучения, оценить полученные теоретические знания, практические навыки и умения (уровень сформированности компетенций), прочность их закрепления, а также развитие творческого мышления, способность синтезировать полученные знания и применять их для решения практических задач.	В качестве оценочные средства в настоящий ФОС проведен перечень контрольные задания и вопросы, которые студенту будет заданы в течение всего семестра по обучающейся дисциплинам.
4.	Дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
5.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
6.	Презентации	Документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо (организации, проекта, продукта и т. п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.	Перечисление тем с использованием интерактивных технологий

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра международного права и сравнительного правоведения

Примерный перечень вопросов для аттестации (для экзамена – итоговой аттестации):

по дисциплине «Региональные системы защиты прав человека»

для магистрантов 40.04.01 – «Юриспруденция»

программа подготовки - «Международное право»

форма обучения - очная / заочная

Составитель: Мамадамонов У.М.

1. Международное право прав человека как отрасль современного международного права.
2. Соотношение международного права прав человека с другими отраслями международного права.
3. Концепции универсализма и релятивизма в области защиты прав человека.
4. Универсальная система защиты прав человека: общая характеристика.
5. Деятельность ООН по защите прав человека. Международный Суд ООН и права человека.
6. Универсальные конвенционные органы по защите прав человека.
7. Защита прав человека в Европе. Совет Европы (история, цели, задачи, организационная структура, основные направления деятельности), ОБСЕ, Европейский Союз, СНГ.
8. Защита прав человека в Северной и Южной Америках. Исторические, политические, экономические и культурные особенности защиты прав человека в межамериканской системе.
9. Защита прав человека в Африке.
10. Конвенция о защите прав и свобод человека 1950 г. (история принятия, система, краткая характеристика).
11. Историческая ретроспектива организации и деятельности ЕСПЧ.
12. Реформа Европейского Суда по правам человека по протоколу №14.
13. Организационная структура ЕСПЧ.
14. Порядок избрания судей ЕСПЧ и прекращения их полномочий. Секции Суда.
15. Составы Европейского Суда по правам человека. Единоличный судья, Комитет судей, Палата, Большая Палата.
16. Виды рассматриваемых ЕСПЧ споров. Межгосударственные и индивидуальные жалобы
17. Принцип subsidiarity в практике ЕСПЧ.
18. Условия приемлемости индивидуальной жалобы в ЕСПЧ. Понятие «жертвы» нарушения прав, предусмотренных Конвенцией 1950 г.
19. Исчерпание внутригосударственных средств правовой защиты как условие приемлемости индивидуальной жалобы в ЕСПЧ. Понятие окончательного решения.
20. Требования к содержанию и форме индивидуальной жалобы в ЕСПЧ. Представительство в ЕСПЧ.
21. Коммуникация индивидуальной жалобы в ЕСПЧ. Изложение фактов.
22. Действия государства-ответчика и заявителя после коммуникации жалобы.
23. Процедура рассмотрения индивидуальной жалобы в ЕСПЧ. Участие 3-ей стороны. Дружественное урегулирование. Уступка юрисдикции в пользу Большой Палаты.
24. Содержание постановления ЕСПЧ. Полномочия ЕСПЧ в случае установления нарушения Конвенции и/или протоколов к ней.
25. Обжалование постановлений ЕСПЧ.
26. Порядок исполнения постановления ЕСПЧ. Контроль за его исполнением.
27. Обязательная сила постановлений Европейского Суда по правам человека. Постановления ЕСПЧ в правовой системе Российской Федерации.

28. Признание наличия/отсутствия нарушений Конвенции 1950 г. и/или протоколов к ней, справедливая компенсация. Признание возможного нарушения.
29. Меры частного характера и меры общего характера в практике ЕСПЧ.
30. «Пилотные» постановления Европейского Суда по правам человека.
31. Правотворческий характер судебной практики Европейского Суда по правам человека.
32. Теория позитивных обязательств в практике ЕСПЧ. Принцип правовой определенности.
33. Постановления и решения Европейского Суда по правам человека в правовой системе Российской Федерации.
34. Влияние практики Европейского Суда по правам человека на развитие законодательства Российской Федерации и практики его применения.
35. Право на жизнь в практике ЕСПЧ.
36. Запрещение пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания в практике ЕСПЧ.
37. Право на уважение частной и семейной жизни в практике ЕСПЧ.
38. Свобода мысли, совести и религии в практике ЕСПЧ.
39. Право на беспрепятственное пользование своим имуществом в практике ЕСПЧ.
40. Основания заключения под стражу, бремя и стандарты доказывания обстоятельств, послуживших основаниями для ареста и заключения под стражу.
41. Право на справедливое судебное разбирательство в практике ЕСПЧ. Критерии справедливого судебного разбирательства. Разумные сроки судебного разбирательства.
42. Производство по пересмотру судебных актов, вступивших в законную силу, в гражданском, арбитражном и уголовном процессе в Российской Федерации и практика Европейского Суда по правам человека.
43. Развитие законодательства Российской Федерации в области защиты права на разумные сроки судебного разбирательства и исполнения решения суда.
44. Гарантии прав обвиняемых по уголовным делам в практике ЕСПЧ. Презумпция невиновности. Запрет обратной силы уголовного закона.
45. Свобода выражения мнения в практике ЕСПЧ. Свобода массовой информации и защита деловой репутации.
46. Право на свободу мирных собраний и объединений в практике ЕСПЧ.
47. «Связанные права» в практике Европейского Суда по правам человека.
48. Межамериканская система защиты прав человека: история развития, договоры, органы. Правовой статус, полномочия и деятельность Межамериканской комиссии по правам человека.
49. Взаимодействие Межамериканской комиссии и Межамериканского Суда по правам человека
50. Организация Межамериканского Суда по правам человека. Конвенция 1969 г., Статут, Правила процедуры. Состав, сессии, бюджет, язык судопроизводства.
51. Компетенция, функции МАСПЧ, виды судебных актов.
52. Юрисдикция Межамериканского Суда по правам человека по разрешению споров: *ratione materiae*, *ratione personae*, *ratione temporis*, *ratione loci*, правило об исчерпании всех средств внутренней правовой защиты.
53. Субъекты и порядок обращения в Межамериканский Суд по правам человека. Роль жертв. Роль представителей жертв.
54. Формы возмещения вреда и способы устранения всех последствий установленного МАСПЧ нарушения.
55. Вклад Межамериканского Суда по правам человека в развитие международного права прав человека.
56. Право на жизнь и смертная казнь в практике МАСПЧ. Насильственные исчезновения. Внесудебные казни. Право на личную неприкосновенность. Право на гражданство.

57. Политические права в практике МАСПЧ. Свобода слова. Право на правду. Права женщин. Права ребенка. Права рабочих. Экономические и социальные права. Права коренных народов.
58. Консультативная юрисдикция МАСПЧ. Субъекты обращения за консультативным заключением, предмет консультативного заключения.
59. Особенности африканской системы защиты прав человека.
60. Институциональная основа африканской системы защиты прав человека: Африканская комиссия по правам человека и народов и Африканский Суд по правам человека и народов.

Критерии оценки:

Оценки **«отлично»** заслуживает обучающийся, овладевший показателями компетенции «знать», «уметь» и «владеть» следующих компетенций: ОК-2, ПК-2, ПК-11, ПК-12 проявивший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала; умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой; усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной, рекомендованной программой; усвоивший взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии; проявивший творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала.

Оценки **«хорошо»** заслуживает обучающийся, овладевший показателями компетенции «знать» и «уметь», проявивший полное знание программного материала; успешно выполнивший предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе, показавший систематизированный характер знаний по дисциплине и способность к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, овладевший показателями компетенции «знать», проявивший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности; справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, не овладевшему ни одним из показателей компетенции, т.е. обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Экзамен должен в обязательном порядке заканчиваться подведением итогов, где качественную оценку своих знаний должен получить каждый обучаемый. Кроме того, в ходе подведения итогов обучающиеся должны быть сориентированы на дальнейшее углубление знаний и расширение опыта, приобретенных в ходе изучения дисциплины.

КЕЙС-ЗАДАЧИ

по дисциплине «Региональные системы защиты прав человека»

Задание 1.

Статья 12 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гласит:

«Мужчины и женщины, достигшие брачного возраста, имеют право вступать в брак и создавать семью в соответствии с национальным законодательством, регулирующим осуществление этого права».

Вопросы:

Защищает ли ст. 12 Конвенции 1950 г. право на создание гомосексуальной семьи?

На усыновление ребенка? На усыновление ребенка гомосексуальной семьей?

На заключение брака между заключенным и женщиной, находящейся на свободе?

Гражданину Ирландии Джонстону было отказано в разводе со своей женой и, соответственно, в заключении брака с другой женщиной. Г-н Джонстон со своей женой фактически не живет. В законодательстве Ирландии существует ряд норм, запрещающих развод. Нарушена ли ст. 12 Конвенции 1950 г.?

Защищает ли эта статья право на развод?

Задание 2.

2. В соответствии со ст. 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.: «Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Государства-участники примут надлежащие меры к обеспечению осуществления этого права, признавая важное значение в этом отношении международного сотрудничества, основанного на свободном согласии».

Вопросы:

Может ли российский гражданин обратиться в международные юрисдикционные органы с жалобой на российское Правительство, если он считает, что зарплата, которую он получает, не обеспечивает достаточного жизненного уровня для него самого и для членов его семьи?

Задание 3.

3. Статья 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. гласит:

«1. Каждый имеет право на свободу мирных собраний и свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в них для защиты своих интересов.

2. Осуществление этих прав не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности и общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступности, защиты здоровья и нравственности или защиты нрав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений на осуществление этих прав лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции и государственного управления».

Австрийское движение против абортотворчества обратилось в правительство за разрешением на демонстрацию. Такое разрешение было дано, однако позднее движение решило перенести демонстрацию в другое место.

Власти заявили, что в таком случае полиция, возможно, не сможет обеспечить безопасность демонстрантов от участников контрдемонстрации. Столкновение между сторонниками движения против абортотворчества и контрдемонстрантами действительно произошло. По мнению австрийского движения, в данном случае власти нарушили ст. 11 Конвенции 1950 г. тем, что не обеспечили безопасность демонстрации.

Вопросы:

Нарушена ли статья 11 Конвенции 1950 г.?

Защищает ли ст. 11 Конвенции 1950 г. право профсоюзов на организацию забастовок?

Задание 4.

Мировой судья участка №2 Калининского р-на г. Новосибирска, рассматривая заявление гражданина РФ Ильина, установил, что норма гражданского кодекса РФ, нарушающая права и законные интересы гр. Ильина, противоречит нормам международной конвенции, ратифицированной Российской Федерацией без оговорок.

Вопросы:

Какую норму должен применить российский судья?

Задание 5.

В 1993 году США ратифицировали Пакты о правах человека 1966 года с оговоркой, предусматривающей, что эти договоры не будут рассматриваться в США как самоисполнимые.

Вопросы:

Каковы практические последствия такой оговорки?

Совместима ли такая оговорка с объектом и целями Пактов?

Задание 6.

Гражданка Швейцарии г-жа Хубер была допрошена прокурором г. Цюриха в качестве свидетеля. Позднее этим должностным лицом было издано предписание о взятии г-жи Хубер под стражу по подозрению в даче ложных показаний. По решению суда на нее был наложен штраф. Во время слушаний прокурор поддерживал сторону обвинения.

Вопросы:

Может ли прокурор быть должностным по смыслу п. 3 ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.?

Может ли участие прокурора в российском уголовном процессе быть Европейским Судом как нарушение ст. 5 Конвенции?

Задание 7.

В Комитет по правам человека ООН поступило обращение от гражданина Уругвая Эдгардо Данте Валькады (дело Валькады против Уругвая № 9/1977), который 8 сентября 1976 г. был арестован на улице в Монтевидео полицейскими в гражданской одежде.

В полицейском участке, куда он был доставлен, ему предъявили обвинение в распространении запрещенной газеты. Во время допроса к нему применялись недозволенные методы и пытки. Полицейские угрожали арестовать его жену и детей. Без соответствующего ордера был проведен обыск его квартиры. Далее, в своем обращении Валькада указывает, что в течение всего срока пребывания под стражей (более 50 дней) он был лишен возможности пользоваться услугами адвоката. 5 ноября 1976 г. решением военного суда он был освобожден ввиду отсутствия доказательств его виновности. Однако после освобождения ему не был компенсирован материальный ущерб за то время, когда он незаконно находился под стражей.

Комитет по правам человека, изучив жалобу Валькады, 25 августа 1977 г. запросил у правительства Уругвая более подробную информацию по данному делу с целью принятия окончательного решения о возможности рассмотрения Комитетом данной жалобы. В своем ответе Комитету от 27 октября 1977 г. уругвайская сторона возражала против рассмотрения Комитетом данной жалобы, поскольку, по ее мнению, заявитель не прошел все ступени системы правосудия в своей стране, а согласно внутреннему уругвайскому законодательству любой гражданин, находящийся на территории этой страны, имеет возможность свободно обращаться во все судебные или правительственные инстанции. Тем не менее 1 февраля 1978 г. Комитет по правам человека постановил принять заявление Валькады к рассмотрению.

Вопросы:

Как вы думаете, почему жалоба Валькады была все же принята Комитетом к рассмотрению, несмотря на то что заявитель не исчерпал все внутренние средства правовой защиты?

Задание 8.

Гражданин Германии С. совершил преступление в США, затем скрылся в Великобритании. США обратились к Великобритании с просьбой о выдаче гражданина С. штату Вирджиния (США). В этом штате до сих пор существует смертная казнь. По мнению гражданина С., существовала серьезная вероятность того, что в случае выдачи он будет казнен. Процедура выдачи осуществляется достаточно длительное время (несколько месяцев). Исполнение вынесенного смертного приговора иногда затягивается на несколько лет.

Гражданин С. обратился в Европейский суд по правам человека.

Вопросы:

Будет ли нарушена в случае выдачи ст. 2 Конвенции 1950 г.?

Ст. 3 этой же Конвенции?

Статья 2:

1. Право каждого человека на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

2. Лишение жизни не рассматривается как совершенное в нарушение данной статьи, если оно является результатом применения силы, абсолютно необходимой:

а) для защиты любого лица от незаконного насилия; б) для осуществления законного ареста или предотвращения побега лица, задержанного на законных основаниях; с) для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

Статья 3:

Никто не должен подвергаться пыткам или бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию.

Задание 9.

Гражданин Франции Р. был обвинен в убийстве и взят под стражу в январе. Однако в марте того же года он был выпущен на свободу и уголовное дело против него было прекращено. Р. счел, что он был неправомерно публично обвинен министром внутренних дел через средства массовой информации в совершении преступления, и обратился к премьер-министру страны с требованием о возмещении материального и морального ущерба.

Обращение было безуспешным. Французские суды отказали в рассмотрении жалобы заявителю. Заявитель обратился в Европейский суд по правам человека с требованием признать нарушение п. 2 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека.

Вопросы:

Какое решение должен принять Суд по данному делу?

Пункт 2 статьи 6 Европейской конвенции о защите прав человека:

Каждый обвиняемый в уголовном преступлении считается невиновным, пока виновность его не будет доказана в соответствии с законом.

Задание 10.

В Европейский суд по правам человека обратилась Л., подданная Испании, с жалобой против правительства Испании. Суть жалобы состояла в том, что на протяжении пяти лет вблизи ее дома работало предприятие по переработке отходов, которое своей деятельностью наносило вред здоровью местного населения. Заявительница неоднократно обращалась в судебные и иные государственные органы власти своей страны с заявлениями о противоправности действий предприятий, но безуспешно. По мнению заявительницы, имеет место нарушение ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Вопросы:

Обоснована ли жалоба потерпевшей? Какую позицию должен занять Суд в рассматриваемом деле?

Статья 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод:

1. Каждый человек имеет право на уважение его личной и семейной жизни, неприкосновенности его жилища и тайны корреспонденции.
2. Не допускается вмешательство государственных органов в осуществление этого права, за исключением случаев, когда это предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах государственной безопасности, общественного порядка или экономического благосостояния страны, для поддержания порядка и предотвращения преступлений, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Критерии оценки:

- оценка «**отлично**» выставляется магистранту, если он полностью раскрыл содержание вопроса и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «**хорошо**» выставляется магистранту, если он раскрыл содержание вопроса не в полной мере и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «**удовлетворительно**» выставляется магистранту, если он поверхностно раскрыл содержание вопроса и решил задачу без ссылки на норму закона;
- оценка «**неудовлетворительно**» выставляется магистранту, если он не раскрыл содержание вопроса и не решил задачу.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

**КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине «Региональные системы защиты прав человека»**

Тема 1. Европейская система защиты прав человека

Вариант 1

Задание 1. Понятие предмет «Региональные системы защиты прав человека»

Задание 2. Становление системы защиты прав человека в рамках Совета Европы. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года и протоколы к ней.

Задание 3. Система специализированных органов Совета Европы по поощрению и защите прав человека

Вариант 2

Задание 1. Применение принципа защиты прав человека в праве Европейского Союза.

Задание 2. Механизмы мониторинга и поощрения прав человека в Европейском Союзе.

Задание 3. Присоединение Европейского Союза к Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

Тема 2. Человеческое измерение Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Вариант 1

Задание 1. Венский механизм.

Задание 2. Московский механизм.

Задание 3. Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ).

Вариант 2

Задание 1. Верховный комиссар Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по делам национальных меньшинств.

Задание 2. Представитель Организации по безопасности и сотрудничеству по вопросам свободы средств массовой информации.

Задание 3. Контактный центр по вопросам рома и синти.

Тема 3. Межамериканская система защиты прав человека.

Вариант 1

Задание 1. Становление Межамериканской системы защиты прав человека.

Задание 2. Американская декларация прав и обязанностей человека 1948 года.

Задание 3. Американская конвенция по правам человека 1969 года и Протоколы к ней.

Вариант 2

Задание 1. Межамериканская комиссия по правам человека.

Задание 2. Межамериканский суд по правам человека.

Задание 3. Система специализированных договоров и деклараций Организации американских государств в области прав человека.

Тема 4. Африканская система защиты прав человека.

Вариант 1

Задание 1. Становление африканской системы защиты прав человека и народов.

Задание 2. Африканская хартия прав человека и народов 1981 года.

Задание 3. Африканская комиссия прав человека и народов.

Вариант 2

Задание 1. Специальные процедуры Африканской комиссии по правам человека и народов.

Задание 2. Африканский суд по правам человека и народов.

Задание 3. Отдельные вопросы защиты прав человека в Африке.

Тема 5. Защита прав человека в рамках иных региональных, субрегиональных и межрегиональных организаций

Вариант 1

Задание 1. Защита прав человека в рамках Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.

Задание 2. Защита прав человека в рамках Организации исламского сотрудничества.

Задание 3. Защита прав человека в рамках Лиги арабских государств.

Вариант 2

Задание 1. Защита прав человека в рамках Южноафриканского сообщества развития.

Задание 2. Защита прав человека в рамках Экономического сообщества стран Западной Африки.

Задание 3. Защита прав человека в Северной и Южной Америках.

Тема 6. Сотрудничество договорных органов по правам человека и региональных правозащитных механизмов.

Вариант 1

Задание 1. Сотрудничество между правозащитными механизмами, действующими в рамках универсальной и региональных систем защиты прав человека в Венской декларации Программе действий 1993 г.

Задание 2. Сферы сотрудничества региональных и универсальных механизмов по защите прав человека.

Задание 3. Сотрудничество региональных механизмов с договорных органов по правам человека.

Вариант 2

Задание 1. Взаимодействия договорных органов по правам человека и региональных правозащитных механизмов.

Задание 2. Субъекты и порядок обращения в Межамериканский Суд по правам человека. Роль жертв. Роль представителей жертв.

Задание 3. Историческая ретроспектива организации и деятельности ЕСПЧ.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно излагает изученный материал с точки зрения правовых норм, даёт правильное определенное понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент показывает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и теорий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

**ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА
(ДИСКУССИИ, ПОЛЕМИКИ, ДИСПУТА, ДЕБАТОВ)
по дисциплине «Региональные системы защиты прав человека»**

1. Международное право прав человека как отрасль современного международного права.
2. Соотношение международного права прав человека с другими отраслями международного права.
3. Концепции универсализма и релятивизма в области защиты прав человека.
4. Универсальная система защиты прав человека: общая характеристика.
5. Деятельность ООН по защите прав человека. Международный Суд ООН и права человека.
6. Универсальные конвенционные органы по защите прав человека.
7. Защита прав человека в Европе. Совет Европы (история, цели, задачи, организационная структура, основные направления деятельности), ОБСЕ, Европейский Союз, СНГ.
8. Защита прав человека в Северной и Южной Америках. Исторические, политические, экономические и культурные особенности защиты прав человека в межамериканской системе.
9. Защита прав человека в Африке.
10. Конвенция о защите прав и свобод человека 1950 г. (история принятия, система, краткая характеристика).
11. Историческая ретроспектива организации и деятельности ЕСПЧ.
12. Реформа Европейского Суда по правам человека по протоколу №14.
13. Организационная структура ЕСПЧ.
14. Порядок избрания судей ЕСПЧ и прекращения их полномочий. Секции Суда.
15. Составы Европейского Суда по правам человека. Единоличный судья, Комитет судей, Палата, Большая Палата.
16. Виды рассматриваемых ЕСПЧ споров. Межгосударственные и индивидуальные жалобы
17. Принцип субсидиарности в практике ЕСПЧ.
18. Условия приемлемости индивидуальной жалобы в ЕСПЧ. Понятие «жертвы» нарушения прав, предусмотренных Конвенцией 1950 г.
19. Исчерпание внутригосударственных средств правовой защиты как условие приемлемости индивидуальной жалобы в ЕСПЧ. Понятие окончательного решения.
20. Требования к содержанию и форме индивидуальной жалобы в ЕСПЧ. Представительство в ЕСПЧ.
21. Коммуникация индивидуальной жалобы в ЕСПЧ. Изложение фактов.
22. Действия государства-ответчика и заявителя после коммуникации жалобы.
23. Процедура рассмотрения индивидуальной жалобы в ЕСПЧ. Участие 3-ей стороны. Дружественное урегулирование. Уступка юрисдикции в пользу Большой Палаты.
24. Содержание постановления ЕСПЧ. Полномочия ЕСПЧ в случае установления нарушения Конвенции и/или протоколов к ней.
25. Обжалование постановлений ЕСПЧ.
26. Порядок исполнения постановления ЕСПЧ. Контроль за его исполнением.

27. Обязательная сила постановлений Европейского Суда по правам человека. Постановления ЕСПЧ в правовой системе Российской Федерации.
28. Признание наличия/отсутствия нарушений Конвенции 1950 г. и/или протоколов к ней, справедливая компенсация. Признание возможного нарушения.
29. Меры частного характера и меры общего характера в практике ЕСПЧ.
30. «Пилотные» постановления Европейского Суда по правам человека.
31. Правотворческий характер судебной практики Европейского Суда по правам человека.
32. Теория позитивных обязательств в практике ЕСПЧ. Принцип правовой определенности.
33. Постановления и решения Европейского Суда по правам человека в правовой системе Российской Федерации.
34. Влияние практики Европейского Суда по правам человека на развитие законодательства Российской Федерации и практики его применения.
35. Право на жизнь в практике ЕСПЧ.
36. Запрещение пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания в практике ЕСПЧ.
37. Право на уважение частной и семейной жизни в практике ЕСПЧ.
38. Свобода мысли, совести и религии в практике ЕСПЧ.
39. Право на беспрепятственное пользование своим имуществом в практике ЕСПЧ.
40. Основания заключения под стражу, бремя и стандарты доказывания обстоятельств, послуживших основаниями для ареста и заключения под стражу.
41. Право на справедливое судебное разбирательство в практике ЕСПЧ. Критерии справедливого судебного разбирательства. Разумные сроки судебного разбирательства.
42. Производство по пересмотру судебных актов, вступивших в законную силу, в гражданском, арбитражном и уголовном процессе в Российской Федерации и практика Европейского Суда по правам человека.
43. Развитие законодательства Российской Федерации в области защиты права на разумные сроки судебного разбирательства и исполнения решения суда.
44. Гарантии прав обвиняемых по уголовным делам в практике ЕСПЧ. Презумпция невиновности. Запрет обратной силы уголовного закона.
45. Свобода выражения мнения в практике ЕСПЧ. Свобода массовой информации и защита деловой репутации.
46. Право на свободу мирных собраний и объединений в практике ЕСПЧ.
47. «Связанные права» в практике Европейского Суда по правам человека.
48. Межамериканская система защиты прав человека: история развития, договоры, органы. Правовой статус, полномочия и деятельность Межамериканской комиссии по правам человека.
49. Взаимодействие Межамериканской комиссии и Межамериканского Суда по правам человека.
50. Организация Межамериканского Суда по правам человека. Конвенция 1969 г., Статут, Правила процедуры. Состав, сессии, бюджет, язык судопроизводства.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется магистранту, если он полностью раскрыл содержание вопроса и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он раскрыл содержание вопроса не в полной мере и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он поверхностно раскрыл содержание вопроса и решил задачу без ссылки на норму закона;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он не раскрыл содержание вопроса и не решил задачу.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

ТЕМЫ ЭССЕ

(рефератов, докладов, сообщений)

по дисциплине «Региональные системы защиты прав человека»

1. Становление системы защиты прав человека в рамках Совета Европы.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года и протоколы к ней.
3. Система специализированных органов Совета Европы по поощрению и защите прав человека.
4. Применение принципа защиты прав человека в праве Европейского Союза.
5. Механизмы мониторинга и поощрения прав человека в Европейском Союзе.
6. Присоединение Европейского Союза к Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
7. Венский механизм. Московский механизм.
8. Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ).
9. Верховный комиссар Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по делам национальных меньшинств.
10. Представитель Организации по безопасности и сотрудничеству по вопросам свободы средств массовой информации.
11. Контактный центр по вопросам рома и синти.
12. Становление Межамериканской системы защиты прав человека.
13. Американская декларация прав и обязанностей человека 1948 года.
14. Американская конвенция по правам человека 1969 года и Протоколы к ней.
15. Межамериканская комиссия по правам человека.
16. Межамериканский суд по правам человека.
17. Система специализированных договоров и деклараций Организации американских государств в области прав человека.
18. Процесс укрепления межамериканской системы защиты прав человека.
19. Становление африканской системы защиты прав человека и народов.
20. Африканская хартия прав человека и народов 1981 года.
21. Африканская комиссия прав человека и народов.
22. Специальные процедуры Африканской комиссии по правам человека и народов.
23. Африканский суд по правам человека и народов.
24. Отдельные вопросы защиты прав человека в Африке.
25. Защита прав вынужденных мигрантов в рамках Африканского Союза
26. Защита прав человека в рамках Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.
27. Защита прав человека в рамках Организации исламского сотрудничества.
28. Защита прав человека в рамках Лиги арабских государств.
29. Защита прав человека в рамках Южноафриканского сообщества развития.
30. Защита прав человека в рамках Экономического сообщества стран Западной Африки.

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если **присутствует:**

- актуальность темы исследования;

- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;
- значимость выводов для дальнейшей практической деятельности;
- правильность и полнота использования литературы;
- соответствие оформления реферата стандарту;
- качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата.

К примеру, объем реферата может колебаться в пределах 15-20 печатных страниц. Основные разделы: оглавление (план), введение, основное содержание, заключение, список литературы.

Текст реферата должен содержать следующие разделы:

- титульный лист с указанием: названия ВУЗа, кафедры, темы реферата, ФИО автора и ФИО научного руководителя.

- введение, актуальность темы.

- основной раздел.

- заключение (анализ результатов литературного поиска); выводы.

- библиографическое описание, в том числе и интернет-источников.

- список литературных источников должен иметь не менее 10 библиографических названий, включая сетевые ресурсы.

Текстовая часть реферата оформляется на листе следующего формата:

- отступ сверху – 2 см; отступ слева – 3 см; отступ справа – 1,5 см; отступ снизу – 2,5 см;

- шрифт текста: Times New Roman, высота шрифта – 14, пробел – 1,5;

- нумерация страниц – снизу листа. На первой странице номер не ставится.

Реферат должен быть выполнен грамотно с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу, включая периодическую литературу за последние 5 лет.

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где обучающийся раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников);

- составление библиографии;

- обработка и систематизация материала, подготовка выводов и обобщений.

- разработка плана доклада.

- написание;

- публичное выступление с результатами исследования.

Если магистрант готовить доклад, то самостоятельная работа по их написанию может проходить в следующей последовательности.

1. Нужно проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для их подготовки. Подобрать рекомендованную литературу.

2. Необходимо изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления).

3. Следует написать полный текст доклада (выступления). Для того чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть:

а) теоретическое содержание рассматриваемых вопросов и их связь с практикой профессиональной деятельности;

б) логику и аргументы высказываемых суждений и предложений, их остроту и актуальность;

в) конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности;

г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию.

Для выступления с докладом магистранту отводится 10 – 12 минут, поэтому все содержание доклада должно быть не более 7-10 страниц рукописного текста. Для выступления с сообщением обычно отводится 5-7 минут. Соблюдение регламента времени является обязательным условием.

4. Магистранту рекомендуется продумать методику чтения доклада. Лучше если магистрант будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией. При возможности следует применять технические средства, наглядные пособия (например, подготовить доклад с презентацией или раздаточным материалом), использовать яркие примеры.

Важно потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео- или аудионоситель. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и

устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада требованиям.

- оценка «не зачтено» выставляется магистранту в случае, если он не ориентируется в теме подготовленного реферата, доклада, эссе.

**МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра международного права и сравнительного правоведения**

**ТЕМЫ ПРЕЗЕНТАЦИЙ
по дисциплине «Региональные системы защиты прав человека»**

1. Европейская система защиты прав человека
2. Человеческое измерение Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе
3. Межамериканская система защиты прав человека
4. Африканская система защиты прав человека
5. Защита прав человека в рамках иных региональных, субрегиональных и межрегиональных организаций
6. Сотрудничество договорных органов по правам человека и региональных правозащитных механизмов
7. Становление системы защиты прав человека в рамках Совета Европы. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года и протоколы к ней.
8. Система специализированных органов Совета Европы по поощрению и защите прав человека.
9. Применение принципа защиты прав человека в праве Европейского Союза.
10. Механизмы мониторинга и поощрения прав человека в Европейском Союзе.
11. Присоединение Европейского Союза к Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
12. Венский механизм.
13. Московский механизм.
14. Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ).
15. Верховный комиссар Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по делам национальных меньшинств.
16. Защита прав человека в рамках Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.
17. Защита прав человека в рамках Организации исламского сотрудничества.
18. Защита прав человека в рамках Лиги арабских государств.
19. Защита прав человека в рамках Южноафриканского сообщества развития.
20. Защита прав человека в рамках Экономического сообщества стран Западной Африки.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется магистранту, если он делает яркий и обстоятельный ответ на проблемный вопрос, опираясь на рекомендуемую преподавателем учебную и научную литературу по курсу. Также оценка «зачтено» выставляется студенту, если он даёт недостаточно обстоятельный ответ на проблемный вопрос, но опирается на учебную и на научную литературу. Студент активно участвует в полемике по другим проблемам презентации.
- оценка «не зачтено» выставляется магистранту, если он не отвечает либо дает крайне поверхностный ответ на вопрос из темы презентации, демонстрирует слабую подготовку по конкретной теме и вопросу и слабые умения к научной полемике.