

Уголовное право

(общая часть)

РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

**Уголовное право (общая часть):
курс лекций для студентов-бакалавров 2 курса
направления подготовки «Юриспруденция»
(очная форма обучения)**

**Душанбе
2020**

УДК 343.2 (075)

Уголовное право (общая часть): курс лекций по дисциплине «Уголовное право» для студентов-бакалавров 2 курса направления подготовки «Юриспруденция» (очная форма обучения) В.А. Абдухамитов, А.Ч. Чоршанбиев, В.Ю. Кощеев, Н.С. Абдуллаев – Душанбе: РТСУ, 2020. – 188 с.

Курс лекций по дисциплине «Уголовное право» (общая часть) подготовлен в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки «Юриспруденция» и программой курса «Уголовное право».

В курсе лекций в краткой и доступной форме рассматриваются основные вопросы общей теории уголовного права, включающие базовые уголовно-правовые понятия и институты: уголовный закон, преступление, состав преступления и его виды, соучастие в преступлении, наказание, освобождение от уголовной ответственности и наказания, общие правила квалификации преступлений и др.

Курс лекций подготовлен на основе Уголовного кодекса Российской Федерации и Республики Таджикистан (с последними изменениями и дополнениями).

Предназначен для студентов-бакалавров, направления подготовки «Юриспруденция».

Редактор: Ст. преподаватель Кощеев В.Ю.

Рецензенты:

к.ю.н., майор милиции, начальник факультет №3 Академии МВД РТ Амрудинзода М.Н.

к.ю.н., доцент кафедры уголовного права РТСУ Абдуллаева Р.А.

Рекомендовано к печати УМС РТСУ

Рекомендовано к печати РИС РТСУ

© В.А. Абдухамитов, А.Ч. Чоршанбиев,
В.Ю. Кощеев, Н.С. Абдуллаев – 2020 г.

Содержание

Введение	4
Глава 1 Понятие и задачи уголовного права.....	7
Глава 2 Уголовное законодательство Российской Федерации и Республики Таджикистан. Уголовная ответственность и ее основания.....	13
Глава 3 Понятие преступления по уголовному праву Российской Федерации.....	28
Глава 4 Состав преступления.....	34
Глава 5 Объект и объективная сторона преступления.....	41
Глава 6 Субъект преступления и субъективная сторона состава преступления.....	52
Глава 7 Обстоятельства, исключающие преступность деяния.....	74
Глава 8 Стадии совершения преступления.....	84
Глава 9 Соучастие в преступлении.....	96
Глава 10 Множественность преступлений.....	107
Глава 11 Понятие, цели, система и виды наказаний.....	113
Глава 12 Назначение наказания. Условное применение наказания.....	132
Глава 13 Освобождение от уголовной ответственности и наказания.....	147
Глава 14 Уголовная ответственность несовершеннолетних.....	167
Глава 15 Иные меры уголовно-правового характера.....	177
Список литературы	185

Введение

В ст. 2 Конституции Российской Федерации и ст. 5 Конституции Республики Таджикистан (далее – РФ и РТ) провозглашено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а на государство возложена обязанность признания соблюдения и защиты этих прав и свобод. В соответствии с данным положением в нашем обществе развернулась широкомасштабная правовая реформа, которая призвана создать действительно демократический механизм реализации и защиты прав и свобод личности.

Уголовное право является одной из важнейших отраслей права, которое регламентирует охранительную функцию государства, связанную с обеспечением защиты прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ и РТ от преступных посягательств.

Особенностью современного этапа правовой реформы является тот факт, что в настоящее время в Российской Федерации принят целый пакет законов, которые позволяют судить о необратимости демократических преобразований в нашем обществе. В последние годы в уголовное законодательство были внесены существенные изменения следующими федеральными законами: от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»¹, от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму», от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции», от 30 декабря 2008 г. № 321-ФЗ «О

¹ Все нормативные акты (в том числе судебные), упомянутые в данном учебнике, рассматриваются (за исключением особо оговоренных случаев) в действующей редакции. С источником их опубликования, а также с внесенными в них изменениями и дополнениями можно ознакомиться, обратившись к справочно-правовым системам типа «Гарант», «КонсультантПлюс», «Адлия» и др.

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму», от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», от 30 октября 2009 г. № 241-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», от 3 ноября 2009 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и ст. 100 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», от 7 апреля 2010 г. № 60-ФЗ, от 7 марта 2011 г. № 26-

ФЗ, от 21 июля 2011 г. № 257-ФЗ, от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ, от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ, от 5 июня 2012 г. № 54-ФЗ, от 10 июля 2012 г. № 106-ФЗ, от 10 июля 2012 г. № 107-ФЗ, от 28 июля 2012 г. № 141-ФЗ, от 16 октября 2012 г. № 172-ФЗ, от 12 ноября 2012 г. № 190-ФЗ, от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ, от 03 декабря 2012 г. № 231-ФЗ, от 30 декабря 2012 г. № 306-ФЗ, от 30 декабря 2012 г.

№ 308-ФЗ, от 30 декабря 2012 г. № 312-ФЗ, от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ, от 5 апреля 2013 г. № 59-ФЗ, от 28 июня 2013 г. № 134-ФЗ, от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ, от 23 июля 2013 г. № 221-ФЗ, от 21 октября 2013 г., № 270-ФЗ, от 2 ноября 2013 г. № 302-ФЗ, от 25 ноября 2013 г. № 317-ФЗ, от 28 декабря 2013 г. № 380-

ФЗ, от 28 декабря 2013 № 381-ФЗ, от 28 декабря 2013 № 421-ФЗ, от 28 декабря 2013 № 432-ФЗ, от 28 декабря 2013 № 433-ФЗ, от 03 февраля 2014 № 5-ФЗ, от 03 февраля 2014 № 15-ФЗ, от 05 мая 2014 № 96-ФЗ, от 05 мая 2014 № 98-ФЗ, от 05 мая 2014 № 104-ФЗ, от 05 мая 2014 № 105-ФЗ, от 05 мая 2014 № 128-ФЗ, от 05 мая 2014 № 130-ФЗ, от 04 июня 2014 № 142-ФЗ, от 28 июня 2014 № 179-ФЗ, от 28 июня 2014 № 195-ФЗ, от 21 июля 2014 № 218-ФЗ, от 21 июля 2014 № 227-ФЗ, от 21 июля 2014 № 258-ФЗ, от 21 июля 2014 № 274-ФЗ, от 21 июля 2014 № 277-ФЗ, от 24 ноября 2014 № 371-ФЗ.

Все вышесказанное обусловило существенные изменения в преподавании курса «Уголовное право». В данном курсе лекций материал изложен в соответствии с последними изменениями, которые произошли в действующем уголовном законодательстве. Кроме того, материал подан в весьма доступной форме, что позволяет использовать его при подготовке к текущим и промежуточным формам контроля знаний. Используя данный

конспект, студенты могут в предельно сжатые сроки систематизировать и конкретизировать знания, приобретенные в процессе изучения курса

«Уголовное право», сосредоточить свое внимание на основных понятиях, их признаках и особенностях, сформулировать примерный план ответов на возможные вопросы итогового контроля.

Настоящий курсом лекций нельзя рассматривать в качестве единственного источника изучения уголовного права, весьма полезно ознакомиться с основной и дополнительной литературой, предлагаемой преподавателями.

В курсе лекций приводится краткий анализ общей части уголовного права РФ и РТ.

Общая часть

Глава 1

Понятие и задачи уголовного права.

Наука уголовного права. Уголовная политика

§ 1. Понятие, задачи и функции уголовного права. Система уголовного права

Уголовное право – это совокупность правовых норм, установленных высшими органам государственной власти РФ и РТ, определяющих преступность и наказуемость деяний, основания уголовной ответственности, систему и порядок назначения наказания, а также условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

К *основным задачам уголовного права* относятся:

- 1) охрана общественных отношений от преступных посягательств;
- 2) предупреждение преступлений (общая превенция);
- 3) предупреждение и недопущение совершения преступлений отдельными лицами (частная превенция).

Из перечисленных задач вытекают следующие *функции уголовного права*:

1) *охранительная*, которая заключается в обеспечении защиты интересов личности, общества и государства от преступных посягательств. Действие этой функции выражается:

- в определении уголовно-правовых запретов;
- установлении юридических санкций за преступное поведение, включая применение принудительных мер медицинского характера и воспитательного воздействия;
- установлении порядка применения юридических санкций за совершенные противоправные деяния, изменение, освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Охранительная функция уголовного права носит преимущественно карательный характер;

2) *регулятивная* – состоит в упорядочении уголовно-правовых отношений посредством:

- установления основания и принципов уголовной ответственности;
- определения уголовной противоправности общественно опасных деяний;

- установления системы, порядка применения мер уголовной ответственности;

- наделения субъективными правами на причинение вреда при защите от общественно опасных посягательств (необходимая оборона), при задержании преступника, при крайней необходимости;

3) *предупредительная* – охватывает формирование общественного сознания в духе беспрекословного подчинения уголовному закону, применение уголовного наказания в целях исправления осужденных и удержания их от совершения новых преступлений. Кроме того, уголовно-правовой запрет и наличие суровых санкций налагает на неопределенный круг лиц обязанность воздерживаться от совершения преступлений и таким образом удерживает неопределенный круг лиц от совершения преступлений посредством угрозы наказания.

4) *воспитательная* – представляет собой воспитание граждан в духе соблюдения Конституции и законов республики (ЗРТ от 17.05.2004г.N35).

Система уголовного права – это объективное правовое явление, отражающее строение уголовного права во взаимосвязи и взаимообусловленности его уголовно-правовых норм и институтов.

Под **правовым институтом** в уголовном праве понимается комплекс (группа) правовых норм, регулирующих определенный вид уголовно-правовых отношений и являющихся частью отрасли права.

Уголовное право включает такие институты, как институт неоконченного преступления, соучастия в преступлении, множественности преступлений и др.

Уголовно-правовая норма – это установленное и охраняемое государством юридически обязательное правило поведения, регуливающее общественные отношения и содержащее запрет на совершение тех или иных действий (бездействия).

Система уголовно-правовых норм подразделяется на Общую и Особенную части.

Общая часть включает нормы уголовного права, в которых предусматриваются общие принципы, институты, понятия, определяющие возраст уголовной ответственности, формы вины, соучастие в преступлении, цели и общие начала назначения наказания, порядок и условия освобождения от уголовной

ответственности и наказания и т.д.

Особенная часть включает нормы, в которых определяются конкретные преступления по их видам, а также наказания, установленные за их совершение. Некоторые нормы Особенной части содержат примечания, где разъясняются отдельные положения уголовного закона и условия освобождения от уголовной ответственности в случае деятельного раскаяния лиц, нарушивших эти нормы.

§ 2. Понятие науки уголовного права. Предмет и метод науки уголовного права

Наука уголовного права – это система уголовно-правовых взглядов, идей и представлений об уголовном законодательстве, практике его применения и принципах, истории уголовного права и перспективах его развития, о зарубежном уголовном законодательстве.

Предметом науки уголовного права являются:

- 1) уголовный закон;
- 2) социальная обусловленность и социальная эффективность уголовно-правовых норм;
- 3) тенденции развития уголовного законодательства и проблемы его совершенствования.

Метод науки уголовного права – это совокупность приемов и средств, с помощью которых раскрываются закономерности, содержание и формы явлений, входящих в предмет уголовного права.

Принципиальной, выверенной основой познания в науке уголовного права была и остается диалектико-материалистическая методология. Суть этой методологии в том, что все понятия и институты уголовного права изучаются и рассматриваются не как абстрактно-юридические категории, а как социальные явления на основе закономерностей историзма, социальной справедливости, детерминации.

Для более глубокого уяснения социально-политического содержания отдельных институтов и норм уголовного права, а также выявления их эффективности теория уголовного права использует следующие методы исследования:

- 1) *конкретно-социологический*, который заключается в анализе уголовно-правовых норм, преступления и наказания как

социальных явлений. Его использование заключается в отборе и анализе по определенной схеме (программе) конкретных фактов бытия уголовного закона, его влияния на преступника и преступление;

2) *сравнительно-правовой* – заключается в анализе тех или иных уголовно-правовых институтов, категорий и понятий путем сопоставления их содержания с уголовным законодательством разных стран;

3) *историко-правовой* – предполагает исследование уголовно-правовых институтов, категорий и норм в их историческом развитии, изучение российского уголовного права и российской уголовно-правовой науки;

4) *формально-юридический* – основан на использовании правил формальной логики и грамматики (синтаксиса). Его преимущественное назначение состоит в комментировании и систематизации действующих уголовно-правовых норм, их толковании, определении основных уголовно-правовых понятий;

5) *социологические (анализ документов, опрос и его разновидности – анкетирование и интервьюирование, а также экспертные оценки)*, которые получили широкое использование в науке уголовного права, в частности при изучении преступлений и лиц, их совершивших, эффективности уголовного закона.

При определении различных уголовно-правовых понятий как в процессе нормотворчества, так и в правоприменительной деятельности используются также методы криминологии, уголовной статистики и психологии.

Особенно тесно связана наука уголовного права с *криминологией*.

Криминология – это наука, изучающая преступность как социально-правовое явление, ее причины, личность преступника, разрабатывающая конкретные меры предупреждения преступлений.

С одной стороны, криминология основывается на уголовно-правовом содержании как общего понятия преступления, так и законодательного определения отдельных видов преступлений (например, кражи, убийства, хулиганства), с другой – криминологическая информация о преступности и преступниках позволяет уточнить и оценить степень адекватности отражения в уголовно-правовых нормах жизненных явлений, лежащих в основе

криминализации тех или иных видов антиобщественного поведения. Криминологическая информация является необходимой предпосылкой для изменения действующего уголовного законодательства.

§ 3. Понятие уголовной политики. Принципы уголовной политики и уголовного права

Уголовная (уголовно-правовая) политика — один из видов политики реагирования на преступления, который заключается в разработке и реализации стратегии и тактики деятельности государства, реагирующего на совершенные преступления, и который осуществляется средствами и методами только уголовного права. Этот вид политики представляет собой, с одной стороны, специфическое направление деятельности государства, связанное с разработкой и установлением основания и принципов уголовной ответственности, определением круга преступных деяний и видов наказаний и иных мер уголовно- правового воздействия за их совершение, порядка и условий освобождения от уголовной ответственности и наказания в целях обеспечения надежной защиты интересов личности, общества, государства от преступных посягательств.

Это также совокупность лежащих в основе указанной деятельности идей, взглядов и представлений о целях, задачах, принципах, основных направлениях (приоритетах), средствах, содержании, формах и методах уголовно-правового воздействия на преступность, которые складываются в обществе на данном этапе его исторического развития и получают свое воплощение в указанной деятельности.

Анализ уголовного законодательства, практики его применения, уголовно-правовой теории позволяет выделить следующие *принципы уголовного права*:

1) *законности*. Применительно к уголовному праву принцип законности трансформируется в первую очередь в принцип «Нет преступления без указания о том в законе». Он означает, что к уголовной ответственности может быть привлечено лицо, совершившее лишь запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние. Согласно данному принципу аналогия в уголовном праве не допускается.

Под **аналогией закона** в юриспруденции понимается

применение к отношениям, требующим правового регулирования, но не предусмотренным прямо законом или иным нормативным правовым актом, норм, регулирующих сходные отношения.

Аналогия служит средством преодоления пробелов в праве, т.е. ситуаций, когда необходимо правовое решение того или иного вопроса, но оно не предусмотрено правовыми нормами;

2) *виновной ответственности (вины)* означает, что общественно опасное деяние уголовный закон признает преступлением только в том случае, если оно совершено виновно (умышленно или неосторожно). Ни одно деяние, совершенное невиновно, какие бы тяжкие последствия оно ни причинило, не может рассматриваться как преступление. Субъективное вменение — элементарнейшее условие правильной социально-политической оценки человеческого поведения вообще и преступного поведения в частности.

Принцип вины закреплен в ст. 5 УК РФ и ст. 7 УК РТ, а в п. 3 ст. 20 и ст. 28 УК РФ и ст. 22 и 27 УК РТ данный принцип разъясняется.

Принцип вины предполагает *личную ответственность*, которая означает, что к уголовной ответственности может быть привлечено лишь физическое лицо, совершившее преступление, и она не может быть переложена на других лиц (например, родителей). Уголовное право по этой причине исключает уголовную ответственность и юридических лиц. Статья 19 УК РФ и ст. 22 УК РТ устанавливает, что уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, определенного законом;

3) *социальной справедливости и равенства перед законом* выражается, во-первых, в соответствии наказания и иных мер уголовно-правового характера характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, во-вторых, исключении возможности дважды нести уголовную ответственность за одно и то же преступление, и, в-третьих, равенстве всех граждан перед уголовным законом независимо от их социального положения, национальной и расовой принадлежности (ст. 4 и 6 УК РФ и ст. 8 УК РТ);

4) *гуманизма* в уголовном праве выражается в том, что уголовная ответственность и наказание не преследуют цели отомстить лицу, совершившему преступление, причинить ему

физические страдания, унизить его человеческое достоинство. Статья 43 УК РФ и ч. 2 ст. 46 УК РТ определяет, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Гуманизм уголовного права проявляется также в отрицании жестоких, мучительных и позорящих наказаний, в существовании института освобождения от уголовной ответственности и наказания (ст. 7 УК РФ и ст. 9 УК РТ).

5) *Принцип неотвратимости ответственности* означает, что каждое лицо, совершившее преступление, подлежит наказанию или иным мерам уголовно-правового характера, предусмотренным ст. 6 УК РТ. (ЗРТ от 17.05.2004г.).

6) *Принцип демократизма* проявляется в случаях, предусмотренных УК РТ, к исправлению лиц, совершивших преступления, привлекаются политические партии общественные объединения, органы самоуправления граждан или коллективы по их ходатайству и с их согласия (статья 10 УК РТ). (ЗРТ от 17.05.2004г.N35).

Глава 2

Уголовное законодательство Российской Федерации и Республики Таджикистан. Уголовная ответственность и ее основания

§ 1. Понятие уголовного закона, его цель и задачи. Действующее уголовное законодательство Российской Федерации

Уголовный закон – это законодательный акт РФ и РТ, содержащий общие положения уголовного права, определяющий, какие общественно опасные деяния являются преступными, и устанавливающий наказания, подлежащие применению к лицам, их совершившим.

Основной целью уголовного закона является сдерживание (ограничение) преступности до уровня минимальной опасности для общества. Эта цель достигается посредством решения следующих задач:

1) охраны прав и свобод личности, собственности,

общественного порядка и общественной безопасности, конституционного строя РФ и РТ от преступных посягательств;

2) предупреждения преступлений под страхом наказания;

3) лишения или ограничения прав и свобод лиц, совершивших преступления.

В теории и практике уголовного права применяется термин «уголовное законодательство».

Под **уголовным законодательством** следует понимать основанный на Конституции РФ и РТ, а также общепризнанных принципах международного права нормативный правовой акт, который состоит из УК РФ и РТ и подлежащих включению в него новых законов, предусматривающих уголовную ответственность, регулирующий уголовно-правовые отношения.

К особенностям уголовного законодательства относится следующее:

1) в соответствии со ст. 71 Конституции РФ уголовное законодательство находится в ведении Российской Федерации. Данное положение означает, что субъекты РФ не вправе принимать законы и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы уголовного права;

2) в отличие от гражданского законодательства уголовное законодательство не признает обычаи делового оборота в качестве источника уголовного права и исключает применение уголовного законодательства по аналогии;

3) уголовное законодательство имеет обратную силу. В частности, ст. 10 УК РФ и ст. 13 УК РТ устанавливает, что уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т.е. распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость;

4) если международным договором РФ и РТ установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены уголовным законодательством РФ и РТ, применяются правила международного договора. Данное положение вытекает из ст. 15 Конституции РФ и ст. 10 Конституции РТ.

УК РФ был принят в 1996 г., и вступил в силу с 1 января 1997

г., он включает Общую и Особенную части, 12 разделов, 34 главы и 387 статей, а УК РТ был принят в 1998г., и вступил в силу с 1 сентября 1998г. и состоит из 25 разделов, 35 главы и 405 статей. УК РФ и РТ, сохранив выдержанные временем отечественные законодательные традиции, в то же время вобрал в себя достижения уголовно-правовой мысли, законодательства и практики борьбы с преступностью в демократических развитых странах.

В основу УК РФ и РТ положена следующая идеология:

- 1) приоритет общечеловеческих ценностей относительно всех других, в том числе классовых и национальных;
- 2) решительный поворот к проблеме уголовно-правовой охраны прав и свобод человека как основополагающей идеи уголовного законодательства;
- 3) соответствие уголовно-правовых запретов условиям рыночной экономики;
- 4) учет специфики российской государственности.

В УК РФ и РТ за последние годы внесен ряд существенных изменений, которые уточняют: действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации и Республики Таджикистан; категории преступлений; формы множественности преступлений; понятие уголовной ответственности лиц, достигших ко времени совершения преступления 14-летнего возраста; обстоятельства, исключающие преступность деяния; систему наказаний; дополняют его новыми составами преступлений и др.

§ 2. Понятие и виды диспозиций и санкций уголовно-правовых норм. Толкование уголовного закона

Статьи Особенной части УК РФ и РТ состоят из диспозиции и санкции.

Диспозиция – это часть уголовно-правовой нормы, в которой дается наименование или описание признаков преступления.

Санкция – это часть нормы, в которой содержится наказание за совершенное преступление.

Существуют *четыре вида диспозиций*:

- 1) *простая диспозиция* называет деяние без раскрытия его признаков. Простая диспозиция применяется в тех случаях, когда смысл преступного деяния в общих чертах достаточно ясен без его

описания. Например, в ст. 135 УК РФ установлена ответственность за совершение развратных действий без разъяснения, что следует понимать под термином «развратные действия», аналогичную диспозицию содержат ст. 186, 228 УК РФ и др.;

2) *описательная диспозиция* содержит объективные и субъективные признаки, наличие которых в совокупности определяет содеянное как преступление. Например, в ст. 205 УК РФ и ст. 179 УК РТ террористический акт определяется как совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях. Определяя точно признаки преступления, описательная диспозиция имеет преимущества перед простой диспозицией;

3) *бланкетная диспозиция* не содержит конкретных признаков преступления, а отсылает к другим нормативным правовым актам (постановлениям, приказам, инструкциям и т.д.). При применении бланкетной диспозиции необходимо установить наличие нарушения и предписания уголовного закона и иного нормативного правового акта. Бланкетной диспозицией, например, является ст. 228.2 УК РФ и ст. 200 УК РТ, предусматривающая ответственность за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ. Для установления наличия рассматриваемого состава преступления необходимо ознакомиться с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок обращения с наркотическими средствами и психотропными веществами. Наличие бланкетных диспозиций или их частей предопределено тем, что описание в уголовном законе признаков ряда деяний привело бы к созданию громоздких статей, а в ряде случаев было бы вообще невозможно;

4) *ссылочная диспозиция* для установления признаков преступления, для устранения повторений отсылает к иной статье или части ст. в УК РФ и РТ. Например, ч. 3 ст. 229 УК РФ и ч. 3 ст. 202 УК РТ в качестве квалифицирующего обстоятельства хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ упоминает совершение преступления организованной

группой, для установления признаков которого необходимо обратиться к ст. 35 УК РФ и ст. 39 УК РТ.

Различают следующие *санкции* уголовно-правовых норм:

1) *абсолютно определенные* устанавливают один и только определенный вид наказания. В УК РФ таких санкций нет. В УК РСФСР имелась лишь одна такая санкция, которая устанавливала за посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника при отягчающих обстоятельствах смертную казнь;

2) *относительно определенные* бывают двух видов: с указанием высшего и низшего пределов наказания (например, ч. 1 ст. 105 УК РФ и ст. 104 УК РТ предусматривает наказание за убийство в виде лишения свободы на срок от 6 до 15 лет) и без такового (например, санкция ст. 106 УК РФ и ст. 105 УК РТ предусматривает наказание за убийство матерью новорожденного ребенка до пяти лет лишения свободы). В этом случае для установления минимального предела необходимо изучить статью, регламентирующую этот вид наказания в Общей части. Согласно ст. 56 УК РФ минимум лишения свободы равен двум месяцам;

3) *альтернативные* устанавливают несколько видов наказания. Примером альтернативной санкции может служить санкция ч. 1

ст. 159 УК РФ и ст. 247 УК РТ, которая устанавливает наказание за мошенничество: либо штраф в размере до 120 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательные работы на срок до 360 ч; либо исправительные работы на срок до одного года; либо ограничение свободы на срок до двух лет; либо принудительные работы на срок до двух лет; либо арест на срок до четырех месяцев; либо лишение свободы на срок до двух лет.

Толкование уголовного закона – это уяснение его смысла и объема содержания.

Существуют различные *виды толкования закона* в зависимости:

1) от приема:

- *грамматическое толкование* предполагает анализ текста по правилам синтаксиса и пунктуации языка уголовного закона. Вспомним известное выражение: «Казнить, нельзя помиловать» (например, ст. 229 УК РФ и ст. 202 УК РТ – хищение либо вымогательство, наркотические или психотропные вещества);

- *систематическое толкование* предполагает сопоставление различных норм УК РФ или его частей (например, ст. 228, 228.1 УК РФ и ст. 200, 201 УК РТ);

- *историческое толкование* представляет собой сопоставление действующих уголовно-правовых норм с их предшествующими аналогами (например, ст. 224 УК РСФСР и ст. 228 УК РФ и ст. 200 УК РТ);

- *логическое толкование* – уяснение смысла уголовного закона на основе правил логики. Например, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» дается логическое толкование перевозки наркотических средств;

2) от объема:

- *ограничительное толкование*. При ограничительном толковании определяется, что закону необходимо придать более узкий, ограничительный смысл, чем буквально определено в тексте. Например, ст. 228 УК РФ и ст. 200 УК РТ устанавливает ответственность за незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ. Путем ограничительного толкования можно прийти к выводу, что к ответственности за это преступление нельзя привлекать лиц, занимающихся незаконным оборотом одурманивающих, сильнодействующих и ядовитых веществ;

- *распространительное толкование* предполагает придание закону более широкого смысла по сравнению с буквальным его текстом. Например, ст. 228.1 УК РФ и ст. 201 УК РТ устанавливает ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств. Путем распространительного толкования можно прийти к выводу, что уголовной ответственности подлежат лица, совершившие это деяние как с целью сбыта наркотических средств, так без таковой.

Ограничительное и распространительное толкование не изменяет объем содержания уголовного закона, а лишь раскрывает его действующий смысл, который может быть или более узким, или более широким по сравнению с дословным текстом этого закона;

3) от субъекта:

- *легальное толкование* уголовного закона – его разъяснение, даваемое органом, принявшим этот закон. Например, в примечании к ст. 158 УК РФ и ст. 244 УК РТ содержится разъяснение законодателем положений уголовного закона о хищении, значительном ущербе в крупном и особо крупном размере;

- *судебное толкование* уголовного закона – его разъяснение судом. В соответствии со ст. 126 Конституции РФ и ст. 19 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» толкование уголовного закона отнесено к компетенции Верховного Суда РФ. В силу ст. 6 названного Закона разъяснение суда имеет обязательный характер, т.е. подлежит неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации всеми без исключения органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями, должностными лицами, другими физическими и юридическими лицами. Проблема заключается в том, что приговоры, определения, постановления судов не являются источниками права, они обязательны лишь по конкретному делу. Руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ не создают норм права, следовательно, они носят лишь разъяснительный и рекомендательный характер,

- *доктринальное толкование* уголовного закона – его разъяснение в лекциях, докладах, комментариях, научных трудах и т.д. Оно не имеет обязательной силы для правоприменительных органов, однако без доктринального толкования невозможны развитие науки уголовного права, изучение содержания уголовно-правовых норм, теоретическое осмысление судебной практики, совершенствование уголовного законодательства.

§ 3. Действие уголовного закона в пространстве и во времени

Действие уголовного закона в пространстве. В ст. 11, 12 и 13 УК РФ и ст. 12, 13, 14, 15 УК РТ определены принципы действия уголовного закона в пространстве: территориальности и гражданства.

В соответствии с *принципом территориальности*, основанном на незыблемости суверенитета РФ, все лица, совершившие

преступления на территории Российской Федерации, независимо от наличия гражданства РФ, подлежат уголовной ответственности в соответствии с УК РФ.

Лицо, совершившее преступление на территории Республики Таджикистан, подлежит ответственности по УК Республики Таджикистан, если иное не предусмотрено международно-правовыми актами, признанные Таджикистаном (ЗРТ от 17.05.2004г.№35).

Территорией Российской Федерации являются находящаяся в пределах ее Государственной границы суша, водное пространство внутренних морей, озер и рек, воздушное пространство над сушей и водной поверхностью. В тех случаях, когда территории суши соприкасаются с водами океана и внешнего моря, к российской территории относятся прибрежные воды и воздушное пространство за ними на расстоянии 12 морских миль. Действие УК РФ распространяется также на преступления, совершенные на континентальном шельфе и исключительной экономической зоне РФ.

Территорией Российской Федерации считается гражданское судно в открытом море и гражданские самолеты под флагом или под опознавательным знаком РФ, не находящиеся на территории иностранного государства или же не пролетающие над этой территорией. Военные корабли и шлюпки, плавающие под флагом РФ, и военные самолеты вне зависимости от того, где они находятся, являются территорией Российской Федерации.

Исходя из смысла ст. 11 УК РФ и ст. 14 УК РТ, местом совершения преступления признается территория РФ и РТ, а также в случае, когда приготовление и покушение на преступление были осуществлены за границей, а окончилось оно на территории РФ и РТ.

Точно так же решается вопрос и в том случае, если за границей осуществляются организаторская деятельность, подстрекательство или пособничество.

В тех случаях, когда подготовительная деятельность для совершения преступления за границей осуществлялась в Российской Федерации или же на российской территории имело место соучастие для совершения преступления за рубежом, ответственность наступает по российскому законодательству.

Вопрос об уголовной ответственности дипломатических

представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права (ч. 4 ст. 11 УК РФ и ст. 14 УК РТ). Личной неприкосновенностью и иммунитетом от уголовной ответственности всегда пользуются: глава дипломатического представительства (посол, посланник, поверенный в делах), советник, торговые представители и их заместители, военные, военно-морские и военно-воздушные атташе и их помощники, первые, вторые и третьи секретари, атташе и секретари-архивариусы, а также члены их семей, не являющиеся гражданами Российской Федерации и проживающие с ними.

Принцип гражданства (ст. 12 УК РФ и ст. 15 УК РТ) предполагает ответственность граждан Российской Федерации и Республики Таджикистан и постоянно проживающих в Российской Федерации и Республики Таджикистан лиц без гражданства, совершивших преступление за границей, по российскому уголовному закону. При этом требуется соблюдение одного условия – отсутствие решения суда иностранного государства в отношении этих лиц по данному преступлению. Военнослужащие воинских частей РФ, дислоцирующихся за пределами Российской Федерации, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по российскому уголовному закону, если иное не предусмотрено международным договором РФ. Следовательно, территориальный принцип координируется с принципом гражданства.

В юридической литературе, наряду с принципами территориальности и гражданства, выделяют *реальный и универсальный принципы* действия уголовного закона.

Реальный принцип заключается в том, что иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат уголовной ответственности по российскому уголовному закону в случаях, если преступление направлено против интересов РФ.

Универсальный принцип означает, что иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по российскому уголовному закону в случаях, если преступление направлено против интересов РФ.

Федерации, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат уголовной ответственности по российскому уголовному закону в случаях, предусмотренных международным договором РФ.

Реальный и универсальный принципы находят свое выражение, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации:

- не были осуждены в иностранном государстве;
- находятся и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации.

Экстрадиция (выдача преступников). Согласно ст. 13 УК РФ и ст.16 УК РТ, граждане Российской Федерации и Республики Таджикистан, совершившие преступление на территории иностранного государства, не подлежат выдаче этому государству. Что касается иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступление вне пределов РФ и находящихся на территории Российской Федерации, то они могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности и отбывания наказания в соответствии с международным договором РФ.

Действие уголовного закона во времени. В ч. 1 ст. 9 УК РФ и ст. 12 УК РТ определено, что преступление и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого преступления. При этом временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.

В соответствии с Федеральным законом от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» в Российской Федерации действуют определенные правила вступления в силу законов, в частности, нормативные правовые акты:

вступают в силу с момента принятия органом власти;

1) начинают действовать по истечении определенного срока после опубликования. Например, в России законодательные акты вступают в силу на всей ее территории через 10 дней с момента их опубликования в официальном издании законодательной власти («Парламентская газета», «Российская газета», Собрание

законодательства Российской Федерации);

2) вступают в силу со времени, указанном в самих актах или в специальном акте о введении их в действие.

Действие уголовного закона *прекращается* в следующих случаях:

1) в результате его отмены;

2) в случае его замены другим законом;

3) по истечении срока, указанного в законе, или в связи с изменением условий и обстоятельств, в соответствии с которыми этот закон принят.

Обратная сила уголовного закона. Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступления, имеет обратную силу, т.е. распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость (ч. 1 ст. 10 УК РФ и ст. 13 УК РТ). Например, до вступления в законную силу УК РФ незаконное приобретение и хранение наркотиков без цели сбыта наказывалось лишением свободы до трех лет либо исправительными работами на срок до двух лет. УК РФ декриминализировал это деяние, установив уголовную ответственность лишь за приобретение или хранение наркотиков без цели сбыта в крупном размере. Следовательно, лица, совершившее рассматриваемое преступление до вступления УК РФ в законную силу, должны быть освобождены от уголовной ответственности, а осужденные за это преступление – освобождены от уголовного наказания.

В тех случаях, когда новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом (ч. 2 ст. 10 УК РФ и ч. 2 ст. 13 УК РТ).

Наказание новым законом смягчается:

- при исключении из альтернативной санкции более тяжкого наказания или его замене более мягким;
- уменьшении высшего или низшего предела наказания;
- отмене дополнительного наказания;
- включении дополнительно в санкцию

- нового, более мягкого наказания;
- регламентации возможности по усмотрению суда применять вместо наказания меры воспитательного воздействия или медицинского характера;
 - включении в статью новых квалифицирующих обстоятельств, которые смягчают наказуемость деяния.

Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет (ч. 1 ст. 10 УК РФ и ч. 1 ст. 13 УК РТ). Данный принцип означает, что предписания уголовного закона не распространяются на те отношения, которые возникли и существовали до его издания. Например, УК РФ по сравнению с УК РСФСР усилил наказание за незаконное изготовление, перевозку и пересылку наркотиков, однако действие нового уголовного закона не могло быть распространено на лиц, совершивших эти деяния до 1 января 1997 г., т.е. момента, когда УК РФ вступил в силу. Такое положение является надежной гарантией обеспечения законности и прав личности.

§ 4. Понятие и признаки уголовной ответственности, стадии ее реализации, виды и основания

Уголовная ответственность – это вид юридической ответственности, которая представляет собой установленную уголовным законодательством обязанность нести ответственность за совершенное преступление и выражается в применении уполномоченным на то государственным органом (судом) уголовного наказания или иных мер уголовно-правового характера к лицу, совершившему преступление.

Уголовная ответственность характеризуется следующими признаками:

1) устанавливается только федеральными законами.

Уголовное законодательство – предмет исключительного ведения Российской Федерации;

2) носит публичный характер, за исключением дел частного обвинения;

3) субъектами могут быть только физические лица (ст. 20 УК РФ и ст. 22 УК РТ);

4) основанием привлечения к уголовной ответственности

является совершение лицом деяния, содержащего все признаки состава преступления (ст. 8 УК РФ и ст. 11 УК РТ);

5) формами реализации уголовной ответственности могут быть: назначение уголовного наказания (ст. 44 УК РФ и ст. 47 УК РТ); применение принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ и ст. 89 УК РТ); применение принудительных мер медицинского характера (ст. 97 УК РФ и ст. 97 УК РТ); может быть возложена только судом;

6) может быть возложена только на лицо, совершившее преступление, т.е. она носит строго персонифицированный характер. Это означает невозможность применения уголовной ответственности по принципу солидарной ответственности, так как она установлена в гражданском праве;

7) меры уголовной ответственности применяются при соблюдении процессуальных правовых норм, установленных УПК РФ и УПК РТ;

8) назначение уголовного наказания влечет судимость, которая имеет уголовно-правовое значение (ст. 86 УК РФ и ст. 84 УК РТ).

Возникновение уголовной ответственности (уголовно-правовых отношений) и стадии ее реализации. Уголовная ответственность и наказание. Совершение преступления является юридическим фактом, влекущим возникновение уголовно-правовых отношений между виновным и государством, осуществляющим правосудие. По содержанию эти правоотношения воплощаются со стороны государства в обязанности его правоохранительных органов расследовать преступление и в праве, при наличии достаточных доказательств вины конкретного лица, привлечь его к уголовной ответственности. У совершившего преступление лица возникает, с одной стороны, обязанность нести уголовную ответственность, а с другой – право на ограничение этой ответственности только пределами, установленными уголовным законом.

Уголовная ответственность прекращается по отбытию осужденным наказания. Все правовые последствия уголовной ответственности отпадают после погашения или снятия судимости.

Исходя из этого, *стадиями реализации уголовной ответственности* являются:

1) возбуждение уголовного дела;

- 2) предварительное расследование;
- 3) судебное производство;
- 4) исполнение наказания.

Основное содержание уголовной ответственности составляет наказание. Однако уголовная ответственность и наказание – не совпадающие понятия. Понятие уголовной ответственности шире понятия наказания, хотя и включает его. Принципиальное различие между этими понятиями содержится и в разд. IV «Освобождение от уголовной ответственности и от наказания» УК РФ и РТ, где нормы, предусмотренные ст. 75, 76, 76.1 и 78 УК РФ 72, 73, 74, 75 УК РТ, объединяются в гл. 11 «Освобождение от уголовной ответственности», а нормы, предусмотренные ст. 79–83 УК РФ и 76-81 УК РТ, – в гл. 12 «Освобождение от наказания».

Таким образом, под **уголовной ответственностью** следует понимать все меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление.

Исходя же из буквального смысла названных и других статей УК РФ, уголовная ответственность подразделяется:

- 1) на наказание;
- 2) на иные меры уголовно-правового характера (например, принудительные меры медицинского характера, не являющиеся наказанием ни по основаниям, ни по целям, ни по уголовно-правовым последствиям их применения).

Основания уголовной ответственности. Уголовную ответственность необходимо рассматривать в контексте понимания социальной ответственности, которая базируется на философском понимании свободы воли и детерминированности поведения человека. Согласно философскому понятию детерминированности, все аспекты человеческого поведения обусловлены определенными объективными причинами. Однако это не порождает абсолютную зависимость деятельности человека от объективных обстоятельств. Его сознание обуславливается внешними обстоятельствами, и вместе с тем оно имеет относительную самостоятельность.

Свобода воли в философском понимании – это способность личности определять свое поведение на основе познания объективной действительности, способности предвидеть последствия своих действий и оценивать их, руководить ими в

соответствии с требованиями морали и права.

Подлинная свобода заключается не в полной независимости от внешнего мира, а в способности принимать решения со знанием дела, с учетом их социального значения. И это является исходной базой для обоснования уголовной ответственности за совершение преступления. Если человек имеет возможность выбора своего поведения, то государство вправе требовать от него воздержания от общественно опасных действий, а если таковые совершены, то решать вопрос об осуждении и наказании виновного.

Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ и УК РТ.

Таким образом, единственным основанием уголовной ответственности по российскому уголовному праву является совершение преступления.

Антиобщественные взгляды, воззрения, убеждения человека, если они не связаны с преступной деятельностью, с уголовно-правовой точки зрения не могут влечь за собой уголовную ответственность. Уголовная ответственность возможна лишь за те действия или бездействия, которые определены законом в качестве преступления.

В соответствии со ст. 5 УК РФ и ст. 7 УК РТ лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Исходя из этого следует, что совершение тех или иных общественно опасных деяний (действий или бездействия) – объективное основание уголовной ответственности, а негативное отношение к уголовному запрету правонарушителя – субъективное ее основание. Отсюда вывод: объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается (ч. 2 ст. 5 УК РФ и ч. 2 ст. УК РТ).

Глава 3

Понятие преступления по уголовному праву Российской Федерации и Республики Таджикистан

§ 1. Понятие преступления и его признаки

Преступление – это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания (ст. 14 УК РФ и ст. 17 УК РТ).

Легальное определение преступления согласуется и полностью соответствует принципу развитых демократических зарубежных стран: «Нет преступления без указания о нем в законе». По сравнению с определением, сформулированным в ст. 7 УК РСФСР, в нем не раскрывается социально- классовая сущность опасности преступления и не названы объекты преступного посягательства. С этой точки зрения новое определение преступления относится к числу формальных. Однако это не означает, что в силу формального определения можно любое деяние отнести к преступлению.

Исходя из смысла закона, для того чтобы признать деяние преступным, требуется наличие следующих признаков:

1) *общественной опасности*, которая означает, что деяние причиняет или создает реальную угрозу причинения существенного вреда общественным отношениям, охраняемым уголовным законодательством.

Общественная опасность есть материальный признак (внутреннее свойство) преступного деяния, раскрывающий его социальную сущность. Это объективное свойство преступления, не зависящее от воли законодателя.

Законодатель, признавая общественную опасность признаком преступления, специально оговаривает в ч. 2 ст. 14 УК РФ и ч. 2 ст. 17 УК РТ, что не является преступлением действие (или бездействие), хотя содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ и УК РТ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности, т.е. не причинившее вред и не создавшее угрозы причинения вреда личности, обществу или государству. Смысл этого уточнения заключается в том, что одного формального сходства с преступлением еще недостаточно. Вопрос о признании того или иного деяния малозначительным –

это вопрос факта. Он находится в компетенции суда, прокурора, следователя и органа дознания. Если деяние будет признано малозначительным, то уголовное дело о таком деянии не должно быть возбуждено, а возбужденное подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления.

Малозначительное деяние, из-за отсутствия общественной опасности не содержащее состава преступления, может образовать состав иного правонарушения (например, административного или дисциплинарного), в этом случае к лицу, его совершившему, могут быть применены меры административного или дисциплинарного воздействия, не являющиеся наказанием. В частности, в случае совершения лицом незаконного приобретения наркотиков в небольших размерах оно подлежит ответственности по ст. 6.8. КоАП РФ;

2) *противоправности (уголовной)*. Противоправность является необходимым признаком преступления, указывающим на запрещенность деяния под угрозой наказания. В отличие от общественной опасности, которая выражает социальную сущность преступного деяния, уголовная противоправность отражает формально-нормативную сторону преступления. В соответствии с этим признаком исключается применение закона по аналогии, т.е. назначения наказания за совершение деяния, имеющего сходство с каким-либо преступлением.

Признак уголовной противоправности согласно буквальному содержанию ст. 14 УК РФ и ст. 17 УК РТ, а также в силу ст. 2, 3 УК РФ и РТ означает, что деяние должно быть запрещено не любым законом, а именно УК РФ и РТ. Следовательно, нарушение правовых запретов, по каким-либо причинам не включенных в УК РФ и УК РТ, не может признаваться преступлением и влечь уголовную ответственность. Например, ст.40 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» устанавливает, что потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача запрещается. Однако лица, допускающие немедицинское употребление указанных средств и веществ, не могут быть привлечены к уголовной ответственности, поскольку вышеуказанный запрет не включен в УК РФ.

Исключение из Особенной части УК РФ той или иной статьи означает, что ранее предусматриваемое ею преступление

перестало быть уголовно-противоправным деянием и больше не влечет уголовной ответственности (произошла его декриминализация). В частности, в УК РФ не рассматриваются в качестве преступлений следующие предусмотренные УК РСФСР деяния: присвоение найденного или случайно оказавшегося у лица ценного имущества (ст. 148 УК РСФСР); изготовление, сбыт, хранение крепких спиртных напитков домашней выработки (ст. 158 УК РСФСР).

Декриминализация может быть произведена также путем сужения признаков состава преступления (исключительно за счет изменения редакции той или иной статьи). Например, УК РФ в отличие от УК РСФСР не рассматривает в качестве преступления завладение ценным имуществом (кроме автомобиля и иного транспортного средства) без цели хищения (ст. 148 УК РСФСР и 166 УК РФ); незаконное приобретение или хранение наркотических средств без цели сбыта и не в крупном размере (ч. 3 ст. 224 УК РСФСР и ч. 1 ст. 228 УК РФ);

3) *виновности (вины)* – признак преступления, характеризующий психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию и его последствиям в форме умысла и неосторожности.

Винность в совершении преступления – объективно существующее вне сознания правоприменителя (судьи, следователя) явление. Она входит в предмет доказывания при производстве предварительно расследования и судебного разбирательства (ст. 73 УПК РФ). Делается это на основании оценки установленных по делу доказательств. В связи с этим следует признать, что виновность есть не только юридически-психологическая категория, но и оценочная.

Уголовно-правовое значение виновности (вины) заключается в следующем.

Во-первых, исходя из принципа виновной ответственности, вина служит одним из критериев отграничения преступных деяний от не преступных. В соответствии с ч. 2 ст. 5 УК РФ объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

Во-вторых, формы вины определяют квалификацию преступления, если законодатель дифференцирует ответственность в зависимости от формы вины (например,

умышленное причинение смерти другому лицу, ч. 1 ст. 105 УК РФ и ч. 1 ст. 104 УК РТ, или причинение смерти по неосторожности, ст. 109 УК РФ и ст. 110 УК РТ).

В-третьих, формы вины учитываются при законодательной классификации преступлений (ст. 15 УК РФ и ст. 18 УК РТ). В частности, к преступлениям небольшой и средней тяжести могут относиться как преступления, совершенные умышленно, так и по неосторожности, в то время как к преступлениям тяжким, особой тяжести могут быть отнесены только умышленные преступления.

В-четвертых, различие умышленной и неосторожной вины учитывается в целом ряде других случаев реализации уголовной ответственности и наказания (для определения оснований уголовной ответственности за неоконченное преступление и соучастие в преступлении, при отмене условного осуждения и условно-досрочного освобождения и т.д.);

4) *наказуемости*. Наказуемость – признак преступления, означающий возможность применения суровых мер наказания к лицу, признанному виновным в совершении преступления. Наказуемость является правовым последствием совершения общественно опасного уголовно-противоправного деяния. Совершение других видов правонарушений не может влечь за собой угрозу наказания.

Каждая статья (или часть статьи) Особенной части УК РФ и РТ предусматривает конкретное наказание за совершение того или иного преступления. Однако согласно ст. 75, 76, 76.1 и 78 УК РФ и ст.72-75 УК РТ и примечаниям к ст. 126, 204-206, 208, 223, 225, 228, 291, 307 УК РФ и ст. 130, 131¹, 147, 156, 165, 167, 175, 179, 179¹, 179², 181, 185, 187 УК РТ др. при совершении определенных преступлений с учетом особых оснований допускается освобождение от уголовной ответственности, а в соответствии со ст. 79–83 УК РФ и ст. 76-81 УК РТ – освобождение от наказания.

При отсутствии хотя бы одного признака деяние не может быть признано преступлением.

§ 2. Классификация преступлений и ее значение

Классификация преступлений – это разделение их на группы по тем или иным основаниям (критериям).

В основание классификации преступлений могут быть положены характер и степень общественной опасности деяний либо

тот или иной элемент преступления. Например, в основу классификации преступлений Особенной части УК РФ и УК РТ положен объект преступного посягательства. В соответствии с этим критерием все преступления, перечисленные в УК РФ и УК РТ, подразделяются на преступления:

- 1) против личности;
- 2) в сфере экономики;
- 3) против общественной безопасности и общественного порядка;
- 4) против государственной власти;
- 5) против военной службы;
- 6) против мира и безопасности человечества.

В криминологии существует более широкий перечень классификации преступлений.

Все преступления подразделяются в зависимости:

1) от *направленности преступных посягательств*:

- на преступления корыстной направленности;
- на преступления корыстно-насильственной направленности;
- на преступления насильственной направленности;

2) от *формы вины*:

- умышленные преступления;
- неосторожные преступления;

3) от *характеристики субъекта преступления*:

- преступность несовершеннолетних;
- рецидивная преступность;
- коррупционная преступность;
- женская преступность;
- преступность военнослужащих.

Деление уголовным законом преступных деяний на категории есть один из видов классификации преступлений. В соответствии со ст. 15 УК РФ и ст. 18 УК РТ все преступления подразделяются на четыре вида:

1) *небольшой тяжести*. Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, не превышает трех лет лишения свободы, а по УК РТ не превышает пяти лет лишения свободы (ЗРТ от 17.05.2004г. N35);

2) *средней тяжести*. Преступлениями средней тяжести

признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, превышает три года лишения свободы а по УК РТ с выше пяти лет лишения свободы (ЗРТ от 17.05.2004г.N35);

3) *тяжкие*. Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, не превышает 10 лет лишения свободы, а по УК РТ не превышает двенадцати лет лишения свободы (**ЗРТ от 17.05.2004г.N35**);

4) *особо тяжкие*. Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более строгое наказание, а по УК РТ свыше двенадцати лет или смертной казни (**ЗРТ от 17.05.2004г.N35**).

Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ в ст. 15 УК РФ ч. 6 внесена норма, позволяющая суду при определенных условиях изменять категорию преступления на менее тяжкую.

Отнесение того или иного преступления к соответствующей категории имеет четко установленные в УК РФ и УК РТ правовые последствия. В частности: рецидив преступлений признается опасным или особо опасным в зависимости от того, сколько раз лицо ранее было осуждено за умышленное преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление (ст. 18 УК РФ и ст. 21 УК РТ); уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому или особо тяжкому преступлению (ст. 30 УК РФ и ст. 32 УК РТ); пожизненное лишение свободы только как альтернатива смертной казни или сама смертная казнь как исключительная мера наказания устанавливается лишь за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь и общественную безопасность (ст. 57 УК РФ и 58¹ УК РТ); освобождение от уголовной ответственности (ст. 75-76 УК РФ и ст. 72-75 УК РТ) может иметь место только при совершении впервые преступлений небольшой или средней тяжести и т.д.

В действующем уголовном законодательстве классификация преступлений представлена в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления.

Характер общественной опасности отражает качественное своеобразие преступления, которое определяется прежде всего ценностью объекта посягательства, а также типом вызываемых им общественно опасных последствий (материальный, физический и моральный вред).

Степень общественной опасности – количественная сторона социальной вредоносности преступлений одного и того же характера. Она определяется величиной ущерба (значительный, существенный, крупный и т.д.), спецификой способа совершения преступления, формой вины, содержанием мотива, цели и т.д.

Однако фактически классификация преступлений в УК РФ и УК РТ осуществлена с помощью двух признаков: формы вины и наказания (его вида и размера).

Глава 4 Состав преступления

§ 1. Понятие состава преступления. Социальное и юридическое значение состава преступления. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления»

Состав преступления – это совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих определенное общественно опасное деяние как конкретное преступление.

Например, такой состав преступления, как незаконный оборот наркотиков, характеризуется незаконным приобретением, хранением, перевозкой, переработкой наркотических средств (ст. 228 УК ст. 200 УК РТ), их производством, сбытом, пересылкой и т.д. (ст. 228.1 УК РФ ст. 201 УК РТ), хищением либо вымогательством наркотических средств (ст. 229 УК РФ и ст. 202 УК РТ) и т.д.

Социально-правовое значение состава преступления заключается в том, что он позволяет:

1) отграничить преступность от иных правонарушений и аморальных поступков;

2) определить состояние, динамику и структуру преступности, криминальную пораженность разных сфер жизнедеятельности общества и различных социальных групп населения;

3) осуществлять эффективную уголовную политику и разрабатывать комплексные меры противодействия преступности.

Уголовно-правовое значение состава преступления состоит в том, что он:

1) является основанием уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ и ст. 11 УК РТ);

2) служит целям квалификации преступлений, т.е. установлению в совершенном деянии признаков состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой;

3) определяет пределы наказуемости лица, совершившего преступление.

Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления». Понятие «состав преступления» взаимосвязано с понятием «преступление». Вместе с тем эти понятия не тождественны, и каждое из них выполняет определенную социально-правовую функцию.

В понятие «преступление» входят все элементы: и обязательные, и факультативные. Состав преступления образует лишь обязательные элементы, т.е. минимально необходимые и достаточные для характеристики общественной опасности и квалификации его как преступления.

Понятие «преступление» включает общественно опасное и уголовно-противоправное деяние. Понятие «состав преступления» включает: объект; объективную сторону; субъект; субъективную сторону.

Понятие «преступление» призвано раскрыть социальную сущность преступных деяний, показать их направленность и правовую природу. Основным признаком, отражающим социальную сущность преступления, является общественная опасность деяния. Состав же преступления есть совокупность объективных и субъективных признаков, раскрывающих и показывающих структуру и ядро общественной опасности преступления. Поэтому состав преступления является юридическим выражением общественно опасного деяния и основанием уголовной ответственности.

§ 2. Элементы состава преступления, признаки, их характеризующие. Классификация составов преступлений
Состав преступления представляет собой взаимосвязанное

единство четырех элементов:

1) *объект преступления* – это то, на что направлено преступное деяние и чему оно причиняет или может причинить существенный вред, т.е. охраняемые уголовным законодательством общественные отношения, которым в результате преступления причиняется или может быть причинен существенный вред. В соответствии с ч. 1 ст. 2 УК РФ и УК РТ к объектам преступления относятся: права и свободы личности; собственность; общественный порядок и общественная безопасность; окружающая среда; конституционный строй РФ и РТ;

2) *объективная сторона преступления* – это внешний процесс преступного посягательства, охватывающий предусмотренные статьями Особенной части УК признаки, которые характеризуют общественно опасное деяние (действие или бездействие) и вредные последствия. Кроме того, объективная сторона включает в себя причинную связь между действием (бездействием) и общественно опасными последствиями, а также время, место, способ, орудия, средства и обстановку совершения преступления;

3) *субъективная сторона преступления* – это внутренняя характеристика преступного поведения, которая характеризует психические процессы (мыслительные, волевые, эмоциональные) субъекта преступления в момент совершения общественно опасного деяния. Ее образуют вина, мотив, цель преступления и эмоциональное состояние субъекта преступления в момент совершения противоправного посягательства;

4) *субъект преступления* – это физическое лицо, совершившее предусмотренное УК РФ и РТ общественно опасное деяние. Субъектом преступления является не любое физическое лицо, а только то, которое достигло возраста уголовной ответственности и обладает способностью правильно оценивать социальный смысл и значение своих действий. Конкретное содержание данных признаков раскрыто в ст. 20 и 21 УК РФ и ст. 22-23 УК РТ. По российскому уголовному праву не могут признаваться субъектом преступления юридические лица, органы государственной власти, различные организации, предприятия и учреждения, деятельность которых сопряжена с причинением существенного вреда интересам отдельных лиц, а также обществу и государству.

Состав каждого преступления складывается из признаков,

указанных в УК РФ и УК РТ. Все признаки, включаемые в состав преступления, могут быть разделены на две группы:

1) *обязательные признаки*, которые неизменно включаются в конструкцию любого преступления. К ним относятся: объект преступления; деяние (действие или бездействие); вина; возраст уголовной ответственности; вменяемость лица;

2) *факультативные признаки* используются законодателем в отдельных случаях при конструировании состава какого-либо преступления. Если тот или иной факультативный признак (например, место, способ совершения преступления, вредные последствия, мотив и цель преступления) использован в законе для характеристики того или иного преступления, то без его установления нельзя констатировать наличие состава преступления. В ряде случаев законодатель указывает на особые качества и свойства субъекта преступления, которые присущи только деяниям данного вида и определяют специфику его общественной опасности (специальный субъект). Специальный субъект необходим при совершении таких преступлений, как преступления против интересов государственной службы (должностные лица), преступления против здоровья населения (медицинские работники) и т.д.

Сложность установления всех признаков (объективных и факультативных) состава преступления обусловлена следующими обстоятельствами:

1) при всей их обязательности для любого состава конкретного преступления лишь немногие из этих признаков прямо указаны в диспозиции соответствующей статьи Особенной части УК РФ и УК РТ;

2) значительная часть признаков состава преступления содержится либо в Общей части УК РФ, либо в заголовках глав и статей Особенной части УК РФ (признаки, характеризующие объект) либо предполагается, исходя из характера данного преступления;

3) нередко такие признаки описываются даже в иных нормативных правовых актах, например, признаки, присущие деянию при нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ), содержатся в постановлении Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения»,

признаки нарушения правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ) – в постановлении Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размера наркотических средств и психотропных веществ для целей ст. 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Классификация составов преступления. Многообразие составов преступления позволяет классифицировать их по целому ряду оснований:

1) по *характеру и степени общественной опасности* составы преступления подразделяются:

- на *основные составы преступления* – это составы, в которых отсутствуют смягчающие и отягчающие обстоятельства совершения преступления;

- на *привилегированные составы преступления* – это составы, в которых присутствуют смягчающие обстоятельства совершения преступления;

- на *квалифицированные составы преступления* – это составы, в которых присутствуют отягчающие обстоятельства совершения преступления;

- на *особо квалифицированные составы преступления* – это составы, в которых, наряду с отягчающими обстоятельствами, присутствуют дополнительные обстоятельства, которые существенно влияют на степень общественной опасности преступного посягательства.

Необходимо отметить, что не каждая статья Особенной части УК РФ УК РТ содержит все перечисленные виды составов преступления, в одних случаях в статье обозначается только основной (ст. 125 УК РФ) либо только привилегированный состав преступления (ст. 106 УК РФ и ст. 105 УК РТ), в других – основной и квалифицированный состав преступления (ст. 107 УК РФ и ст. 106 УК РТ), в следующих – и основной, и квалифицированный, и особо квалифицированный составы преступления (ст. 228.1 УК РФ и ст. 206¹ УК РТ);

2) по *способу описания* в уголовном праве различают:

- *простой состав преступления* – такой, в котором все элементы выражены одномерно, т.е. один объект, одна объективная сторона, одна форма вины (например, ст. 224 УК РФ

и ст. 197 УК РФ);

- *сложный состав*. К сложным составам относятся составы: с *двумя объектами* (например, ст. 264 УК РФ); *двумя формами вины* (например, ч. 4 ст. 111 УК РФ и ст. 110 УК РФ); *альтернативными действиями* (например, ст. 228 УК РФ и ст. 206¹ УК РФ); *включающие систему действий* (например, ст. 171 УК РФ и ст. 259 УК РФ);

3) по *особенностям конструкции* выделяют:

- *материальный состав преступления* – это состав, который наряду с действием (бездействием) в качестве обязательного признака объективной стороны включает наступление конкретных вредных последствий (например, ст. 158 УК РФ и ст. 244 УК РФ);

- *формальный состав преступления* – это состав, который ограничивает объективную сторону только совершением действия (бездействия), не требуя наступления тех или иных вредных последствий (например, ч. 1 ст. 145 УК РФ и ст. 155 УК РФ). Разновидностями формального состава преступления являются: *усеченный состав преступления* – это состав, момент окончания которого перенесен на стадию приготовления или покушения на преступление и не сопряжен с наступлением реальных общественно опасных последствий. Конструкцию усеченного состава преступления имеют, например, ст. 162, 209-210, 205.4, 282.1 УК РФ и ст. 249, 186, 187, УК РФ; *состав деликтов создания опасности* – это состав, который включает в качестве обязательного признака не только деяние (действие или бездействие), но и охватывает реальную угрозу наступления общественно опасных последствий (например, ст. 215, 217, 247 УК РФ и ст. 190, 191, 223 УК РФ).

§ 3. Квалификация преступлений

Квалификация преступлений – это установление в совершенном деянии признаков соответствующего состава преступления.

Квалификация преступлений предполагает:

- 1) правильное и полное установление фактических обстоятельств совершенного преступления;
- 2) изучение фактических обстоятельств совершенного деяния;
- 3) выбор фактических обстоятельств, которые содержат

признаки состава преступления, т.е. имеют уголовно-правовое значение;

4) установление уголовно-правовой нормы, в соответствии с которой и квалифицируется совершенное лицом общественно опасное деяние.

Установление уголовно-правовой нормы не состоит лишь в формальном выборе нормы права, а включает:

- 1) проверку подлинности уголовно-правовой нормы;
- 2) определение действия уголовно-правовой нормы в пространстве и времени;
- 3) толкование уголовно-правовой нормы.

Процесс сопоставления фактических обстоятельств дела и уголовно-правовой нормы осуществляется по методике, разработанной теорией уголовного права и уголовного процесса, проверенной многолетней судебной практикой. Суть ее заключается в сопоставлении фактических данных с уголовно-правовой нормой по всем элементам состава преступления. По общему правилу процесс квалификации обычно начинается с установления объекта и объективной стороны преступления, а заканчивается установлением субъекта и субъективной стороны преступления. При этом преступление лишь тогда может быть признано квалифицированным правильно, когда все без исключения обстоятельства, связанные со всеми элементами преступления, в наличии и точно соответствуют признакам того или иного состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

Итоги квалификации отражаются в уголовно-процессуальных документах (обвинительное заключение, судебный приговор). В них квалификация преступления фиксируется путем точного определения всех статей уголовного закона, в соответствии с которыми подлежит уголовной ответственности и наказанию лицо, совершившее преступление.

При квалификации содеянного должны быть точно указаны статьи как Общей, так и Особенной частей УК РФ. Например, если при совершении убийства без отягчающих и смягчающих обстоятельств наряду с исполнителем выступал еще и пособник, его действия должны квалифицироваться по ч. 5 ст. 33 и ч. 1 ст. 105 УК РФ ч. 5 ст. 36 и ч. 1 ст. 104 УК РТ. Если же исполнитель такого преступления не смог достичь поставленной цели (например, выстрелил в потерпевшего, но промахнулся), то его

действия следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ и ч. 3 ст. 32 и ч. 1 ст. 104 УК РТ.

Значение квалификации многопланово. В частности, квалификация выступает:

- 1) правовым обоснованием привлечения лица к уголовной ответственности или освобождения от нее;
- 2) обоснованием применения мер процессуального принуждения;
- 3) обоснованием определения вида наказания;
- 4) обоснованием выбора соответствующего вида исправительного учреждения.

Кроме того, квалификация преступления имеет важное криминологическое значение, так как на ее основе определяется состояние, динамика и структура преступности, разрабатываются прогнозы и программы комплексных мер по предупреждению преступлений.

Глава 5

Объект и объективная сторона преступления

§1. Понятие объекта преступления.

Виды объектов преступлений

Объект преступления – это личные, общественные и государственные ценности (блага, интересы, отношения), на которые посягает преступное деяние и которые охраняются уголовным законом.

Законодательный перечень объектов преступления дается в ч. 1 ст. 2 УК РФ и УК РТ. Согласно названной норме к объектам преступления относятся: права и свободы человека и гражданина; собственность; общественный порядок и общественная безопасность; окружающая среда; конституционный строй РФ; мир и безопасность человечества.

Отнесение тех или иных ценностей к объекту преступления вовсе не означает, что эти ценности являются исключительно объектами уголовно-правовой охраны. Очень часто одни и те же объекты охраняются нормами и других отраслей права. Отношения собственности охраняются и регулируются в первую

очередь гражданским правом, в частности, менее опасные посягательства на собственность (например, неправомерное удержание чужих денежных средств) охраняются нормами гражданского права. Уголовное право берет под свою охрану эти объекты в случае наиболее опасных на них посягательств (в случаях кражи, грабежа, мошенничества и других видов хищения имущества). Таким образом, отнесение определенных ценностей к категории охраняемых уголовным правом вовсе не превращает любое посягательство на эти ценности в уголовно наказуемое деяние. Таковыми становятся лишь наиболее опасные посягательства на эти объекты, предусмотренные только уголовным законом.

Виды объектов преступлений. В теории уголовного права различаются четыре вида объектов преступлений:

1) *общий*. Общим объектом преступления признается совокупность ценностей (отношений), охраняемых уголовным законом от преступных посягательств.

Перечень таких ценностей указан в ч. 1 ст. 2 УК РФ и УК РТ. Эти ценности характеризуются, с одной стороны, тем, что преступление может посягать лишь на эти ценности, а с другой – любое из преступлений причиняет вред какой-либо из указанных в законе ценности;

2) *родовой (специальный)*. Родовой (специальный) объект – это часть общего объекта. Он представляет собой определенные группы однородных или тождественных ценностей, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств.

Родовой объект имеет важное значение для построения системы Особенной части УК РФ: в основу деления Особенной части УК РФ на разделы, а иногда и главы положен родовой объект (например, родовым объектом преступлений, предусмотренных разд. VII УК РФ и РТ, является личность);

3) *видовой*. Видовой объект – это часть родового объекта. Он представляет собой группу однородных ценностей, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств. Необходимость выделения видového объекта появляется, когда раздел Особенной части УК РФ УК РТ дополнительно делится на главы (например, видовым объектом преступлений гл. 16 разд. VII УК РФ и РТ является жизнь и здоровье).

4) *непосредственный*. Непосредственный объект – это

охраняемая уголовным законом конкретная личная, общественная и государственная ценность, которой причиняется вред в результате совершения преступления. Например, в случае совершения хулиганских действий, предусмотренных ст. 213 УК РФ и ст. 237 УК РТ, происходит посягательство на общественный порядок, который и выступает в качестве непосредственного объекта. Как правило, каждое преступление имеет один непосредственный объект. Однако встречаются такие преступления, которые одновременно посягают на два непосредственных объекта (так называемые двухобъектные преступления). В этих случаях один из объектов является основным (главным), а другой – дополнительным. Тот или иной вид непосредственного объекта определяется не в зависимости от его важности, а в зависимости от его связи с родовым объектом. Например, непосредственным объектом такого преступления, как хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ и ст. 202 УК РТ), является здоровье населения, а также собственность. Основным объектом в данном случае будет здоровье населения, а собственность будет дополнительным объектом.

Точное установление непосредственного объекта позволяет правильно раскрыть характер и степень общественной опасности преступления, определить специфические признаки каждого преступления. Что, в свою очередь, является необходимым условием правильной квалификации содеянного и назначения справедливого наказания.

Следует отметить, что дополнительный объект может быть как необходимым, так и факультативным. Необходимый (обязательный) дополнительный объект всегда связан с причинением ему того или иного вреда от соответствующего преступного посягательства (либо с угрозой причинения такового вреда). Факультативному же объекту вред может и не причиняться (либо он может быть не поставлен под угрозу причинения вреда). Например, при захвате заложника с применением насилия, опасного для жизни и здоровья (п. «в», ч. 2 ст. 206 УК РФ и ст. 181 УК РТ), обязательно должен причиняться вред здоровью личности, что же касается достоинства личности, то ему может быть и не причинен вред при совершении отдельных случаев захвата заложника. В рассмотренном примере здоровье человека

является необходимым дополнительным объектом, а достоинство личности – факультативным дополнительным объектом.

§ 2. Предмет преступления. Понятие и содержание объективной стороны состава преступления

Предмет преступления – это материальные предметы внешнего мира, на которые непосредственно воздействует преступник, осуществляя преступное посягательство на соответствующий объект.

Например, при краже автомобиля предметом преступления является непосредственно сам автомобиль, а объектом – право собственности на него.

Предмет преступления имеется не в каждом преступлении, а только в тех, в которых преступное посягательство на объект преступления осуществляется через непосредственное воздействие на материальные предметы внешнего мира. Например, не имеют предмета такие преступления, как оскорбление, изнасилование, дезертирство.

Однако имеется и иная точка зрения, высказанная Н.А. Беляевым. Суть ее заключается в том, что предметом преступления являются как материальные вещи, так и субъекты отношений, на которые посягает преступление, а также их деятельность. В частности, путем воздействия на физическое лицо как на субъекта отношения может быть нарушена нормальная деятельность органов правосудия (ст. 295 УК РФ). Более того, предметом посягательства может быть и сам преступник, если он является субъектом отношений, охраняемых уголовным законом. Например, при уклонении от исполнения обязанностей военной службы посредством причинения себе какого-либо повреждения (ст. 339 УК РФ и ст. 376 УК РТ). Отсюда следует, что так называемых «беспредметных» преступлений не существует, ибо совершить посягательство на объект невозможно без воздействия на его элементы (субъекты отношений, их деятельность, материальные вещи).

Установление предмета преступления и его признаков позволяет решить ряд вопросов, имеющих важное уголовно-правовое значение.

Во-первых, наличие некоторых свойств предмета посягательства позволяет судить о совершении преступления.

Например, отнесение тех или иных изъятых из незаконного оборота веществ к наркотическим указывает, что в действиях лица содержатся признаки состава преступления.

Во-вторых, стоимость предмета таких преступлений, как кража, мошенничество, грабеж, служит основанием дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания.

В-третьих, различие признаков предмета посягательства позволяет разграничить некоторые смежные составы преступлений, поскольку разные предметы выступают в качестве элементов различных объектов преступления. Например, подделка рецептов, дающих право на получение наркотических средств, подпадает под признаки состава преступления против здоровья населения (ст. 233 УК РФ), а подделка рецептов на получение иных лекарственных препаратов подпадает под признаки преступления против порядка управления (ст. 327 УК РФ и ст. 340 УК РТ).

Объективная сторона состава преступления – это совокупность установленных уголовным законом признаков преступления, характеризующих внешний процесс преступного посягательства.

К объективной стороне состава преступления относятся:

- 1) общественно опасное деяние, т.е. действие или бездействие;
- 2) общественно опасные последствия или преступный результат;
- 3) причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями;
- 4) факультативные элементы: способ, орудия и средства, место, время и обстановка совершения преступления.

Объективная сторона состава преступления является важной предпосылкой уголовной ответственности. Российской уголовное право признает преступлением не сами по себе идеи и мысли человека, реализация которых представляет опасность для личности, общества и государства, а лишь общественно опасное деяние, нарушающее уголовно-правовые нормы (ст. 2, 8, 14 и другие статьи УК РФ и УК РТ). Объективная сторона состава преступления – своеобразный фундамент уголовной ответственности.

§ 3. Преступное деяние и преступные последствия

Преступное деяние представляет собой общественно опасный, осознанный и волевой поступок человека, внешней стороной которого является или активное поведение (действие), или пассивное поведение (бездействие).

Таким образом, преступное деяние может иметь форму действия или бездействия.

Преступное действие представляет собой общественно опасное, осознанное, волевое и активное поведение.

Преступное действие характеризуется следующими признаками (свойствами):

1) главной характеристикой преступного действия является не физическая, а социальная характеристика, в качестве которой выступает его общественная опасность. Общественно опасным является действие, которое причиняет вред объектам, охраняемым уголовным законом, либо ставит их под непосредственную угрозу причинения вреда. Если действия не общественно опасны, то они не могут быть признаны преступными и не могут повлечь уголовной ответственности. На этот признак преступного действия прямо указывается в ч. 2 ст. 14 УК РФ и ч.2 ст. 17 УК РТ;

2) преступное действие – это сознательное действие. Поэтому инстинктивные, рефлекторные и импульсивные телодвижения, поскольку они не контролируются сознанием и не направляются волей человека, не образуют действия в уголовно-правовом смысле. Например, лицо, поскользнувшееся во время гололеда, разбивает дорогостоящую витрину магазина, тем самым причиняет значительный ущерб имуществу гражданина или юридического лица. Однако, с точки зрения уголовного права, но не совершает преступного действия, так как его телодвижения носят рефлекторный характер;

3) преступное действие – это волевое действие. Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т.е. не могло руководить своими действиями вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики (ст. 21 УК РФ и ст. 25 УК РТ). Нельзя также рассматривать то или иное общественно опасное деяние преступлением, если лицо, его совершившее, подвергалось

воздействию непреодолимой силы, физического или психического принуждения, исключающих возможность осуществить свою волю;

4) с физической стороны преступное действие характеризуется активным поведением человека, которое может выразиться как в одном действии (удар по щеке при оскорблении), так и в нескольких действиях (например, при краже). Для обозначения сложного действия, слагаемого из ряда или множества взаимосвязанных действий, направленных на достижение определенной цели, законодатель употребляет термины «незаконное предпринимательство» (ст. 171 УК РФ и ст. 259 УК РТ); «незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта» (ст. 234 УК РФ и ст. 206 УК РТ).

Под преступным бездействием понимается общественно опасное, осознанное, волевое, пассивное поведение, которое заключается в неисполнении лицом тех действий, которые оно должно было и могло совершить в силу лежащих на нем обязанностей.

К числу уголовно-правовых норм, предусматривающих уголовную ответственность за бездействие, можно отнести ст. 125, 140, 156, 224, 270, 308 УК РФ и ст. 279, 315, 319, 391 УК РТ.

Бездействие становится преступлением при наличии двух условий:

1) когда обязанность действовать основана на требовании уголовно-правовой нормы. Уголовная противоправность бездействия определяется обычно путем указания на необходимость выполнения конкретного действия, например, явиться к определенному сроку в места лишения свободы (ст. 314 УК РФ), оказать помощь лицу, находящемуся в опасном для жизни и здоровья состоянии (ст. 125 УК РФ);

2) когда лицо не только было обязано, но и могло действовать. Поэтому так же, как и при действии, уголовная ответственность за бездействие не наступает, если неисполнение возложенных обязанностей произошло вследствие стихийного бедствия или других чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств. В некоторых случаях в законе специально установлены ограничивающие обязанность действовать обстоятельства. Например, обязанность капитана судна оказать помощь терпящим бедствие (ст. 270 УК РФ) связана с возможностью ее

оказания без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров.

Преступные последствия – это вред, причиняемый объектам уголовно- правовой охраны в результате совершения общественно опасного деяния.

Преступные последствия можно разделить на две основные группы:

1) *материальные*, которые заключаются в имущественном или физическом вреде, причиненным преступлением. Имущественный (материальный) вред исчисляется в денежном выражении, физический вред – количеством случаев смерти, инвалидности, числом рабочих дней, потерянных в связи с утратой трудоспособности потерпевших, размерами расходов на лечение и выплату денег по листкам нетрудоспособности и т.п.;

2) *нематериальные* – это вред, причиненный преступлением, посягающим на принадлежащие гражданину нематериальные блага (честь, достоинство, деловая репутация) или другие жизненно важные интересы личности, общества и государства (духовные ценности, конституционный строй государства, его суверенитет и территориальная целостность, нормальная работа общественного транспорта, общественный порядок). Нематериальные последствия являются оценочной категорией, они не могут быть исчислены в определенных количественно-качественных показателях или точно выражены в денежном эквиваленте.

В зависимости от особенностей наступления вредных изменений в охраняемых уголовным законом объектах в диспозициях статей Особенной части УК РФ объективная сторона преступления сконструирована двояким образом. В одних случаях наличие оконченого преступления уголовный закон связывает с наступлением определенных, указанных в законе последствий. Такие преступления именуется *преступлениями с материальными составами* (например, убийство, ст. 105 УК РФ и ст. 104 УК РТ, кража, ст. 158 УК РФ и ст. 244 УК РТ).

В других случаях уголовный закон считает преступление законченным независимо от наступления общественно опасных последствий. Например, склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 230 УК РФ и ст. 203 УК РТ) считается оконченом преступлением независимо от того,

употребил ли потерпевший наркотические средства или психотропные вещества или нет. Последствия в этом случае лежат за пределами состава преступления. Такие преступления в теории уголовного права условно называются *преступлениями с формальным составом*.

Практическое значение деления составов на материальные и формальные состоит в том, что такое деление позволяет:

- 1) отграничить преступное поведение от правомерного;
- 2) определить момент окончания преступления и провести правильную квалификацию преступления;
- 3) объективно оценить характер и степень общественной опасности преступления и назначить справедливое наказание;
- 4) осуществлять эффективную уголовную политику посредством привлечения к уголовной ответственности лиц, совершающих общественно опасные деяния, не допуская наступления преступных последствий.

§ 4. Причинная связь

Причинная связь – это отношение взаимной зависимости между совершенным лицом общественно опасным деянием и наступившими общественно опасными последствиями.

При отсутствии причинной связи уголовная ответственность за наступление вредных последствий исключается.

В большинстве случаев деяние и наступившие последствия настолько друг с другом связаны, что установление причинной связи между ними не вызывает трудностей (например, выстрел в упор и немедленное наступление смерти потерпевшего). Однако иногда между преступным деянием и наступившими вредными последствиями связь четко не просматривается, наблюдается разрыв этой связи во времени и пространстве, имеют место привходящие обстоятельства.

Первое звено при исследовании причинной связи в уголовном праве – установление факта совершения лицом общественно опасного деяния. Общественная опасность действия (бездействия) наличествует при создании ими той или иной, но реальной угрозы наступления вредных последствий. Если действие (бездействие) было правомерным и общественно полезным, то в этом случае отсутствует первое звено причинной связи и, следовательно,

последние звенья.

Вторым звеном установления причинной связи является определение внешней последовательности явлений, принимаемых за причину и следствие. Общественно опасное деяние (действие или бездействие) должно по времени предшествовать преступному последствию. Причиной не может быть то, что происходило после или одновременно со следствием.

Третьим звеном установления причинной связи является выяснение того факта, что общественно опасное деяние, вменяемое лицу в качестве причины наступления преступного результата, являлось объективным, основным обстоятельством возникновения такого результата, без которого это последствие не могло бы наступить. Такая процедура необходима потому, что для признания наличия причинной связи изучение простой последовательности событий недостаточно.

Определенная специфика имеется при установлении причинной связи, когда преступление совершается путем бездействия. Выяснение причинной связи при бездействии обладает особенностью, объясняемой социальной и юридической характеристикой бездействия. Бездействие в уголовно-правовом смысле – это всегда неисполнение лицом лежащей на нем обязанности. Только в том случае, когда на лице лежала обязанность активного поведения (совершение определенных действий) и оно не выполнило этих обязанностей, вследствие чего наступили общественно опасные последствия, можно говорить о наличии причинной связи между бездействием лица и наступившими последствиями. При отсутствии у лица такой обязанности вопрос о причинной связи между его бездействием и наступившими последствиями отпадает.

§ 5. Факультативные элементы объективной стороны состава преступления

Факультативные элементы – это дополнительные признаки, которые характеризуют внешние обстоятельства совершения преступления (время, место, способ, орудия и средства совершения общественно опасного деяния) и которые включаются законодателем лишь в отдельные диспозиции статей Особенной части УК РФ.

Например, для состава склонения к потреблению

наркотических средств или психотропных веществ (ст. 230 УК РФ и ст. 203 УК РТ) безразлично место и средство совершения преступления, и уголовная ответственность за это преступление наступает независимо от этих признаков объективной стороны преступления. В то же время эти признаки (место и средство) являются обязательными для установления, например, состава незаконной охоты (ст. 258 УК РФ и ст. 232 УК РТ).

Факультативные признаки объективной стороны, несмотря на то, что они не являются признаками отдельных составов преступлений и не влияют на их квалификацию, могут иметь важное уголовно-правовое значение, оказывая существенное влияние на назначение наказания. В ряде случаев они выступают в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность виновного при назначении наказания.

Согласно ст. 61 УК РФ совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств или совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны подлежат обязательному учету при назначении наказания. В соответствии со ст. 63 УК РФ и ст. 62 УК РТ обстоятельствами, отягчающими ответственность, являются такие факультативные признаки объективной стороны, как орудия и средства совершения преступления (совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов), способ преступления (совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами, а также мучениями для потерпевшего), обстановка совершения преступления (совершение преступления в условиях чрезвычайного положения или иного общественного бедствия) и др.

Следует иметь в виду и то, что факультативные признаки объективной стороны всегда имеют важное доказательственное значение по уголовному делу. Все они являются необходимой криминалистической характеристикой любого преступления. Преступление не может считаться раскрытым, если не установлено место и время совершения преступления (хотя они применительно к конкретному составу преступления могут и не

иметь значения для квалификации). Поэтому все признаки объективной стороны преступления независимо от своей «обязательности» или «факультативности» в уголовно- правовом смысле входят в предмет доказывания по любому уголовному делу.

Глава 6

Субъект преступления и субъективная сторона состава преступления

§ 1. Понятие и признаки субъекта преступления

Субъект преступления – это лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность.

Для того чтобы определить, содержит ли совершенное деяние состав преступления, и, следовательно, возможна ли уголовная ответственность, необходимо выяснить, обладает ли лицо, совершившее это деяние, установленными в законе признаками. Такими признаками, предусмотренными во всех составах преступлений, являются:

1) *одушевленность* – означает, что субъектом преступления может быть только человек – живое существо, обладающее сознанием и волей. Животные, силы природы, злые духи, причиняющие вред, не могут рассматриваться как субъекты преступления. Например, если собака сильно покусала человека, то может возникнуть вопрос об уголовной ответственности собственника собаки, но сама собака не может быть признана субъектом преступления.

Согласно ст. 11-13, 20 УК РФ и ст. 22 УК РТ одушевленность также означает, что субъектами преступления могут быть только физические лица как субъекты правоотношений. К физическим лицам относятся:

- граждане Российской Федерации (лица, имеющие устойчивую правовую связь с Российской Федерацией, которая выражается в совокупности их взаимных прав и обязанностей);
- граждане других государств (иностранцы) (лица, не

являющиеся гражданами Российской Федерации и имеющие гражданство (подданство) иностранного государства);

- лица без гражданства (лица, не являющиеся гражданами Российской Федерации и не имеющие доказательства наличия гражданства иностранного государства).

Ограничение круга возможных субъектов преступления физическими лицами означает, что субъектом преступления по уголовному праву не могут быть юридические лица, публично-правовые образования, обладающие правоспособностью и дееспособностью и являющиеся субъектами правоотношений. Отказ от привлечения к уголовной ответственности юридических лиц вполне согласуется с основным принципом уголовного права – принципом индивидуальной, личной ответственности каждого человека за совершенное им общественно опасное деяние. Хотя в юридической литературе имеется и иная точка зрения об ответственности за преступления юридических лиц.

Юридические лица могут нести ответственность за действия физических лиц, когда эти действия совершаются:

- а) с ведома юридического лица и были им санкционированы;
- б) в пользу юридического лица;
- в) субъектами, им уполномоченными;

2) *вменяемость* – это такое состояние психики, при котором человек в момент совершения общественно опасного деяния способен отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими. С указанным состоянием психики связана способность лица нести ответственность за преступные деяния в установленном законом порядке.

Невменяемые лица, т.е. лишённые способности отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими вследствие расстройства психики, не могут быть субъектами преступления (ст. 21 УК РФ и ст. 24 УК РТ);

3) *уголовно-правовая деликтоспособность* – это способность лица осознавать общественную опасность совершенных им действий (бездействия), а также нести ответственность за совершенное преступление. Уголовно-правовая деликтоспособность наступает при достижении 16-летнего возраста, а по отдельным составам преступления – 14-летнего возраста (ст. 20 УК РФ и ст. 23 УК РТ);

Названные признака неизменны, являются общими

юридическими признаками субъекта преступления, обязательными признаками любого состава преступления, отсутствие одного из них означает отсутствие в деянии состава преступления.

Анализ уголовного законодательства позволяет выделить еще один факультативный признак субъекта преступления – психическую зрелость. Этот признак подлежит установлению и является обязательным в случае, если преступление совершается несовершеннолетним.

Психическая зрелость – способность несовершеннолетнего, достигшего возраста уголовной ответственности, в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Если несовершеннолетний, вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не обладает такой способностью, то он, согласно ч. 3 ст. 20 УК РФ и ч. 4 ст. 23 УК РТ, не подлежит уголовной ответственности.

§ 2. Возраст и его влияние на уголовную ответственность

Достижение предусмотренного законом возраста является одним из необходимых условий привлечения лица к уголовной ответственности. В соответствии со ст. 20 УК РФ и ст. 23 УК РТ к уголовной ответственности может быть привлечено только лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста, а по ряду указанных уголовным законом преступлений – 14-летнего возраста.

Многие запреты (нельзя убивать, красть, избивать других и т.д.), которым государство придает значение правовых, доступны для понимания и малолетнего ребенка. Однако для привлечения лица к уголовной ответственности требуется, чтобы у него был определенный уровень правосознания, способность оценивать не только фактическую сторону своих поступков, но и их социальную значимость. Кроме того, достижение возраста уголовной ответственности предполагает наличие у лица способности правильно воспринимать уголовное наказание, ибо только в этом случае оно может достигнуть своей цели.

По поводу возраста уголовной ответственности в теории

уголовного права существуют разные точки зрения.

Одни авторы, в частности Д.И. Аминов, требуют обязательного снижения возраста уголовной ответственности. Они считают, что в связи с наблюдающимся в последнее время процессом широкого вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность и ускорением физического и интеллектуального развития подрастающего поколения (так называемая акселерация) нужно снижать возраст уголовной ответственности.

Другие авторы, например А.А. Магомедов, полагают, что это делать ставить преждевременно. Их точка зрения основывается на том, что минимальный возраст уголовной ответственности не может быть ниже возраста, когда у человека образуются определенные правовые представления, когда он в состоянии уяснить правовые запреты. Помимо того, необходимо учитывать возрастающие возможности общества бороться с общественно опасными действиями подростков без применения уголовного наказания путем воспитательных мер. Частично такая точка зрения нашла отражение в законе (гл. 14 УК РФ).

Анализ составов преступления с более низким возрастом уголовной ответственности (ч. 2 ст. 20 УК РФ и ч. 2 ст. 23 УК РТ) позволяет определить критерии выделения таких составов законодателем. К таким критериям, в частности, относятся:

1) достаточно высокая степень общественной опасности преступлений, отнесенных уголовным законом к категории тяжких и особо тяжких;

2) умысел, как правило, это умышленные преступления. Несовершеннолетние в возрасте от 14-16 лет не несут ответственности за неосторожные преступления;

3) относительная распространенность преступления среди несовершеннолетних (кражи, хулиганство, умышленное причинение средней тяжести и тяжкого вреда здоровью).

Установление общего возраста уголовной ответственности с 16 лет не означает, что именно с этого возраста наступает ответственность за любое преступление, не упомянутое в ч. 2 ст. 20 УК РФ и ч. 2 ст. 23 УК РТ. В УК РФ и УК РТ имеются и такие преступления, которые в силу особых признаков субъекта или особенностей объективной стороны могут быть совершены лишь

совершеннолетними. Например, по ряду преступлений против семьи и несовершеннолетних к ответственности может быть привлечено только лицо, достигшее 18-летнего возраста (ст. 134, 135, 150, 151 УК РФ и ст. 165, 166 УК РТ). Кроме того, несовершеннолетние фактически не могут быть субъектами преступлений против военной службы, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Последнее связано с тем, что на государственную службу вправе поступать граждане, достигшие возраста, установленного федеральным законом для прохождения государственной службы. В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» на гражданскую службу вправе поступать граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет.

Установление строго формализованной границы возраста уголовной ответственности имеет важное уголовно-правовое значение, которое заключается в следующем:

1) закон ограничивает виды и сроки наказания лицам, не достигшим до совершения преступления 18-летнего возраста. К этим лицам не могут быть применены смертная казнь, пожизненное лишение свободы, лишение свободы на срок свыше 10 лет (ст. 88 УК РФ и ст. 59 УК РТ);

2) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, не учитываются при признании рецидива преступлений (ст. 18 УК РФ и ст. 21 УК РТ);

3) совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте рассматривается судом как смягчающее обстоятельство (ст. 61 УК РФ и УК РТ);

4) лишение свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступление небольшой тяжести впервые (ч. 6 ст. 88 УК РФ);

5) в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой или средней тяжести, суды могут применить принудительные меры воспитательного воздействия, не являющиеся уголовным наказанием (ст. 90 УК РФ и ст. 89 УК РТ);

6) условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от

отбывания наказания в виде лишения свободы применяется судом на более льготных основаниях. Например, условно-досрочное наказание может быть применено к несовершеннолетнему после фактического отбытия им не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступления небольшой и средней тяжести, либо за тяжкое преступление (п. «а» ст. 93 УК РФ и 91 УК РТ);

7) несовершеннолетним преступникам значительно сокращены сроки давности и погашения судимости (ст. 94 и 95 УК РФ и ст. 93 и 94 УК РТ).

§ 3. Вменяемость и невменяемость

Вменяемость – это способность лица осознавать содеянное и руководить своими действиями. Лица, лишённые такой способности, признаются невменяемыми и не подлежат уголовной ответственности. К ним могут быть применены только меры медицинского характера, в том числе принудительные.

Под **невменяемостью** понимается неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики (ч. 1 ст. 21 УК РФ и ч. 1 ст. 24 УК РТ).

Невменяемость складывается из двух критериев, совокупность которых и характеризует это состояние:

1) *юридического (психологического)*. Юридический критерий складывается из двух признаков:

- *интеллектуального*. Интеллектуальный признак предполагает невозможность (неспособность) лица осознавать общественную опасность своего действия (бездействия). Это качество психики означает отсутствие у лица способности понимать как фактическую сторону совершаемого деяния, так и его социальный смысл. Непонимание содержания фактической стороны своего действия или бездействия обычно означает непонимание причинной связи между совершенным деянием и наступившими последствиями (не осознает, что лишает жизни, отчуждает имущество и т.д.);

- *волевого*. Волевой признак – это неспособность лица

руководить своими действиями (бездействием). Расстройство волевой сферы при относительной способности осознавать общественную опасность своего действия (бездействия) наблюдается у наркоманов, алкоголиков в состоянии абстиненции или похмелья. В этих случаях лицо сознает общественную опасность и противоправность своих действий, но не может воздержаться от их совершения;

2) *медицинского*. Медицинский критерий представляет собой обобщенный перечень психических расстройств и заболеваний, способных привести к наличию юридического критерия. К таким расстройствам и заболеваниям относятся хронические психические расстройства: шизофрения, эпилепсия, прогрессивный паралич, паранойя, маниакально-депрессивный психоз; временное психическое расстройство, слабоумие или иное болезненное состояние психики.

Вменяемость и невменяемость являются юридическими (уголовно- правовыми) понятиями. В связи с этим вывод о вменяемости и невменяемости лица по конкретному уголовному делу делает дознаватель, следователь, прокурор или суд. Свой вывод участники уголовного судопроизводства основывают на заключении эксперта. Однако заключение эксперта, как и любое доказательство по уголовному делу, не носит абсолютный характер и подлежит проверке и оценке уполномоченными должностными лицами, которые могут не согласиться с заключением эксперта. Согласно ст. 207 УПК РФ, в случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается другому эксперту.

В случае признания судом того, что лицо совершило деяние, предусмотренное статьей Особенной части УК РФ и РТ, в состоянии невменяемости, данное лицо не может быть признано субъектом преступления, и ему вместо уголовного наказания могут быть назначены принудительные меры медицинского характера.

§ 4. Специальный субъект

В юридической литературе дается понятие специального субъекта преступления.

Специальный субъект – это лицо, которое помимо общих обязательных признаков субъекта преступления обладает еще рядом дополнительных признаков, отражающих его специфические черты.

Среди специальных субъектов преступления выделяют *три группы признаков*, характеризующих:

1) *социальный статус, правовое положение лица*. Данная группа является наиболее многочисленной. В эту группу входят следующие признаки: гражданство (ст. 275, 276, 328 УК РФ); должностное положение лица (ч. 2 ст. 144, 201, 290, 292, 293 УК РФ); профессия, род деятельности, характер выполняемой работы (ст. 263, 266, п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ); отношение к военной службе (ст. 328, 332, 333, 334 УК РФ); участие в судебном процессе (ст. 307, 308 УК РФ);

2) *физиологические и иные свойства лица*. Эту группу составляют признаки, относящиеся к возрасту (ст. 134, 135, 150, 151, 156 УК РФ); полу (ст. 131, 132, 133 УК РФ); состоянию здоровья (ст. 121, 122 УК РФ);

3) *взаимоотношения субъекта с потерпевшим*. К этой группе относятся признаки, характеризующие либо родственные отношения субъекта с потерпевшим и другими лицами (ст. 156, 157 УК РФ), либо служебные отношения (п. «а» ч. 2 ст. 111 и п. «б» ч. 2 ст. 112 УК РФ), либо иные отношения (ст. 133 УК РФ).

Уголовно-правовое значение признаков специального субъекта преступления заключаются в следующем:

1) если признаки специального субъекта включены законом в основной состав преступления, то они становятся обязательными. Поэтому неустановление признаков специального субъекта в конкретном деянии исключает уголовную ответственность;

2) признаки специального субъекта преступления часто характеризуют личность виновного, поэтому должны учитываться при назначении наказания. Например, п. «а» ст. 63 УК РФ и ст. 62 УК РФ предусматривает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, рецидив преступлений.

§ 5. Понятие и признаки субъективной стороны состава преступления. Понятие и формы вины в преступлении

Субъективная сторона состава преступления – это внутренняя характеристика преступления, которая характеризует психические процессы (мыслительные, волевые, эмоциональные) субъекта преступления в момент совершения запрещенного уголовным законом общественно опасного деяния.

К признакам, образующим субъективную сторону, относятся:

- 1) вина;
- 2) мотив преступления;
- 3) цель преступления;
- 4) эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления.

Несмотря на различное содержание этих признаков, они объединяются в одну группу, образующую субъективную сторону состава преступления, потому что все они характеризуют психические процессы, происходящие с лицом, совершившим преступление.

Понятие вины в преступлении. *Вина* – это психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию (действию или бездействию) и его последствиям в форме умысла или неосторожности.

Формами вины являются умысел и неосторожность. Каждая из форм вины складывается из интеллектуальных и волевых элементов психической деятельности.

Интеллектуальный элемент характеризует способность лица осознавать характер совершаемых им действий (бездействия), понимать как фактическую сторону совершаемого деяния, так и его социальный смысл. Интеллектуальный элемент также включает способность предвидеть возможные последствия своих действий и воспринимать причинную связь между действиями и последствиями.

Волевой элемент характеризует способность лица принимать и осуществлять принятые решения, умение регулировать свое поведение (совершить определенные действия или воздержаться от них) и определять направленность поступков. Волевой элемент также подразумевает способность противостоять внешним обстоятельствам, внезапно возникшим желаниям, импульсивным

действиям.

Формы вины в преступлении. Как уже упоминалось, уголовный закон предусматривает две формы вины: умысел и неосторожность (ч. 1 ст. 24 УК РФ и ст. 27 УК РТ). В свою очередь *умысел подразделяется на прямой и косвенный* (ст. 25 УК РФ и ст. 28 УК РТ), а *неосторожность – на легкомыслие и небрежность* (ст. 26 УК РФ и ст. 29 УК РТ).

Преступление совершено с **прямым умыслом**, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления (ч. 2 ст. 25 УК РФ и ст. 28 УК РТ).

Исходя из определения видно, что законодатель ограничивает интеллектуальный элемент прямого умысла осознанием именно общественной опасности совершенного деяния и не требует осознания виновным его противоправности. Например, при краже лицо сознает, что тайно завладевает чужим имуществом (фактическая сторона деяния), а также сознает, что этим самым нарушает права собственности потерпевшего (социальный смысл деяния). Осознание социального значения совершенного действия (бездействия) – это осознание виновным их общественно опасного характера. Конечно, как кража, так и другие умышленные преступления (убийство, хулиганство) совершаются с осознанием их противоправности. Однако, по общему правилу, осознание противоправности не подлежит доказыванию по уголовному делу. Вместе с тем при совершении отдельных преступлений законодатель связывает осознание общественной опасности лицом, совершившим преступление с осознанием его противоправности. Чаще всего это бывает при преступном нарушении различного рода специальных правил (например, ст. 253 УК РФ). Очевидно, что осознание субъектом общественной опасности своих действий (бездействия) обязательно предполагает знание им соответствующих правил (например, строительства, эксплуатации, охраны и ликвидации возведенных сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства на континентальном шельфе РФ или в исключительной экономической зоне РФ).

И если лицо не было ознакомлено с этими правилами, то интеллектуальный момент умысла исключается, следовательно,

исключается как умышленная вина, так и уголовная ответственность этого лица.

Волевой элемент прямого умысла характеризуется желанием наступления преступных последствий. Это желание предполагает осознанные волевые действия (бездействие), направленные на достижение определенной цели. Поэтому волевой элемент прямого умысла предполагает совпадение (соответствие) цели преступления и преступного результата (преступных последствий) общественно опасного действия или бездействия.

Косвенным умыслом признается такой вид умысла, когда лицо осознавало общественную опасность своего действия (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично (ч. 3 ст. 25 УК РФ и ст. 28 УК РТ).

По своему интеллектуальному элементу косвенный умысел во многом совпадает с прямым умыслом. Различие заключается лишь в характере предвидения преступных последствий. При прямом умисле лицо предвидит как возможность, так и неизбежность наступления преступного результата. При косвенном умисле предвидение виновного связывается лишь с возможностью наступления преступного результата. Предвидение возможности наступления преступных последствий означает, что эти последствия могут по каким-то причинам и не наступить. Эта особенность косвенного умысла тесно связана с его волевым элементом (зависит от него). В соответствии с этой особенностью и происходит основное различие прямого и косвенного умыслов. При косвенном умисле, в отличие от прямого, лицо хотя и предвидит возможность наступления преступных последствий (интеллектуальный элемент), но не желает, чтобы эти последствия наступили. Поэтому для волевого элемента косвенного умысла не требуется установления совпадения цели преступления и наступивших преступных последствий.

Деление умысла на прямой и косвенный имеет важное уголовно-правовое значение и заключается в следующем:

1) оно позволяет отграничить преступное деяние от правомерного. В частности, преступления с формальным составом, т.е. те преступления в состав которых не входит определенное преступное последствие, могут быть совершены

только с прямым умыслом (ст. 125, ст. 228 УК РФ);

2) деление умысла на прямой и косвенный имеет важное значение для отграничения покушения на преступление от оконченного преступления, так как теория уголовного права и судебная практика отграничивает область возможности покушения на преступление лишь совершением преступлений с прямым умыслом;

3) деление умысла на прямой и косвенный умысел имеет значение для индивидуализации наказания. Считается, что общественная опасность преступлений, совершенных с прямым умыслом, выше, чем совершенных с косвенным умыслом;

4) деление умысла на прямой и косвенный позволяет отграничить умышленную вину от неосторожной, так как наличие легального определения косвенного умысла позволяет провести различие с преступным легкомыслием как разновидностью неосторожной вины.

Помимо законодательного деления умысла на прямой и косвенный, теорией уголовного права и судебной практикой проводится дифференциация умысла на виды еще по другим критериям:

1) *по времени возникновения* умысел подразделяется:

- *на заранее обдуманый* – это умысел, момент появления которого предшествует моменту начала действий (бездействия) по его реализации. При заранее обдуманном умысле преступное намерение реализуется через сравнительно большой период времени после его возникновения. В этот период лицо обдумывает план совершения преступления, приискивает средства и орудия совершения преступления, подыскивает соучастников преступления и др.;

- *внезапно возникший* – это умысел, момент появления которого совпадает с моментом начала действий. Внезапно возникший умысел возникает, как правило, на месте совершения преступления и реализуется мгновенно или через незначительный период времени. Как разновидность внезапно возникшего умысла в юридической литературе выделяют *аффектированный умысел*. *Аффектированный умысел* – это умысел, момент появления которого связан с моментом появления состояния внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного противоправными или аморальными действиями (бездействием)

со стороны потерпевшего;

2) в зависимости от определенности представления виновного об общественно опасных последствиях своего деяния выделяют:

– *определенный умысел* – это умысел, при котором предвидением виновного охватывается точно конкретизированный преступный результат (общественно опасные последствия) его деяния. При простом определенном умысле предвидением виновного охватывается только один преступный результат, а при альтернативном – один из нескольких индивидуально конкретизированных преступных результатов. Например, виновный предвидит, что нанесение им удара ножом в живот может повлечь причинение потерпевшему смерти или тяжкого вреда здоровью. Определенный умысел, как простой, так и альтернативный, может быть только прямым. Действуя с таким умыслом, виновный предвидит и всегда желает наступления конкретного преступного результата;

– *неопределенный умысел* – это умысел, при котором предвидением виновного охватывается индивидуально неопределенный преступный результат (общественно опасные последствия) его деяния. Например, стреляя в толпу, виновный предвидит, что может причинить смерть или телесные повреждения различной степени, но не представляет, скольким потерпевшим и какие повреждения. Неопределенный умысел может быть как прямым, так и косвенным, т.е. лицо, совершающее преступление, предвидит возможность наступления преступного результата, но безразлично к нему относится.

Уголовно-правовое значение рассматриваемой классификации умысла заключается в следующем:

1) позволяет объективно оценить степень общественной опасности преступления и личность виновного. Считается, что заранее обдуманый умысел свидетельствует о более высокой степени общественной опасности преступления, чем преступление, совершенное с внезапно возникшим умыслом;

2) служит основанием дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания. Например, аффектированный умысел признается отдельными уголовно-правовыми нормами смягчающим обстоятельством (ст. 107, 113 УК РФ);

3) позволяет правильно квалифицировать совершенное деяние:

- при определенном умысле деяние квалифицируется по направленности умысла. Если причиняется преступный результат, не охватывавшийся предвидением виновного, то содеянное квалифицируется как покушение на то преступление, последствия которого были отражены в предвидении виновного;

- при неопределенном умысле содеянное квалифицируется по фактически наступившему результату;

- только при заранее обдуманном умысле могут быть приготовление к преступлению, соучастие.

Неосторожность – это особая форма психического отношения виновного к вредным последствиям совершенного им действия или бездействия.

По неосторожности могут быть совершены:

- 1) лишь преступления с материальным составом, т.е. те, в объективную сторону которых входят определенные, предусмотренные уголовным законом общественно опасные последствия (кроме ст. 215, 217 и 247 УК РФ);

- 2) преступления лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ (ч. 2 ст. 24 УК РФ).

В УК РФ предусматривается *два вида неосторожности*:

- 1) *легкомыслие*.

Преступление признается совершенным **по легкомыслию**, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение (ч. 2 ст. 26 УК РФ и ст. 27 УК РТ).

Для характеристики преступления, совершенного по легкомыслию, можно привести следующий пример: водитель превысил скорость движения и в результате совершил наезд на пешехода (ст. 264 УК РФ и ст. 212 УК РТ).

Интеллектуальный элемент легкомыслия характеризует абстрактную возможность наступления вреда, поскольку субъект полагает, что вред не наступит.

Волевой элемент легкомыслия характеризует отрицательное отношение субъекта к причинению вреда. При преступном легкомыслии лицо полагает, что ему удастся предотвратить общественно опасные последствия, поскольку рассчитывает на действие разных обстоятельств, например, на свои личные качества

(ловкость, силу, опыт), на определенную обстановку (ночное время, отсутствие людей), на действия других лиц, сил природы, механизмы. Однако в реальности значение этих факторов виновное лицо оценивает неправильно, вследствие чего расчет на предотвращение вреда оказывается безосновательным и общественно опасные последствия наступают;

2) преступная небрежность.

Преступление признается совершенным **по небрежности**, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть (ч. 3 ст. 26 УК РФ и ст. 29 УК РТ).

Примером преступления, совершенного по небрежности, является недоброкачественный ремонт транспортных средств, повлекший за собой аварию с причинением тяжкого вреда здоровью человека (ст. 266 УК РФ).

Интеллектуальный элемент преступной небрежности существенно отличается от интеллектуального элемента преступной легкомысленности. В отличие от последнего при преступной небрежности лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния

Еще одна особенность интеллектуального элемента преступной небрежности заключается в том, что интеллектуальный элемент характеризуется объективным (должно было) и субъективным (могло их предвидеть) критериями предвидения наступления вредных последствий.

Объективный критерий означает обязанность лица предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий. Такая обязанность лица определяется законом, уставами, приказами, служебным регламентом, договором и т.д.

Субъективный критерий означает индивидуальную способность лица предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий. Эта способность тесно связана с состоянием здоровья, особенностями физической формы, природными свойствами нервной системы, наличием психических расстройств и т.д.

Волевой элемент небрежности характеризует отсутствие волевых усилий, направленных на то, чтобы предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий.

§ 6. Двойная форма вины и невиновное причинение вреда

Двойная форма вины – это психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию (действию или бездействию) и его последствиям, которое характеризуется сочетанием умысла и неосторожности.

Согласно ст. 27 УК РФ и ст. 28 УК РТ, если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий.

Около тридцати статей УК РФ содержат квалифицированные составы преступления, в которых субъективная сторона сконструирована с двойной формой вины. Примером такого состава преступления является преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ. В этом составе закон выделяет два последствия, каждому из которых соответствует своя форма вины: в отношении причинения тяжкого вреда здоровью имеет место прямой умысел, в отношении смерти – неосторожность. Подобным образом конструируются составы нарушений правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ), взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ), некоторых экологических преступлений и др.

Анализ этих норм показывает, что закон в одном преступлении как бы объединяет два состава (с умышленной и неосторожной формами вины), каждый из которых может существовать самостоятельно.

Точный анализ содержания субъективной стороны таких преступлений имеет большое значение для их квалификации, отграничения от иных составов. Если при нанесении тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, по отношению к смерти будет установлен хотя бы косвенный умысел, то это будет уже квалифицировано как убийство. Если к наступившей смерти не будет установлена даже неосторожная вина (например,

наступила вследствие внесения инфекции), то не будет и квалифицирующего обстоятельства (ч. 1 ст. 111 УК РФ). При отсутствии умысла на причинение тяжкого вреда здоровью ответственность наступает за причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ и ст. 110 УК РТ).

В уголовном законодательстве установлены *два вида невинного причинения вреда (казуса)*:

1) деяние признается совершенным невинно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть. Интеллектуальный элемент данного вида невинного причинения вреда характеризует отсутствие понимания общественной опасности своих действий (бездействия) либо исключает любую (объективную и субъективную) возможность наступления общественно опасных последствий. Такие случаи невинного причинения вреда довольно распространены в сфере незаконного оборота наркотиков, когда наркодельцы используют для транспортировки наркотиков правопослушных граждан (пассажиров), вручая им наркотики под видом небольших почтовых бандеролей, посылок с продуктами и т.д.;

2) деяние признается также совершенным невинно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам. Интеллектуальный элемент данного вида невинного причинения вреда характеризует предвидение возможности наступления общественно опасных последствий, что существенно отличает этот вид невинного вреда от небрежности. В то же время волевой элемент рассматриваемого вида невинного вреда совпадает с волевым элементом легкомыслия, поскольку проявляется в нежелании их наступления. Однако от легкомыслия этот вид казуса отличается тем, что лицо реально (а не абстрактно) предвидит возможность наступления вреда и объективно оценивает экстремальную ситуацию и свои психофизиологические возможности по предотвращению

общественно опасных последствий. Чаще всего подобные ситуации имеют место при причинении вреда в условиях стихийных бедствий (наводнений, землетрясений, извержений вулкана и т.д.), при эксплуатации сложных технических комплексов, объем и мощность которых возрастают в условиях научно-технического прогресса (объекты энергетики, транспорта, связи, нефтепроводы, газопроводы и др.).

§ 7. Мотив, цель и эмоциональное состояние субъекта преступления

Мотив преступления – это осознанное побуждение лица, обуславливающее совершение им общественно опасного деяния.

Мотив преступления (мотивация) складывается у лица под влиянием двух групп условий:

1) условия, формирующие интересы, потребности, ценностные ориентации личности, искажения и деформации, которые образуют основу криминогенной мотивации и ее внутреннюю содержательную сторону.

2) условия, непосредственно относящиеся к внешнему процессу совершения преступления, которые создают конкретную криминогенную ситуацию. Взаимодействуя с личностными особенностями, они вызывают намерение и решимость совершить преступление.

Мотив является главным в механизме преступного поведения. В мотиве как бы конкретизируются потребности, которые дополняются и обогащаются другими психологическими свойствами и чертами личности (интересами, стремлениями, влечениями, жизненными ориентациями).

В соответствии с мотивами преступного поведения известный отечественный криминолог Ю.М. Антонян выделяет следующие типы преступников:

1) корыстолюбивый – лица, совершающие преступления из корысти, алчности, жадности;

2) престижный – лица, совершающие преступления ради того, чтобы занять в жизни более высокое социальное место, завоевать авторитет, быть на виду;

3) игровой – лица, для которых совершение преступления прежде всего игра, азарт, возможность испытать острые ощущения;

4) защищающийся – лица, которые с помощью преступления пытаются защититься от действительных или мнимых опасностей, угрожающих их жизни, здоровью, чести, социальному положению, материальному благополучию;

5) насильственный – лица, которые испытывают удовлетворение от того, что причиняют другим боль и страдание, сеют смерть, т.е. люди, творящие насилие ради насилия;

6) сексуальный – лица, которые совершают преступления ради удовлетворения сексуальной потребности, подтверждения своего биологического, физиологического статуса.

В диспозициях уголовно-правовых норм указываются, в основном, мотивы низменного характера: корыстные, хулиганские, кровная месть, личная заинтересованность и др.

Цель преступления – это представление лица об общественно опасном результате, которого оно желает достичь посредством совершения общественно опасного деяния.

Цель тесно связана с мотивом преступления. Именно цель превращает таящиеся внутри психики влечения, чувства в движущие мотивы. От цели зависит и вид деятельности, ее способы и средства. Таким образом, можно отметить, что мотив – это побуждение, а цель – желаемый конечный результат преступной деятельности (например, мотивом убийства при разбое является корысть, а целью – лишение жизни человека).

Установление цели и мотива имеет важное значение для квалификации преступления, дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания.

Во-первых, цель и мотив могут быть основным (конструктивным) признаком состава преступления. Отсутствие этого признака будет означать и отсутствие в этих случаях состава соответствующего преступления. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат (ст. 145¹ УК РФ и ст.153¹ УК РТ) при отсутствии корыстной или иной личной заинтересованности не может рассматриваться как преступление.

Во-вторых, цель и мотив могут выступать в качестве признаков, наличие которых образует квалифицированный состав преступления (состав преступления при отягчающих обстоятельствах). Например, если убийство

совершено из корыстных побуждений или с целью скрыть другое преступление, то оно квалифицируется по п. «з» или п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ст. ч.2 104 УК РТ.

В-третьих, мотив и цель преступления могут являться обстоятельствами, смягчающими или отягчающими ответственность при назначении наказания. Например, к числу обстоятельств, отягчающих наказание, отнесено такое обстоятельство, как совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды (п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ и ст. 62 УК РТ). Мотив сострадания (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ) может быть обстоятельством, смягчающим наказание.

Эмоциональное состояние субъекта преступления представляет собой психическое переживание, душевное волнение лица, возникшее в период, предшествующий совершению противоправного посягательства, или во время его совершения.

Сильное душевное волнение (аффект) – импульсивное и относительно кратковременное состояние психики человека, которое характеризуется значительным снижением сознательного контроля лица в отношении фактических и социальных свойств своих действий и способности руководить ими.

Сильное душевное волнение (аффект) играет важное значение в механизме преступного деяния и рассматривается уголовным законодательством как обстоятельство, смягчающее наказание (п. «з» ч. 1 ст. 61, ст. 107, 113 УК РФ).

§ 8. Понятие ошибки и ее влияние на ответственность

Ошибка – это неправильное представление лица о действительном юридическом или фактическом характере совершенного им действия или бездействия и его последствий.

В зависимости от характера заблуждения субъекта различаются юридическая и фактическая ошибки.

Юридическая ошибка – это неправильное представление субъекта о противоправности или законности совершенного им деяния и его последствий, юридической (уголовно-правовой) квалификации содеянного, а также о виде и размере наказания, которое может быть назначено за совершение этого деяния.

Различают четыре вида юридической ошибки:

1) ошибочное представление лица о противоправности совершенных им действий (бездействия), в то время как уголовный закон не относит соответствующие деяния к преступным и наказуемым (например, так называемые мнимые преступления не влекут уголовной ответственности);

2) неправильное представление лица о совершенном деянии как законном, тогда как в действительности такое деяние нарушает уголовно-правовой запрет и является преступным и наказуемым. Как правило, такое лицо несет уголовную ответственность, поскольку незнание уголовного закона не освобождает от ответственности, за исключением лиц, совершивших преступления с бланкетными диспозициями (например, ст. 215, 216, 217 УК РФ);

3) ошибочное представление лица о юридической квалификации совершенного им деяния. Юридическая квалификация не относится к обстоятельствам, характеризующим интеллектуальный и волевой элементы умысла и неосторожности, а потому не влияет на вину и ответственность. Лицо будет отвечать за то преступление, которое оно фактически совершило;

4) ошибочное представление лица о виде и размере наказания, которое может быть назначено за совершенное им преступление. Лицо понесет наказание, которое фактически назначается за совершенное им деяние.

Фактическая ошибка – это неправильное представление лица о фактических обстоятельствах, относящихся к объекту и объективной стороне совершенного им преступления.

Фактическая ошибка в теории уголовного права подразделяется:

1) *на ошибку в объекте*. Ошибка в объекте – это заблуждение субъекта относительно социального и юридического содержания объекта преступного посягательства.

Например, лицо считает, что похищает наркотические средства (ст. 229 УК РФ), объектом в данном случае будет здоровье населения, фактически объектом являются сильнодействующие вещества, объектом кражи (ст. 158 УК РФ) является собственность. Содеянное должно квалифицироваться по направленности умысла как покушение на хищение наркотических средств, т.е. по ч. 3 ст. 30 и ст. 229 УК РФ;

2) *на ошибку относительно фактических обстоятельств*,

образующих объективную сторону состава преступления. Ошибка относительно фактических обстоятельств, образующих объективную сторону состава преступления, заключается:

- *в характере совершенного деяния, способа, средства.* Ошибка относительно характера совершенного деяния, способа, средства, орудия преступления заключается в том, что лицо по ошибке совершает действия, использует способы, средства и орудия, не годные для достижения преступного результата. Например, лицо использует для лишения жизни другого лица лекарственный сбор трав, полагая, что использует ядовитые вещества. Квалификация совершенного деяния при наличии этого рода ошибок осуществляется в соответствии с направленностью умысла;

- *в наступлении общественно опасных последствий.* Ошибка в наступлении общественно опасных последствий чаще всего заключается в ошибочном представлении лица о размере причиненного преступного вреда. Например, лицо вскрывает сейф, намереваясь совершить кражу в крупном размере, однако в сейфе оказывается небольшая сумма денег. В этом случае лицо будет отвечать не за фактически оконченную кражу, а за покушение на кражу в крупных размерах (ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ и ст. 244 УК РТ);

- *в развитии причинной связи.* Ошибка в оценке развития причинной связи заключается в неправильном представлении лица о причинно- следственной зависимости между совершенным им деянием и наступившими общественно опасными последствиями. Уголовно-правовое значение имеет лишь такая ошибка в развитии причинности, которая приводит к наступлению иного преступного результата. Ошибка относительно развития причинности, приводящая к тому же юридически значимому последствию, не имеет уголовно-правового значения. Например, лицо, намереваясь убить потерпевшего, стреляет в сердце, а попадает в голову. В случае наступления смерти потерпевшего виновный будет отвечать за убийство.

Глава 7

Обстоятельства, исключающие преступность деяния

§ 1. *Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния*

Обстоятельства, исключающие преступность деяния – это установленные законом случаи, когда совершение деяния, внешне похожего на какое-либо преступление, не влечет за собой уголовную ответственность.

В соответствии с гл. 8 УК РФ и УК РТ предусмотрено *шесть обстоятельств, исключающих преступность деяния*. К ним, в частности, относятся:

- 1) необходимая оборона;
- 2) причинение вреда при задержании преступника;
- 3) крайняя необходимость;
- 4) физическое или психическое принуждение;
- 5) обоснованный риск;
- 6) исполнение приказа или распоряжения.

Социально-правовое значение данных обстоятельств заключается в том, что их использование представителями власти, должностными лицами и гражданами позволяет защитить интересы общества, государства и личности.

Данные обстоятельства способствуют укреплению законности и правопорядка и основаны на конституционных нормах об основных правах и свободах человека, таких как:

- 1) право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ и ст. 18 Конституции РТ);
- 2) на достоинство личности (ст. 21 Конституции РФ);
- 3) на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ и ст. 18 Конституции РТ);
- 4) на собственность (ст. 35 Конституции РФ и ст. 32 Конституции РТ) и др.

§ 2. *Необходимая оборона*

Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии **необходимой обороны**, т.е. при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых

законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия (ч. 1 ст. 37 УК РФ и ст. 40 УК РТ).

Исходя из данного определения, необходимую оборону можно определить как правомерную защиту интересов общества, государства и личности от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягающему.

Согласно ч. 3 ст. 37 УК РФ и ст. 40 УК РТ, необходимая оборона является субъективным правом любого гражданина независимо от его профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения (следователь, оперативный работник и др.). В то же время необходимо подчеркнуть, так как необходимая оборона может быть связана с известным риском для обороняющегося, закон не возлагает на граждан ее обязательное осуществление. В необходимых случаях гражданин может прибегнуть к помощи других лиц, представителей власти или избежать посягательства путем бегства.

Теория уголовного права и судебная практика определили ряд условий правомерности необходимой обороны. Они подразделяются на две группы:

1) *условия, относящиеся к посягательству*. Данная группа условий включает:

- *общественную опасность посягательства*. Общественная опасность посягательства предполагает, что оно причиняет или создает реальную угрозу причинения вреда жизни и здоровью личности. Законодатель выделяет *два вида посягательств*: посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия; посягательство, не сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. При этом необязательно, чтобы посягательство являлось преступным, т.е. по своим формально-юридическим признакам относилось к преступлениям. Им могут быть общественно опасные деяния невменяемых лиц, несовершеннолетних, в том числе малолетних;

- *наличность посягательства*. Наличие посягательства

означает, что защита использована: или когда имелась непосредственная и реальная угроза его осуществления; или в процессе общественно опасного посягательства; или когда оно еще не закончилось.

Для признания существования этого условия необходимо определить начальный и конечный моменты посягательства.

Начальным моментом посягательства признается как момент создания реальной угрозы причинения вреда, так и момент начала действий, непосредственно направленных на его причинение.

Конечный момент посягательства связывается с моментом прекращения действий, непосредственно направленных на причинение вреда. При этом посягательство признается оконченным, если угроза причинения вреда обороняющемуся миновала (причинение вреда при этом следует рассматривать как учинение расправы или акт мести).

Недопустима необходимая оборона против посягательств, которые ожидаются в будущем. На практике встречаются случаи, когда отдельные лица для охраны своего имущества делают различные приспособления или устройства, способные причинить вред здоровью человека (устанавливают взрывные устройства, подводят ток высокого напряжения к объектам собственности и т.д.). Такие случаи рассматриваются судебной практикой как обычное умышленное или неосторожное преступление;

- *действительность посягательства* означает, что посягательство должно быть объективным, т.е. присутствовать в реальной действительности, а не в

воображении защищаемого. В связи с этим необходимую оборону следует отличать от так называемой мнимой обороны (обороны от воображаемого, объективно не существующего посягательства). В этих случаях виновное лицо должно отвечать за умышленное причинение вреда;

2) *условия, относящиеся к защите*. Данная группа условий предусматривает:

- *защиту определенного круга объектов*. Это условие относится к определению круга объектов (интересов), которые возможно защищать по правилам необходимой обороны. Уголовный закон к таковым относит: права и законные интересы обороняющегося; права и законные интересы другого лица; интересы общества и государства;

• *осуществление защиты только в отношении нападающего.* Данное условие правомерности необходимой обороны заключается в том, что вред должен быть причинен обязательно непосредственно посягающему, а не третьим лицам;

• *осуществление защиты в пределах необходимой обороны.* Это условие вытекает из требования ч. 3 ст. 37 УК РФ и ст. 40 УК РТ. Оно заключается в том, что защита должна осуществляться в пределах необходимой обороны. Превышение пределов необходимой обороны означает совершение умышленных действий, которые явно не соответствуют характеру и степени общественной опасности посягательства.

При решении вопроса о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны судебная практика учитывает:

- 1) соответствие или несоответствие средств защиты и нападения;
- 2) характер опасности, угрожавшей обороняющемуся;
- 3) силы и возможности обороняющегося по отражению посягательства;
- 4) иные обстоятельства, которые могли повлиять на реальное соотношение сил посягающего и защищаемого (количество посягавших и оборонявшихся, их возраст, физическое развитие, наличие оружия, место и время посягательства и др.).

Изменения, внесенные Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» в ст. 37 УК РФ, существенно укрепили правовое положение обороняющихся лиц. Согласно названной статье:

1) при необходимой обороне от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, не требуется соблюдения соответствия защиты характеру и общественной опасности посягательства;

2) не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

§ 3. Крайняя необходимость

Крайняя необходимость – это причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, интересам общества или государства, в условиях, когда эта опасность не могла быть предотвращена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости (ст. 39 УК РФ и ст. 42 УК РТ).

Если выразить кратко: *крайняя необходимость* – это устранение опасности посредством причинения вреда.

Крайняя необходимость, в отличие от необходимой обороны, всегда столкновение двух правоохраняемых интересов, когда предотвратить наступление вреда одному из них можно, лишь причинив вред другому. Действия, совершенные в состоянии крайней необходимости, исключают преступность деяния.

Условия правомерности действий, совершенных в состоянии крайней необходимости, можно разделить на две группы:

1) *условия, относящиеся к грозящей опасности*. Данная группа условий указывает:

- *на источники опасности*. Источники опасности могут быть самыми разнообразными. Они включают: общественно опасное поведение человека; действие стихийных сил природы; неисправность техники, аварии; нападение животных; физиологические процессы (болезнь, голод); коллизию двух обязанностей;

- *на наличность опасности*, которая предполагает, что действия по устранению грозящей опасности могут быть совершены только в период между начальным и конечным моментом опасности. В связи с этим как миновавшая, так и будущая опасность не создают состояния крайней необходимости;

- *на действительность опасности*, что подразумевает ее реальное существование, а не в воображении лица. Поэтому в случае совершения общественно опасных действий в состоянии так называемой мнимой опасности лицо подлежит привлечению к уголовной ответственности и наказанию;

2) *условия, относящиеся к действиям по устранению опасности*. Данная группа условий предусматривает:

- **устранение опасности, непосредственно угрожающей**

интересам личности, общества и государства;

- причинение вреда только охраняемым уголовным законом интересам третьих лиц;

- что устранение опасности не должно превышать пределов крайней необходимости;

- причинение вреда тогда, когда опасность не могла быть предотвращена иными средствами.

При крайней необходимости можно устранять любую опасность для охраняемых уголовным законом интересов личности, общества и государства, за исключением опасности для малоценных интересов.

Вред может быть причинен только интересам третьих лиц, не виновных в создании опасности. И этим институт крайней необходимости отличается от института необходимой обороны.

Вред другим охраняемым законом интересам может быть причинен лишь тогда, когда грозящая опасность не могла быть устранена другими средствами. И в этом еще одно отличие крайней необходимости от необходимой обороны.

Причиненный вред должен не превышать пределов крайней необходимости, т.е. причиненный вред должен быть меньшим, чем вред предотвращенный. Если был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный, то такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях:

- 1) явного несоответствия причиненного вреда характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась;

- 2) умышленного причинения вреда.

В заключение необходимо отметить, что совершение общественно опасных действий в состоянии крайней необходимости исключает преступность деяния. Однако, в отличие от необходимой обороны, вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, не исключает гражданско-правовой ответственности и может быть возмещен в порядке гражданского судопроизводства. Однако, учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред (ст. 1067 ГК РФ).

§ 4. Задержание лица, совершившего преступление

В соответствии со ст. 38 УК РФ и ст. 41 УК РТ не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечении возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представилось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

Исходя из смысла закона, условия правомерности причинения вреда при задержании преступника могут быть сформулированы следующим образом:

1) *вред может причиняться только лицу, совершившему преступление.* Это условие означает, что вред не может быть причинен лицу, совершившему административное правонарушение и, тем более, аморальный проступок;

2) *вред может причиняться лицу только в целях его задержания* для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений. Данное условие предполагает, что вред не может быть причинен с целью наказать преступника за совершенное деяние, причинить ему боль и страдание;

3) *причинение вреда должно быть вынужденной мерой,* когда иными средствами задержать такое лицо не представилось возможным. Это означает, что причинение вреда должно носить вынужденный характер. Оно правомерно, если у лица, задерживающего преступника, нет возможности осуществить его ненасильственное задержание. Если лицо совершило пусть и тяжкое преступление, но не оказывает сопротивления при задержании, причинение ему вреда недопустимо;

4) *вред, причиняемый лицу, должен соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания* и не должен превышать мер, необходимых для задержания. Это условие означает следующее: чем опаснее совершенное лицом преступление, тем больший вред может быть причинен преступнику при его задержании. Характер причиненного вреда определяется также и поведением преступника при его задержании. Если вооруженный преступник

оказывает активное сопротивление, угрожая жизни и здоровью сотрудников правоохранительных органов и других людей, то в отношении него может быть применено табельное оружие. Причинение тяжких телесных повреждений или даже лишение жизни преступника в этом случае будет признано правомерным;

5) превышением мер, необходимых для задержания лица, влечет за собой уголовную ответственность только в случаях:

- умышленного причинения вреда;
- когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред.

Основные различия института задержания лица, совершившего преступление, от институтов необходимой обороны и крайней необходимости заключаются в следующем:

1) необходимая оборона реализуется при наличии общественно опасного посягательства, задержание лица, совершившего преступление, осуществляется, как правило, после совершения преступных действий;

2) цель необходимой обороны – защита прав личности, интересов общества и государства от преступления, цель при задержании лица, совершившего преступление, – доставление органам власти и пресечение преступления;

3) при крайней необходимости размер причиненного вреда обязательно должен быть меньше предотвращенного, при задержании лица, совершившего преступление, и необходимой обороне вред, причиняемый преступнику, может быть и более тяжким по сравнению с вредом, последовавшим от преступления.

§ 5. Физическое или психическое принуждение.

Обоснованный риск. Исполнение приказа или распоряжения

Физическое или психическое принуждение. Физическое или психическое принуждение, наряду с необходимой обороной, крайней необходимостью и задержанием преступника, являются обстоятельствами, исключающими преступность деяния. Однако уголовно-правовые последствия причинения вреда в результате физического и психического принуждения разные (ст. 40 УК РФ и ст. 43 УК РТ).

В случаях *физического принуждения*, когда лицо не может руководить своими поступками, оно не подлежит уголовной ответственности за причинение вреда, а само совершенное при

этих условиях деяние не является преступным (например, водитель автомобиля, совершивший наезд на пешехода, в результате тарана его автомобиля другим транспортным средством).

При психическом принуждении, а также физическом, когда лицо сохранило возможность руководить своими действиями, уголовная ответственность исключается, только если оно действовало в состоянии крайней необходимости (например, милиционер под угрозой лишения жизни (находится под дулом пистолета) передает преступникам табельное оружие).

Обоснованный риск. Обоснованный риск признается УК РФ в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния. Риск предполагает возможность причинения вреда здоровью человека или существенного материального вреда. Он возможен в любой сфере деятельности: профессиональной, научной, производственно-хозяйственной и предпринимательской.

В соответствии с ч. 1 ст. 41 УК РФ и ст. 44 УК РТ не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.

Уголовный закон признает правомерность обоснованного риска при следующих условиях:

1) риск должен осуществляться только для достижения общественно полезной цели – обеспечение безопасности жизненно важных интересов личности, общества и государства;

2) поставленная цель не может быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием). В этом обоснованный риск имеет общие черты с институтом крайней необходимости. Однако, в отличие от крайней необходимости, когда грозящая опасность обязательно, если ее не устранить, приведет к наступлению общественно вредных последствий, обоснованный риск лишь предполагает наступление таких последствий. Кроме того, при обоснованном риске вред может быть и большим, чем предотвращенный;

3) лицо, допустившее риск, должно предпринять достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам;

4) риск не должен быть заведомо сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или

общественного бедствия.

Исполнение приказа или распоряжения. Появление указанного обстоятельства, исключая преступность деяния, связано с двумя причинами. Во-первых, с тем, что УК РФ разрабатывался и был принят с учетом общепризнанных принципов и норм международного права (ч. 2 ст. 1 УК РФ), вобравшего в себя опыт борьбы с тоталитарными режимами. Во-вторых, актуальностью данной проблемы в связи афганской и чеченской войной, абхазо-грузинским конфликтом, массовыми выступлениями трудящихся в защиту прав личности, проводимыми митингами, демонстрациями, акциями протеста.

В соответствии со ст. 42 УК РФ и ст. 45 УК РТ не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет должностное лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение, согласно положениям уголовного закона (ч. 2 ст. 33 УК РФ) о посредственном исполнении.

Например, всем памятно события в г. Екатеринбурге, когда в отношении студентов, собравшихся на митинг в защиту своих прав, были применены сотрудниками ОМОНа резиновые палки, в результате чего некоторым из них были причинены телесные повреждения. Действия сотрудников ОМОНа, выполнявших приказ руководителей УВД области, признаны правомерными, а в отношении руководителей правоохранительных органов было возбуждено уголовное дело.

Уголовный закон предусматривает следующие условия правомерности причиненного вреда при исполнении приказа или распоряжения:

1) приказ или распоряжение являются для подчиненного обязательными, и они отданы в установленном порядке и с соблюдением надлежащей формы;

2) приказ или распоряжение должны быть законными не только по форме, но и по существу, т.е. должны соответствовать Конституции РФ и другим нормативным правовым актам.

Лицо, исполнившее заведомо незаконный приказ или распоряжение, несет уголовную ответственность на общих основаниях. При этом в соответствии с п.

«ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ совершение преступления при нарушении условий правомерности исполнения приказа или распоряжения может быть признано обстоятельством, смягчающим наказание.

Глава 8

Стадии совершения преступления

1. Понятие и виды стадий совершения преступления

Стадии совершения преступления – это этапы, из которых складывается процесс преступного посягательства, различающиеся между собой по характеру (содержанию) совершаемых действий и степени реализации умысла виновного.

В соответствии со ст. 29 УК РФ и ст. 32 УК РТ выделяются *три стадии совершения преступлений*:

- 1) приготовление к преступлению;
- 2) покушение на преступление;
- 3) оконченное преступление.

Приготовление к преступлению и покушение на преступление, которые в ч. 2 ст. 29 УК РФ и ч. 2 ст. 32 УК РТ объединяются понятием «неоконченное преступление», в теории уголовного права получили название «предварительная преступная деятельность».

С субъективной стороны стадии неоконченного преступления возможны лишь в умышленных преступлениях, так как и приготовление к преступлению (ч. 1 ст. 30 УК РФ), и покушение на преступление (ч. 3 ст. 30 УК РФ) определяются как умышленные деяния и ст. 33 УК РТ.

Стадии преступления имеют место не во всех случаях. Зачастую преступление совершается без всякого приготовления, и виновный достигает желаемого результата. Если преступление проходит все три стадии, уголовно- правовое значение имеет стадия окончания преступления. Судебная практика исходит из того, что каждая предыдущая стадия охватывается (поглощается) последующей. Только пресечение деяния на стадии приготовления к преступлению или покушения на преступление обуславливает ответственность за неоконченное преступление.

Уголовный закон не признает стадией совершения и не считает преступным и наказуемым обнаружение умысла. Это связано с тем, что в основу уголовной ответственности кладется только деяние, опасное во внешнем выражении и объективно способное причинить вред охраняемым уголовным законом интересам личности, общества и государства. Известное латинское изречение гласит: «Никто не должен подлежать наказанию за свои мысли». Вместе с тем обнаружение умысла на совершение преступления имеет важное значение для предотвращения замысливаемых преступлений.

§ 2. Понятие и признаки приготовления к преступлению. Виды приготовительных действий

Под **приготовлением к преступлению** понимается приискание, изготовление и приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ и ст. 32 УК РТ).

С объективной стороны приготовление к преступлению характеризуется тем, что оно может быть совершено только путем действия. Это вытекает из законодательного определения приготовления к преступлению, так как уголовный закон перечисляет активные виды данной стадии совершения преступления.

Специфика объективной стороны состоит еще и в том, что преступление при этом не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам. Это означает, во-первых, что приготовительные действия не должны образовывать самостоятельное оконченное преступление (например, приобретение оружия, наркотических средств). Во-вторых, требуется, чтобы преступная деятельность ограничилась приготовлением к преступлению, будучи прерванной не по воле виновного.

С субъективной стороны приготовление к преступлению характеризуется умышленной виной, причем лишь в виде прямого умысла. Лицо, совершающее приготовление к преступлению,

сознает общественную опасность своих preparatory действий, предвидит возможность или неизбежность совершения с их помощью задуманного им преступления и желает его совершения.

Таким образом, *приготовление к преступлению характеризуется следующими признаками:*

- 1) совершение приготовления путем действия;
- 2) preparatory действия не содержат самостоятельный состав преступления;
- 3) прерванность preparatory действий по причинам, не зависящим от воли виновного;
- 4) прямой умысел на совершение преступления.

Типичными видами preparatory действий, согласно ч. 1 ст. 30 УК РФ и ст. 32 УК РТ, являются:

1) *приискание* – это приобретение любым способом средств или орудий совершения преступления. Способ приискания может быть как правомерный (покупка, обмен и т.д.), так и преступный (кража, мошенничество и т.д.). К средствам и орудиям совершения преступления можно отнести оружие, транспорт, документы, «денежные куклы», сильнодействующие и ядовитые вещества, специальную одежду и т.д. Орудие преступления является предметом, при помощи которого непосредственно причиняется вред охраняемым уголовным законом интересам (например, нож, с помощью которого наносятся тяжкие телесные повреждения). Средство преступления является предметом, при помощи которого создаются условия для совершения преступления (например, взрывное устройство, используемое для проникновения в жилище или хранилище);

2) *изготовление* – это создание средств и орудий совершения преступления любым способом (например, получение слепков с последующим изготовлением ключей или отмычек для совершения квартирных краж);

3) *приспособление* – это приведение (обработка) средств и орудий совершения преступления в такое состояние, которое делает их пригодными для успешного выполнения задуманного преступления;

4) *сговор на совершение преступления* – это достижение соглашения между двумя или более лицами на совершение

преступления;

5) *приискание соучастников преступления* означает вовлечение другого лица (лиц) в качестве соисполнителя, подстрекателя или пособника. Оно может осуществляться любым способом (предложение, подкуп, угроза, шантаж, насилие, обман).

Особенности квалификации приготовительных действий заключаются в следующем:

1) приготовление к преступлению квалифицируется по статьям Особенной части УК РФ, предусматривающим ответственность за соответствующее оконченное преступление, со ссылкой на ч. 1 ст. 30 УК РФ и ст. 32 УК РТ. Например, виновное лицо склонило для участия в разбое другое лицо, однако другое лицо в последний момент от участия в преступлении отказалось и явилось в милицию, действия виновного квалифицируются по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 162 УК РФ;

2) в случаях, если приготовительные действия образуют самостоятельный состав преступления, то требуется их дополнительная квалификация по соответствующей статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за это преступление. Например, в случае, если лицо намереваясь совершить разбой, приобрело оружие для его совершения, то его действия должны квалифицироваться по совокупности преступлений, т.е. по ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 162 и ст. 222 УК РФ.

Особенности ответственности и назначения наказания за приготовление к преступлению заключаются в следующем:

1) уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям (ч. 2 ст. 30 УК РФ и ч. 2 ст. 32 УК РТ);

2) срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление (ч. 2 ст. 66 УК РФ);

3) смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению не назначаются.

**§ 3. Понятие и признаки покушения на преступление.
Виды покушения. Отличие покушения от приготовления к преступлению**

Покушение на преступление представляет собой умышленные действия (в некоторых случаях бездействие) лица, которые непосредственно направлены на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ч. 3 ст. 30 УК РФ и ч. 3 ст. 32 УК РТ).

Покушение на преступление характеризуется следующими признаками:

1) объект уголовно-правовой охраны при покушении всегда ставится в непосредственную опасность. Это связано с тем, что совершаемое лицом действие (в некоторых случаях бездействие) заключается в исполнении преступления, т.е. выполнении тех действий, которые предусмотрены в диспозициях уголовно-правовых норм как объективные признаки состава преступления;

2) с объективной стороны покушение на преступление может иметь форму как действия, так и бездействия;

3) прерванность преступной деятельности по причинам, не зависящим от воли виновного. Эти причины могут быть различного свойства, объективными и субъективными (например, лицо взломало запоры на окне в целях незаконного проникновения в жилище, но было задержано сотрудниками милиции; лицо, путем угроз и насилия, преодолело сопротивление потерпевшей в целях изнасилования, но не смогло совершить с ней половой акт);

4) с субъективной стороны покушение на преступление представляет собой целенаправленные действия (бездействие) лица и могут совершаться лишь с прямым умыслом, так как нельзя покушаться на преступление, не желая достигнуть определенного результата. Поэтому невозможно покушение на преступление с косвенным умыслом или покушение на преступление, которое характеризуется неосторожностью.

Выделяют следующие разновидности покушения:

1) *неоконченное*. При неоконченном покушении виновное лицо не совершает всех действий, необходимых, по его мнению, для доведения преступления до конца (например, виновный замахнулся ножом на потерпевшего, но тот резким ударом выбил нож из рук нападающего);

2) *оконченное*. Оконченным признается такое покушение, при котором лицо выполнило все необходимые действия для совершения преступления, но преступный результат все же не наступил (например, виновный в целях убийства произвел прицельный выстрел в потерпевшего, но смерть не наступила, так как врачам удалось его спасти);

3) *негодное*. Различают два вида негодного покушения:

- *покушение на негодный объект* – это такое покушение, когда лицо в силу фактической ошибки совершает действия, которые реально не могут причинить вред объекту уголовно-правовой охраны (например, выстрел в умершего человека; попытка украсть из сумки кошелек, которого там нет; приобретение у наркодельца вместо наркотических средств их поддельного образца);

- *покушение с негодными средствами* – это такое покушение, когда лицо в силу фактической ошибки использует такие средства (орудия), которые объективно не могут реализовать его замысел и обеспечить достижение преступного результата (например, неисправное оружие или несмертельный яд – при попытке убийства; неправильно оформленный финансовый документ – при хищении путем мошенничества).

Установление того, было ли покушение неоконченным или оконченным, имеет важное уголовно-правовое значение и заключается в следующем:

1) добровольный отказ от преступления (ст. 31 УК РФ и ст. 34 УК РТ) и освобождение от уголовной ответственности, как правило, могут иметь место лишь при неоконченном покушении, когда у лица еще сохраняется возможность прекратить совершение начатого преступления;

2) при оконченном покушении действия виновного лица, направленные на устранение преступных последствий, не исключают уголовную ответственность, но могут быть признаны обстоятельствами, смягчающими наказание (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ);

3) степень завершенности покушения учитывается при назначении наказания: оконченное покушение опаснее неоконченного, так как первое в большей степени приближается к оконченному преступлению.

Особенности ответственности и назначения наказания за

покушение на преступление заключаются в следующем:

1) уголовная ответственность наступает за покушение на любое преступление, в том числе на преступления небольшой тяжести и средней тяжести. Не исключается ответственность и за негодные покушения, поскольку в них реализуется умысел лица на совершение конкретного преступления (исключения составляют случаи использования заклинаний, магических предметов для причинения вреда здоровью и лишения жизни человека);

2) срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление (ч. 2 ст. 66 УК РФ);

3) смертная казнь и пожизненное лишение свободы за покушение на преступление не назначаются (ч. 4 ст. 66 УК РФ).

Основные различия покушения на преступление и приготовления к преступлению заключаются в следующем:

1) при покушении на преступление объект уголовно-правовой охраны всегда ставится в непосредственную опасность;

2) покушение на преступление, в отличие от приготовления к преступлению, может быть совершено как в форме действия, так и бездействия;

3) уголовная ответственность за покушение наступает независимо от того, к какой категории (не только тяжкое и особо тяжкое, но и преступление небольшой и средней тяжести) относится совершенное умышленное преступление.

§ 4. Понятие оконченного преступления. Момент окончания отдельных видов преступлений

Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ (ч. 1 ст. 29 УК РФ и ст. 33 УК РФ).

Момент определения окончания преступления зависит от законодательной конструкции того или иного вида преступления и, в первую очередь, от объективной стороны состава преступления.

В преступлениях с материальным составом окончание преступления связывается только с наступлением указанных в законе преступных последствий (например, убийство признается

оконченным, когда наступает смерть потерпевшего, кража или грабеж – когда преступник завладел чужим имуществом и имеет реальную возможность распорядиться им).

Момент окончания преступления с формальным составом совпадает с моментом совершения действий (бездействия), указанных в диспозиции статьи Особенной части УК РФ (например, изготовление фальшивых денежных знаков или ценных бумаг с момента изготовления в целях последующего сбыта независимо от того, удалось ли такие знаки или ценные бумаги реализовать).

Преступления, характеризующиеся так называемым *усеченным составом*, в силу высокой степени общественной опасности *признаются оконченными* на стадии предварительной преступной деятельности (например, разбой – при нападении в целях завладения имуществом, бандитизм – при создании вооруженной организованной группы в целях нападения на граждан или организации).

Момент окончания длящегося преступления совпадает с совершением противоправного действия или с началом уклонения от совершения требуемого действия, порождающих процесс непрерывного посягательства на объект уголовно-правовой охраны (например, незаконное хранение наркотических средств считается оконченным с момента совершения действий, связанных с незаконным владением этими средствами, при этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство). Фактическое окончание длящегося преступления связано с его обнаружением или явкой с повинной.

Продолжаемое преступление складывается из ряда тождественных преступных действий, направленных на один и тот же объект и объединенных единым умыслом (например, регулярное хищение небольших денежных сумм кассиром), *признается оконченным* в момент совершения лицом последнего противоправного действия.

Преступление с альтернативными действиями (например, незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта) *является оконченным*, если лицо совершило хотя бы одно из предусмотренных его объективной стороной действий.

Если состав преступления предполагает *возможность наступления общественно опасных последствий* (деликты

создания опасности, предусмотренные, например, ст. 215, 217, 247 УК РФ), то оно *считается оконченным* при условии, что действие (бездействие) вызвало реальную возможность наступления указанных в законе последствий.

**§ 5. Добровольный отказ от совершения преступления.
Деятельное раскаяние виновного и его отличие от добровольного отказа**

Добровольный отказ от преступления – это прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца (ст. 31 УК РФ и ст. 34 УК РТ).

Добровольный отказ от преступления может иметь место только до момента окончания преступления.

На стадии приготовления к преступлению отказ от совершения преступления выражается в прекращении дальнейших подготовительных действий, создающих условия для совершения преступления.

На стадии покушения на преступление отказ от совершения преступления заключается в воздержании от совершения тех охватываемых составом конкретного преступления действий, которые образуют его объективную сторону или обеспечивают наступление вредных последствий (например, Н. заманил несовершеннолетнюю в уединенное место, раздел ее, обнажил половой орган, однако в последний момент опомнился, ему стало жаль девочку, и он отказался от доведения преступного намерения до конца). При покушении на преступление добровольный отказ возможен лишь при неоконченном покушении.

Добровольный отказ от преступления характеризуется следующими признаками:

1) *добровольность*. Добровольность означает, что лицо, осознавая возможность доведения преступления до конца, по собственной воле, не вынужденно, отказалось от совершения приготовления к преступлению или прекратило осуществление действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления;

2) *окончателность прекращения лицом приготовления или действий (бездействие), непосредственно направленных на*

совершение конкретного преступления. Окончателъность как признак добровольного отказа означает, что лицо раз и навсегда (а не временно) отказалось от совершения приготовления к преступлению или прекратило осуществление действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления.

Приостановление осуществления реализации преступного намерения на некоторое время не может рассматриваться как добровольный отказ от совершения преступления.

При наличии признаков добровольного отказа от совершения преступления лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление (ч.

2 ст. 31 УК РФ и ч. 2 ст. 34 УК РТ). Однако в случае, если в деянии лица, добровольно отказавшегося от доведения преступления до конца, содержится иной состав преступления, то оно подлежит уголовной ответственности (ч. 3 ст. 31 УК РФ и ч. 3 ст. 34 УК РТ). Например, лицо, похитившее оружие в целях совершения убийства, в случае добровольного отказа от совершения убийства подлежит ответственности за хищение оружия.

Особые требования законодатель предъявляет к добровольному отказу от преступления организаторов, подстрекателей и пособников преступлений (ч. 4, 5 ст. 31 УК РФ ч. 4 ст. 34 УК РТ). К таким требованиям, в частности, относится следующее:

1) добровольный отказ от преступления организаторов, подстрекателей и пособников заключается в том, что этот отказ должен привести к устранению условий, способствующих совершению преступления, если эти условия еще не были использованы исполнителем. Для этого они должны не только воздерживаться от дальнейших организационных, провоцирующих, подготовительных действий, но и предпринять активные действия и предотвратить готовящееся преступление;

2) организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если своевременно сообщили органам власти или иными активными мерами предотвратили его исполнение до конца.

Если действия организатора или подстрекателя не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, они

подлежат уголовной ответственности. Однако предпринятые ими меры по предотвращению преступного посягательства могут быть признаны судом в качестве обстоятельства, смягчающего наказание;

3) пособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления. При этом не требуется, чтобы эти меры привели к предотвращению совершения преступления исполнителем. Такая позиция законодателя связана с тем, что действия пособника, в отличие от организатора и подстрекателя, не являются определяющими в решимости исполнителя совершить преступление.

Деятельное раскаяние – это действия лица, совершившего преступление, направленные на предотвращение вредных последствий, возмещение причиненного ущерба или заглаживание вреда в иной форме.

Уголовно-правовой институт деятельного раскаяния преследует следующие цели:

- 1) поощрить активные действия виновных лиц по нейтрализации вредных последствий совершенных преступлений;
- 2) побудить неустойчивых лиц к совершению аналогичных действий;
- 3) привлечь лиц, совершающих преступления, к оказанию помощи правоохранительным органам в раскрытии преступлений.

В уголовном законодательстве предусмотрены следующие разновидности деятельного раскаяния:

1) *деятельное раскаяние как обстоятельство, смягчающее наказание* (пп. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Деятельное раскаяние признается обстоятельством, смягчающим наказание, и учитывается судом при вынесении приговора. При активном содействии участника группового преступления ему может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ);

2) *деятельное раскаяние как основание освобождения от уголовной ответственности при наличии определенного условия*. Уголовным законом предусмотрена возможность освобождения от уголовной ответственности в связи деятельным раскаянием при условии, что лицо впервые совершило преступление небольшой

или средней тяжести (ст. 75 УК РФ и ст. 72 УК РТ); при условии полного возмещения причиненного ущерба (ст. 76.1 УК РФ и ст. 73 УК РТ).

3) *деятельное раскаяние как безусловное основание освобождения от уголовной ответственности.* В соответствии с примечанием к целому ряду статей Особенной части УК РФ (ст. 126, 204–206, 208, 223, 228, 275, 291, 307 и др.) деятельное раскаяние является основанием, влекущим за собой обязательное освобождение от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления.

Вместе с тем в юридической литературе высказывается мнение о том, что эти примечания нельзя назвать деятельным раскаянием, поскольку для освобождения от уголовной ответственности, как правило, не требуется явки с повинной, раскаяния, заглаживания вреда и т.д. Считается, что это новый самостоятельный институт уголовного права.

Можно считать, что названные выше примечания к статьям являются не актами гуманизма, а способами предотвращения, пресечения и раскрытия тяжких преступлений, совсем не обязательно связанными с деятельным раскаянием. Законодатель отступает от принципов неотвратимости ответственности за совершение преступления и равенства всех перед законом во имя спасения людей, имущества, защиты высших государственных интересов и раскрытия тяжких преступлений.

Основные отличия деятельного раскаяния от добровольного отказа от совершения преступления заключаются в следующем: деятельное раскаяние рассматривается как посткриминальное поведение, т.е. возможное только при наличии оконченого преступления либо в некоторых случаях на стадии оконченого покушения, тогда как добровольный отказ имеет место на стадии неоконченого преступления;

1) деятельное раскаяние, как правило, не исключает уголовную ответственность, в то время как добровольный отказ от совершения преступления полностью исключает уголовную ответственность.

Глава 9 Соучастие в преступлении

§ 1. Понятие соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении

Соучастие в преступлении – это умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК РФ и ст. 35 УК РТ).

Соучастие в преступлении характеризуется как объективными, так и субъективными признаками.

Объективными признаками соучастия являются:

1) *участие в совершении преступления двух и более лиц.* Участие в совершении преступления двух и более лиц означает, что соучастие в преступлении образуют лишь объединенные действия двух и более физических лиц, которые отвечают признакам субъекта преступления, т.е. участники преступления должны достичь возраста уголовной ответственности и быть вменяемыми (ст. 19 УК РФ). Исключением здесь являются действия участника разбоя или грабежа, совершенные по предварительному сговору группой лиц, и группового изнасилования. Судебная практика рассматривает эти действия как совершенные в группе, даже если остальные участники преступления вследствие невменяемости или малолетнего возраста не подлежат уголовной ответственности.

Если преступник использует для непосредственного совершения преступления невменяемого, малолетнего, животного, лицо, действующее невиновно (под влиянием обмана), то это рассматривается не как соучастие, а как посредственное причинение, влекущее уголовную ответственность преступника в качестве исполнителя преступления (например, наркоделец предлагает незнакомому авиапассажиру передать (перевезти) под видом продуктовой посылки наркотики для своих родственников, проживающих в другом городе);

2) *совместность действий соучастников.* Совместность действий соучастников как объективный признак соучастия в преступлении означает, что действия каждого из соучастников дополняют друг друга и направлены на достижение общего для них желаемого конечного преступного результата. Из этого

вытекает следующее:

- действия соучастников дополняют друг друга, создают условия совершения действий другими соучастниками;

- действия всех соучастников находятся в причинной связи с преступным результатом (в преступлениях с материальным составом) или причинно связаны с деянием исполнителя, который непосредственно выполнил объективную сторону общего для них преступления;

- действия соучастников объединены единым для них преступным результатом.

Субъективные признаки соучастия в совершении преступления предполагают, что:

- 1) соучастие возможно только в умышленных преступлениях, что исключает возможность соучастия в неосторожных преступлениях;

- 2) все участвующие в совершении преступления лица действуют умышленно.

Таким образом, субъективная сторона соучастия характеризуется только умышленной виной. Это означает, что сознанием соучастников охватываются:

- 1) совместные действия, причинная связь между их действиями и общественно опасным деянием исполнителя;

- 2) возможные общественно опасные последствия деяния исполнителя;

- 3) общий для них объект преступления и обязательные и дополнительные признаки, характеризующие субъекта преступления (исполнителя).

Таким образом, если совместная деятельность имеет лишь внешний характер и лишена внутренней, осознанной связи, то нельзя говорить о соучастии в преступлении. В этих случаях виновные должны нести самостоятельную уголовную ответственность, несмотря на то, что объективно их деятельность явилась причиной общего, одного результата. Нельзя также констатировать соучастие в преступлении, если лицо втайне от исполнителя оказывает ему содействие в совершении конкретного преступления, такое содействие не может считаться совершенным в соучастии. В этом случае отсутствует совместность действий нескольких лиц, которая означает объединение их не только причинной связью (объективно), но и

единым умыслом (субъективно).

§ 2. *Формы соучастия в преступлении. Простое и сложное соучастие в преступлении*

В ст. 35 УК РФ предусмотрены следующие *формы соучастия* в преступлении:

1) группой лиц.

Преступление признается совершенным **группой лиц**, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора (ч. 1 ст. 35 УК РФ).

Группа лиц без предварительного сговора является наименее опасной формой соучастия в преступлении, так как ее участники не оговаривают время начала совершения преступления, способ, который облегчит доведение преступления до конца и позволит достичь желаемого результата. Они лишь помогают друг другу в процессе преступного посягательства, непосредственно совершая действия, образующие состав того или иного преступления;

2) группой лиц по предварительному сговору.

Совершение преступления **группой лиц по предварительному сговору** как форма соучастия означает, что в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном его совершении (ч. 2 ст. 35 УК РФ и ч. 2 ст. 39 УК РТ).

Сговор признается предварительным, если участники преступления договорились о совместном его совершении хотя бы незадолго до его начала, т.е. на стадии приготовления к преступлению. Сговор может быть как в форме устного, так и письменного соглашения. Сговор свидетельствует об уяснении соучастниками сведений об объекте и предмете преступления, месте и времени совершения преступления, способе, орудиях и средствах совершения преступления.

Судебная практика исходит из того, что группа лиц по предварительному

сговору предполагает наличие двух или более соисполнителей, действующих, по предварительному сговору (например, при краже одно лицо взламывает дверь, а другое проникает в помещение и завладевает чужим имуществом);

3) организованной группой.

Организованная группа как форма соучастия представляет собой устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для

совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ и ч. 3 ст. 39 УК РТ).

Устойчивость как признак организованной группы включает предварительный сговор и может свидетельствовать:

- о длительности существования группы;
- о стабильности состава группы;
- о распределении ролей между участниками группы;
- о согласованности действий участников преступной группы;
- о наличии организатора или иного неформального лидера, который руководит действиями участников группы, и др.

Кроме того, организованная группа как форма соучастия преступления предполагает наличие определенной цели – совершение одного или нескольких преступлений. Как правило, такая группа нацелена на совершение многочисленных (как тождественных, так и разнородных) преступлений в течение продолжительного периода времени, однако возможна и иная цель – совершение одного, сложного, опасного преступления, требующего тщательной подготовки.

Все участники организованной группы признаются исполнителями и несут ответственность без ссылки на ст. 33 УК РФ и ст. 36 УК РТ. В то же время в ч. 5 ст. 35 УК РФ установлены более жесткие требования к условиям уголовной ответственности лидеров таких групп. Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных ст. 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 УК РФ, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных ст. 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 УК РФ, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали;

4) *преступным сообществом (преступной организацией)*, которое является наиболее сложной формой соучастия.

Преступная организация – это структурированная

организованная группа или объединение организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды (ч. 4 ст. 35 УК РФ и ч. 4 ст. 39 УК РТ).

Отличительными признаком этой формы соучастия являются структурированность и сплоченность организованной группы.

Структурированность означает наличие нескольких структур (аналог подразделений) в преступной группе.

Сплоченность – это социально-психологическая характеристика преступного сообщества, она отражает общность участников в реализации преступных целей.

Сплоченность как признак преступного сообщества предполагает:

- высокую степень осведомленности каждого члена преступного сообщества о действиях друг друга;
- значительно более высокую, нежели в организованной группе, степень согласованности действий его участников;
- сложную иерархическую структуру;
- наличие во главе его авторитетного преступной среде лица (организатора, руководителя);
- направленность на совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

Одной из разновидностей преступного сообщества является объединение организованных групп, которое создается в целях совершения тяжких или особо тяжких преступлений.

Объединение организованных групп – это преступное сообщество, состоящее из относительно автономных организованных групп, специально созданных в качестве его структурных подразделений или в разное время соединившихся под единым руководством.

Учитывая опасность преступлений, ради которых формируется преступное сообщество, законодатель организацию и участие в преступных сообществах относит к самостоятельным преступлениям (ст. 205.4, 210, 282.1 УК РФ).

В теории уголовного права, кроме описанных выше видов соучастия, выделяют следующие виды соучастия в преступлении:

1) *простое соучастие в преступлении (соисполнительство)*. Простое соучастие в преступлении (соисполнительство) – это совместное совершение преступления несколькими лицами, непосредственно участвовавшими в нем (т.е. полностью или хотя бы частично реализовавшими его объективную сторону). Простое соучастие может быть как с предварительным сговором, так и без такового. Соисполнители несут ответственность по статье Особенной части УК РФ за преступление, которое они совершили, без ссылки на ст. 33 УК РФ;

2) *сложное соучастие в преступлении (соучастие в собственном смысле слова)*. Сложное соучастие в преступлении – это соучастие с разделением ролей, когда наряду с исполнителем в совершении преступления принимают участие организатор, подстрекатель или пособник. Сложное соучастие предполагает предварительный сговор на совершение преступления. Соучастники несут ответственность по статье Особенной части УК РФ за преступление, в котором они принимали участие, со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Уголовно-правовое значение форм соучастия в совершении преступления заключается в следующем:

- 1) соучастие в преступлении влечет более строгое наказание;
- 2) формы соучастия выступают в качестве обстоятельства, отягчающего наказание (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ и п. «в» ч.1 ст. 62 УК РФ);
- 3) формы соучастия рассматриваются уголовным законом квалифицирующими признаками в конкретных составах преступления (п. «а» ч. 2 ст. 229 УК РФ);
- 4) отдельные формы соучастия рассматриваются в качестве самостоятельного состава преступления (например, ст. 205.4, 208, 209, 210, 282.1 УК РФ).

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней) см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12.

§ 3. Соучастники преступления и их виды

Соучастники преступления – это лица, умышленно принимавшие совместное участие в совершении преступления.

Согласно ст. 33 УК РФ и ст. 35 УК РТ, соучастниками преступления являются:

1) *исполнитель*. Им является лицо, которое:

- непосредственно совершило преступление;
- непосредственно участвовало в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями);
- совершило преступление посредством использования других лиц, которые не подлежат уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других предусмотренных законом обстоятельств (посредственное исполнение).

Именно исполнитель совершает действия, которые предусмотрены в статье Особенной части УК РФ, т.е. полностью или хотя бы частично реализует объективную сторону конкретного состава преступления, совершая оконченное преступление или покушение на преступление. При наличии нескольких исполнителей (соисполнителей), они могут распределить между собой роли, облегчая непосредственное совершение.

Исполнитель преступления, при наличии других соучастников, а также соисполнители за совершенное преступление несут ответственность согласно статье Особенной части УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ;

2) *организатор*. Им закон признает лицо:

- организовавшее совершение преступления;
- руководившее его совершением;
- создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию);
- руководившее этими преступными объединениями.

Функция организатора заключается либо в координации действий других соучастников (разработка плана совершения преступления; подбор других соучастников; распределение между ними ролей), либо в руководстве действиями соучастников на месте совершения преступления. Особой разновидностью организаторской деятельности является создание организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) либо руководство (управление) им;

3) *подстрекатель*. Подстрекатель – это лицо, которое склонило другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или иным способом.

Своими действиями подстрекатель должен вызвать у другого лица решимость (намерение) совершить конкретное преступное деяние. Внушение мысли о совершении преступления при этом должно быть выражено таким образом, чтобы подстрекаемый четко представлял, совершения какого именно преступления от него хотят;

4) *пособник*. Им является лицо, которое:

- содействовало совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий;
- заранее обещало скрыть преступника, средства и орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем;
- заранее обещало приобрести или сбыть такие предметы.

В теории уголовного права выделяют физическое и интеллектуальное пособничество.

Физическое пособничество выражается в предоставлении средств или устранении препятствий. Оно бывает направлено на оказание материальной или физической помощи исполнителям при подготовке или совершении преступления. Как правило, эти формы пособничества связаны с совершением определенных активных действий: предоставление оружия, транспортных средств, орудий взлома, подделка документов, отвлечение охраны и т.д.

Интеллектуальное пособничество заключается в даче советов и указаний, а также в заранее данном обещании скрыть преступника, орудия и средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем. Заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений не признается пособничеством, а образует самостоятельное преступление (ст. 316 УК РФ).

В отличие от подстрекательства интеллектуальное пособничество предполагает, что у исполнителя уже была решимость на совершение преступления, а советы и указания или способствуют ее укреплению, или могут быть полезны при совершении преступления и его сокрытии.

§ 4. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников преступления

При соучастии, как и при совершении преступления одним лицом, основанием уголовной ответственности является виновное совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом (ст. 8 УК РФ и ст. 11 УК РТ).

В соответствии с положениями ст. 34 УК РФ и ст. 37 УК РТ должны быть соблюдены следующие *правила привлечения к уголовной ответственности соучастников преступления*:

1) ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления. Это означает, что законодатель рассматривает соучастие как совместную преступную деятельность, в процессе которой каждый соучастник своими действиями вносит определенный вклад в преступление и соответственно отвечает не только за действия исполнителя, но и за свои собственные действия, которые представляют общественную опасность в силу того, что они связаны объективно и субъективно с совершением единого преступления. Поэтому недопустимо произвольное освобождение от уголовной ответственности соучастников, если исполнитель не довел преступление до конца по не зависящим от него обстоятельствам (ч. 5 ст. 34 УК РФ и ч. 5 ст. 37 УК РТ);

2) соисполнители отвечают по соответствующей статье Особенной части УК РФ за преступления, совершенные ими совместно, без ссылки на ст. 33 УК РФ;

3) уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное исполнителем преступление, со ссылкой на ст. 33 УК РФ. Исключения составляют случаи, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления;

4) лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части УК РФ, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя или пособника. Указанное правило распространяется на случаи, когда в качестве исполнителя выступает специальный субъект преступления, а

соучастниками выступают лица, не обладающие признаками этого субъекта. Например, исполнителем получения взятки может быть лишь должностное лицо, а в качестве соучастника (организатора, подстрекателя или пособника) к ответственности за получение взятки может быть привлечено и лицо, не обладающее должностными признаками;

5) в случае недоведения исполнителем преступления до конца по не зависящим от него обстоятельствам остальные соучастники несут уголовную ответственность за приготовление к совершению преступления или покушение на совершение преступления.

Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных статьями 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 Уголовного кодекса, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных статьями 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 Уголовного кодекса, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

§ 5. *Специальные вопросы ответственности соучастников преступления: эксцесс исполнителя, добровольный отказ соучастников, неудавшееся подстрекательство или пособничество*

Эксцесс исполнителя преступления – это совершение исполнителем преступления, которое не охватывалось умыслом других соучастников (ст. 36 УК РФ и ст. 38 УК РТ).

Различают количественный и качественный эксцессы исполнителя преступления.

Количественный эксцесс исполнителя преступления – это совершение исполнителем другого однородного менее или более тяжкого преступления по сравнению с тем, которое он должен был совершить по замыслу соучастников.

Количественный эксцесс исполнителя характеризует такой

пример: подстрекатель склонял исполнителя к совершению кражи, однако вместо кражи исполнитель совершил грабеж. В этом случае подстрекатель должен отвечать за приготовление к краже, а исполнитель – за реально совершенное преступление, поскольку преступление, совершенное исполнителем, находится в причинной связи с действиями подстрекателя.

Качественный эксцесс исполнителя преступления – это совершение исполнителем другого неоднородного преступления по сравнению с тем, которое он должен был совершить по замыслу соучастников.

При качественном эксцессе исполнитель посягает совсем на другой объект, который вовсе не охватывался умыслом соучастников (например, подстрекатель склонял исполнителя к совершению кражи, однако вместо кражи исполнитель совершил убийство из корыстных побуждений). За качественный эксцесс исполнителя уголовная ответственность соучастников преступления исключается, и эксцессионное преступление вменяется в вину только исполнителю.

Добровольный отказ соучастников преступления – это действия организатора, подстрекателя и пособника, направленные на предотвращение доведения преступления исполнителем до конца (ч. 4 ст. 31 УК РФ и ст. 34 УК РФ).

Организатор, подстрекатель и пособник обычно принимают участие в совместной преступной деятельности до начала совершения преступления, создавая необходимые условия для реализации преступного плана исполнителем. Поэтому для добровольного отказа этих соучастников необходимо, чтобы они до совершения исполнителем преступления предприняли такие действия, которые устранили бы созданные ими ранее условия и таким образом сделали невозможным совершение преступления исполнителем.

В случае безуспешности действий организатора или подстрекателя по предотвращению совершения преступления исполнителем каждый из них подлежит привлечению к уголовной ответственности, а предпринятые им меры могут быть признаны судом обстоятельствами, смягчающими наказание (ч. 5 ст. 31 УК РФ).

Несколько иначе решается вопрос об ответственности пособника в случае его отказа от участия в совершении

преступления. Пособник преступления не подлежит привлечению к уголовной ответственности даже и в случае, если, несмотря на все принятые им меры, ему не удалось предотвратить преступление (ч. 4 ст. 31 УК РФ).

Неудавшееся подстрекательство или пособничество – это действия подстрекателя и пособника, которые не принесли желаемого преступного результата.

Действия подстрекателя или пособника могут не принести желаемого результата по разным причинам, например, по причине того, что они не смогли склонить к совершению преступления исполнителя либо сделали все необходимое, но исполнитель не выполнил намеченного преступления (добровольно отказался от совершения преступления, заболел и т.д.).

Действия подстрекателя и пособника в этих случаях не утрачивают своей общественной опасности, и они подлежат привлечению к уголовной ответственности (ч. 5 ст. 34 УК РФ).

Глава 10 Множественность преступлений

§ 1. Единое (единичное) преступление и множественность преступлений. Отличие множественности преступлений от сложных единичных преступлений

Единое (единичное) преступление – это совершение лицом одного преступления, которое образуется из одного деяния, последствия, формы вины, охватывает один состав преступления и квалифицируется по одной статье Особенной части УК.

К такому преступлению можно отнести, например, кражу (ст. 158 УК РФ и ст. 244 УК РТ) или убийство (ст. 105 УК РФ и ст. 104 УК РТ).

К единому преступлению относятся также преступления со сложным составом. В отличие от единого простого преступления объективная сторона преступления со сложным составом характеризуется сложным содержанием. К единым преступлениям со сложным составом относятся:

1) *составные преступления*. Эти преступления образуются из двух или более преступных деяний, каждое из которых, если

рассматривать их изолированно, представляет собой самостоятельный простой состав преступления. Примером такого преступления является разбой (ст. 162 УК РФ), который складывается из двух преступных деяний: попытки открытого похищения имущества и причинения насилия, опасного для жизни и здоровья;

2) *преступления с альтернативными действиями.* Они являются разновидностью составных преступлений. Их специфика состоит в том, что совершение каждого из указанных в законе действия (бездействия) является достаточным для признания преступления законченным. К числу таких преступлений можно отнести деяния, предусмотренные ст. 222, 228 УК РФ;

3) *длящиеся преступления.* Длящимся преступлением называется действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом, под угрозой уголовного наказания. Примерами такого преступления могут служить злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ), незаконное хранение оружия (ст. 222 УК РФ);

4) *продолжаемые преступления.* Продолжаемым преступлением называется такое деяние, которое складывается из ряда тождественных (одинаковых) преступных действий (бездействия), направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление. К таким преступлениям относятся, например, истязание (ст. 117 УК РФ и УК РТ), присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ и ст. 245 УК РТ);

5) *квалифицированные с наличием дополнительных тяжких последствий.* Квалифицированным преступлением с наличием дополнительных тяжких последствий называется деяние, включающее в качестве квалифицирующего признака дополнительное последствие, которое в отдельных случаях является самостоятельным преступлением. Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ и ст. 110 УК РТ), незаконное проведение искусственного прерывания беременности, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей либо причинение тяжкого вреда ее здоровью (ч. 3 ст. 123 УК РФ).

От указанных сложных, но единых преступлений следует

отличать множественность преступлений.

Множественность преступлений – это совершение лицом двух или более преступлений, каждое из которых образует самостоятельный состав преступления и квалифицируется по самостоятельной статье (или части статьи) УК РФ.

Таким образом, к признакам множественности преступлений можно отнести следующее:

- 1) совершение лицом двух или более уголовно наказуемых деяний;
- 2) каждое деяние обладает всеми признаками самостоятельного (простого или сложного) преступления;
- 3) сохранение уголовно наказуемых последствий за каждым совершенным деянием.

В отличие от единого сложного преступления, когда все совершенные деяния образуют один состав преступления и квалифицируются по одной статье УК РФ, множественность преступлений предполагает, что каждое совершенное лицом деяние образует самостоятельный состав преступления и квалифицируется по самостоятельной статье (или части статьи) УК РФ.

§ 2. Формы множественности преступлений

В теории уголовного права различают следующие формы множественности преступлений:

1) неоднократность преступлений.

Под **неоднократностью преступлений** понимается совершение двух или более однородных преступлений, т.е. преступлений, посягающих на один и тот же объект уголовно-правовой охраны.

Как правило, неоднократность предполагает совершение тождественных преступлений (например, лицо совершает кражу, а затем, через некоторое время, совершает другую кражу).

Уголовно-правовое значение неоднократности перестало быть актуальным с принятием 8 декабря 2003 г. Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», которым понятие и квалифицирующие признаки неоднократности отдельных составов были исключены из уголовного закона. Вместе с тем понятие неоднократности и научный аппарат об этом понятии имеет важное теоретическое и

прикладное значение. Во-первых, с понятием неоднократности тесно связаны другие понятия о множественности преступлений. Во-вторых, неоднократность как научное понятие активно используется криминологией при изучении и разработке мер по предупреждению серийных убийств, серийных сексуальных преступлений. В-третьих, научные исследования неоднократности преступлений имеют важное значение в области теории права и административного права в частности;

2) *совокупность преступлений.*

Статья 17. Совокупность преступлений

Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части уголовного кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса.

Уголовный закон различает следующие виды совокупности преступлений:

- *реальную.*

Реальная совокупность преступлений – это совершение двух или более преступлений, предусмотренных двумя и более статьями или частями статьи Особенной части УК РФ, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Таким образом, необходимыми *признаками реальной совокупности преступлений* являются: совершение виновным двух и более общественно опасных деяний, каждое из которых представляет собой отдельное самостоятельное преступление; совершенные деяния охватываются двумя или более статьями или частями статьи Особенной части УК РФ; отсутствие судимости не менее чем по двум из совершенных преступлений;

- *идеальную.*

Идеальная совокупность преступлений – это совершение одного действия (бездействия), содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями Особенной части УК РФ (ч. 2 ст. 17 УК РФ).

Примером такой совокупности могут служить действия преступника, стреляющего в председателя коммерческого банка,

но попадающего в его телохранителя и причиняющего ему тяжкие телесные повреждения. Налицо покушение на убийство (ст. 105 УК РФ) и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ). *Признаками идеальной совокупности преступлений* являются: совершение виновным одного общественно опасного деяния; совершенное общественно опасное деяние охватывается (предусмотрено) двумя или более статьями Особенной части УК РФ.

Реальную и идеальную совокупность преступлений необходимо отличать от конкуренции уголовно-правовых норм, когда одно и то же деяние подпадает под действие двух или более уголовно-правовых норм. Например, заведующая аптекой, злоупотребляя должностными полномочиями, занимается хищением наркотических средств. Здесь имеет место лишь одно преступление – хищение наркотических средств, совершенное с использованием своего служебного положения. Что касается злоупотребления должностными полномочиями, то оно в этих случаях является способом, обязательным признаком хищения.

В соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме. Как реальная, так и идеальная совокупность преступлений предполагают специфический порядок назначения наказания (ст. 69 УК РФ);

3) рецидив преступлений.

Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ст. 18 УК РФ и ст. 21 УК РТ).

Признаками рецидива преступлений являются: совершение лицом двух или более умышленных преступлений; наличие судимости не менее чем за одно из совершенных преступлений.

В уголовном праве выделяют следующие разновидности рецидива преступлений:

- *простой рецидив.*

Простой рецидив – это совершение любого умышленного преступления лицом, имеющим судимость за любое ранее совершенное умышленное преступление;

- *опасный рецидив.* Опасным рецидив признается в

следующих двух случаях:

– при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;

– при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы;

• *особо опасный рецидив*, который возможен в двух вариантах:

– при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы;

– при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

При признании рецидива преступлений не учитываются:

судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;

• судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет;

судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в установленном уголовном законом порядке.

Уголовно-правовое значение рецидива преступлений

заключается в том,

что

: • рецидив при совершении любого преступления признается

обстоятельством, отягчающим наказание (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ);

- срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;

- рецидив преступлений учитывается при назначении осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. В частности, отбывание лишения свободы назначается: в исправительных колониях общего режима женщинам при любом виде рецидива; в исправительных колониях строгого режима при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы: в исправительных колониях особого режима при особо опасном рецидиве преступлений; в тюрьме (отбывание части срока наказания) при особо опасном рецидиве преступлений (ст. 58 УК РФ).

В теории уголовного права различают также общий и специальный рецидив. Известен также пенитенциарный рецидив.

Под **общим рецидивом** понимается совершение лицом, имеющим судимость, любого нового преступления.

Под **специальным рецидивом** понимается совершение лицом, имеющим судимость, нового тождественного или однородного преступления.

Пенитенциарный рецидив – это совершение лицом нового преступления во время отбывания наказания в виде лишения свободы (например, побег).

Глава 11

Понятие, цели, система и виды наказаний

§ 1. Понятие наказания. Цели наказания

Наказание – это мера государственного принуждения, состоящая в предусмотренном уголовным законом лишении или ограничении прав и свобод личности, назначаемая приговором суда лицу, признанному виновным в совершении преступления (ч. 1 ст. 43 УК РФ и ст. 46 УК РТ).

Основные признаки наказания, отличающие его от других мер государственного принуждения, *закключаются* в том, что:

1) наказание – это особая мера государственного воздействия. Наказание является наиболее репрессивной мерой воздействия, чем другие меры. Оно в большей степени поражает права и свободы осужденных лиц;

2) наказание носит строго личный характер. Оно применяется только в отношении лица, совершившего преступление, и не может быть распространено на третьих лиц (родителей, родственников, опекунов);

3) наказание связано с ограничением прав и свобод лица, совершившего преступление. Эти ограничения вызывают у него страдания, способствуют осознанию вреда, который он причинил потерпевшему, обществу и государству;

4) наказание может быть назначено только за совершение лицом деяния, предусмотренного уголовным законом в качестве преступления. Другие виды правонарушений не могут влечь наказания;

5) наказание назначается по приговору суда и от имени государства. Это означает, что таким правом наделены только суды, входящие в систему федеральных судов общей юрисдикции: начиная от мировых судей и заканчивая Верховным Судом РФ. Различные общественные суды, товарищеские суды, суды офицерской чести не наделены таким правом;

6) наказание является единственной мерой, которая влечет судимость виновного. Судимость представляет собой определенное правовое состояние лица, которое имеет значение для признания рецидива и учитывается в случае совершения нового преступления.

Цели наказания. *Цель наказания* – это тот социальный результат, к которому стремится суд и государство в целом, применяя наказание.

В соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ и ч. 2 ст. 46 УК РТ *целями уголовного наказания являются:*

1) *восстановление социальной справедливости.* Одна из важнейших целей наказания – это восстановление социальной справедливости.

Восстановление социальной справедливости – это компенсация вреда, который причинен личности, обществу и

государству в результате совершения преступления.

Компенсация причиненного преступлением вреда происходит посредством:

- отрицательной оценки (осуждения) совершенного деяния и признания его преступлением, приобретения виновным лицом статуса осужденного (преступника). Статус осужденного влечет за собой возложение на виновное лицо определенных обязанностей и ответственность за их неисполнение;

- ограничения и лишения материальных и нематериальных благ. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, может быть назначен в виде наказания крупный штраф, исправительные работы, которые предполагают удержание от 5 до 20% из заработка осужденного. Виновное лицо может быть лишено специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, лишено свободы на определенный срок или пожизненно содержащееся в местах лишения свободы по приговору суда – права избирать и быть избранными.

К сожалению, полностью компенсировать вред наказанием невозможно, ибо убитого нельзя вернуть к жизни, пораженный человеческий орган в результате нанесения телесного повреждения не всегда можно вылечить. Исходя из этого, карательное содержание (отрицательная оценка, изменение правового статуса, ограничения и лишения) наказания является своеобразным уголовно-правовым способом восстановления социальной справедливости;

2) *исправление осужденных*. Исправление осужденных – это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения.

Основными средствами исправления осужденных являются:

- установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим);
- воспитательная работа;
- общественно полезный труд;
- получение общего образования;
- профессиональная подготовка и общественное воздействие.

Средства исправления осужденных применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения (ст. 9 УИК РФ);

3) *предупреждение совершения новых преступлений*. Предупреждение преступлений – это деятельность учреждений и органов, исполняющих наказание, иных уполномоченных субъектов, направленная на недопущение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Указанная цель достигается посредством решения следующих задач:

- регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний;
- определение средств исправления осужденных;
- охрана их прав, свобод и законных интересов;
- оказание осужденным помощи в социальной адаптации.

Выделяют индивидуальное (частное) и общее предупреждение преступлений.

Индивидуальное предупреждение преступлений – это оказание положительного воздействия на осужденных в целях недопущения совершения ими новых преступлений.

Цель индивидуального предупреждения достигается с помощью как мер взыскания и поощрения, применяемых к осужденным, так и посредством общественно полезного труда, проведения с осужденными воспитательной работы, оказания помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания

Общее предупреждение преступлений – это деятельность учреждений и органов, исполняющих наказания, органов государственной власти и органов местного самоуправления, иных организаций, общественных объединений, а также граждан, направленная на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений иными лицами.

Цель общего предупреждения преступления достигается с помощью комплекса мероприятий экономического, политического, идеологического, организационного, правового характера. Кроме того, страх перед наказанием, наличие суровых санкций за нарушение уголовных запретов заставляет определенную часть неустойчивых людей отказаться от совершения преступлений.

§ 2. Система и виды наказаний

Система наказаний – это установленный уголовным законом исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке (от менее тяжких к более тяжким видам наказания).

Социально-правовое значение системы наказаний определяется тем, что:

- 1) в системе наказаний находят конкретное выражение принципы законности, гуманизма, справедливости;
- 2) система наказаний предопределяет структуру санкций в статьях Особенной части УК РФ;
- 3) система наказаний образует юридическую базу для осуществления судами правосудия.

Уголовный закон разделяет все наказания на три группы.

В *первую группу* входят наказания, которые могут применяться только как основные. Это означает, что они назначаются лишь самостоятельно, их нельзя присоединять к другим. К этой группе относятся:

- 1) обязательные работы;
- 2) исправительные работы;
- 3) ограничение по военной службе;
- 4) принудительные работы;
- 5) арест;
- 6) содержание в дисциплинарной воинской части;
- 7) лишение свободы на определенный срок;
- 8) пожизненное лишение свободы;
- 9) смертная казнь.

Во *вторую группу* входят наказания, которые могут быть только дополнительными. Их применение возможно лишь вместе с каким-либо из основных наказаний. В эту группу входит: лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Третья группа включает наказания, которые могут применяться и как основные, и как дополнительные. К таким наказаниям относятся:

- 1) штраф;
- 2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- 3) ограничение свободы.

Уголовный закон предъявляет следующие *требования к применению дополнительных наказаний*:

1) дополнительные наказания назначаются тогда, когда нужно применить дополнительное карательное воздействие на ту сферу интересов осужденного, которая не затрагивается основным наказанием;

2) дополнительное наказание должно быть менее строгим, чем основное. Оно не может быть того же вида, что и основное;

3) если дополнительное наказание названо в качестве санкции как обязательное, его неназначение возможно лишь в соответствии ст. 64 УК РФ, т.е. применения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление;

4) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград могут быть назначены независимо от того, предусмотрены ли они в санкции соответствующей статьи, штраф и ограничение свободы – только в тех случаях, когда предусмотрены соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Статья 44 УК РФ и ст. 47 УК РТ устанавливает следующие *виды наказаний*:

1) штраф;

2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

3) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;

4) обязательные работы;

5) исправительные работы;

6) ограничение по военной службе;

7) ограничение свободы;

8) принудительные работы (в УК РТ отсутствует);

9) арест (в УК РТ отсутствует);

10) содержание в дисциплинарной воинской части;

11) лишение свободы на определенный срок;

12) пожизненное лишение свободы;

13) смертная казнь.

Штраф (ст. 46 УК РФ и ст. 49 УК РТ) – денежное взыскание, назначаемое приговором суда в пределах, предусмотренных

УКРФ и РТ. Штраф устанавливается в размере от пяти тысяч до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет либо исчисляется в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов. Штраф в размере от пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет может назначаться только за тяжкие и особо тяжкие преступления в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, за исключением случаев исчисления размера штрафа исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа или взятки, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов. Штраф, исчисляемый исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, устанавливается в размере до стократной суммы коммерческого подкупа, взятки или суммы незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, но не может быть менее двадцати пяти тысяч рублей и более пятисот миллионов рублей.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. С учетом тех же обстоятельств суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет.

Штраф в качестве дополнительного вида наказания может назначаться только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он заменяется другим наказанием, за исключением лишения свободы. Указанное положение не распространяется на осужденных к наказанию в виде штрафа за преступления, предусмотренные ст. 204, 291, 291.1 УК РФ.

О практике назначения судами Российской Федерации

уголовного наказания в виде штрафа см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 2.

Под лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 47 УК РФ и ст. 50 УК РТ) понимается запрет занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания. В случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок до двадцати лет в качестве дополнительного вида наказания.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного вида наказания и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве наказания за соответствующее преступление, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В случае назначения этого вида наказания в качестве дополнительного к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, а также при условном осуждении его срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу.

В случае назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, принудительным работам, лишению свободы оно распространяется на все время отбывания указанных основных видов наказаний, но при этом его срок исчисляется с момента их отбытия.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ст. 48 УК РФ и ст. 51 УК РТ) представляет собой вид наказания, который связан с моральным воздействием на осужденного, а также лишением его определенных преимуществ, установленных для лиц, имеющих специальные, воинские или почетные звания, классные чины и государственные награды.

Данный вид наказания может назначаться лишь как дополнительное наказание при осуждении за любое тяжкое или особо тяжкое преступление, независимо от указания в санкции статьи.

Обязательные работы (ст. 49 УК РФ и ст. 48¹ УК РТ) заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Обязательные работы устанавливаются на срок от 60 до 480 ч и отбываются не свыше четырех часов в день, а по УК РТ устанавливаются на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов и отбываются не свыше четырех часов в день.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Обязательные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания в виде обязательных работ см.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 2.

Исправительные работы (ст. 50 УК РФ и ст. 52 УК РТ) назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказания в виде исправительных работ, но в районе места жительства осужденного.

Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет.

Из заработка осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20%.

В случае злостного уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к исправительным работам, суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Ограничение по военной службе (ст. 51 УК РФ и ст. 53 УК РТ) заключается в том, что из денежного довольствия осужденного к ограничению по военной службе производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не свыше 20%.

Во время отбывания этого наказания осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании, а срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания.

Ограничение по военной службе назначается осужденным

военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а также осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Ограничение свободы (ст. 53 УК РФ и ст. 54 УК РТ) заключается в установлении судом осужденному следующих ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. При этом суд возлагает на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, от одного до четырех раз в месяц для регистрации. Установление судом осужденному ограничений на изменение места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования является обязательным.

Ограничение свободы назначается: на срок от двух месяцев до четырех лет в качестве основного вида наказания за преступления небольшой и средней тяжести, а также на срок от шести месяцев до двух лет в качестве дополнительного вида наказания к принудительным работам или лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.

В период отбывания ограничения свободы суд по представлению специализированного государственного органа,

осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может отменить частично либо дополнить ранее установленные осужденному ограничения.

Надзор за осужденным, отбывающим ограничение свободы, осуществляется в порядке, предусмотренном уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, а также издаваемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания, суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может заменить неотбытую часть наказания принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ за два дня ограничения свободы или один день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

Ограничение свободы не назначается военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации.

Принудительные работы (ст. 53¹ УК РФ). Принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые.

Если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. При назначении судом наказания в виде лишения свободы на срок более пяти лет принудительные работы не применяются.

Принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Принудительные работы назначаются на срок от двух месяцев до пяти лет. Из

заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания в доход государства, перечисляемые на счет соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы, в размере, установленном приговором суда, и в пределах от пяти до двадцати процентов. В случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ они заменяются лишением свободы из расчета один день лишения свободы за один день принудительных работ.

Принудительные работы не назначаются несовершеннолетним, лицам, признанным инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста, а также военнослужащим.

Арест (ст. 54 УК РФ) заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества (в так называемых арестных домах) и устанавливается на срок от одного до шести месяцев.

В случае замены обязательных работ или исправительных работ арестом он может быть назначен на срок менее одного месяца.

Осужденные к аресту содержатся в условиях строгой изоляции. Изолированно от иных категорий лиц, содержащихся под стражей, и отдельно размещаются: осужденные мужчины, осужденные женщины, несовершеннолетние осужденные, а также осужденные, ранее отбывавшие наказание в исправительных учреждениях и имеющие судимость.

На осужденных к данному виду наказания распространяются условия содержания, установленные для лиц, отбывающих лишение свободы на общем режиме тюрьмы. Осужденным не предоставляются свидания, за исключением свиданий с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи; не разрешается получение посылок, передач и бандеролей, за исключением содержащих предметы первой необходимости и одежду по сезону. Общее образование, профессиональное образование и профессиональная подготовка осужденных не осуществляются; передвижение без конвоя не разрешается. Осужденные имеют право ежемесячно приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на сумму,

не превышающую четыреста рублей (ст. 69 УИК РФ).

Администрация арестного дома вправе привлекать осужденных к работам по хозяйственному обслуживанию арестного дома без оплаты продолжительностью не более четырех часов в неделю (ст. 70 УИК РФ).

Арест не назначается лицам, не достигшим к моменту вынесения судом приговора 18-летнего возраста, а также беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет.

Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте.

Содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ и ст. 56 УК РТ) – это отбывание наказания осужденного в специально предназначенных для этого воинских частях – дисциплинарных батальонах или отдельных подразделениях (ротах).

В таких воинских частях действует специальный внутренний распорядок, который регламентируется уставами Вооруженных Сил РФ.

Содержание в дисциплинарной воинской части назначается военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву. Это наказание устанавливается на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а также в случаях, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше двух лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

При содержании в дисциплинарной воинской части вместо лишения свободы срок содержания в дисциплинарной воинской части определяется из расчета один день лишения свободы за один день содержания в дисциплинарной воинской части.

Лишение свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ и ст. 58 УК РТ) заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение,

исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму. Наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 настоящего Кодекса, за исключением преступлений, предусмотренных частью первой ст. 228, частью первой ст. 231 и ст. 233 настоящего Кодекса, или только если соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания.

Режим в исправительных учреждениях, в частности, предполагает:

1) предоставление краткосрочных свиданий продолжительностью четыре часа и длительные свидания продолжительностью трое суток на территории исправительного учреждения (ст. 89 УИК РФ);

2) получение посылок, передач и бандеролей:

- женщинам и лицам, содержащимся в воспитательных колониях, – без ограничения количества;

- мужчинам – в количестве, установленном уголовно-исполнительным законом (ст. 90 УИК РФ);

3) получение и отправление за счет собственных средств писем и телеграмм без ограничения их количества с проведением цензуры со стороны администрации исправительного учреждения (ст. 91 УИК РФ);

4) предоставление права на телефонные разговоры (продолжительность каждого разговора не должна превышать 15 мин) (ст. 92 УИК РФ);

5) привлечение к обязательному труду, в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Продолжительность рабочего времени осужденных к лишению свободы, правила охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии устанавливаются в соответствии с российским законодательством (ст. 103-104 УИК РФ);

6) обязательное получение осужденными к лишению свободы, не достигшими возраста 30 лет, общего образования (ст. 122 УИК РФ);

7) применение следующих мер взыскания за нарушение установленного порядка отбывания наказания:

- выговор;
- дисциплинарный штраф в размере до 200 руб.;
- водворение осужденных, содержащихся в исправительных колониях или тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток;
- перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режимов, в помещения камерного типа, а в исправительных колониях особого режима – в одиночные камеры на срок до шести месяцев;
- перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в единые помещения камерного типа на срок до одного года;
- перевод осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в помещения камерного типа на срок до трех месяцев (ст. 115 УИК РФ).

Лишение свободы устанавливается на срок от 2 месяцев до 20 лет.

В случае частичного или полного сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности приговоров максимальный срок лишения свободы не может превышать тридцати лет.

В случае совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211, статьями 277, 278, 279, 353, 356, 357, 358 и 360 УК РФ, при частичном или полном сложении сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более тридцати лет, а по совокупности приговоров - более тридцати пяти лет.

О практике назначения судами видов исправительных учреждений см.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 г. № 14.

Пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК РФ и ст. 58¹ УК РТ) – это изоляция осужденного от общества на неопределенный срок в исправительном учреждении.

Пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности.

Это наказание отбывается в исправительных колониях особого режима, но отдельно от других категорий осужденных. Условия пожизненного лишения свободы отличаются от тех, которые установлены в других колониях особого режима. Осужденные размещаются в камере, как правило, не более чем по два человека. При возникновении угрозы безопасности осужденным по их личной просьбе и в иных необходимых случаях – в одиночных камерах. Труд осужденных организуется с учетом требований камерного содержания (ст. 127 УИК РФ).

Условно-досрочное освобождение этой категории лиц возможно, если суд придет к выводу, что осужденный не нуждается в дальнейшем отбывании наказания и фактически отбыл не менее 25 лет лишения свободы. Условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. Лицо, совершившее в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежит (ч. 5 ст. 79 УК РФ).

Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста.

О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 2.

Смертная казнь (ст. 59 УК РФ и УК РТ) заключается в непубличном лишении жизни осужденного путем расстрела.

Исполнение смертной казни в отношении нескольких лиц производится отдельно в отношении каждого и в отсутствии остальных. При исполнении смертной казни присутствуют прокурор, представитель учреждения, в котором она исполняется, и врач.

Администрация учреждения, в котором исполнена смертная

казнь, обязана поставить в известность об исполнении наказания суд, вынесший приговор, а также одного из близких родственников осужденного. Тело для захоронения не выдается и о месте его захоронения не сообщается (ст. 186 УИК РФ).

Смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.

В действующем УК РФ данная мера включена в санкции пяти статей: ст.

105 «Убийство», ст. 277 «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля», ст. 295 «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование», ст. 317 «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа», ст. 357

«Геноцид». При этом во всех случаях в санкциях в качестве альтернативы предусмотрено пожизненное заключение или лишение свободы на определенный срок (до двадцати лет).

ПО УК РФ смертная казнь в виде расстрела устанавливается, как исключительная мера лишь за следующие преступления: убийство (часть вторая статьи 104), изнасилование (часть третья статьи 138), терроризм (часть третья статьи 179), геноцид (статья 398), биоцид (статья 399). (ЗРТ от 1.08.03 г., №45; от 17.05. 04 г., №35).

Смертная казнь не может быть назначена женщине или лицу, совершившему преступление до восемнадцати лет. (ЗРТ от 1.08.03 г., № 45)

Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста.

Смертная казнь не назначается лицу, выданному Российской Федерации иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством иностранного государства, выдавшего лицо, смертная казнь за совершенное этим лицом преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи либо смертная казнь не может быть ему

назначена по иным основаниям.

Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет.

С момента вступления в силу Постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3-П и до введения в действие соответствующего федерального закона, обеспечивающего на всей территории Российской Федерации каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого федеральным законом в качестве исключительной меры наказания установлена смертная казнь, право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, наказание в виде смертной казни назначаться не может независимо от того, рассматривается ли дело судом с участием присяжных заседателей, коллегией в составе трех профессиональных судей или судом в составе судьи и двух народных заседателей.

В соответствии с Определением Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р установлено, что положения п. 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 г. № 3-П в системе действующего правового регулирования, на основе которого в результате длительного моратория на применение смертной казни сформировались устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым смертной казни и сложился конституционно-правовой режим, в рамках которого – с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, – происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни как исключительной меры наказания, носящей временный характер («впредь до ее отмены») и допускаемой лишь в течение определенного переходного периода, т.е. на реализацию цели, закрепленной ст. 20 (ч. 2) Конституции Российской Федерации, означают, что исполнение данного Постановления в части, касающейся введения суда с участием присяжных заседателей на всей территории Российской Федерации, не открывает возможность применения смертной казни, в том числе по обвинительному приговору, вынесенному на основании вердикта присяжных заседателей.

Глава 12

Назначение наказания. Условное применение наказания

§ 1. Общие начала назначения наказания

Назначение наказания заключается в выборе судом в обвинительном приговоре конкретного вида наказания и определении его размера применительно к лицу, совершившему предусмотренное уголовным законом преступление.

Общие начала назначения наказания определяются в ст. 60 УК РФ и УК РТ. Согласно этой статье лицу, признанному виновным в совершении преступления, наказание назначается:

1) в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ. При этом более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания;

2) вне пределов, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, в случаях:

- совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со ст. 69 и 70 УК РФ – более строгое наказание;
- наличия обстоятельств, определяемых ст. 64 УК РФ, – менее строгое наказание;

3) с учетом положений Общей части УК РФ (например, уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемость, ответственность соучастников преступления);

4) с учетом характера и степени общественной опасности преступления и личности виновного, в том числе обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. При учете характера и степени общественной опасности преступления надлежит исходить из того, что характер общественной опасности преступления зависит от установленных судом объекта посягательства, формы вины и отнесения преступного деяния к соответствующей категории преступлений (ст. 15 УК РФ), а степень общественной опасности преступления определяется обстоятельствами содеянного (например, степенью осуществления преступного намерения, способом совершения преступления, размером вреда или тяжестью наступивших последствий, ролью

подсудимого при совершении преступления группой лиц);

5) с учетом влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи. В этих целях для правильного выбора вида и размера наказания надлежит выяснять, является ли подсудимый единственным кормильцем в семье, находятся ли на его иждивении несовершеннолетние дети, престарелые родители, а также имелись ли факты, свидетельствующие о его отрицательном поведении в семье (пьянство, жестокое обращение с членами семьи и др.).

Следует отметить, что все указанные требования уголовного закона, образующие общие начала назначения наказания, учитываются обязательно в их совокупности. Только при выполнении этого условия суд действительно может назначить справедливое наказание, отвечающее его целям, сформулированным в уголовном законе.

Законодатель определил также специфические условия и порядок назначения наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ), преступление, совершенное в соучастии (ст. 67 УК РФ), при рецидиве (ст. 68 УК РФ), при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК РФ), вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ).

§ 2. *Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание*

В ч. 1 ст. 61 УК РФ предусмотрено *десять смягчающих наказание обстоятельств*. К ним, в частности, относятся:

- 1) совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;
- 2) несовершеннолетие виновного;
- 3) беременность;
- 4) наличие малолетних детей у виновного;
- 5) совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания;
- 6) совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;
- 7) совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости,

обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения;

8) противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления;

9) явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления;

10) оказание медицинской помощи или иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

Необходимо отметить, что перечень смягчающих наказание обстоятельств не является исчерпывающим. При назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и другие обстоятельства.

Смягчение наказания виновному в случае учета судом смягчающих обстоятельств осуществляется в пределах санкции ст. УК РФ, по которой квалифицированы действия виновного. Однако если смягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться как обстоятельство, смягчающее наказание (ч. 3 ст. 61 УК РФ).

Особый порядок и условия назначения наказания законодатель предусмотрел при наличии смягчающих обстоятельств, касающихся деятельного раскаяния виновного (пп. «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Суд, при наличии данных обстоятельств и отсутствии отягчающих обстоятельств, не может назначить наказание более двух третей срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ (ст. 62 УК РФ).

При этом необходимо учитывать ряд выработанных судебной практикой рекомендаций:

1) при решении вопроса о том, имело ли место такое смягчающее обстоятельство, предусмотренное п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, как явка с повинной, судам необходимо проверять, являлось ли заявление, поданное в органы расследования, или

сообщение (в любой форме) о преступлении, сделанное должностному лицу органа расследования, добровольным и не связано ли это с тем, что лицо было задержано в качестве подозреваемого и подтвердило свое участие в совершении преступления;

2) если по делу, возбужденному по факту совершенного преступления, лицо, его совершившее, не установлено, добровольное заявление или сообщение лица о содеянном им должно рассматриваться как явка с повинной. Как явку с повинной следует рассматривать также заявление лица, привлеченного к уголовной ответственности, о совершенных им иных преступлениях, не известных органам расследования;

3) при совокупности совершенных преступлений явка с повинной как обстоятельство, смягчающее наказание, должна учитываться при назначении наказания за преступление, в связи с которым она осуществлена;

4) применяя положения ст. 62 УК РФ, следует иметь в виду, что при установлении смягчающих обстоятельств, предусмотренных пп. «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, суд вправе с учетом конкретных обстоятельств по делу и данных о личности виновного назначить более мягкое, чем предусмотрено за конкретное преступление, наказание при наличии оснований, указанных в ст. 64 УК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 62 УК РФ в случае заключения *досудебного соглашения* о сотрудничестве при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей *Особенной части* УК РФ.

Уголовный закон ограничивает применение ч. 1 ст. 62 УК РФ преступлениями, за которые соответствующей статьей *Особенной части* УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь. В этом случае наказание назначается в пределах санкции соответствующей статьи *Особенной части* УК РФ.

В случае заключения *досудебного соглашения* о сотрудничестве, если соответствующей статьей *Особенной части* УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или

смертная казнь, эти виды наказания не применяются. При этом срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей *Особенной части* УК РФ.

Срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном гл. 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

В соответствии со ст. 63¹ УК РФ, в случае если установлено, что лицом, заключившим *досудебное соглашение* о сотрудничестве, были предоставлены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступления, суд назначает ему наказание в общем порядке без применения положений ч. 2, 3 и 4 ст. 62 УК РФ, касающихся срока и размера наказания, и ст. 64 УК РФ.

В ч. 1 ст. 63 УК РФ предусмотрено *семнадцать обстоятельств, отягчающих наказание*. К ним, в частности, относятся:

- 1) рецидив преступлений;
- 2) наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;
- 3) совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);
- 4) особо активная роль в совершении преступления;
- 5) привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность;
- 6) совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
- 7) совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также в целях скрыть другое преступление

или облегчить его совершение;

8) совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

9) совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного и беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;

10) совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами, а также мучениями для потерпевшего;

11) совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;

12) совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках;

13) совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора;

14) совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти;

15) совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел;

16) совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней), а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней).

17) совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.

Федеральным законом от 21 октября 2013 № 270-ФЗ статья 63

УК РФ дополнена частью 1.1, предусматривающей, что судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ. Этим дополнением, достаточно спорным, еще больше расширены пределы так называемого судебского усмотрения.

В отличие от перечня обстоятельств, смягчающих наказание, перечень отягчающих наказание обстоятельств является исчерпывающим. При наличии отягчающих обстоятельств и отсутствии смягчающих обстоятельств суд в рамках санкции статьи Особенной части УК РФ, по которой квалифицируется совершенное виновным преступление, назначает ему наказание в виде максимума, предусмотренного санкцией, или ближе к максимуму. В случае если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться как обстоятельство, отягчающее наказание.

§ 3. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении, за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, и при рецидиве преступлений. Назначение наказания по совокупности преступлений. Назначение наказания по совокупности приговоров

В ч. 1 ст. 64 УК РФ приведен перечень исключительных обстоятельств, при наличии которых суд может назначить **более мягкое наказание**, чем предусмотрено соответствующей статьей УК РФ (наказание ниже низшего предела), или не применять дополнительный вид наказания, предусмотренный законом в качестве обязательного. К ним, в частности, относятся обстоятельства:

1) связанные с целями и мотивами деяния (например, лишены низменного характера);

2) связанные с ролью виновного в совершении преступления (например, второстепенный пособник), его поведением во время и после совершения преступления (явка с повинной, добровольное возмещение причиненного ущерба и т.п.);

3) связанные с активным содействием участника группового преступления раскрытию этого преступления;

4) другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности деяния.

Виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211 УК РФ, либо виновным в совершении сопряженных с осуществлением террористической деятельности преступлений, предусмотренных статьями 277, 278, 279 и 360 УК РФ, не может быть назначено наказание ниже низшего предела, предусмотренного указанными статьями, или назначен более мягкий вид наказания, чем предусмотренный соответствующей статьей, либо не применен дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Введение ст. 65 УК РФ было вызвано наличием в российской судебной системе суда присяжных заседателей, что повлекло изменения не только в уголовно-процессуальном, но и уголовном законодательстве.

Согласно ч. 1 ст. 65 УК РФ, срок или размер наказания лицу, признанному присяжными виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Данная норма не распространяется на преступления, за которые законом предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы.

Назначение наказания за неоконченное преступление. При назначении наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ) учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца.

Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного

соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

Срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

Данная норма не распространяется на преступления, за которые законом предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы.

Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии. При назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст. 67 УК РФ), закон не устанавливает низшего предела назначения наказания, ограничившись указанием на необходимость учета характера и степени фактического участия лица в совершенном преступлении, значения этого участия для достижения цели преступления, а также его влияния на характер и размер причиненного или возможного вреда.

Назначение наказания при рецидиве преступлений. Более дифференцированным выглядит подход законодателя при решении вопроса о назначении наказания при рецидиве преступления (ст. 68 УК РФ). Общим требованием здесь является необходимость учета судом характера и степени общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельств, в силу которых осужденный не исправился, и характера и степени общественной опасности вновь совершенных преступлений (ч. 1 ст. 68 УК РФ). Минимальным сроком наказания за повторное совершение преступления при любом виде рецидива является срок не менее одной трети максимального срока наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Этот срок может быть уменьшен при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УК РФ, или заменен на более мягкое наказание при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ,

Назначение наказания по совокупности преступлений. Назначение наказания по совокупности преступлений предусматривает особый порядок назначения наказания за совершение лицом двух или более преступлений, ни за одно из

которых лицо не было осуждено.

Порядок и условия назначения наказания по совокупности преступлений определены в ст. 69 УК РФ. В соответствии с названной статьей суд сначала назначает наказание отдельно за каждое преступление, а окончательное (общее) наказание назначается путем:

- 1) поглощения менее строгого наказания более строгим;
- 2) частичного или полного сложения наказаний.

Альтернативный путь означает, что, если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой или средней тяжести, либо приготовлением к тяжкому или особо тяжкому преступлению, либо покушением на тяжкое или особо тяжкое преступление, окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Безальтернативный путь (частичного или полного сложения наказаний) используется тогда, когда в совокупности преступлений наличествует хотя бы одно тяжкое или особо тяжкое преступление.

При назначении наказания безальтернативным путем окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

При назначении наказания по совокупности преступлений возникает вопрос и о назначении дополнительных наказаний. В соответствии со ст. 69 УК РФ к основным наказаниям могут быть присоединены и дополнительные. Окончательное дополнительное наказание при частичном или полном сложении не может превышать максимального срока или размера, установленных за данный вид наказания Общей частью УК РФ.

По правилам назначения наказания по совокупности преступлений назначается наказание и в том случае, если после вынесения приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до

вынесения приговора по первому делу. В этом случае в окончательный срок наказания засчитывается наказание, отбытое по первому приговору. Кроме того, для данных случаев судебная практика выработала ряд требований, которых должны придерживаться суды, назначая наказание:

1) решая вопрос о назначении наказания в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ лицу, совершившему другое преступление до вынесения приговора по первому делу, суд применяет правила, предусмотренные ч. 2–4 ст. 69 УК РФ. При этом следует учитывать, что окончательное наказание во всяком случае должно быть строже более строгого наказания, назначенного за любое из преступлений, входящих в совокупность;

2) если по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в других преступлениях, одни из которых совершены до, а другие – после вынесения первого приговора, наказание по второму приговору назначается: вначале по совокупности преступлений, совершенных до вынесения первого приговора, после этого по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ, затем по совокупности преступлений, совершенных после вынесения первого приговора, и окончательное наказание – по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ);

3) при осуждении лица за деяние или продолжаемое преступление, начавшееся до и продолжавшееся после вынесения по другому делу приговора, по которому это лицо осуждено и не отбыло наказание, суд, назначая наказание по второму приговору, должен руководствоваться ст. 70 УК РФ.

Назначение наказания по совокупности приговоров. Вопрос о назначении наказания по совокупности приговоров возникает, когда осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания совершил новое преступление. Принцип поглощения менее строгого наказания более строгим здесь не применяется.

В соответствии со ст. 70 УК РФ при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

Уголовный закон устанавливает следующие принципиальные *требования к назначению наказания по совокупности приговоров:*

1) окончательное наказание не может превышать максимального

срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ, если оно менее строгое, чем лишение свободы;

2) окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать 30 лет, за исключением случаев, предусмотренных частью пятой статьи 56 УК РФ;

3) окончательное наказание должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

Присоединение дополнительных наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров производится так же, как и при назначении наказания по совокупности преступлений.

§ 4. Сроки наказания и зачет предварительного заключения

Порядок определения сроков наказания при сложении наказаний по совокупности преступлений и по совокупности приговоров определяется ст. 71 УК РФ. Согласно этой статье, одному дню лишения свободы соответствует:

- 1) один день принудительных работ, ареста или содержания в дисциплинарной воинской части;
- 2) два дня ограничения свободы;
- 3) три дня исправительных работ или ограничения по военной службе;
- 4) восемь часов обязательных работ.

Некоторые виды наказаний, например штраф, лишение права занимать определенные должности, лишение специального, воинского или почетного звания, при сложении их с ограничением свободы, арестом, содержанием в дисциплинарной воинской части, лишением свободы исполняются самостоятельно.

В ст. 72 УК РФ определено, что:

1) сроки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, принудительных работ, ареста, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы исчисляются в месяцах и годах;

2) сроки обязательных работ – в часах;

3) при замене наказания или сложении перечисленных выше наказаний, а также при зачете наказания сроки наказаний могут

исчисляться в днях. При этом с учетом положения части первой ст. 71 настоящего Кодекса двести сорок часов обязательных работ соответствуют одному месяцу лишения свободы или принудительных работ, двум месяцам ограничения свободы, трем месяцам исправительных работ или ограничения по военной службе.

В случае если к виновному до суда была применена такая мера уголовно- процессуального принуждения, как содержание под стражей, то она становится составной частью мер уголовной ответственности и наказания. В соответствии с ч. 3 ст. 72 УК РФ содержание под стражей до судебного разбирательства засчитывается судом в срок наказания:

1) при осуждении лица к лишению свободы, принудительным работам, аресту или содержанию в дисциплинарной воинской части из расчета день за день;

2) при осуждении к ограничению свободы – день за два;

3) при осуждении к исправительным работам, ограничению по военной службе – день за три дня;

4) при осуждении к обязательным работам – день за восемь часов обязательных работ.

Кроме того, при назначении осужденному, содержавшемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает от его отбывания.

§ 5. Условное осуждение

Условное осуждение (ст. 73 УК РФ) - это неприменение к осужденному на определенный срок наказания в силу вывода суда о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания.

Условное осуждение распространяется на такие виды наказаний, как:

1) исправительные работы;

2) ограничение по военной службе;

3) содержание в дисциплинарной воинской части;

4) лишение свободы (назначенный срок лишения свободы не должен превышать восьми лет).

При назначении условного наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Условное осуждение не назначается:

а) осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста;

б) при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении;

в) при опасном или особо опасном рецидиве;

г) осужденным за преступления, предусмотренные частью первой статьи 205, частями первой и второй статьи 205.1, статьей 205.2, частью второй статьи 205.4, частью второй статьи 205.5, частями первой - третьей статьи 206, статьей 360 УК РФ.

Согласно примечанию к статье 73 УК РФ для целей настоящей статьи, а также статей 79, 80, 82 и 97 настоящего Кодекса к преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, относятся преступления, предусмотренные статьями 131 - 135, 240, 241, 242.1 и 242.2 УК РФ, совершенные в отношении несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

Условное осуждение не исключает возможности назначения и исполнения дополнительных видов наказаний.

Условное осуждение называется так потому, что освобождение лица от реального отбытия наказания уголовный закон связывает с определенными условиями. К таким условиям относится следующее:

1) при назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого осужденный должен своим поведением доказать свое исправление. Пределы такого срока различны. В случае назначения лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более трех лет, а в

случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года - не менее шести месяцев и не более пяти лет. Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

В случае назначения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части условно испытательный срок устанавливается в пределах оставшегося срока военной службы на день провозглашения приговора.

2) назначая условное осуждение, суд с учетом возраста осужденного, его трудоспособности и состояния здоровья может возложить на него выполнение определенных обязанностей:

- не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;
- не посещать определенные места;
- пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании и венерического заболевания;
- трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации и др.

Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению.

В зависимости от поведения условно осужденного суд по представлению уполномоченного органа может:

- 1) отменить полностью или частично либо дополнить ранее установленные для осужденного обязанности;
- 2) продлить испытательный срок, но не более чем на один год;
- 3) отменить условное осуждение.

Условное осуждение может быть продлено, но не более чем на один год, если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей, от возмещения вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, или совершил нарушение общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности.

Условное осуждение может быть отменено судом, если условно осужденный:

- 1) до истечения испытательного срока своим поведением доказал свое исправление, возместил вред (полностью или

частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда, по истечении не менее половины установленного испытательного срока;

2) в течение продленного испытательного срока в связи с его уклонением от возмещения вреда, причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, систематически уклоняется от возмещения указанного вреда;

3) скрылся от контроля;

4) совершил в течение испытательного срока преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести.

Условное осуждение подлежит обязательной отмене в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления (ст. 74 УК РФ).

Положения части первой статьи 74 в ее конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющего свою силу Постановления Конституционного Суда РФ от 26 ноября 2002 № 16-П, не препятствуют условно осужденному обращаться в суд с ходатайством об отмене условного осуждения и снятии судимости и предполагают обязанность суда рассмотреть это ходатайство по существу, независимо от наличия представления органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, по данному вопросу (Определение Конституционного Суда РФ от 4 ноября 2004 № 342-О).

При отмене условного осуждения в связи с совершением условно осужденным преступления суд назначает ему наказание по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ).

Глава 13

Освобождение от уголовной ответственности и наказания

§ 1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности

Освобождение от уголовной ответственности – это отказ государства, выраженный в процессуальном решении суда, прокурора, следователя, дознавателя от осуждения (порицания) и применения мер уголовно-правового характера к лицу, совершившему преступление.

В УК РФ предусмотрены *четыре вида освобождения от уголовной ответственности* в связи:

- 1) с деятельным раскаянием;
- 2) примирением с потерпевшим;
- 3) совершением ряда преступлений в сфере экономической деятельности;
- 4) истечением сроков давности.

Каждый вид освобождения от уголовной ответственности обладает специфическими особенностями. Вместе с тем имеются и общие черты, позволяющие выделить этот уголовно-правовой институт. Все виды освобождения от уголовной ответственности характеризует следующее:

1) освобождение от уголовной ответственности применяется только тогда, когда лицом совершается деяние, содержащее признаки состава преступления;

2) основанием освобождения от уголовной ответственности закон признает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и общественно полезные действия виновного лица после его совершения;

3) право принимать решение об освобождении от уголовной ответственности предоставлено суду, прокурору, следователю и дознавателю с согласия прокурора;

4) освобождение лица от уголовной ответственности исключает его судимость.

Общий порядок освобождения от уголовной ответственности в связи с *деятельным раскаянием* предусмотрен в ч. 1 ст. 75 УК РФ.

Основанием освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием являются:

- 1) утрата лицом общественной опасности ввиду деятельного раскаяния;
- 2) целесообразность освобождения лица от уголовной ответственности.

К числу необходимых условий освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием относят:

1) *совершение лицом впервые преступления небольшой или средней тяжести*. Совершение лицом впервые преступления небольшой или средней тяжести означает, что освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием не

распространяется:

- на ранее судимых лиц, судимость которых не снята или не погашена в установленном законом порядке;
- лиц, находящихся под следствием или судом либо уклоняющихся от следствия и суда;
- лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления;

2) *добровольная явка с повинной*. Добровольная явка с повинной – это обращение виновного лица, по собственной воле, в органы расследования с заявлением о совершенном преступлении.

Если такое обращение связано с задержанием лица в качестве подозреваемого и с производством следственных действий, его нельзя рассматривать как добровольную явку с повинной;

3) *помощь в раскрытии преступления*. Под помощью в раскрытии преступления понимаются действия виновного лица, связанные с выдачей орудий и средств совершения преступления, указанием места сокрытия похищенного имущества, изобличением других участников преступления и иными подобными действиями;

4) *возмещение причиненного преступлением ущерба*. Возмещение причиненного преступлением ущерба – это компенсация виновным лицом причиненного имущественного или (и) неимущественного вреда потерпевшему.

Виновное лицо должно возместить его в натуре (отремонтировать вещь, предоставить другую аналогичную вещь) либо возместить причиненные убытки в денежной форме;

иное заглаживание вреда, причиненного преступлением. Под иным заглаживанием причиненного вреда следует понимать оказание безвозмездных транспортных услуг потерпевшему, безвозмездное предоставление строительных материалов для ремонта, медикаментов для лечения, опровержение ложных сведений, порочащих честь и достоинство потерпевшего, и др.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием является факультативным: он составляет не обязанность, а право суда, прокурора, следователя, дознавателя. Решение об освобождении от уголовной ответственности принимается с учетом не только характера и степени общественной опасности совершенного преступления, но и характера действий виновного, свидетельствующих о его раскаянии, степени их активности и эффективности. Данный вид

освобождения допускается только с согласия обвиняемого (ч. 2 ст. 27 УПК РФ).

Часть 2 ст. 75 УК РФ допускает возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием лиц, совершивших преступления иной категории, в том числе тяжких и особо тяжких преступлений. Специальный порядок освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием регламентирован отдельными статьями Особенной части УК РФ. УК РФ содержит 23 статьи, где содержатся примечания об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 126, 123.1, 134, 178, 184, 198, 204, 205, 205.1, 205.4, 205.5, 206, 208, 210, 222, 223, 228, 275, 276, 278, 282.1, 282.2, 291, 291.1 и 307). Эти примечания предусматривают не факультативное, а обязательное освобождение от уголовной ответственности в силу деятельного раскаяния. Это делается с учетом как специфики самих преступлений, так и форм поведения лица после совершения преступлений, чтобы стимулировать отказ от продолжения преступной деятельности на стадии оконченого преступления и стремление нейтрализовать или смягчить негативные последствия совершенного преступления.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно *примирилось с потерпевшим* и загладило причиненный потерпевшему вред.

Основанием освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим являются:

- 1) утрата лицом общественной опасности ввиду примирения с потерпевшим и заглаживания причиненного потерпевшему вреда;
- 2) целесообразность освобождения лица от уголовной ответственности.

К числу необходимых условий освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим относят:

- 1) *совершение лицом впервые преступления небольшой или средней тяжести*. Совершение лицом впервые преступления небольшой или средней тяжести означает, во-первых, что данный вид освобождения от уголовной ответственности не распространяется на ту же категорию лиц, что и освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. И, во-вторых, к категории преступлений небольшой или средней

тяжести, помимо преступлений, предусмотренных ст. 115, 116 УК РФ, относятся все преступления небольшой и средней тяжести, которые связаны с причинением личного и имущественного вреда потерпевшему (например, совершение простой или квалифицированной кражи);

2) *примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного потерпевшему вреда*. Примирение означает, что потерпевший официально уведомляет правоприменителя (суд, прокурора, следователя, дознавателя) о том, что он удовлетворен постпреступным поведением виновного и согласен с его освобождением от уголовной ответственности.

Примирение должно быть оформлено в надлежащем процессуальном порядке, т.е. соответствующим протоколом, подписанным виновным, потерпевшим и должностным лицом, принимающим решение об освобождении от уголовной ответственности.

Заглаживание причиненного потерпевшему вреда заключается в том, что виновное лицо еще до примирения загладило причиненный потерпевшему вред, т.е. возместило в денежной либо иной форме причиненный личный и имущественный вред.

Выдача виновным гарантий (обещаний) возмещения вреда в обусловленный срок, даже при согласии примирения со стороны потерпевшего, не может рассматриваться как заглаживание причиненного вреда и исключает освобождение от уголовной ответственности по данному основанию.

Рассматриваемый вид освобождения от уголовной ответственности также является факультативным: он составляет не обязанность, а право суда, прокурора, следователя, дознавателя.

Решение о прекращении уголовного дела (или об отказе в его возбуждении) в связи с примирением может быть принято органом дознания или следователем с согласия прокурора, прокурором на любом этапе досудебного производства, а также судом – в любой момент судебного производства вплоть до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1 УК РФ) предполагает, что лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное ст. 198–199.1 УК РФ, освобождается от

уголовной ответственности, если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме.

Кроме того, лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное частью первой ст. 171, частью первой ст. 171.1, частью первой ст. 172, частью второй ст. 176, ст. 177, частями первой и второй ст. 180, частями третьей и четвертой ст. 184, частью первой ст. 185, ст. 185.1, частью первой ст. 185.2, ст. 185.3, частью первой ст. 185.4, ст. 193, частью первой ст. 194, ст. 195–197 и 1992 УК, освобождается от уголовной ответственности, если оно возместило ущерб, причиненный гражданину, организации или государству в результате совершения преступления, и перечислило в федеральный бюджет денежное возмещение в размере пятикратной суммы причиненного ущерба либо перечислило в федеральный бюджет доход, полученный в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере пятикратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления.

Освобождение от уголовной ответственности *в связи с истечением сроков давности* возможно в том случае, если со дня совершения преступления истек определенный срок и соблюдены другие указанные в законе условия (ст. 78 УК РФ).

Закон в зависимости от категорий преступлений устанавливает *четыре вида сроков давности*:

- 1) два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- 2) шесть лет после совершения преступления средней тяжести;
- 3) десять лет после совершения тяжкого преступления;
- 4) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Применение сроков давности привлечения к уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности связано с соблюдением следующих условий:

1) необходимо, чтобы виновное лицо не совершило до истечения указанных в законе сроков любого нового преступления. В случае нарушения этого условия сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно;

2) необходимо, чтобы лицо, совершившее преступление, не уклонялось от следствия и суда. При нарушении этого условия

течение сроков давности приостанавливается и возобновляется с момента задержания лица или явки его с повинной.

В отличие от иных видов освобождения от уголовной ответственности (ст. 7–76 УК РФ) освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности является не правом, а обязанностью соответствующего правоприменителя. Это означает, что по истечении установленных сроков давности дознаватель, следователь, прокурор или суд обязаны прекратить уголовное дело, а если факт истечения сроков давности установлен до возбуждения уголовного дела, то дело не возбуждается.

Применение сроков давности не применяется к лицам, совершившим преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211, статьями 353, 356, 357, 358 УК РФ, а равно совершившим сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные статьями 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

В отношении лиц, совершивших преступление, за которые предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, вопрос освобождения от уголовной ответственности решается судом.

§ 2. Понятие и виды освобождения от наказания

Освобождение от наказания – это отказ государства в лице суда от исполнения или дальнейшего исполнения наказания в отношении осужденного.

В гл. 12 «Освобождение от наказания» УК РФ предусмотрено *шесть видов освобождения от наказания*:

- 1) условно-досрочное освобождение от отбывания наказания;
- 2) замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- 3) освобождение от наказания в связи с изменением обстановки;
- 4) освобождение от наказания в связи с болезнью;
- 5) отсрочка отбывания наказания;
- 6) освобождение от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора.

Основанием *условно-досрочного освобождения от отбывания наказания* является нецелесообразность дальнейшего отбывания наказания виновным лицом в связи с тем, что оно для своего исправления, по оценке суда, не нуждается в полном отбывании назначенного наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда (ч. 1 ст. 79 УК РФ).

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено только к лицам, отбывающим содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания

Уголовный закон устанавливает дифференцированные условия освобождения от отбывания наказания в зависимости от категории преступления, за которое был осужден преступник. Условно-дос-рочное освобождение может быть применено судом только после фактического отбытия наказания осужденным:

1) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

2) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

3) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным частью седьмой ст. 79 УК РФ;

4) не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5 и 210 настоящего Кодекса;

5) не менее четырех пятых срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

При этом требуется, чтобы отбытый осужденным срок

лишения свободы составлял не менее шести месяцев.

При рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы.

Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного выполнение определенных обязанностей: не посещать определенных мест, пройти курс лечения от алкоголизма или наркомании, осуществлять материальную поддержку семье и др.

Осужденным, отбывающим наказание в виде пожизненного лишения свободы, закон предъявляет особые требования условно-досрочного освобождения. Оно может быть применено к данному контингенту преступников только:

- 1) после фактического отбытия ими не менее двадцати пяти лет лишения свободы;
- 2) при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет;
- 3) если лицо не совершило в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление.

Условно-досрочное освобождение может быть отменено, если осужденный в течение оставшейся части наказания:

- 1) совершил нарушение общественного порядка, повлекшее применение мер административного взыскания;

2) злостно уклонялся от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения;

3) совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести.

Условно-досрочное освобождение подлежит обязательной отмене в случае совершения осужденным в течение оставшейся неотбытой части наказания умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления.

При отмене условно-досрочного освобождения в связи с совершением осужденным преступления по неосторожности или умышленного преступления суд назначает ему наказание по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ).

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания регламентируется ст. 80 УК РФ.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания распространяется на такие виды основных наказаний, как:

- 1) содержание в дисциплинарной воинской части;
- 2) принудительные работы;
- 3) лишение свободы.

При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Основанием замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания являются:

- 1) примерное поведение осужденного;
- 2) нецелесообразность дальнейшего отбывания наказания осужденным;
- 3) возмещение вреда (полностью или частично), причиненного преступлением.

Обязательным условием замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы является фактическое отбытие осужденным за совершение:

- 1) преступления небольшой или средней тяжести – не менее одной трети срока наказания;
- 2) тяжкого преступления – не менее половины срока наказания;
- 3) особо тяжкого преступления – не менее двух третей срока наказания;

4) преступлений против половой неприкосновенности несо- вершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных статьей 210 УК РФ,
– не менее трех четвертей срока наказания;

5) преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, – не менее четырех пятых срока наказания.

Срок фактического отбытия осужденным к ограничению свободы и содержанию в дисциплинарной воинской части в законе не предусмотрен. Это означает, что суд может заменить неотбытую часть этих наказаний более мягким видом наказания при наличии соответствующих оснований, при любом сроке их фактического отбытия.

При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в ст. 44 УК РФ, в пределах, предусмотренных Общей частью УК РФ для каждого вида наказания.

О судебной практике условно-досрочного освобождения от наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8.

Освобождение от наказания *в связи с изменением обстановки* регламентируется ст. 80¹ УК РФ.

Основанием освобождения от наказания в связи с изменением обстановки является утрата лицом или совершенным им деянием общественной опасности вследствие изменения обстановки.

К числу необходимых условий освобождения от наказания в связи с изменением обстановки относят:

1) совершение лицом впервые преступления небольшой или средней тяжести.

Совершение лицом впервые преступления небольшой или средней тяжести означает, что освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки не распространяется:

- на ранее судимых лиц, судимость которых не снята или не погашена в установленном законом порядке;
- на лиц, находящихся под следствием или судом либо

уклоняющихся от следствия и суда;

- на лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления;

2) *изменение обстановки*. Под изменением обстановки следует понимать не только изменение социальных и политических условий в стране, например, отмена чрезвычайного положения в стране, но и изменение конкретной обстановки в том или ином районе, местности, на предприятии, в учреждении и т.д.

Изменение обстановки может относиться и исключительно к обстоятельствам, характеризующим личность виновного. Например, в связи с переездом на новое место жительства родителей несовершеннолетний преступник оказался вне неблагоприятного ближайшего бытового окружения, прошел курс лечения от наркомании, поступил на работу или учебу.

Рассматриваемый вид освобождения от наказания является обязательным, а не факультативным. Это означает, что при наличии основания и условий, указанных в законе, суд обязан освободить лицо, совершившее преступление. Освобождение от наказания производится судьей (судом) в форме постановления обвинительного приговора без назначения наказания (п. 3 ч. 5 ст. 302 УПК РФ).

В соответствии со ст. 81 УК РФ основаниями освобождения от наказания *в связи с болезнью* являются:

- 1) болезнь, препятствующая отбыванию наказания;
- 2) нецелесообразность дальнейшего отбывания наказания.

Уголовный закон устанавливает особенности освобождения от наказания в связи с болезнью в зависимости от вида заболевания: психическое расстройство или иная тяжелая болезнь.

Освобождение от наказания в связи с психическим расстройством распространяется на две группы лиц:

1) лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее их возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

- 2) лиц, отбывающих наказание.

Первая группа лиц освобождается от наказания, а вторая – от дальнейшего отбывания наказания.

Освобождение от наказания в связи с наступлением психического расстройства является обязательным, оно не зависит от усмотрения суда и применяется независимо от тяжести

совершенного преступления, величины неотбытой части наказания и других обстоятельств.

При освобождении лица от наказания в связи с психическим расстройством могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные ст. 99 УК РФ. Это необходимо лишь в том случае, если психическое расстройство связано с возможностью причинения этим лицом существенного вреда либо опасностью его для себя или окружающих.

Освобождение осужденного от наказания, при наличии иной тяжелой болезни является не обязанностью суда, а его правом. Вопрос решается на основании учета следующих факторов:

- 1) характера заболевания;
- 2) личности осужденного;
- 3) общественной опасности совершенных им преступлений;
- 4) поведения лица во время отбывания наказания;
- 5) продолжительности отбытого и неотбытого срока наказания.

Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержден постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании лиц осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью». Названный Перечень включает 41 наименование заболеваний, в том числе различные виды туберкулеза, злокачественные новообразования, все формы острого лейкоза, сахарный диабет и некоторые другие заболевания эндокринной системы, ряд заболеваний нервной системы и органов чувств, некоторые болезни органов кровообращения, дыхания, органов пищеварения, мочевыводящей системы и др.

Освобождение от наказания в связи с психическим расстройством или иной тяжелой болезнью не является окончательным. Закон предоставляет возможность суду вновь поставить вопрос о прохождении дальнейшего отбытия наказания после выздоровления осужденных, если не истекли сроки давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ).

Особый порядок освобождения от наказания в связи с болезнью предусмотрен для военнослужащих (ч. 3 ст. 81 УК РФ).

Военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их

негодными к военной службе. Неотбытая часть наказания может быть заменена им более мягким видом наказания, если суд сочтет нецелесообразным полностью освободить военнослужащего от дальнейшего отбывания наказания.

Освобождение от наказания военнослужащих является обязательным, поскольку не зависит от усмотрения суда, и окончательным, так как не может быть отменено ни по каким основаниям.

Суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Еще одним видом освобождения от наказания является *отсрочка отбывания наказания беременной женщине и женщине, имеющей малолетних детей, а также мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем*, которая устанавливается до достижения ребенком 14-летнего возраста (ст. 82 УК РФ). Основанием применения отсрочки является беременность осужденной или наличие у родителя детей до 14 лет. Применение отсрочки не связывается с каким-либо видом назначенного осужденной наказания. Препятствием для данной отсрочки является лишь осуждение к ограничению свободы, к лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, а также к лишению свободы за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211 УК РФ, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные статьями 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

Федеральным законом от 07 декабря 2011 № 420-ФЗ в уголовный кодекс была введена статья 82.1. *Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией*. Она применяется к осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление, предусмотренное частью первой статьи 228, частью первой статьи 231 и статьей 233 УК РФ, и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию. Такой категории лиц суд может отсрочить

отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

В случае, если осужденный, признанный больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, отказался от прохождения курса лечения от наркомании, а также медицинской реабилитации либо социальной реабилитации или уклоняется от лечения после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, суд по представлению этого органа отменяет отсрочку отбывания наказания и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

После прохождения курса лечения от наркомании, медицинской реабилитации, социальной реабилитации и при наличии объективно подтвержденной ремиссии, длительность которой после окончания лечения, медицинской реабилитации, социальной реабилитации составляет не менее двух лет, суд освобождает осужденного, признанного больным наркоманией, от отбывания наказания или оставшейся части наказания.

В случае установления судом факта совершения осужденным, признанным больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, преступления, не указанного в части первой статьи 82.1, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает наказание по правилам, предусмотренным частью пятой статьи 69 Уголовного кодекса, и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

В случае, если в период отсрочки отбывания наказания осужденный, признанный больным наркоманией, совершил новое преступление, суд отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 Уголовного кодекса, и направляет осужденного в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Важным инструментом защиты прав и свобод личности является уголовно-правовой институт освобождения от отбывания наказания *за давностью обвинительного приговора* (ст. 83 УК РФ). Давность обвинительного приговора означает истечение установленных законом сроков, после чего вынесенный

судом обвинительный приговор не приводится в исполнение и осужденный освобождается от отбывания назначенного ему наказания.

Основаниями освобождения от отбывания наказания за давностью обвинительного приговора являются:

1) утрата или значительное уменьшение общественной опасности деяния, совершенного осужденным, вследствие истечения времени;

2) нецелесообразность применения наказания в отношении виновного лица.

Закон устанавливает *два обязательных условия применения рассматриваемого института:*

1) истечение установленных сроков давности обвинительного приговора;

2) неуклонение осужденного от отбытия наказания.

Уголовный закон в зависимости от категорий преступлений устанавливает

четыре вида сроков давности обвинительного приговора:

1) два года при осуждении за преступление небольшой тяжести;

2) шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести;

3) десять лет при осуждении за тяжкое преступление;

4) пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

Течение срока давности обвинительного приговора начинается со дня вступления его в законную силу. Сроки давности обвинительного приговора носят пресекающий характер. Это означает, что эти сроки не подлежат восстановлению судом ни при каких исключительных обстоятельствах (например, невозможность исполнения наказания по причине разрушения мест отбывания наказания вследствие стихийного бедствия).

Течение сроков давности приостанавливается, если осужденный уклоняется от отбывания наказания.

Течение сроков давности также приостанавливается, если осужденному предоставлена отсрочка отбывания наказания. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента окончания срока отсрочки отбывания наказания, за исключением случаев, предусмотренных частями третьей и

четвертой статьи 82 и частью третьей статьи 82.1 Уголовного кодекса, либо с момента отмены отсрочки отбывания наказания.

Уклоняющимся от отбывания наказания признается осужденный, скрывшийся с места жительства или места отбывания наказания, место нахождения которого неизвестно учреждениям и органам, исполняющим наказание.

Течение сроков давности возобновляется с момента задержания осужденного или явки его с повинной. Сроки давности, истекшие к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания, подлежат зачету.

Истечение срока давности обвинительного приговора является обязательным основанием освобождения от отбывания наказания, поскольку такое освобождение составляет не право, а обязанность суда и не зависит от его усмотрения, за исключением вопроса о применении сроков давности к лицу, осужденному к смертной казни или пожизненному лишению свободы, который решается судом. Если суд не сочтет возможным применить сроки давности, эти виды наказаний заменяются лишением свободы на определенный срок.

Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора является окончательным, и не может быть отменено ни по каким основаниям.

В соответствии с принципами и нормами международного права законодатель предусмотрел случаи неприменения института давности обвинительного приговора. Согласно ч. 4 ст. 83 УК РФ, к лицам, осужденным за совершение преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211, статьями 353, 356, 357 и 358 УК РФ, а равно осужденным за совершение сопряженных с осуществлением террористической деятельности преступлений, предусмотренных статьями 277, 278, 279 и 360 УК РФ, сроки давности не применяются.

§ 3. Амнистия и помилование

Амнистия – это нормативный правовой акт, принятый Государственной Думой в отношении индивидуально не определенного круга лиц, предусматривающий освобождение от уголовной ответственности, полное или частичное освобождение

от наказания лиц, совершивших преступления, либо замену этим лицам назначенного судом наказания более мягким наказанием (ст. 84 УК РФ и ст. 82 УК РТ).

Уголовно-правовое значение амнистии состоит в том, что она:

- 1) является выражением принципа гуманизма и направлена на облегчение участи лиц, совершивших преступления;
- 2) способствует быстрейшему возвращению в общество осужденных, вставших на путь исправления;
- 3) создает дополнительные стимулы правопослушного поведения;
- 4) является конкретным направлением уголовной политики государства и составной частью уголовно-правовых мер борьбы с преступностью.

Различают общую и частичную амнистию.

Общая амнистия распространяется на всех лиц, совершивших преступления, предусмотренные определенными ст. УК РФ, при соблюдении обязательных условий акта об амнистии.

Частичная амнистия распространяет свое действие на отдельную категорию лиц, совершивших преступления (например, несовершеннолетние, женщины).

Акты амнистии обычно издаются в ознаменование событий особой исторической важности или международной значимости или в связи с особыми политическими, социальными ситуациями (например, постановление Государственной Думы от 26 мая 2000 г. № 398-III ГД «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941– 1945 гг.», в связи с 20-летием Конституции РФ в 2013 году). По общему правилу акты амнистии распространяются лишь на те преступления, которые были совершены до их издания (вступления в силу).

Анализ положений ст. 84 УК РФ позволяет выделить следующие *уголовно- правовые последствия принятия акта амнистии*:

- 1) освобождение от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления;
- 2) освобождение от наказания или от дальнейшего отбывания наказания;
- 3) сокращение назначенного наказания или замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- 4) освобождение осужденных от дополнительного вида

наказания;

5) снятие с лиц, отбывающих наказание, судимости.

Амнистия, как правило, не распространяется:

1) на лиц, совершивших особо тяжкие преступления;

2) повторно осужденных за умышленные преступления;

3) ранее освобождавшихся от наказания в порядке амнистии или помилования и вновь совершивших преступление.

Помилование – это индивидуальный правовой акт, принимаемый Президентом РФ в отношении индивидуально определенного лица, предусматривающий освобождение от дальнейшего отбывания наказания, сокращение или замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Основное отличие помилования от амнистии:

1) акт помилования принимается Президентом РФ, тогда как акт амнистии Государственной Думой;

2) акт помилования носит персонифицированный характер, т.е. распространяется на индивидуально определенное лицо, в то время как акт амнистии – на индивидуально не определенный круг лиц;

3) акт помилования принимается по ходатайству самого осужденного, которое подается через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание (176 УИК РФ), тогда как инициатива принятия акта амнистии исходит от депутатов Государственной Думы или иных субъектов, обладающих правом законодательной инициативы;

4) акт помилования может распространять свое действие на любую категорию осужденных независимо от тяжести совершенных ими преступлений, количества судимостей и прочее, в то время как круг лиц, на который распространяет свое действие акт амнистии, имеет ограничения;

5) акт помилования – это акт, предусматривающий освобождение от наказания, тогда как акт амнистии предусматривает освобождение от уголовной ответственности и от наказания.

Правовые последствия принятия акта помилования
определены в ч. 2 ст.

85 УК РФ и ст. 83 УК РТ. Они охватывают возможность:

1) освобождения от дальнейшего отбывания наказания;

2) сокращения наказания;

- 3) замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- 4) снятия судимости с лица, отбывшего наказание.

§ 4. Погашение и снятие судимости

Судимость – это особое правовое положение лица, признанного судом виновным в совершении преступления и осужденного к уголовному наказанию.

Уголовно-правовое значение судимости проявляется в том, что она учитывается при признании простого, опасного и особо опасного рецидива преступлений, влияет на условно-досрочное освобождение и выбор судом вида исправительного учреждения для отбывания лицом назначенного наказания.

Судимость порождает и неблагоприятные социально-правовые последствия:

- 1) является препятствием поступления на государственную службу;
- 2) является препятствием занятия должностей в исполнительном органе управления юридического лица;
- 3) является препятствием допуска к распоряжению материальными ценностями;
- 4) связана с ограничением места и времени проведения досуга судимых лиц, находящихся под административным надзором.

Состояние судимости длится определенное время. В соответствии со ст. 86 УК РФ лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора в законную силу и до момента погашения или снятия судимости, либо до момента полного освобождения от наказания (ч. 3 ст. 82, ч. 3 ст. 81, ст. 83, 84, 85 УК РФ).

Погашение судимости означает автоматическое прекращение ее действия по истечении установленного уголовным законом срока, т.е. без принятия особого решения суда по этому вопросу.

Судимость погашается в определенные сроки в отношении следующих лиц:

- 1) условно осужденных – по истечении испытательного срока;
- 2) осужденных к более мягким наказаниям, чем лишение свободы, – по истечении одного года после отбытия наказания;

3) осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, – по истечении трех лет после отбытия наказания;

4) осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, – по истечении восьми лет после отбытия наказания;

5) осужденных за особо тяжкие преступления, – по истечении десяти лет после отбытия наказания.

Снятие судимости означает ее аннулирование специальным правовым актом или решением суда. Уголовный закон предусматривает такое снятие в трех случаях:

1) на основании акта об амнистии (ст. 84 УК РФ);

2) на основании акта о помиловании (ст. 85 УК РФ);

3) по решению суда до истечения срока погашения судимости, если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, а также возместил вред, причиненный преступлением (ч. 5 ст. 86 УК РФ).

Согласно ст. 86 УК РФ погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

Глава 14

Уголовная ответственность несовершеннолетних

§ 1. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет (ч. 1 ст. 87 УК РФ и ст. 86 УК РФ).

Уголовным законодательством установлены следующие *особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних*:

1) уголовно-правовая деликт способность несовершеннолетних возникает при достижении 16-летнего возраста, а по отдельным составам преступления – 14-летнего возраста (ст. 20 УК РФ);

2) несовершеннолетние, достигшие возраста уголовной ответственности, но имеющие отставания в психическом развитии, не подлежат уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20 УК РФ);

3) исключается уголовная ответственность

несовершеннолетних за совершение отдельных преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ (ст. 134, 135, 150, 151, 156);

4) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, не учитываются при признании рецидива преступлений (ст. 18 УК РФ);

5) совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте рассматриваются судом как смягчающее обстоятельство (ст. 61 УК РФ);

6) к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 87 УК РФ);

7) перечень наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних, существенно ограничен. Согласно ст. 88 УК РФ, видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются:

- *штраф*. Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Штраф назначается в размере от 1000 до 50 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев;

- *лишение права заниматься определенной деятельностью*. К сожалению, уголовный закон не раскрывает сути и срока данного наказания применительно к несовершеннолетним. Согласно ст. 47, УК под этим, видимо, следует понимать лишение права заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. Это значит, что данный вид наказания может быть применен только к работающим несовершеннолетним, достигшим возраста 16 лет;

- *обязательные работы*. Обязательные работы назначаются на срок от 40

до 160 часов и заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до 15 лет не может

превышать 2 часа в день, а лицами в возрасте от 15 до 16 лет – 3 часа в день;

- *исправительные работы.* Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года;

- *ограничение свободы.* Назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет;

- *лишение свободы на определенный срок.* Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до 16 лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше 10 лет и отбывается в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые. При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления нижний предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается наполовину;

8) уголовный закон значительно уменьшает сроки и размеры наказания несовершеннолетним (ч. 2 ст. 88 УК РФ);

9) в случае если несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 75 УК РФ;

10) при назначении наказания несовершеннолетнему, кроме общих начал назначения наказания, учитываются:

- условия его жизни и воспитания;
- уровень психического развития;
- иные особенности личности;
- влияние на него старших по возрасту лиц (ст. 89 УК РФ);

11) суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности (ч. 7 ст. 88 УК РФ).

Рассмотренные особенности уголовной ответственности и наказания распространяются не только на несовершеннолетних. Уголовный закон предусматривает, что в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения гл. 12 УК РФ к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием либо воспитательную колонию (ст. 96 УК РФ).

§ 2. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания несовершеннолетних

Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности. В соответствии со ст. 90 УК РФ несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Основанием освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности является целесообразность освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности в связи с тем, что его исправление, по оценке суда, может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

К числу *необходимых условий освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности* закон относит совершение им преступления небольшой или средней

тяжести.

Необходимо отметить, что закон не исключает возможности освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних, повторно совершивших преступления, в отличие от общих оснований освобождения от уголовной ответственности (ст. 75–76 УК РФ). При освобождении от уголовной ответственности несовершеннолетних, повторно совершивших преступления, важно только, чтобы совершенные преступления не относились к категории тяжких и особо тяжких преступлений.

Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия является факультативной мерой, т.е. применяется по усмотрению суда. Вопрос решается на основании учета следующих факторов:

- 1) характера и степени общественной опасности совершенного преступления;
- 2) условий жизни и воспитания несовершеннолетнего;
- 3) уровня психического развития несовершеннолетнего;
- 4) влияния на него старших по возрасту лиц.

Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие *принудительные меры воспитательного воздействия*:

1) *предупреждение*, которое состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных уголовным законом;

2) *передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа*. Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением;

3) *возложение обязанности загладить причиненный вред*. Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков;

4) *ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего*. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению

несовершеннолетнего могут предусматривать:

- запрет посещения определенных мест;
- запрет использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством;
- ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток;
- ограничение выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа.

Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательную организацию либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Перечень не является исчерпывающим, суд может установить иные ограничения и требования к поведению несовершеннолетнего.

В соответствии с ч. 3 ст. 90 УК РФ несовершеннолетнему может быть назначено одновременно нескольких принудительных мер воспитательного характера.

Для передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего устанавливаются следующие сроки применения этих мер:

- 1) от одного месяца до двух лет – при совершении преступления небольшой тяжести;
- 2) от шести месяцев до трех лет – при совершении преступления средней тяжести.

Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия не является окончательным. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности (ч. 4 ст. 90 УК РФ).

Освобождение несовершеннолетних от наказания. Освобождение от наказания несовершеннолетних регламентируется ст. 80 УК РФ.

Уголовный закон предусматривает два специальных вида освобождения от наказания несовершеннолетних:

1) *с применением принудительных мер воспитательного воздействия.* Освобождение от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия применяется в отношении осужденных за совершение преступления небольшой или средней тяжести. Ограничения и требования, предъявляемые к несовершеннолетним, те же, что и для несовершеннолетних, освобождаемых от уголовной ответственности (ч. 2 ст. 90 УК РФ). Различие состоит в том, что освобожденные от наказания несовершеннолетние считаются судимыми, а освобожденные от уголовной ответственности несовершеннолетние – нет. Поэтому если в течение срока принудительных мер воспитательного воздействия освобожденные от наказания несовершеннолетние совершают новое преступление, суд назначает им наказание по правилам ст. 70 УК РФ;

2) *с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.* Освобождение от наказания несовершеннолетних с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется к несовершеннолетним, осужденным к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести и тяжкого преступления. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода. Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года.

Таким образом, рассматриваемый вид освобождения от наказания имеет следующие особенности:

- применяется к несовершеннолетним, совершившим преступления средней тяжести и тяжкого преступления, и не применяется к несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой тяжести;

- распространяется только на такой вид наказания, как лишение свободы, в то время как первый вид освобождения от

наказания распространяется на все виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.

Основанием освобождения от наказания несовершеннолетних с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа является целесообразность освобождения от наказания несовершеннолетнего в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода.

Уголовный закон предусматривает:

1) возможность помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа до достижения им возраста 18 лет, но не более чем на три года;

2) восстановление срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, пропущенного в результате уклонения его от пребывания в указанном учреждении;

3) продление срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по истечении срока, установленного судом, в случае, если судом будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры;

4) досрочное прекращение пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа в случае, если судом будет признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры;

5) продление срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по его ходатайству в случае необходимости завершения им общеобразовательной или профессиональной подготовки.

Освобождение от наказания несовершеннолетних с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа не распространяется на несовершеннолетних, совершивших:

1) тяжкие преступления против личности (ч. 1 и 2 ст. 111, ч. 2 ст. 117, ч. 3 ст. 122, ст. 126, ч. 3 ст. 127, ч. 2 ст. 131, ч. 2. 132 УК РФ);

2) тяжкие преступления против собственности (ч. 4 ст. 158, ч. 2 ст. 161, ч. 1 и 2 ст. 162, ч. 2 ст. 163 УК РФ);

3) средней тяжести и тяжкие преступления против общественной безопасности (ч. 1 ст. 205, ч. 1 ст. 205.1, ст. 205.3, ч. 2 ст. 205.4, ч. 2 ст. 205.5, ч. 1 ст. 206, ст. 208, ч. 2 ст. 210, ч. 1 ст. 211, ч. 2 и 3 ст. 223, ч. 1 и 2 ст. 226 УК РФ);

4) тяжкие преступления против здоровья населения и общественной нравственности (ч. 1 и 2 ст. 228.1, ч. 1 и 2 ст. 229 УК РФ).

Рассматриваемые специальные виды освобождения от наказания несовершеннолетних являются факультативными: они составляют не обязанность, а право суда. Решение об освобождении от наказания несовершеннолетних принимается с учетом обстоятельств, предусмотренных ст. 89 УК РФ.

Освобождение от наказания несовершеннолетнего в связи применением принудительных мер воспитательного воздействия или помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа является окончательным, поскольку уголовный закон, в отличие от освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетнего в связи применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ), не предоставляет возможность суду отменить свое решение в случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия и назначить ему реальное отбывание наказания.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания несовершеннолетних. Статья 93 УК РФ устанавливает особенности условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания. Оно может быть применено к несовершеннолетним, осужденным к лишению свободы, после фактического отбытия:

1) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести, либо за тяжкое преступление;

2) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

В соответствии с ч. 6.2 ст. 88 УК РФ в случае, если несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно

принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 75 УК РФ.

Уголовный закон предусматривает значительное сокращение (наполовину) *сроков давности*, предусмотренных ст. 78 и 83 УК РФ, при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания.

Статья 95 УК РФ устанавливает сокращенные *сроки погашения судимости* (предусмотренные частью третьей ст. 86 настоящего Кодекса) для лиц, совершивших преступления до достижения возраста 18 лет. Эти сроки составляют:

а) шесть месяцев после отбытия или исполнения наказания более мягкого, чем лишение свободы;

б) один год после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;

в) три года после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних см.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7.

В исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения настоящей главы 15 к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию (ст.96 УК РФ).

Глава 15

Иные меры уголовно-правового характера

§ 1. Принудительные меры медицинского характера

Принудительные меры медицинского характера – это разновидность мер государственного принуждения, установленных уголовным законом и назначаемых только по постановлению (приговору – в отношении лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости) суда лицу, совершившему общественно опасное деяние и страдающему психическим расстройством.

Принудительные меры медицинского характера отличаются от наказания следующим:

- 1) не выражают отрицательной оценки от имени государства;
- 2) не влекут судимости;
- 3) не преследуют цели исправительного воздействия.

Принудительные меры назначаются лицам:

- 1) совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости;
- 2) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;
- 3) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;
- 4) совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости.

В отношении первых трех категорий лиц, не представляющих опасности по своему психическому состоянию, суд может передать необходимые материалы в федеральный орган исполнительной власти в сфере здравоохранения или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения для решения вопроса о лечении указанных лиц в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или направлении указанных лиц в стационарные учреждения социального обслуживания для лиц, страдающих

психическими расстройствами, в порядке, установленном законодательством в сфере охраны здоровья.

Лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости, суд наряду с наказанием может назначить принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра.

Основанием назначения принудительных мер медицинского характера является наличие у вышеназванных лиц психических расстройств, которые связаны с опасностью для себя или других лиц либо возможностью причинения иного существенного вреда.

Назначение принудительных мер медицинского характера является факультативным, т.е. применяется по усмотрению суда. Вопрос решается на основании учета следующих факторов:

- 1) характера и степени общественной опасности совершенного деяния (преступления);
- 2) характера психического расстройства;
- 3) поведения лица, совершившего общественно опасное деяние;
- 4) условий жизни, трудовой занятости и семейного положения.

В УК РФ предусмотрены *четыре вида принудительных мер медицинского характера*:

1) принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях, если лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар;

2) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа, если характер психического расстройства лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в психиатрическом стационаре. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию нуждается в стационарном лечении и наблюдении, но не требует интенсивного наблюдения;

3) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа может быть назначено лицу,

которое по своему психическому состоянию требует постоянного наблюдения;

4) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию представляет особую опасность для себя или других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения.

Лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости, в том числе лицам, указанным в пункте "д" части первой статьи 97 Уголовного кодекса, суд наряду с наказанием может назначить принудительную меру медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях.

В медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа и специализированного типа с интенсивным наблюдением лица находятся под охраной в условиях, которые должны исключать возможность общественно опасного деяния или побега. Здесь содержатся лица, характеризующиеся повышенной конфликтностью и агрессивностью, совершившие, как правило, насильственные деяния.

Назначение принудительных мер медицинского характера является окончательным. Суд выносит постановление об освобождении лица, совершившего общественно опасное деяние, от уголовной ответственности или наказания и о применении к нему мер медицинского характера (ст. 443 УПК РФ). В то же время уголовный закон предусматривает возможность продления, изменения и прекращения применения принудительных мер медицинского характера, которые осуществляются судом по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение, на основании заключения комиссии врачей-психиатров (ст. 102 УК РФ).

Лицо, которому назначена принудительная мера медицинского характера, подлежит освидетельствованию комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в шесть

месяцев для решения вопроса о наличии оснований для внесения представления в суд о прекращении применения или об изменении такой меры.

При отсутствии оснований для прекращения применения или изменения принудительной меры медицинского характера администрация учреждения, осуществляющего принудительное лечение, представляет в суд заключение для продления принудительного лечения. Первое продление принудительного лечения может быть произведено по истечении шести месяцев с момента начала лечения, в последующем продление принудительного лечения производится ежегодно

Изменение или прекращение применения принудительной меры медицинского характера осуществляется судом в случае такого изменения психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры либо возникает необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера.

В случае прекращения применения принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, суд может передать необходимые материалы в отношении лица, находившегося на принудительном лечении, органам здравоохранения для решения вопроса о его лечении или направлении в психоневрологическое учреждение социального обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством о здравоохранении.

Вне зависимости от времени последнего освидетельствования и от принятого решения о прекращении применения принудительных мер медицинского характера суд на основании внесенного не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока исполнения наказания ходатайства администрации учреждения, исполняющего наказание, назначает судебно-психиатрическую экспертизу в отношении лица, указанного в п. «д» части первой ст. 97 УК РФ (совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости), в целях решения вопроса о необходимости применения к нему принудительных мер медицинского характера в период условно-

досрочного освобождения или в период отбывания более мягкого вида наказания, а также после отбытия наказания. Суд на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы может назначить амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра или прекратить ее применение.

Уголовный закон предусматривает зачет времени применения принудительных мер медицинского характера. В соответствии со ст. 103 УК РФ в случае излечения лица, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, при назначении наказания или возобновлении его исполнения время, в течение которого к лицу применялось принудительное лечение в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, за один день лишения свободы.

Особенности исполнения, изменения, зачета и прекращения принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, осужденных за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающихся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости, установлены в ст. 104 УК РФ. В соответствии с названной статьей:

1) исполнение принудительных мер медицинского характера в отношении этих осужденных осуществляется по месту отбывания лишения свободы, а в отношении осужденных к иным видам наказаний – в учреждениях органов здравоохранения, оказывающих амбулаторную психиатрическую помощь;

2) при изменении психического состояния осужденного, требующего стационарного лечения, помещение осужденного в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь, или иное лечебное учреждение производится в порядке и по основаниям, которые предусмотрены законодательством о здравоохранении;

3) время пребывания в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или ином лечебном учреждении засчитывается в срок отбывания наказания. При отпадении необходимости дальнейшего лечения осужденного в указанных учреждениях выписка производится в порядке, предусмотренном законодательством о здравоохранении;

4) прекращение применения принудительной меры

медицинского характера, соединенной с исполнением наказания, производится судом по представлению органа, исполняющего наказание, на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

§ 2. Конфискация имущества

Конфискация имущества – это принудительное безвозмездное изъятие и обращение по решению суда в собственность государства имущества, перечень которого установлен уголовным законом.

Перечень имущества, подлежащего конфискации, установлен ст. 104¹ УК РФ. В него, в частности, входят:

1) деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступлений, предусмотренных частью второй статьи 105, частями второй - четвертой статьи 111, частью второй статьи 126, статьями 127.1, 127.2, частью второй статьи 141, статьей 141.1, частью второй статьи 142, статьей 145.1 (если преступление совершено из корыстных побуждений), статьями 146, 147, статьями 153 - 155 (если преступления совершены из корыстных побуждений), статьями 171.1, 171.2, 174, 174.1, 183, частями третьей и четвертой статьи 184, статьями 186, 187, 189, 191.1, частями третьей и четвертой статьи 204, статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 209, 210, 212, 222, 227, 228.1, частью второй статьи 228.2, статьями 228.4, 229, 231, 232, 234, 240, 241, 242, 242.1, 258.1, 275, 276, 277, 278, 279, 281, 282.1 - 282.3, 283.1, 285, 290, 295, 307 - 309, 355, частью третьей статьи 359 УК РФ, или являющихся предметом незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо через Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, ответственность за которое установлена статьями 200.1, 226.1 и 229.1 УК РФ, и любых доходов от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу;

2) деньги, ценности и иное имущество, в которые имущество, полученное в результате совершения вышеперечисленных преступлений, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;

3) деньги, ценности и иное имущество, используемые или

предназначенные для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

4) орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому.

Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера в отличие от конфискации как вида наказания (в первоначальной редакции УК РФ) *имеет ряд особенностей:*

1) распространяется не только на имущество, принадлежащее осужденному на праве собственности, но и на имущество, которое ему не принадлежит. В частности, имущество, полученное в результате совершения преступлений;

2) применяется за совершение любой категории преступлений, а не только совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Наличие корыстного мотива не является обязательным для принятия решения суда о конфискации имущества;

3) не является наказанием и не преследует цели исправления осужденного. Данную меру следует рассматривать как составную часть комплекса мер борьбы с преступностью;

4) перечень случаев, когда применяется конфискация имущества, не ограничен случаями, предусмотренными соответствующими статьями Особенной части УК РФ. Эта мера государственного принуждения применяется не только в случаях совершения обозначенных уголовных законом преступлений, в результате которых приобретает имущество, но и при наличии достаточно широкого круга жизненных обстоятельств легализации имущества, полученного преступным путем, либо использования имущества для совершения преступлений.

Уголовный закон устанавливает *ряд требований к порядку применения* меры уголовно-правового характера в виде *конфискации имущества:*

1) если имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов от него;

2) имущество, подлежащее изъятию в соответствии с УК РФ, переданное осужденным другому лицу (организации), подлежит

конфискации, если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий;

3) если конфискация определенного предмета, входящего в имущество, подлежащее изъятию в соответствии с УК РФ, на момент принятия судом решения о конфискации данного предмета невозможна вследствие его использования, продажи или по иной причине, суд выносит решение о конфискации денежной суммы, которая соответствует стоимости данного предмета.

Уголовным законом установлена очередность удовлетворения требований государства и потерпевших при конфискации имущества и решен вопрос о защите прав собственника, нарушенных в результате совершения преступления. В ст. 104³ УК РФ содержатся два принципиально важных положения, которые можно изложить следующим образом:

1) при решении вопроса о конфискации имущества, в том числе денежной суммы взамен имущества, в первую очередь должен быть решен вопрос о возмещении вреда, причиненного законному владельцу;

2) при отсутствии у виновного денежной суммы, которая взыскивается взамен имущества, вред, причиненный законному владельцу, возмещается из стоимости всего имущества, подлежащего изъятию в соответствии с УК РФ.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Уголовный кодекс Республики Таджикистан: в ред. Закона РТ от 20.06.2019 г., №1609 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mmk.tj/ru/legislation/legislation-base/codecs/>. (дата обращения: 22.07.2019).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996, № 63-ФЗ: в ред. Федерального закона от 17.04.2017, N 71-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

Специальная литература

1. Абдуллаев Н.С. Практикум по дисциплине «Уголовное право»: учебно-методическое пособие для студентов-бакалавров 2 курса направления подготовки «Юриспруденция» (очная и заочная формы обучения. Душанбе: РТСУ, 2016. – 118 с.
2. Абдухамитов, В.А., Сатторов Г.С. Уголовное право (Обща и Особенная часть): учебно-методическое пособие [Текст] / В.А. Абдухамитов, Г.С. Сатторов. – Душанбе: РТСУ, 2019. – 154 с.
3. Боровиков В. Б. Уголовное право. Общая и Особенная части [Текст] : учебник для прикладного бакалавриата / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; ред. В. Б. Боровиков ; Моск. ун-т МВД России им. В. Я. Кикотя. - 2-е изд. - М. : Юрайт, 2015. - 532 с.
4. Городнова О. Н. Уголовное право России. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. - метод. комплекс / О. Н. Городнова ; под ред. Н. В. Иванцовой. - М. : Юрлитинформ, 2014. - 302 с.
5. Козаченко, И.Я., Новоселов Г.П. Уголовное право Особенная часть. [Текст] / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 4-е изд., изм. и доп. - М., 2008. — 1008 с.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Таджикистан [Текст] / под ред. Х.Х. Шарипова. – Душанбе, 2005. – 1224 с.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст] / под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлина. – СПб.: Питер, 2007. – 784 с.

8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) [Текст] / под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2019. – 1536 с.

9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст] / отв. ред. А.В. Наумов. – М., 1999. – 824 с.

10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст] / под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрист, 2004. – 559 с.

11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: Постатейный [Текст] / В.К. Дуюнов; отв. ред. Л.Л. Кругликов. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 1104 с.

12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: Расширенный уголовно - правовой анализ с материалами судебно - следственной практики [Текст] / отв. ред. Н.А. Овчинников. – М., 2007. – 976 с.

13. Коржанский, Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны [Текст]. – М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1980. – 248 с.

14. Кочои, С.М. Уголовное право. Общая и особенная части: краткий курс [Текст] / С.М. Кочои. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 416 с.

15. Кощеев В.Ю., Абдуллаев Н.С. Уголовное право: сборник задач - Душанбе: РТСУ, 2017.- 389 с.

16. Кудрявцев, В.П. Объективная сторона преступления [Текст] / В.П. Кудрявцев. — М.: Госюриздат, 1960. – 244 с.

17. Курс российского уголовного права. Особенная часть [Текст] / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спартак, 2002. – 1040 с.

18. Лесниевски-Костарева, Т.А. Уголовное право [Текст]: словарь справочник / Т.А. Лесниевски-Костарева. – М., 2000. – 423 с.

19. Наумов, А.В. Российское уголовное право: курс лекций [Текст] / А.В. Наумов. – М.: Юрид. лит., 2004. – 496 с.

20. Рарог, А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст] / А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2017. – 912 с.

21. Сатторов Г.С. Общая часть уголовного права: учебное пособие (альбом-схема) [Текст] / Г.С. Сатторов. Душанбе. – 2017. – 95 с.

22. Сверчков В. В. Уголовное право. Общая и особенная части [Текст]: учебник для прикладного бакалавриата, для студентов вузов, обучающихся по юрид. направлениям и спец. / В. В. Сверчков ; Нижегород. Акад. МВД РФ. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2015. - 629 с.

23. Уголовное право России [Текст] : учебник для бакалавров и аспирантов. Ч. Общая / Р. Р. Галиакбаров [и др.] ; ред. Л. Л. Кругликов. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Проспект, 2014. - 568 с.

24. Уголовное право. Общая и особенная части [Текст]: учебник / [Беляев, А. Е. и др.]; под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА, 2014. – 783 с.

25. Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 1 [Текст] : учебник для среднего профессионального образования / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственный редактор И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 248 с.

26. Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 2 [Текст]: учебник для академического бакалавриата / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственный редактор И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 229 с.

27. Чоршанбиев А.Ч., Абдуллаев Н.С. Проблемы теории и практики назначения уголовного наказания: учебно-методическое пособие - Душанбе: РТСУ, 2018. – 183 с.

28. Чоршанбиев А.Ч., Абдуллаев Н.С. Уголовное право зарубежных стран: учебно-методическое пособие - Душанбе: РТСУ, 2019. – 82 с.

*Технический редактор: Тохиров Н.Р.
Компьютерная верстка: Тохиров А.И.*

© Издательство РТСУ

Сдано в набор 18.09.2020. Подписано в печать 19.09.2020.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура литературная.
Формат 60x84_{1/16}. Услов. печ. л. 11,7.
Тираж 100 экз. Заказ № 729.

Отпечатано в типографии РТСУ,
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе,
ул. Мирзо Турсун-заде-30