

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

«УТВЕРЖДАЮ»

«28» 08 2025 г.

Заведующий кафедрой

всеобщей и отечественной истории

 к.и.н., доцент Артыков А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

, ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ

Направление подготовки - 46.03.01 «История»

Профиль подготовки – Всеобщая и отечественная история

Форма подготовки – очная

Уровень подготовки - бакалавриат

Душанбе - 2025

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

- Направление подготовки: **46.03.01»История»**
- Дисциплина: **«Теория и методология истории»**
- Форма промежуточной аттестации: **устный, письменный опрос**
- Форма итоговой аттестации: **зачет**

ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Компетенции, закреплённые за дисциплиной

- Изучение дисциплины «Теория и методология истории» направлено на формирование следующих компетенций:

Код	Результаты освоения ОПОП <i>Содержание компетенций (в соответствии с ФГОС)</i>	Перечень планируемых результатов обучения	Вид оценочного средства
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему ИУК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности ИУК-1.3. Анализирует источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения ИУК-1.6. Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение	Комплект тематик для дискуссии, полемики, устный опрос, тесты, контрольные работы, рефераты доклады, презентация
ОПК-1	Способен осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности;	ИОПК 1.1. Применяет традиционные и инновационные методы отбора исторических источников, фактов, исторической информации при решении задач профессиональной деятельности ИОПК 1.2. Использует методы критического анализа при интерпретации исторических фактов и информации при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности ИОПК 1.3. Осуществляет систематизацию исторических источников и информации в научных исследованиях, связанных с будущей профессиональной деятельностью ИОПК 1.4. Обоснованно и аргументированно проводит анализ полученной информации при решении задач профессиональной деятельности ИОПК 1.5. Применяет знание теории и методов исторических исследований, способность	Комплект тематик для дискуссии, полемики, устный опрос, тесты, контрольные работы, рефераты доклады, презентация

		понимать, критически анализировать и излагать базовую историческую информацию.	
ОПК-4	Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности	ИОПК 4.1. Применяет теорию и методологию исторической науки, как в процессе научных исследований, так в педагогической деятельности ИОПК 4.2. Анализирует ранее сложившиеся в исторической науке теории и методологию, правильно делает выводы и применяет полученные результаты в профессиональной деятельности	Комплект тематик для дискуссии, полемики, устный опрос, тесты, контрольные работы, рефераты доклады, презентация

Приложение 2

№ п/п	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество тестовых заданий/вопросов к экзамену/зачету/зачету (с оценкой)	Другие оценочные средства
1.	Введение в курс "Теория и методология истории". Предмет и задачи курса. История становления методологии. История: предмет, цели, классификация, функция. Терминология исторической науки. Характеристики научной деятельности. Парадигмы исторического процесса.	УК-1 ОПК-1 ОПК-4	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3 ИУК-1.6. ИОПК 1.1. ИОПК 1.2. ИОПК 1.3. ИОПК 1.4. ИОПК 1.5. ИОПК 4.1. ИОПК 4.2.	2 2 2	Коллоквиум Реферат Собеседование

2.	Историческое время. Историческое пространство. Исторические факты. Исторические законы и альтернативы.	УК-1 ОПК-1 ОПК-4	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3 ИУК-1.6. ИОПК 1.1. ИОПК 1.2. ИОПК 1.3. ИОПК 1.4. ИОПК 1.5. ИОПК 4.1. ИОПК 4.2.	2 2 4	Коллоквиум Реферат Собеседование
3.	Историческая необходимость и проблема динамики исторического развития. Два варианта понимания исторической необходимости: теологический и светский. Законы истории.	УК-1 ОПК-1 ОПК-4	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3 ИУК-1.6. ИОПК 1.1. ИОПК 1.2. ИОПК 1.3. ИОПК 1.4. ИОПК 1.5. ИОПК 4.1. ИОПК 4.2.	2 2 4	Коллоквиум Реферат Собеседование
4.	Три основных варианта постановки и решения проблемы динамики исторического развития. Теория цикличности, теория прогресса и теория упадка (регресса).	УК-1 ОПК-1 ОПК-4	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3 ИУК-1.6. ИОПК 1.1. ИОПК 1.2. ИОПК 1.3. ИОПК 1.4. ИОПК 1.5. ИОПК 4.1. ИОПК 4.2.	2 2 4	Коллоквиум Реферат Собеседование
5.	Принцип историзма. Объект принципа историзма. Время появления термина «историзм». Вехи	УК-1 ОПК-1 ОПК-4	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3 ИУК-1.6. ИОПК 1.1. ИОПК 1.2. ИОПК 1.3. ИОПК 1.4. ИОПК 1.5. ИОПК 4.1. ИОПК 4.2.	2 2 4	Коллоквиум Реферат Собеседование

	становления «историзма».				
6.	Философско-историческая концепция Дж. Вико. Исторические взгляды И.Г.Гердера. Философия истории Г. В.Ф. Гегеля. Проблема «историзма» в XX веке. Советская историография.	УК-1 ОПК-1 ОПК-4	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3 ИУК-1.6. ИОПК 1.1. ИОПК 1.2. ИОПК 1.3. ИОПК 1.4. ИОПК 1.5. ИОПК 4.1. ИОПК 4.2.	2 2 4	Коллоквиум Реферат Собеседование
7.	Проблема объективности исторического познания. Возникновение и развитие представлений о соотношении объекта и субъекта исторического познания.	УК-1 ОПК-1 ОПК-4	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3 ИУК-1.6. ИОПК 1.1. ИОПК 1.2. ИОПК 1.3. ИОПК 1.4. ИОПК 1.5. ИОПК 4.1. ИОПК 4.2.	2 2 4	Коллоквиум Реферат Собеседование
8.	Проблема активности научного мышления: история и квантовая механика. Историческая перспектива и проблема критерия объективности исторического познания.	УК-1 ОПК-1 ОПК-4	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3 ИУК-1.6. ИОПК 1.1. ИОПК 1.2. ИОПК 1.3. ИОПК 1.4. ИОПК 1.5. ИОПК 4.1. ИОПК 4.2.	2 2 4	Коллоквиум Реферат Собеседование
9.	Проблема смысла и цели	УК-1 ОПК-1	ИУК-1.1. ИУК-1.2.	2 2	Коллоквиум Реферат

	истории. Осмысление истории в религиозном и светском его вариантах. Смысл истории Н. А. Бердяева, Н. И. Конрада. Идея конца истории как стадии общественного развития Ф. Фукуямы.	ОПК-4	ИУК-1.3 ИУК-1.6. ИОПК 1.1. ИОПК 1.2. ИОПК 1.3. ИОПК 1.4. ИОПК 1.5. ИОПК 4.1. ИОПК 4.2.	4	Собеседование
10.	Тенденция к социализации. Социал-демократия. Т. Блэр и Г. Шредер - их документ «Европа: третий путь — новая середина». «Документ Жоспена».	УК-1 ОПК-1 ОПК-4	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3 ИУК-1.6. ИОПК 1.1. ИОПК 1.2. ИОПК 1.3. ИОПК 1.4. ИОПК 1.5. ИОПК 4.1. ИОПК 4.2.	2 2 4	Коллоквиум Реферат Собеседование
11.	Методы исторического исследования. Методология и методика исторического исследования. Описательно-повествовательный метод. Библиографический метод. Сравнительно-исторический метод. Ретроспективный метод. Метод терминологичес	УК-1 ОПК-1 ОПК-4	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3 ИУК-1.6. ИОПК 1.1. ИОПК 1.2. ИОПК 1.3. ИОПК 1.4. ИОПК 1.5. ИОПК 4.1. ИОПК 4.2.	2 2 4	Коллоквиум Реферат Собеседование

	кого анализа.				
12.	Методы математической статистики. Измерение и моделирование исторических явлений.	УК-1 ОПК-1 ОПК-4	ИУК-1.1. ИУК-1.2. ИУК-1.3 ИУК-1.6. ИОПК 1.1. ИОПК 1.2. ИОПК 1.3. ИОПК 1.4. ИОПК 1.5. ИОПК 4.1. ИОПК 4.2.	2 2 4	Коллоквиум Реферат Собеседование
Всего:					
Коллоквиум				30	
Рефераты				30	
Устный опрос				54	

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Коллоквиум	Форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Коллоквиум представляет собой мини-экзамен, проводимый с целью проверки и оценки знаний студентов после изучения большой темы или раздела в форме опроса или опроса с билетами. Коллоквиум может проводиться в устной или письменной форме.	Перечень вопросов
2	Реферат	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тема рефератов
3	Дискуссия, устный опрос	Специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Перечень вопросов

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра всеобщей и отечественной истории

(наименование кафедры)

Коллоквиум – форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Коллоквиум представляет собой мини-экзамен, проводимый с целью проверки и оценки знаний студентов после изучения большой темы или раздела в форме опроса или опроса с билетами. Коллоквиум может проводиться в устной или письменной форме.

Темы коллоквиума

1. Предмет исторической науки в различные исторические эпохи.
2. Социальные функции исторической науки.
3. Значение методологии в профессиональной подготовке историка.
4. Специфика объекта исторической науки
5. Характеристика принципа историзма в исторической науке.
6. Влияние мировоззрения исследователя на историческое творчество.
7. Предмет методологии истории (структура, функции предмета методологии истории).
8. Понятие исторического факта.
9. Особенности исторических описаний
10. Функции научных теорий в историческом познании.
11. Структура научных исторических теорий.
12. Типология теорий исторического процесса.
13. Понятие и слово в языке историка
14. Дискуссии как метод исторического познания.
15. Критика формационного подхода к истории.
16. Познавательные возможности марксизма как научной теории.
17. Идея циклизма в работе О.Шпенглера «Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории»
18. «Культурно-исторические типы» Н.Я.Данилевского в контексте цивилизационного подхода к истории.
19. Сущность идеи «осевого времени» К.Ясперса
20. Причины возникновения цивилизаций в концепции Д.Тойнби
21. Прогностические возможности исторической науки.
22. Идеи цивилизационного подхода к истории в современной российской исторической науке.
23. Проблема истинности исторического знания.

24. Историческая динамика задач истории как науки.
25. Воздействие научного исторического знания на массовое сознание и массового исторического сознания на профессиональную историографию.
26. Классификация методов исторического исследования
27. Критика цивилизационного подхода к истории.
28. Функции научных теорий в историческом познании.
29. Структура научных исторических теорий.
30. Типология теорий исторического процесса.

Критерии оценки коллоквиума

- Оценка «отлично»
глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.
- Оценка «хорошо»
наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов;
демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
четкое изложение учебного материала.
- Оценка «удовлетворительно»
наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся;
демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе;
не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе.
- Оценка «неудовлетворительно»
не знание материала темы или раздела;
при ответе возникают серьезные ошибки.

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра всеобщей и отечественной истории

(наименование кафедры)

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, проводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Темы рефератов

1. Исторический интерес
2. Основные принципы в исторической науке и их сущность.
3. Виды исторических объяснений.
4. Особенности исторических гипотез
5. Типология основных современных парадигм в историческом познании.
6. Особенности методологии устной истории.
7. Микроистория как методология исторического исследования.
8. Гендерные исследования в истории: познавательные возможности.
9. История повседневности как предметная сфера исторического познания.
10. Роль исторического источника в историческом познании.
11. Культурно-исторический подход в историческом познании.
12. Идея материалистического понимания исторического процесса в работе К.Маркса и Ф.Энгельса «Немецкая идеология»
13. Междисциплинарный подход в исторических исследованиях.
14. Комплексный подход в исторических исследованиях.
15. Системный подход в исторических исследованиях.
16. Основные черты методологии постмодернизма.
17. Соотношение микро - и макроистории в историческом познании
18. Интуитивное и логическое в творчестве историка.
19. Основные заблуждения массового исторического сознания.
20. Сравнительный анализ историко-культурных построений О.Шпенглера и А.Тойнби: общее и особенное.
21. Познавательные достоинства исторической теории К.Маркса и Ф.Энгельса.
22. Ограниченность исторической теории К.Маркса и Ф.Энгельса.
23. Характеристика основных стадийальных теорий исторического процесса.
24. География и историческое познание.

25. Основные характеристики научного исторического знания.
26. Новая локальная история как научное направление
27. Новая социальная история: опыт характеристики познавательных возможностей.
28. История повседневности как предметная сфера исторического познания.
29. Роль исторического источника в историческом познании.
30. Культурно-исторический подход в историческом познании.

Требования к написанию рефератов:

1. При написании реферата обязательно должна быть использована дополнительная литература.

2. Структура реферата:

а) титульный лист, где необходимо указать: фамилию, имя, отчество студента, специальность и группу,

б) содержание (составить план работы), включающее:

-введение,

-основную часть (следует выделить 2-3 основных вопроса темы, которые могут быть разделены на части (главы, параграфы), если этого требует план изложения, но и может быть единым),

-заключение,

-список использованной литературы.

Введение – начальная часть работы, вводящая в её проблематику, подготавливающая усвоение основного текста.

Во введении обосновывается актуальность темы, ее значение, либо объясняется, чем данная тема интересна автору работы, дается краткий обзор литературы по теме, ставится задача, которую студент стремиться решить в процессе выполнения работы. Также можно изложить историю вопроса, исходных понятий и основной терминологии.

В основной части реферата следует выделить 2-3 вопроса темы, обозначив их в виде глав или параграфов.

В заключении реферата студент должен сделать выводы по основным положениям излагаемой темы, и методологическое значение для познания действительности и предметно-практической деятельности. В случае если в качестве темы реферата взята научная проблема, студент может дать ряд рекомендаций по решению данной проблемы.

Объем реферата не должен превышать 15 страниц компьютерного текста.

Реферат может быть написан студентом от руки либо набран на компьютере 14 шрифтом, Times New Roman, полуторным межстрочным

интервалом. Размеры полей: сверху и снизу – 2,5 см, слева – 3,0 см, справа – 1 см.

При написании реферата следует учесть некоторые рекомендации.

Содержание работы должно быть изложено последовательно в соответствии с составленным планом, четким и ясным языком.

При использовании в реферате цитат, статистических данных или другой информации из первоисточников необходимо делать по ходу текста сноски на использованный первоисточник, указав порядковый номер первоисточника в списке использованной литературы и номер страницы, с которой взята данная информация.

Работа не должна содержать грамматических и стилистических ошибок, неточностей. Они снижают качество реферата, доказывают небрежное отношение автора к его написанию.

Не рекомендуется переписывать дословно текст из одного учебника или учебного пособия, также полностью использовать материал, взятый из Интернета. Качество реферата оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы.

Используемая литература оформляется следующим образом:

-книги – фамилия и инициалы автора, название книги, место и год издания, количество страниц в книге.

Например: Васильев, Л. С. История стран Азии и Африки. Средние века и раннее Новое время: Учебное пособие для вузов / Л. С. Васильев. - Электрон. дан. - Москва: Юрайт, 2020. - 371 с.

-статьи из сборников и журналов – фамилия и инициалы автора статьи, название статьи, название сборника или журнала, место и год издания (либо год и номер выпуска), количество страниц в книге, указание страниц, на которых находится статья.

Например:

1) Черешнева Л.А. Закат великой династии. // Азия и Африка сегодня, 2020, № 1. – С. 73-75.

2) Умирзакова Л.А. Специфика мифомышления современного человека. // Современный человек в поисках души: Материалы международной научной конференции. – Алматы, Казак университеті, 2016. – 370 с. – С. 84-87.

-статьи из газет – фамилия и инициалы автора статьи, название статьи, название газеты, дата выпуска номера газеты.

Например: Окилов И.Т. К экономике знаний через инновации и образование. // Азия-Плюс, 27 мая 2019 г.

Критерии оценки реферата

Срок сдачи готового реферата определяется утвержденным графиком.

В случае отрицательного заключения преподавателя студент обязан доработать или переработать реферат.

Срок доработки реферата устанавливается руководителем с учетом сущности замечаний и объема необходимой доработки.

Оценка **"отлично"** выставляется за реферат, который носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими обоснованными выводами.

Оценка **"хорошо"** выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях реферат при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении.

Оценка **"удовлетворительно"** выставляется за реферат, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы.

Оценка **"неудовлетворительно"** выставляется за реферат, который не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и подходов по выбранной теме, выводы носят декларативный характер.

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**
Кафедра всеобщей и отечественной истории
(наименование кафедры)

Тематика дискуссии, устного опроса

1. Предмет исторической науки в различные исторические эпохи.
2. Социальные функции исторической науки.
3. Значение методологии в профессиональной подготовке историка.
4. Специфика объекта исторической науки
5. Характеристика принципа историзма в исторической науке.
6. Влияние мировоззрения исследователя на историческое творчество.
7. Предмет методологии истории (структура, функции предмета методологии истории).
8. Понятие исторического факта.
9. Особенности исторических описаний
10. Функции научных теорий в историческом познании.
11. Структура научных исторических теорий.
12. Типология теорий исторического процесса.
13. Понятие и слово в языке историка
14. Дискуссии как метод исторического познания.
15. Критика формационного подхода к истории.
16. Познавательные возможности марксизма как научной теории.
17. Идея циклизма в работе О.Шпенглера «Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории»
18. «Культурно-исторические типы» Н.Я.Данилевского в контексте цивилизационного подхода к истории.
19. Сущность идеи «осевого времени» К.Ясперса
20. Причины возникновения цивилизаций в концепции Д.Тойнби
21. Прогностические возможности исторической науки.
22. Идеи цивилизационного подхода к истории в современной российской исторической науке.
23. Проблема истинности исторического знания.
24. Историческая динамика задач истории как науки.
25. Воздействие научного исторического знания на массовое сознание и массового исторического сознания на профессиональную историографию.
26. Классификация методов исторического исследования

27. Критика цивилизационного подхода к истории.
28. Исторический интерес
29. Основные принципы в исторической науке и их сущность.
30. Виды исторических объяснений.
31. Особенности исторических гипотез
32. Типология основных современных парадигм в историческом познании.
33. Особенности методологии устной истории.
34. Микроистория как методология исторического исследования.
35. Тендерные исследования в истории: познавательные возможности.
36. История повседневности как предметная сфера исторического познания.
37. Роль исторического источника в историческом познании.
38. Культурно-исторический подход в историческом познании.
39. Идея материалистического понимания исторического процесса в работе К.Маркса и Ф.Энгельса «Немецкая идеология»
40. Междисциплинарный подход в исторических исследованиях.
41. Комплексный подход в исторических исследованиях.
42. Системный подход в исторических исследованиях.
43. Основные черты методологии постмодернизма.
44. Соотношение микро - и макроистории в историческом познании
45. Интуитивное и логическое в творчестве историка.
46. Основные заблуждения массового исторического сознания.
47. Сравнительный анализ историко-культурных построений О.Шпенглера и А.Тойнби: общее и особенное.
48. Познавательные достоинства исторической теории К.Маркса и Ф.Энгельса.
49. Ограниченность исторической теории К.Маркса и Ф.Энгельса.
50. Характеристика основных стадийальных теорий исторического процесса.
51. География и историческое познание.
52. Основные характеристики научного исторического знания.
53. Новая локальная история как научное направление
54. Новая социальная история: опыт характеристики познавательных возможностей

Составитель: ст.преподаватель Мусоев Б.З.