

Балканский вопрос в конце XIX начале XX веков.



БАЛКАНСКИЙ ВОПРОС В КОНЦЕ XIX НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ.

учебно-методическое пособие
для студентов 4 курса
по направлению подготовки- 46.03.01 «История»
форма подготовки - очная/ заочная
уровень подготовки - бакалавриат



ДУШАНБЕ –2022

УДК 94(3) (075)

К-18

Балканский вопрос в конце XIX начале XX веков: учебно-методическое пособие

Составитель: Г.Н. Камолова. – Душанбе: РТСУ. 2022. – 150с.

В данном учебно-методическом пособии излагается история балканских народов, освещены основные проблемы их социально-экономического и политического развития. Пособие содержит разработки лекций, словарь исторических терминов и понятий (гlossарий) и хронологическую таблицу важнейших событий, задания и вопросы к промежуточному контролю, а также контрольные тесты для закрепления пройденного материала и темы для докладов. Данное учебно-методическое пособие предназначено для преподавателей и студентов-бакалавров исторических факультетов, изучающих в соответствии с государственным стандартом и учебным планом курс «Балканский вопрос в конце XIX начале XX веков».

Рецензенты:

О.В. Ладыгина, д.п.н., доцент кафедры Культурологии РТСУ

М.П.Ходжаев, к.и.н., доцент, зав.каф. истории древнего мира, средних веков и археологии Таджикского национального университета кафедры Всеобщей истории ТНУ

Рекомендовано к печати УМС РТСУ

Рекомендовано к печати РИС РТСУ

Г.Н.Камолова

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	5-7
§1.«Апрельское восстание» и русско-турецкая война 1877 - 1878 гг.....	8-12
§2. Образование болгарского национального государства.....	12-16
§3. Княжество Болгария и Восточная Румелия в 1879-1885 гг.	16-20
§4. Путь Болгарии к независимости 1886-1908 гг.	20-30
§ 5. Сербия на пути к независимому государству.....	30-34
§6.Становление и развитие автономного сербского княжества.....	34-36
§7. Сербское княжество при Михаиле Обреновиче.....	36-38
§8. Основные проблемы развития Сербии в 1878 - 1914 гг.....	38-42
§9. Правление Александра Обреновича (1893-1903).....	42-46
§10. Черногория в борьбе за самостоятельность.....	46-52
§11. Особенности политического, этнического и конфессионального положения Боснии и Герцеговины.....	52-60
§12. Балканские войны 1912-1913 гг.	60-65
§13. Социально-экономическое и политическое положение на хорватских землях в 1-ой пол. XIX в.	65-76
§14. Хорватские земли во 2-ой пол. XIX - начале XX в.	76-87
§15. Социально-политическое положение Воеводины в 1-й пол. XIX в.....	87-93
§16. Политическое и социально-экономическое положение словенских земель в 1-ой пол. XIX в.....	93-99
§17. Македонские земли в 1878 - 1914 гг.	99-105
§ 18. Балканские народы накануне первой мировой войны.....	105-
Задания на промежуточный контроль.....	
Контрольные итоговые тесты.	
Методические указания преподавателю для проведения лекционных занятий	
Методические рекомендации к лекционному курсу для студентов	
Методические указания преподавателю в разработке лекционных занятий	
Методические указания для самостоятельной работы студентов	
Методические указания преподавателю в проведении практических занятий	
Методические рекомендации к практическим занятиям, подготовке доклада	
Список источников и использованной литературы.....	

ПРЕДИСЛОВИЕ

В учебно-методическом пособии представлены основные вопросы, проблемы и дополнительные материалы по истории становления и развития балканских государств в к. XIX - нач. XX вв. В качестве основы для рассмотрения исторического процесса выбрана политическая история славянских народов, успешно подкрепляемая экономическими, социальными и культурными аспектами. Прослежен исторический путь югославянских народов, в контексте конфессиональных, культурных и государственно-политических особенностей. К началу XIX в. сербы, хорваты, словенцы, босняки, черногорцы были в той или иной степени интегрированы в общественно-политические структуры двух империй, Австрийской и Османской. Разные политические, экономические и культурные пути развития этих империй сформировали и определили различия в положении и менталитете славянских народов, входящих в их состав.

В частности, угнетение государств Балканского полуострова: южные славяне - болгары, македонцы, славяне Боснии и Герцеговины, значительная часть сербов - находились под господством Турции, только одна часть сербских земель, составляющая маленькое княжество Черногории и Сербии, была независимой. Хорваты, словенцы были под властью Габсбургов. Иностраннный гнет препятствовал политическому, экономическому и культурному развитию славянских народов, но с 70-х годов XIX века началось движение национально-освободительной борьбы славянских народов.

Содержание дисциплины «Балканский вопрос в конце XIX – начале XX веков», как часть «Истории южных и западных славян» и славистики в целом, является вариативной частью преподавания исторических дисциплин в вузе. Южные славяне в составе Османской империи на протяжении всего XIX века и начала XX века выступали вместе с другими народами Балканского полуострова за ликвидацию турецкого владычества и создание своих государств. Борьба эта велась практически непрерывно, принимая формы локальных и общеполитических восстаний и войн. Изменялись и лозунги борьбы - от расширения прав немусульманского населения до полной независимости.

Историческая судьба Сербии, Болгарии, Черногории, Боснии и Герцеговины накануне Первой мировой войны и национально-освободительная борьба их народов за независимость имеют особое историческое место в мировом историческом процессе. Основной задачей обучения является определение места балканских вопросов, имеющих важное геополитическое положение между Западом и Востоком.

Целями освоения дисциплины «Балканский вопрос в конце XIX начале XX веков» является:

Содействовать развитию профессиональной компетенции бакалавра в области педагогического образования, формируя у студентов целостного представления о балканских народах в конце XIX - начале XX веков на основе анализа источников и исследовательской литературы.

В частности, угнетение государств Балканского полуострова: южные славяне — болгары, македонцы, славяне Боснии и Герцеговины, значительная часть сербов — находились под господством Турции, только одна часть сербских земель, составляющая маленькое княжество Черногории и Сербии, была независимой.

Хорваты, словенцы и часть западных славян (чехи, словаки, поляки) были под властью Габсбургов. Вторая часть поляков страдала от гнета Германии, а третья — от царизма. Иностранный гнет препятствовал политическому, экономическому и культурному развитию славянских народов. С 70-х годов XIX века началось движение национально-освободительной борьбы славянских народов.

Задачи освоения дисциплины:

- Стимулировать формирование общекультурных компетенций бакалавра посредством определения места политических вопросов в мировом историческом процессе
- Содействовать формированию общепрофессиональных компетенций бакалавра с помощью раскрытия взаимосвязи экономической, политической и культурной истории южных и западных славян; способности самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи, решать их методами сравнительно-исторического анализа; анализа историографии дискуссионных проблем Балканских стран; формирования представления и изучения основных периодов и важнейших событий Балканской истории.
- Способствовать формированию профессиональных компетенций бакалавра в области педагогической деятельности через применение современных методик и технологий, в том числе, информационных, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса.

Учебные задачи дисциплины:

- рассмотреть важнейшие составляющие мирового исторического процесса в средние века, выявить его региональное своеобразие;
- выявить движущие силы исторического процесса в XIX-XX вв.;
- проследить эволюцию социально-экономических, политических и культурных структур средневекового общества;
- изучить теоретико-методологическую и конкретно-историческую проблематику, мирового исторического процесса; продолжить формирование понятийного аппарата и картографических представлений у студентов.

Познавательные и развивающие задачи курса связаны с формированием у студентов представления о многообразии методологических принципов изучения исторического прошлого, развития у них навыков источниковедческой и исторической работы, возможности творческого подхода к аргументациям, сложившимся на основе личного осмысления социального, духовного, нравственного опыта исторического развития общества.

Формы работы студентов включают: чтение *лекций*, в ходе которых рассматриваются основные проблемы средневековой цивилизации, а также вопросы теории и практики исторического развития югославянских народов в составе Османской и Габсбургской империй. *Семинарские* занятия предусматривают использование различных форм активизации познавательной деятельности студентов, привить навыки самостоятельной работы с источниками, показать необходимость критического к ним отношения, помочь овладеть методами критического анализа источников; подготовку сообщений, докладов позволяющих развивать навыки самостоятельной работы аналитического характера; внеаудиторные самостоятельные занятия, включающие работу с монографиями, источниками, учебной литературой, видеоматериалами.

В ходе семинарских занятий, конспектирования научных статей и монографий, выступлений с докладами, тестирования, выполнения контрольных работ выявляется творческая и поисковая деятельность студентов.

Одной из основных форм организации учебного процесса является *самостоятельная работа студентов*, которая нацелена на выработку умений и навыков исследовательской деятельности. Данное учебно-методическое пособие ставит своей целью помочь студентам-историкам, приступившим к изучению курса «Балканский вопрос в конце XIX начале XX веков», в подготовке к практическим занятиям, зачетам, экзаменам, а также при написании докладов, рефератов и контрольных работ.

Для лучшего усвоения материала в пособие включены базовые лекции, даны задания для закрепления материала, указаны даты исторических событий, необходимые для запоминания, понятийный аппарат. В части, содержащей темы практических занятий, имеются вопросы для обсуждения, список рекомендованной литературы и источников.

В процессе работы над пособием учтен опыт других вузов в изданиях, т.к. при подготовке пособий подобного рода заимствования не только неизбежны, но и необходимы.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, практические занятия, лабораторные работы, самостоятельная работа студента, консультации.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме проверки посещаемости и конспектов лекций, готовности к практическим занятиям, тестирование, контрольная работа; промежуточный контроль, экзамен.

§1.«АПРЕЛЬСКОЕ ВОССТАНИЕ» И РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877 - 1878 гг.

- 1. Политическое развитие Болгарии в 1866-1877гг.**
- 2. Апрельское восстание 1876г.**
- 3. Русско-турецкая война.**

1.Вторая половина XIX столетия стала периодом активных общественных выступлений болгарского народа за свою независимость. Апогеем ее стали события борьбы болгар за восстановление церковной самостоятельности 3 апреля 1860 г., когда во время пасхального богослужения в болгарской церкви в Константинополе Илларион Макариопольский не упомянул имени греческого патриарха и завершил литургию хвалой в честь турецкого султана - это стало фактом отделения болгарской церкви от греческой патриархии.

Однако, турецкое правительство не вмешивалось в греко-болгарский конфликт, затягивая его разрешение, а западные державы, наводнили Болгарию католическими и протестантскими миссионерами, стремясь подорвать позиции православия в стране. В Болгарии возникло движение за унию с католической церковью, которое возглавил видный болгарский общественный деятель Драган Цанков. Русское правительство придерживалось принципа сохранения единства православия в Османской империи под эгидой Константинопольской патриархии, но постепенно Россия меняла свои позиции. Новую политику России энергично поддержал ее посол в Константинополе граф Н.П.Игнатъев, ходатайствовавший перед Портой о благоприятном разрешении болгарского церковного вопроса.

К концу 60-х гг. XIX в. Болгарию покинули греческие иерархи, и церковные должности оказались в руках болгарского духовенства. 28 февраля 1870 г. Порта издала Фирман об учреждении самостоятельной болгарской церкви, во главе с экзархом, избирать которого должны были высшие болгарские церковные деятели, а утверждать патриарх и султан. Провозглашение в Болгарии экзархата не устроило Константинопольскую патриархию, которая объявила болгар раскольниками, но экзархат был создан и начал действовать, что явилось крупной победой болгарского народа на пути завоевания национальной независимости.

Освободительное движение болгар в 60-70-е годы XIX в. не ограничилось борьбой за создание церковной независимости. Продолжалось участие болгарского народа в войнах других народов против Турции, в национально-революционных акциях на Балканах. Усилилось гайдуцкое движение - выступления болгарских вооруженных отрядов в Болгарии и за ее рубежами.

В 60 - 70- е гг. XIX в. в среде болгарской эмиграции началось активное формирование политических объединений. Болгарские торговцы в Румынии при поддержке России образовали болгарское попечительство, с 1862 г. получившая название Добродетельная дружина, а в 1866 г. оформился Болгарский тайный центральный комитет (БТЦК).

Добродетельная дружина выработала программу «Политических отношений сербов и болгар». Поначалу предполагалось создание единого государства во главе с династией Обреновичей, но затем - создание болгаро-турецкой дуалистической монархии во главе с турецким султаном.

На юге России в 1850 г. по специальному императорскому указу болгарские эмигранты создали свою организацию «Настоятельство Одесских болгар,

собирающий дарения в империи для бедных болгарских православных церквей и училищ».

Наиболее активно действующим стал созданный в Бухаресте в 1869 г. Болгарский революционный центральный комитет (БРЦК). Его формирование связано с именами Любена Каравелова и Василя Левского. Каравелов с 1857 г. обучался на историко-филологическом факультете Московского университета и стал одним из организаторов Общества болгарских студентов, издававшего в 1860 - 1862 гг. журнал «Братский труд». Появились первые статьи Каравелова по вопросам национально-освободительной борьбы южных славян в русских периодических изданиях: сборник «Памятники народного быта болгар» (1861 г.), повести и рассказы о положении болгарского народа. В 1867 г. Каравелов переезжает из России в Сербию и в Белграде становится корреспондентом русских газет «Голос» и «Московские ведомости». Пытаясь организовать восстание на Балканах, Каравелов создает «Болгарский комитет» в Белграде и формирует отряд болгарских четников. Высланный властями из Сербии осенью 1867 г. он переезжает в г. Нови Сад, а затем - весной 1869 г. - в Бухарест. В румынской столице он начинает сотрудничать с В.Левским. Плодом их усилий стало создание БРЦК осенью 1869 г. Политическим органом комитета становится издаваемая Каравеловым газета «Свобода» (с 1873 г. под названием Независимость). На общем собрании БРЦК весной 1872 г. Каравелов был избран председателем революционной организации болгар. Ближайшим соратником по созданию организации болгарских революционеров стал Васил Левский. В 1867 - 1868 гг. Левский участвует в четническом движении Раковского, совершает поездки по Болгарии с целью создания революционных комитетов в самой стране. Вместе с Каравеловым участвует в создании БРЦК в Бухаресте. В 1871 г. Левский пишет Устав болгарской революционной организации, где предлагалось «путем всеобщей революции произвести коренное преобразование нынешней государственной деспотически-тиранической системы, заменив ее демократической республикой». Программа БРЦК, автором которой был Каравелов и Устав организации, разработанный Левским, были приняты на общем собрании комитета весной 1872 года. 6 февраля 1873 г. Левский был осужден и повешен в Софии. Организацию возглавил болгарский революционер-демократ, поэт и публицист Христо Ботев. Публицистическая деятельность Ботева началась в 1871 г. Приветствуя Парижскую Коммуну, он пишет «Символ веры болгарской коммуны», вышел первый номер газеты Ботева «Слово болгарских эмигрантов». Тогда же он сотрудничает в газете Каравелова «Свобода» и издает газету «Будильник». Избранный членом БРЦК в 1874 г. Ботев начинает издавать газету «Знамя», ставшую главным печатным органом БРЦК.

2. По инициативе Ботева в августе 1875 г. в Бухаресте собирается собрание членов БРЦК. На нем принимается план подготовки восстания в Болгарии. Предполагалось разделить страну на районы, в которые направлялись специальные посланцы: болгарские воеводы П.Хитов и Ф.Тотю укомплектовали четы для похода в Болгарию; посылались специальная делегация для установления связей с повстанцами Боснии и Герцеговины; привлекались офицеры русской армии, болгары по происхождению, в качестве командиров повстанческих отрядов. В 16 сентября 1875 г. в Стара Загора началось восстание против османской власти во главе Стефана Стамболова, но локальное восстание было быстро подавлено войсками карателей.

Осенью 1875 г. в румынском городе Гюргево был сформирован новый комитет болгарских революционеров. На заседании комитета было принято решение о начале масштабного болгарского восстания 1 мая 1876 г. Страну решено было поделить на четыре революционных округа - Тырновский, Сливенский, Врачанский и Пловдивский. В каждый округ посылался главный организатор восстания, получивший название апостол. 14 апреля 1876 г. апостолы Пловдивского - четвертого по счету революционного округа - собрались на общее собрание в местечке Обориште, на котором уточнили вопросы, связанные с координацией действий в округе. Центром восстания и местом пребывания его штаба был определен г. Панагюриште.

Однако восстание началось ранее намеченного срока, а именно 20 апреля 1876 г., когда власти предприняли попытку арестовать руководителей восстания в г. Копривштице. Повстанцы оказали отпор турецким властям и разослали письма в другие населенные пункты Болгарии с призывом подняться на восстание. В тот же день восстали города Клисурса и Панагюриште в Четвертом революционном округе. Повстанцы образовали Временное правительство. Один из апостолов - Г.Бенковский должен был известить о начавшемся восстании села этого округа. 22 апреля в Панагюриште торжественно освятили знамя повстанцев. Восстание, распространяясь на запад от Панагюриште, охватывало все новые и новые районы. На его подавление были брошены турецкие войска. Почти небооруженным повстанцам противостояла регулярная армия. 26 апреля под ударами карателей пал город Клисурса, а 30 апреля - центр восстания - Панагюриште. В начале мая турки захватили Копривштицу и начали наступление на селение Батак. В Батаке болгары заплатили страшную цену: было уничтожено почти три тысячи его мирных жителей. Долго и героически сопротивлялись жители Перуштицы. После захвата города часть населения укрылась в местной церкви, где все собравшиеся погибли.

В других революционных округах события не были столь интенсивны. На события в Четвертом округе откликнулись в Тырновском (Первом округе). Там был сформирован отряд повстанцев, который однако был быстро разгромлен карателями в районе Старой Планины. Около недели сражались крестьяне сел в районе г. Габрово. В Сливенском (Втором округе) отряды повстанцев были быстро рассеяны наступающими турецкими войсками. Во Врачанском округе (Третьем) восстание поднять не удалось.

Завершающим аккордом восстания стало формирование отряда Христо Ботева. 17 мая 1876 г. ок. 200 повстанцев во главе с Ботевым, овладев австрийским пароходом, переплыли Дунай и высадились на его болгарском берегу у села Козлодуй. С целью извещения мировой общественности о миссии четников была разослана соответствующая информация в ряд зарубежных газет. Четники отправились вглубь страны, но 20 мая были разгромлены превосходящими турецкими силами. В бою погиб и предводитель отряда Христо Ботев. В июне 1876 г. восстание против османского режима было подавлено силами карателей.

Причины поражения восставших - очевидны: османской армии с ее современным вооружением противостояли почти безоружные мирные жители. Однако военное поражение восстания стало его политической победой - на защиту болгарского народа встало общественное мнение цивилизованного мира, содрогнувшегося от чудовищных злодеяний турецкой власти, уничтожившей при

подавлении восстания свыше 30 тысяч мирных жителей. Карателями были сожжены сотни населенных пунктов. Мировую прессу заполнили материалы о турецких зверствах в Болгарии. По инициативе России была создана Международная анкетная комиссия, целью которой стало обследование пострадавших районов Болгарии. Общественность всех славянских стран откликнулась на болгарские события. Видные представители русской интеллигенции - Л.Н.Толстой, И.С.Тургенев, Ф.М.Достоевский, Д.И.Менделеев и др. выступили в защиту болгарского народа. Во Франции выступил В.Гюго. "Болгарский вопрос" приобретал важнейшее значение в сложном комплексе проблем, рожденных всем Восточным кризисом.

Апрельское восстание болгарского народа и его жестокое подавление вызвало обострение Восточного кризиса. Эскалация напряженности произошла в июне 1876 г. - когда войну против Турции начали Сербия и Черногория. В октябре сербская армия была фактически разгромлена. После этого в события вмешалась Россия. Она предъявила Турции ультиматум с требованием немедленно заключить перемирие с Сербией на 4-6 недель. Угроза России вступить в войну против Турции остановила наступление османских войск. Однако Черногория и повстанцы Боснии и Герцеговины продолжали свою борьбу.

3.В декабре 1876 г. по инициативе России в Константинополе (Стамбуле) для решения балканских проблем была созвана конференция великих держав. Представители России, Великобритании, Австро-Венгрии, Франции и Германии высказались за предоставление Боснии, Герцеговине и Болгарии статуса автономных провинций, а также некоторого расширения территории Черногории. Великая Порта отвергла данные требования под предлогом, что провозглашенная в Турции конституция предусматривает предоставление отдельным национальным группам всех необходимых прав. Единственным реальным результатом конференции (декабрь 1877 г. - январь 1878 г.) явилось обращение турецкого правительства в сербскому и черногорскому правительствам с предложением начать переговоры о мире.

В феврале 1877 г. Н. П. Игнатьеву было поручено убедить европейские державы подписать протокол, подтверждающий достигнутые в ходе предварительных консультаций на Константинопольской конференции договоренности. Н. П. Игнатьев успешно справился с возложенной на него задачей. В марте 1877 г. в Лондоне протокол был подписан. Однако Высокая Порта в апреле отклонила и его.

Считая все мирные средства урегулирования кризиса исчерпанными, 12 апреля 1877 г. Россия объявила войну Турции. В тот же день русские войска вступили в Румынию, с которой Россия заключила специальную конвенцию. Русская Дунайская армия, сосредоточившаяся в Румынии, насчитывала в начале войны 185 тыс. человек, а турецкая - 220 тыс.

Первоначальными планами русского командования предусматривалось на Дунайском фронте действие двух армий. Одна должна была форсировать Дунай, перейти Балканские горы (Стара-Планину) и захватить Адрианополь (Эдирне), а затем и Константинополь. Другая - поддерживать действия Дунайской армии с Востока и Запада.

Активные боевые действия начались после того, как 15 июня 1878 г. русские войска переправились через Дунай и заняли первый город на территории Болгарии - Свиштов. Они велись в трех главных направлениях - в Восточной, Западной и Центральной Болгарии. В рядах русской армии сражались болгарские ополченцы, а в

прифронтовой полосе - четники. Формирование ополчения началось в конце марта 1877 г. в Кишеневе, продолжилось же - в румынском городе Плоешти. Начальником болгарского ополчения стал генерал-майор Н. Г. Столетов. Численность ополчения, включая русские кадры, составила более 7 тыс. человек. Население Болгарии оказывало ощутимую помощь наступающим русским войскам, обеспечивая перевозку воинских грузов, снабжая войска продовольствием и т. д. В селах и городах проходило формирование отрядов народной милиции.

В Центральной Болгарии действовал, поддержанный болгарскими добровольцами, отряд ген. Гурко. 25 июня ему удалось захватить Тырново, овладеть тремя важными горными проходами через Стара-Планину и выйти в Южную Болгарию. Однако успешное наступление передового отряда было вскоре остановлено корпусом Сулеймана-паши.

После битвы у г. Стара-Загора отряд ген. Гурко, чтобы не оказаться отрезанным от основных русских сил вынужден был отступить и оставить занятые в Южной Болгарии города. Вместе с русскими войсками через Стара-Планину в Северную Болгарию двинулось и местное население.

Вконцу июля 1877 г. обстановка на фронтах сложилась не в пользу русской армии. В августе начались бои за Шипчинский перевал. Его оборона была поручена отряду численностью в 6 тыс. человек во главе с ген. Н. Г. Столетовым, против которого Сулейман-паша бросил 27-тысячную армию. В течение четырех месяцев отряд генерала Столетова при поддержке болгарских добровольцев отражал атаки корпуса Сулеймана-паши и удерживал Шипчинский перевал. Этим было обеспечено взятие в ноябре 1877 г. Плевена, освобождение всей Северной Болгарии, а также переход основных русских сил в Южную Болгарию. Зимой развернулось широкое наступление русских войск. Одна часть русской армии пошла на Софию, другая - на Шипку-Шейново. 23 декабря 1877 г. София была освобождена от турецких войск. А в январе 1878 г. части Осман-паши были разгромлены под Пловдивом. Турецкие войска были отрезаны от Адрианополя, находившегося на пути к Константинополю, и отеснены в Родопские горы. 19 января 1878 г. в Адрианополе, уже находившемся в руках русских, было подписано перемирие.

Вопросы для самоконтроля.

1. Чем характерна вторая половина XIX в. для болгарского народа?
2. Какой акт 1860 г. определил первые шаги к самостоятельности болгарской церкви от греческой?
3. По руководством каких предводителей был образован БРЦК?
4. В чем заслуга деятельности Каравелова, Ботева и Левского в национально-освободительном движении Болгарии?
5. Охарактеризуйте апрельское восстание.
6. Укажите ход русско-турецкой войны.
7. О чём гласил Адрианопольский мир 1878г.?

§2. ОБРАЗОВАНИЕ БОЛГАРСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА.

1. Сан-Стефанский прелиминарный договор. Берлинский трактат.
2. Учредительное собрание. Тырновская конституция.
3. Восточная Румелия после Берлинского конгресса.

1. Представители Российской и Османской империй подписали 3 марта 1878 в г. Сан-Стефано (Ешилькёй) Прелиминарный договор, в соответствии с которым на территории от Дуная до Эгейского моря и от Черного моря до Охридского озера (общей площадью 160 тыс. кв. км) предусматривалось образование автономного **Княжества Болгарии** «с христианским правительством и народной милицией» (ст. 6). Согласно договору Княжество должно было объединить в своих границах Мизию, Южную Добруджу, большую часть Македонии и Фракии, то есть практически все те епархии, кроме Нишской и большей части Доростоло-Червенской (Русенской), на которые со времени своего учреждения (1870 г.) претендовал Болгарский экзархат, являвшийся до возникновения болгарского национального государства основным интеграционным и мобилизационным национальным фактором. Границы Княжества, определенные Сан-Стефанским договором надолго стали для болгар символом их идеального отечества.

Сделанная в Сан-Стефано заявка на возможность создания под покровительством России достаточно обширного по территориальному охвату и обладающего выгодным геостратегическим положением на Балканах болгарского государства незамедлительно вызвала негативную реакцию Великобритании и Австро-Венгрии. Полемика развернулась вокруг практического применения принципа обязательности для национального государства совпадения этнических и государственных границ. Ссылаясь на него, Великобритания и Австро-Венгрия обвиняли Россию в стремлении во имя своих собственных интересов создать фиктивное национальное государство, включающее «соседние народности», на опасность ущемления прав которых они неоднократно указывали.

Под давлением Великобритании и Австро-Венгрии условия Сан-Стефанского прелиминарного договора были пересмотрены состоявшимся в Берлине конгрессом великих держав и Договором, подписанным 13 июля 1878 г. Австро-Венгрией, Великобританией, Германией, Италией, Россией и Турцией, предусматривалось: территорию (площадью 62 776 кв. км с населением около 2 млн. человек) самоуправляющегося под главенством султана Княжества Болгарии ограничить Дунаем, Балканскими горами и Софийским санджаком. Территорию, заключенную между Балканскими горами, Родопами и Черным морем (площадью 35 901 кв. км с населением 815 946 человек), оставить под прямой политической и военной властью султана при условии предоставления ей полной административной автономии в качестве провинции, именуемой **Восточная Румелия**, с административным центром в г. Пловдиве. Эгейскую Фракию и Македонию вернуть Османской империи с условием введения в каждой провинции органических уставов по типу Критского 1868 г. Срок временного русского управления был сокращен до 9 месяцев со дня ратификации договора. Остальные же статьи Сан-Стефанского договора, относившиеся к Княжеству Болгария, остались практически без изменений.

Формирование болгарского национального государства закрепилось в результате русско-турецкой войны 1877-1878 гг. перемен - смены ролей в системе господства-подчинения, обеспечив болгарам-христианам по праву *коренной*, государствообразующей нации привилегированное положение. Базисным здесь явился обретенный в Османской империи опыт политической жизни, когда каждый мусульманин, даже находившийся на самой низкой ступени социальной лестницы, обладал устойчивым самосознанием, подкрепляемым практикой, своего

превосходства по отношению к “неверным”. Так как в империи водоразделом служил конфессиональный признак, то он наряду с этническим стал решающим в определении состава “коренной” нации нового государства, из которого, соответственно, оказались исключенными те болгары, которые исповедовали ислам (болгары-магометане, или “помаки”).

Нежелание оказаться в “не своем” государстве, государстве вчерашних райя, и принять неизбежную при этом смену ролей в системе “господства-подчинения”, заставляло мусульман, даже не имевших на то никаких других видимых причин, покидать Княжество.

При этом для самих болгар-христиан оставался нерешенным вопрос, - в праве ли они осуществлять национально-государственное строительство в границах, установленных Берлинским договором. Он был вынесен на Учредительное собрание, обязанное решить вопросы государственного устройства Княжества и выработать Органический устав.

2. Учредительное собрание начало свою работу 23 февраля 1879 г. в г. Велико Тырново. В нем приняло участие 229 депутатов “по должности”, а также избранных и назначенных русским императорским комиссаром князем А. М. Дондуковым-Корсаковым. Из них 16 представляло национальные меньшинства (турецкое, греческое, еврейское) и 203 - болгар-христиан.

Через месяц депутаты под давлением представителей России перешли к рассмотрению проекта Органического устава. Он был подготовлен комиссией С. И. Лукьянова, возглавлявшего отдел юстиции Совета при императорском комиссаре. Депутаты внесли в предложенный им проект существенные поправки. Было решено: именовать основной закон Княжества Болгария не Органическим уставом, а конституцией, опустить фразу относительно вассальной зависимости Княжества от Османской империи, отказаться от принципа назначения князем депутатов парламента (Народного собрания), а также от государственного совета как института исполнительной власти и т.д.

Принятая 29 апреля 1879 г. Учредительным собранием конституция утвердила в качестве государственной формы правления конституционную монархию. Однако при этом она не разрешила вопрос о единой и неделимой верховной власти. С одной стороны, монарх был наделен правом утверждения законов, роспуска Народного собрания, назначения новых парламентских выборов и т. д., но, с другой, его полномочия ограничивались парламентом. Народное собрание согласно своим функциям и полномочиям подразделялось на великое и обыкновенное, то есть регулярно созываемое. К задачам Великого Народного собрания было отнесено решение таких вопросов, как внесение изменений в конституцию, избрание монарха, обмена или отчуждения территорий, а Обыкновенного - разработка и принятие законов, утверждение бюджета, осуществление контроля за деятельностью правительства.

Конституцией гарантировались равенство всех граждан перед законом, неприкосновенность личности, частной собственности и жилища, свобода слова, печати, собраний и организаций, предоставление избирательного права всем мужчинам, достигшим 21 года, обязательное и бесплатное начальное образование и т. д. Вместе с тем конституция устанавливала главенство православной веры

“Господствующая в Болгарском Княжестве вера есть Христианская Православная Восточного Исповедания” - ст. 37.

Конституция, именованная впоследствии Тырновской, в полной мере явилась выражением представлений политически мобилизованного населения Княжества о прогрессивном и современном государстве, к созданию которого оно стремилось.

30 апреля 1879 г. начало свою работу первое Великое Народное собрание, которое избрало князя. Им стал Александр Баттенберг (1857-1893), сын Александра Гессенского, племянник российской императрицы Марии Александровны, участник русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Принятие Тырновской конституции и избрание князя оформили окончательно учреждение Княжества Болгария как самостоятельного государства.

3. Вопрос об определении характера Восточной Румелии как моно- или многонациональной области не являлся однозначным. Согласно имеющимся статистическим данным, не считающимся, правда, бесспорными, из 815 946 проживавших в Восточной Румелии в 1878 г. 573 560 составляли болгары, 174 700 - мусульмане (турки и болгары-магометане), 42 654 - греки, 19 549 - цыгане, 4 177 - евреи, 1306 - армяне.

Европейская комиссия по выработке Органического устава приняла решение рассматривать Восточную Румелию, как многонациональную по своему характеру область, утвердив в качестве ее официальных языков болгарский, греческий и турецкий.

Органический устав, как документ призванный регламентировать жизнь Восточной Румелии, был утвержден членами Европейской комиссии в апреле 1879 г. Основные его главы были подготовлены представителями Австро-Венгрии и Франции.

Органический устав предусматривал предоставление Восточной Румелии, по существу, статус-функциональной автономии. Управление областью доверялось назначаемому султаном генерал-губернатору, которому вместе с директоратом (правительством) передавались функции исполнительно-распорядительной власти. Осуществление таких задач как обсуждение законопроектов, принятие бюджета, контроль за деятельностью правительства возлагалось на Областное собрание, депутаты в который назначались, а также избирались населением Восточной Румелии по достижению 21 года, обладающим недвижимостью или имеющим высшее образование.

Органическим уставом провозглашались основные либеральные свободы: равенство всех перед законом, свобода слова и печати, неприкосновенность жилища, свобода собраний и т. д.

Зависимость Восточной Румелии от Османской империи выражалась не только в праве султана назначать генерал-губернатора области в качестве ее главы, утверждать членов правительства (директората), распускать Областное собрание по предложению генерал-губернатора, но и в необходимости платить налог. От уплаты последнего Восточная Румелия освобождалась только в первый год своего существования, во второй - она должна была выплатить империи 120 тыс. турецких лир, а затем ежегодно платить по 5 тыс. турецких лир.

Генерал-губернатором Восточной Румелии султан назначил 15 апреля 1879 г. А. Богороди, находившегося до того на дипломатической службе.

Учреждение Восточной Румелии в качестве самостоятельной административной единицы, несмотря на ее включенность в границы Османской империи и юридическую подчиненность власти султана, создавало предпосылки для ее трансформации в суверенное государственное образование.

Таким образом, фактически с середины 1879 г. начали свое существование на территории между р. Дунаем и Балканскими горами национальное болгарское государство с ограниченным внешнеполитическим суверенитетом (Княжество Болгария) и на территории, заключенной между Балканскими горами, Родопами и Черным морем, административно самостоятельная область Османской империи, в которой болгарам только предстояло посредством практики политической жизни утвердить свое доминирование (Восточная Румелия).

Вопросы для самоконтроля.

1. О чём гласил Сан-Стефанский мирный прелиминарный мирный договор 1878г.?
2. Почему был заключён Берлинский трактат и каковы были его требования?
3. Кем был разработан Органический устав в Княжестве Болгария?
4. Какая форма правления была принята Учредительным собранием 29 апреля 1879 г.?
5. Кто был избран в качестве князя Болгарии 30 апреля 1879г.?
6. Кого утвердили в качестве генерал-губернатора Восточной Румелии?
7. Каковы были требования к депутатам правительства в Восточной Румелии?

§3. КНЯЖЕСТВО БОЛГАРИЯ И ВОСТОЧНАЯ РУМЕЛИЯ В 1879-1885 гг.

1. **Политическая жизнь в Княжестве. Противостояние либералов и консерваторов**
2. **Восточная Румелия в 1879-1885 гг.**
3. **Объединение Восточной Румелии с Княжеством Болгария.**

1. Самостоятельная политическая жизнь Княжества началась на фоне непримиримого противостояния оформившихся на Учредительном собрании двух политических группировок: консерваторов и либералов. Для либералов институт монархии представлял собой символ отсталости и являлся неприемлемым для строительства современного, прогрессивного государства. Субъектом верховной власти должен был выступать не монарх, а парламент. Консерваторы, в свою очередь, придерживались противоположной точки зрения.

Формируя первый кабинет министров, Александр I Баттенберг с тем, чтобы избежать конфронтации, предложил составить коалиционное правительство из представителей либералов (Д. Цанкова, П. Каравелова) и консерваторов (Д. Грекова и Г. Начовича). Однако по причине отказа либералов правительство Княжества оказалось сформированным из консерваторов.

Кабинет министров возглавил Т. Бурмов и начал борьбу с бандами бывших турецких военнослужащих. Вместе с тем правительство занялось совершенствованием работы административного аппарата, улучшением путей сообщения, вопросами образования и др. Им были открыты дипломатические миссии в соседних странах: Сербии, Румынии и Турции. Кроме того, Александру I Баттенбергу удалось убедить великие державы заменить своих наблюдателей в Княжестве дипломатическими представителями.

Деятельность правительства подвергалась острой критике со стороны либералов. В ответ правительство увольняло недовольных чиновников, среди которых оказывались не только сторонники либералов. В результате в Народном собрании, которое начало свою работу в ноябре 1879 г., соотношение сил составило приблизительно 5 к 1 в пользу либералов. Александр I Баттенберг распустил Народное собрание.

На следующих парламентских выборах либералы одержали большую победу и князь в апреле 1880 г. предоставил мандат на формирование правительства либералам. Кабинет министров либерального направления, возглавил Д.Цанков. Только за 1880 г. Народное собрание обсудило около 50 законопроектов, касавшихся административного деления Княжества, местного самоуправления, улучшения положения мелких, однако каких-либо заметных перемен в экономическом положении большинства населения Княжества им добиться не удалось.

По отношению к своим противникам либералы использовали те же методы, что и консерваторы, которые были сразу же уволены с государственной службы. По настоянию князя Д. Цанков в декабре 1880 г. подал в отставку, уступив место П. Каравелову.

Год нахождения либералов у власти окончательно убедил князя Александра I Баттенберга в необходимости для достижения политической стабильности в стране внесения поправок в конституцию.

10 мая 1881 г. он распустил Народное собрание и отстранил от власти правительство П. Каравелова, объявив о намерении созвать в самое ближайшее время Великое Народное собрание, на обсуждение которого князь намеривался вынести вопрос о предоставлении ему на семилетний срок чрезвычайных полномочий наряду с правом создавать новые государственные институты.

Состоявшееся 13 июля в г. Свиштове Великое Народное собрание положительно решило вопрос о предоставлении князю чрезвычайных полномочий. Александр I Баттенберг учредил Государственный совет, призванный заниматься подготовкой законопроектов, контролем за исполнением законов, решением спорных административных вопросов и т. д. Выборы в новый орган государственной власти состоялись в ноябре 1881 г. Большинство голосов на них получили консерваторы. Частично это объяснялось положением либералов, лишенных фактически возможности открыто вести политическую борьбу. Их лидеры П. Каравелов и П. Р. Славейков покинули Княжество и обосновались в г. Пловдиве, а Д. Цанков был интернирован в г. Врацу.

Разногласия между Александром I Баттенбергом и российским дипломатическим представителем М. А. Хитрово, аккредитованным в Княжестве весной 1881 г., создавали основу для сохранения оппозиционной волны. Ощущая неспособность самостоятельно справиться с ситуацией, князь решил обратиться за помощью к России, учитывая ее авторитет среди болгарского населения. В результате в мае 1882 г. М. А. Хитрово был отозван, а в Княжество прибыли генералы Л. Н. Соболев и А. В. Каульбарс. В сформированном в июле 1882 г. правительстве Л. Н. Соболев занял посты премьер-министра и министра внутренних дел, а Каульбарс стал военным министром.

С тем, чтобы снять напряжение в стране, были проведены парламентские выборы в соответствии с новым законом, предусматривавшим, в частности,

сокращение почти в четыре раза численности депутатов Народного собрания и лишение государственных служащих избирательных прав. Абсолютное большинство мест в парламенте (49 из 56) получили консерваторы. Однако вместо “умиротворения страстей” с началом работы в декабре 1882 г. Народного собрания ситуация еще более усугубилась.

Новая кризисная ситуация заставила князя вновь отправиться в Россию, но за князем успела закрепиться репутация противника России. Консерваторы, для которых российские генералы превратились в большую опасность, чем собственные политические противники - либералы, обратились за поддержкой к Д. Цанкову. В августе 1883 г. Г. Начович и Д. Цанков подписали соглашение о формировании коалиционного правительства и созыве Великого Народного собрания для решения вопроса о внесении поправок в Конституцию при отказе князя от чрезвычайных полномочий.

На открывшейся в сентябре 1883 г. внеочередной сессии Народного собрания депутаты обратились к князю с просьбой восстановить конституцию, что было им сделано незамедлительно. В декабре 1883 г. парламент принял законопроект. В соответствии с ним предполагалось создание двухпалатного парламента, уменьшение численности депутатов и т. д. Утвердить окончательно законопроект надлежало через три года Великому Народному собранию.

Опасаясь нового конфликта, российский дипломатический представитель А. И. Ионин предложил князю распустить Народное собрание, заявить, что поправки в конституции не будут внесены до созыва Великого Народного собрания, сформировать однопартийный кабинет. Так завершился период в политическом развитии Болгарии, именуемый «режимом полномочий», который привел к перегруппировке политических сил. Институт монархии перестал быть действенным фактором. С утратой доверия со стороны России, уходом из политической жизни Болгарии консерваторов, Александр I Баттенберг на деле стал лицом «царствующим, но не управляющим». Консерваторы окончательно утратили свое влияние, а в 1884 г. образовались две партии либералов: Д. Цанкова и П. Каравелова. Лидеры партий расходились исключительно в своем отношении к России. Если Цанков считал необходимым всегда и во всем следовать за Россией, то Каравелов выступал за более самостоятельную политику. На очередных парламентских выборах в 1884 г. победу одержали сторонники П. Каравелова.

Первым шагом Народного собрания стала отмена решения о внесении поправок в конституцию. Восстановление Тырновской конституции положило конец конституционному кризису в стране, предприняты меры для упорядочения системы налогообложения, железные дороги объявлены государственной собственностью, а Болгарский народный (национальный) банк (БНБ) государственным кредитным учреждением. Тем не менее, отсутствие прогресса во взаимоотношениях Княжества с Россией в связи с отказом П. Каравелова отстранить Александра I Баттенберга от власти только усугубляло имевшие место проблемы.

2.В Восточной Румелии болгарам в достаточно короткий период удалось утвердить свое доминирование. На первых выборах в Областное собрание, прошедших под знаком противостояния православных болгар, с одной стороны, мусульман (турок и болгар-магометан) и греков - с другой, они одержали победу.

Большинство глав местного управления также оказались болгарами: из 28 околий 22 возглавлялись болгарами, 3 - греками, 3 - турками.

С утверждением в общих чертах гомогенного национального характера Восточной Румелии центральным в политической жизни области стал вопрос относительно путей ее развития. За объединение в перспективе Восточной Румелии с Княжеством Болгария выступала Народная партия, получившая название «соединистской». Либеральная партия, прозванная казионной, т.е. официозной отстаивала идею преобразования области в суверенное государство, т.к. она пользовалась поддержкой со стороны генерал-губернатора Восточной Румелии А. Богороди. В 1879-1881 гг. лидерство удерживала Народная, затем их позиции выровнялись, а в 1883 г. Либеральной партии удалось взять верх. В значительной мере этому способствовала деятельность П. Каравелова и П. Р. Славейкова. Под лозунгом объединения Восточной Румелии с Княжеством на выборах в Областное собрание в 1884 г. победу одержала Народная партия, но она отказалась от осуществления своего основного предвыборного лозунга под предлогом его несвоевременности в связи с позицией великих держав, включая Россию.

Инициативу реализации идеи объединения, в частности, Восточной Румелии с Княжеством взял на себя образованный в феврале 1885 г. в г. Пловдиве Тайный комитет, переименованный в апреле 1885 г. в Болгарский тайный центральный революционный комитет (БТЦРК). Его возглавлял З.Стоянов, который снискал известность и авторитет как автор вышедшего в 1884 г. первого тома «Записок о болгарских восстаниях», способствовавших созданию, особенно среди молодежи, настроений революционного романтизма. БТЦРК опирался в своей деятельности главным образом на служащих и учащуюся молодежь. В августе 1885 г. было избрано новое руководство организации, которое выдвинуло задачу объединения Восточной Румелии с Княжеством Болгария под скипетром Александра I Баттенберга и разработало конкретный план ее реализации.

15 сентября 1885 г. в г. Панагюриште, центре Апрельского восстания 1876 г., состоялась спонтанная демонстрация. Уже 16 сентября объединение Восточной Румелии с Княжеством было провозглашено в г. Пазарджике, а также в с. Голямо Конаре. Пловдив повстанцы заняли в ночь с 18 на 19 сентября 1885 г. Единственное столкновение с войсковой частью Восточной Румелии имело место у с.Калфата. БТЦРК сформировало временное правительство во главе с Г. Странским, которое известило официальные власти Княжества о происшедшем.

Александр I Баттенберг, для которого объединение Восточной Румелии с Княжеством являлся шансом вернуть утраченные позиции, и П. Каравелов прибыли в Пловдив 22 сентября 1885 г. Временное правительство было распущено и функции управления взял на себя кабинет министров Княжества. Россия, осудив данный шаг как авантюристический, отозвала своих служащих из болгарской армии, но в то же самое время предупредила Османскую империю, чтобы она не предпринимала военных действий до принятия великими державами решения. Конференция представителей великих держав по вопросу об объединении Восточной Румелии с Княжеством Болгария началась в Константинополе 7 ноября 1885 г. Однако до ее окончания сербский король Милан под предлогом нарушения установленного Берлинским договором равновесия на Балканах 15 ноября 1885 г. объявил войну Болгарии. Сербские войска двинулись в двух направлениях: на Софию (главном) и на

Видин. Решающие бои прошли 18-20 ноября 1885 г. в окрестностях Сливницы. Болгарская армия 23 ноября 1885 г. перешла в контрнаступление и через два дня пересекла границу. В боях 27 и 28 ноября 1885 г. ей удалось взять г. Пирот. В данный момент вмешалась Австро-Венгрия. Верховному командованию болгарской армии был передан ультиматум с требованием прекратить военные действия, который Александр I Баттенберг принял 29 ноября 1885 г.

Начавшиеся 5 февраля 1885 г. в Бухаресте переговоры о мире, закончились 3 марта 1885 г. Заключенный договор состоял из одного предложения: «Между Королевством Сербия и Княжеством Болгария восстанавливается мир со дня подписания настоящего договора».

После окончания сербо-болгарской войны 1885 г. конференция великих держав возобновила свою работу. Она признала объединение Восточной Румелии с Княжеством в форме личной унии. В апреле 1886 г. в Константинополе в султанском дворце Топхане был подписан протокол об объединении Княжества и Восточной Румелии, предусматривавший: назначение сроком на пять лет болгарского князя генерал-губернатором Восточной Румелии (без упоминания, по настоянию российской стороны, имени Александра I Баттенберга), объединение войск и администрации Восточной Румелии и Княжества, передачу Кырджалийского округа Османской империи. В результате объединения территория Княжества расширилась до 96 345 кв. км.

Вопросы для самоконтроля.

1. Во главе каких руководителей образовались партии либералов и консерваторов в Княестве Болгария?
2. Какую политику вели либералы в отношении консерваторов в 1880г.?
3. Охарактеризуйте «режим полномочий».
4. Кто возглавил Болгарский тайный центральный революционный комитет (БТЦРК) в апреле 1885 г. в Восточной Румелии?
5. Когда сербский король Милан под предлогом нарушения установленного Берлинским договором равновесия на Балканах объявил войну Болгарии?
6. Когда и где был подписан протокол об объединении Княжества и Восточной Румелии?

§4. ПУТЬ БОЛГАРИИ К НЕЗАВИСИМОСТИ 1886-1908 гг.

1. «Болгарский кризис» 1886-1887 гг.
2. Внутри- и внешнеполитическое положение Болгарии. 1887-1908 гг. Укрепление ее суверенитета.
3. Провозглашение независимости Болгарии.

1. В 1886 г., после объединения Княжества и Восточной Румелии, вопрос о взаимоотношениях с Россией как страной-покровительницей стал одним из узловых в политической жизни болгарского государства. Политически мобилизованное население Болгарии разделилось на два противостоящих лагеря согласно выбору: с князем Александром I Баттенбергом, но без России или с Россией, но без князя Александра I Баттенберга. К первому принадлежали сторонники самостоятельного пути развития Болгарии (С. Стамболов, З. Стоянов, Д. Ризов), ко второму - те, кто считал, что страна без поддержки России существовать не может (Д. Цанков, К. Величков, С. Бобчев).

Стремительно развивавшийся внутриполитический кризис достиг в 1886 г. масштабов «холодной» гражданской войны, и особо проявился во время выборов в Народное собрание депутатов от Восточной Румелии. Напряжение не спадало и после открытия 14 июня 1886 г. внеочередной сессии 4-го Обыкновенного Народного собрания. В тронной речи Александр I Баттенберг рассматривал личную унию в качестве союза, не допускавшего разделения в будущем Восточной Румелии и Княжества, ревизовав Топханейский протокол и трансформировал его смысл. Сам факт выборов депутатов от Восточной Румелии и их участия в работе Народного собрания Княжества до внесения необходимых поправок в Органический устав Восточной Румелии уже являлся нарушением заключенного в апреле 1886 г. соглашения. Вместе с тем, в тронной речи впервые отсутствовали какие-либо упоминания России.

Несоблюдение Болгарией недавно достигнутых договоренностей с Османской империей не только осложнило ее положение на Балканах, поставив ее перед опасностью оккупации, но и вызвало протест со стороны великих держав. Пытаясь найти выход из создавшейся ситуации, премьер-министр П.Каравелов и председатель Народного собрания С.Стамболов выразили готовность распустить Народное собрание, начавшее свою работу 14 июня 1886 г., а также образовать угодное России правительство, заявив, что «Болгария без поддержки и покровительства России существовать не может».

Однако, по вопросу отстранения Александра I Баттенберга от власти, болгарское правительство сослалось на то, что князь обрел после объединения Княжества и Восточной Румелии «значение защитника народного дела», а также, будучи ограниченным конституцией, не может играть важную роль в избрании того пути, которым пойдет Болгария в будущем. Ответ на предложения П.Каравелова и С.Стамболова был категоричен: Россия не сделает ни одного шага к сближению с Болгарией пока на престоле находится Александр I Баттенберг.

Открыто свое негативное отношение к князю демонстрировали также германские официальные круги. В июне 1886 г. появилось сообщение, что Александр I Баттенберг уволен из прусской армии, а рейхсканцлер германской империи О.Бисмарк в разговоре с послом Великобритании охарактеризовал князя как карьериста, который расшатывает мир.

Роль спасителей Болгарии взяли на себя военные. Решающая роль армии в событиях 1885 г. способствовала превращению ее в активный политический фактор. Группа офицеров во главе с начальником военного училища майором П.Груевым, помощником министра обороны А.Бендеревым, капитаном Р.Дмитриевым и др. решила вернуть покровительство России, насильственно отстранив князя от власти, наивно полагая, что таким образом механически удастся ликвидировать все накопившиеся проблемы. В ночь с 20 на 21 августа 1886 г. силами Струмского полка и юнкеров военного училища был совершен переворот: Александр I Баттенберг по требованию заговорщиков отрекся от престола и под конвоем покинул страну.

Самым решительным образом против переворота выступил председатель Народного собрания С.Стамболов. Опираясь, прежде всего, на силы Пловдивского гарнизона, а также Софийского пехотного полка, уже 23 августа 1886 г. С.Стамболов предъявил образованному после переворота правительству митрополита Климента ультиматум: «в 24 часа сложить власть и подчиниться главнокомандующему

болгарскими войсками подполковнику Муткурову». Сформированный в результате новый кабинет министров во главе с П.Каравеловым, приступив 24 августа 1886 г. к выполнению своих обязанностей, обратился с просьбой к С.Стамболову не предпринимать ничего, чтобы могло свергнуть страну в хаос гражданской войны, не подвергать ее опасности оккупации со стороны других государств. С.Стамболов предпринял попытки связаться с Александром I Баттенбергом, который предпочитал в худшем случае отречься добровольно от престола, чем прослыть изгнанным князем. 29 августа, находясь в г.Русе, Александр I издал манифест относительно принятия на себя управления страной и отправил телеграмму российскому императору Александру III, в которой говорилось: «Россия даровала мне мою корону и эту корону я готов вернуть ее монарху».

С.Стамболов, получив отказ от правительства П.Каравелова составить совместный кабинет министров, он 28 августа 1886 г. огласил состав нового правительства, а также отдал приказ двинуть войска на г.Софию, которая была занята без боя 30 августа 1886 г. Организаторы переворота П.Груев и А.Бендерев были арестованы, а Р.Дмитриев и др. бежали за границу.

В этой обстановке 20 августа 1886 г. пришел ответ от российского императора Александра III: «Я воздержусь от всякого вмешательства в печальное положение дел, до которого доведена Болгария, пока вы будете там оставаться. Вашему высочеству предстоит решить, что вам надлежит делать. Предоставляю себе судить о том, к чему обязывают меня чтимая мною память моего родителя, интересы России и мир на Востоке». После этого Александру I Баттенбергу не оставалось ничего другого как отречься от престола.

С.Стамболов попытался в последний момент удержать решившего покинуть страну князя, но 7 сентября 1886 г. Александр I Баттенберг отрекся от престола, назначив членами регентского совета С.Стамболова, С.Муткурова и П.Каравелова и в тот же день князь покинул г.Софию.

Однако с отъездом князя “болгарский кризис” не получил своего разрешения. В сентябре 1886 г. в Болгарию в качестве дипломатического представителя с особыми полномочиями был отправлен генерал Н.В.Каульбарс. В одной из двух переданных Н.В.Каульбарсом нот по сути были изложены требования России к новому правительству Болгарии, которое возглавил В.Радославов: перенести выборы в Великое Народное собрание на более отдаленный срок, отказаться от военного положения и освободить участников заговора 21 августа. Нота вызвала протесты со стороны, в первую очередь, Великобритании и Австро-Венгрии, расценивших действия России, как стремление установить единоличный протекторат над Болгарией. В то же самое время готовность С.Стамболова пойти на немедленные уступки была проигнорирована. В данной обстановке защита С.Стамболовым и его сторонниками собственных интересов диктовала необходимость отстаивания суверенитета Болгарии. В результате, между Н.В.Каульбарсом и министром иностранных дел Болгарии Г.Начовичем развернулась настоящая война нот. В связи с выборами в Великое Народное собрание, которое правительство решило созвать 27 октября 1886 г., ситуация приобрела дополнительную остроту. 29 октября 1886 г., по требованию Н.В.Каульбарса офицеры, принявшие участие в заговоре были освобождены. Уверенность С.Стамболову в своих силах придала неуспешность

попыток военных, выступавших за сближение с Россией, поднять восстания, которые имели место в г.Бургасе (3 ноября 1886 г.) и в г.Сливене (7 ноября 1886 г.).

С.Стамболов рассчитывал, что добиться нормализации российско-болгарских отношений удастся посредством избрания на болгарский престол подходящей кандидатуры.

В начале декабря 1886 г. в поездку по европейским странам отправилась делегация, представлявшая Великое Народное собрание, в составе Д.Грекова, К.Стоилова и К.Хаджикалчова с целью зондажа позиций великих держав по вопросу разрешения “болгарского кризиса”. Делегация посетила Вену, Берлин, Лондон, Париж и Рим. Визит в Петербург не состоялся по причине негативной позиции российской стороны, подчеркнувшей свое нежелание возобновлять контакты с находившимися у власти правителями Болгарии. Фактически единственным результатом поездки стала встреча членов делегации с Фердинандом Сакс-Кобург-Готским, офицером армии Австро-Венгрии представителем одного из старинных европейских семейств, возможным кандидатом на болгарский престол.

На состоявшемся 7 июля 1887 г. заседании Великого Народного собрания Фердинанд Сакс-Кобург-Готский был провозглашен князем Болгарии, а 14 августа 1887 г. Фердинанд Сакс-Кобург-Готский принес клятву как князь Болгарии.

Избрание князя без достижения предварительной договоренности с Российской и Османской империями явилось причиной нового раскола Либеральной партии (в 1887 г. образовалась партия В.Радославова). Следствием последнего стала смена правительства. Сформированный 28 июня (10 июля) 1887 г. новый кабинет возглавил К.Стоянов.

Германия и Франция объявили выборы князя незаконными, Австро-Венгрия и Великобритания заявили относительно невозможности их признания без согласия Порты. Великий визирь, в свою очередь, сослался на известную статью Берлинского трактата, гласившую: «Князь болгарский будет свободно избран населением и утвержден Портою с согласия держав». Позиция России стала причиной непризнания около десяти лет князя великими державами. Таким образом, с избранием князем Фердинанда Сакс-Кобург-Готского “болгарский кризис” получил лишь частичное разрешение.

2. Незамедлительно после принесения присяги князь Фердинанд назначил премьер-министром и министром иностранных дел С.Стамболова. Затем, 8 октября 1887 г. прошли выборы в 5-е Обыкновенное Народное собрание, а 16 октября - в городские общинные советы. На них при административных запретах на оппозиционную политическую деятельность беспорную победу одержала фракция С.Стамболова Либеральной партии.

Сконцентрировав власть в своих руках, С.Стамболов начал планомерную деятельность по выводу страны из состояния экономического застоя, политического кризиса и дипломатической изоляции, подчинив ее созданию прочных основ государственности, укреплению суверенитета Болгарии.

В 1887 г. правительство вынесло на рассмотрение Народного собрания “Законопроект о заключении торговых договоров Княжества со всеми государствами, которые пожелали бы этого”. Вопреки протестам Османской империи и в нарушение Берлинского трактата он был принят депутатами. После длительных дипломатических усилий в 1889 г. Великобритания, а позже Германия, Франция,

Швейцария, Бельгия и Австро-Венгрия заключили прямые экономические договоры с Болгарией, которая с точки зрения международного права оставалась зависимой от Османской империи.

Не считаясь с решениями Берлинского конгресса 1878 г., в декабре 1887 г. были установлены таможенные пошлины на соль, табачные изделия, предметы роскоши и др. В отношении национального производства правительство взяло на вооружение политику протекционизма. Например, в декабре 1891 г. был принят закон о поощрении развития овцеводства и производства местных тканей.

В 1888 г. Народное собрание одобрило планы премьер-министра относительно создания сети шоссейных и железных дорог. В том же году были открыты железнодорожные линии Цариброд-София-Вакарел, София-Радомир, начато строительство линии Ямбол-Бургас, завершившееся в 1890 г., национализирован, несмотря на протесты Австро-Венгерской и Османской империй, 46-километровый участок железной дороги Вакарел-Белово, выкуплена линия Русе-Варна.

Активная деятельность правительства в области экономики сопровождалась благоустройством городов, значительно изменивших свой облик.

Стабилизация внутри- и внешнеполитического положения Болгарии являлась невозможной без признания великими державами законности избрания на княжеский престол Фердинанда Сакс-Кобург-Готского. Невзирая на непреклонность позиции России в решении данной проблемы, тем не менее, и здесь были достигнуты определенные успехи. В начале 1891 г. представитель Османской империи в Болгарии впервые обратился с официальной просьбой аудиенции у князя, сам князь в том же году был принят, но как частное лицо, императором Австро-Венгрии Францем Иосифом, а в 1892 г. вопреки протестам российского посольства в Лондоне - королевой Викторией. Визиту князя в Константинополь воспрепятствовало активное противодействие России, последовавшее вслед за 15-минутным посещением в августе 1892 г. С.Стамболовым султана Абдул-Гамида II, вынужденного, в итоге, принести свои извинения за это Петербургу.

Другое направление внешнеполитической деятельности правительства С.Стамболова составило создание основ для реализации обозначенных Учредительным собранием 1879 г. национально-государственных интересов Болгарии в отношении Македонии. В июне 1890 г. оно обратилось с нотой к султану, содержащей просьбу относительно назначения двух владык Болгарского экзархата в епархии Македонии и признания законности избрания князя. В результате, главным образом, активности английской дипломатии Порты решила вопрос о назначении владык Болгарского экзархата в Ускюбскую (Скопскую) и Охридскую епархии положительно. Поддержка премьер-министра способствовала успешному завершению в 1894 г. переговоров экзарха Иосифа с Портой относительно определения статуса церковно-школьных общин Экзархата в европейской части Османской империи: была признана автономия школ, Экзархат получил право на издание газеты "Новини".

Достижению нормализации внутривнутриполитической обстановки С.Стамболову не позволяли методы управления. Например, в качестве наказательной меры применялась так называемая "экзекуция", когда в районы, не уплатившие налоги или не подчинившиеся требованиям центральной власти, отправлялись военные части, которые содержались за счет местного населения.

Ставя своей целью проведение в стране преобразований, глобальных по масштабу и характеру, С.Стамболов посчитал необходимым монополизировать политическую деятельность. В борьбе против С.Стамболова объединились сторонники Д.Цанкова и П.Каравелова (нелегальная оппозиция), к которым также присоединились приверженцы В.Радославова (легальная оппозиция).

С.Стамболов постоянно демонстрировал решительность и жесткость в подавлении любых посягательств на власть. В 1890 г. он одобрил смертный приговор, вынесенный майору К.Панице, организовавшему заговор против С.Стамболова и Фердинанда I, надеявшегося восстановить отношения с Россией, являвшейся, по его мнению, единственной силой, способной принести свободу Македонии. Это позволило С.Стамболову использовать заговор К.Паницы также в качестве средства давления на Порту, чтобы добиться от последней ряда уступок, касавшихся Македонии. В 1891 г., после убийства вместо С.Стамболова перед домом П.Каравелова в г.Софии министра финансов Х.Белчева, были арестованы деятели оппозиции П.Каравелов, К.Арсениев, Т.Китанчев и др. В 1892 г. в Константинополе был убит дипломатический представитель Болгарии, сторонник политики С.Стамболова Г.Вылкович. Ситуация грозила взрывом. 29 мая 1894 г. князь Фердинанд принял отставку С.Стамболова недовольный встречей Фердинанда с послом России в г.Вене, состоявшейся весной 1894 г., он заявлением об отставке рассчитывал только выразить князю свое недовольство, надеясь, что Фердинанд, как это было в 14 предыдущих случаях, попросит его не уходить. Диалектика взаимоотношений Фердинанда и С.Стамболова состояла в том, что чем прочнее становились позиции князя, тем слабее - премьер-министра.

Главой правительства вместо С.Стамболова князь назначил К.Стоилова, кабинет которого был составлен из представителей различных группировок. Однако уже в начале июня 1894 г. К.Стоилов и его единомышленники заложили основы новой партии, названной Народной. В качестве одной из основных своих задач партия декларировала “содействие укреплению на престоле династии князя Фердинанда”. Главной фигурой партии являлся шеф (вождь), должность которого считалась пожизненной. Центральный комитет имел лишь совещательные функции при шефе. Правительство К.Стоилова начало свою деятельность с чистки административного аппарата, из которого были устранены сторонники С.Стамболова. Одержанная на выборах в 8-е Обыкновенное Народное собрание победа позволила составленному из членов Народной партии новому правительству К.Стоилова объявить “всеобщую амнистию” для тех, кто был осужден за политические преступления в период с 1883 г. по 1894 г.

Согласно утвердившейся в 90-х гг. XIX в. в Болгарии практике, выборы не отражали общественных настроений, а служили лишь средством легализации уже намеченных для избрания кандидатур. Политические убийства в период правления Народной партии по-прежнему оставались составной частью болгарской реальности.

Экономическую политику правительства Народной партии отличала полная преемственность по отношению к созданной С.Стамболовым системе государственного протекционизма. В январе 1895 г. был принят закон о покровительстве местной промышленности, в 1897 г. - закон об обязательном ношении в рабочее время одежды и обуви местного производства, который, в первую очередь, касался государственных служащих. В 1896 г. Народное собрание вынесло

решение относительно заключения торговых договоров на основе повышения таможенных пошлин. Подписанные в 1896-1897 гг. правительством К.Стоилова торговые договоры с Австро-Венгрией, Россией, Францией, Италией, Великобританией, Германией, Голландией и Сербией предусматривали повышение таможенных пошлин в среднем до 14% от стоимости ввозимых товаров. Правительство Народной партии также уделяло особое внимание расширению сети железных дорог. При нем было закончено строительство трех линий.

Действуя в направлении развития промышленности, правительство К.Стоилова вместе с тем предпринимало меры по улучшению состояния сельского хозяйства. Были приняты законы об ограничении ростовщичества, страховании посевов и скота, реорганизации сельскохозяйственных касс и т.п. Правительство ввело поземельный налог, заменивший взимающуюся с 1892 г. в денежном исчислении десятину. В целях развития животноводства оно разрешило беспошлинный ввоз крупного рогатого скота.

Самое основное, - правительству К.Стоилова удалось разрешить длившийся более 9 лет “болгарский кризис”. В 1895 г. после ряда подготовительных шагов г.Петербург посетила официальная делегация во главе с митрополитом Климентом под предлогом возложения венка на могилу скончавшегося в 1894 г. императора Александра III. Делегация была принята императором Николаем II и министром иностранных дел А.Б.Лобановым. Фердинанд Сакс-Кобург-Готский в 1893 г. взял в жены княжну Марию-Луизу Пармскую. В соответствии с поправкой в Тырновскую конституцию допускалось пребывание “в иной христианской вере” не только избранного на болгарский престол князя, но и первого престолонаследника (статья 38). В феврале 1896 г. Борис III был крещен по православному обряду, причем его крестным стал российский император Николай II. За этим последовало восстановление отношений между Болгарией и Россией. В годовщину заключения Сан-Стефанского договора Фердинанда I в качестве князя Болгарии и генерал-губернатора Восточной Румелии признал султан.

В принципе, правительство Народной партии, одним из лозунгов которой являлся: “Болгария прежде всего, Болгария целостная и суверенная”, в своем отношении к великим державам придерживалось намеченной С.Стамболовым линии, которую отличали прагматизм и самостоятельность. Что же касается политики С.Стамболова, связанной с реализацией национально-государственных интересов Болгарии, то К.Стоилов попытался ее продолжить. Воспользовавшись осложнениями, вызванными армянской проблемой, кабинет К.Стоилова в июне 1895 г. поставил перед Портой вопрос относительно проведения предусмотренных 23 статьей Берлинского договора реформ в Македонии. В 1897 г. в ответ на лояльность Болгарии во время греко-турецкого вооруженного конфликта султан разрешил назначить владык Болгарского экзархата в три македонские епархии: Монастирскую (Битольскую), Дебарскую и Струмицкую.

Начавшийся в 1897 г. экономический кризис значительно подорвал позиции кабинета К.Стоилова. Точку на правлении Народной партии поставил заключенный на крайне невыгодных условиях заем в размере 290 млн. левов для того, чтобы ликвидировать имевшую место зависимость от Компании восточных железных дорог. В январе 1899 г. К.Стоилов заявил об отставке обновлявшегося в 1896-1897 гг. кабинета министров.

Осуществлению замыслов Фердинанда I, связанных с концентрацией властных полномочий в своих руках, во многом способствовала калейдоскопическая смена правительств: коалиционный кабинет Д.Грекова продержался с января по ноябрь 1899 г., правительство партии В.Радославова во главе с Т.Иванчовым - с ноября 1899 г. по март 1901 г., коалиционное правительство П.Каравелова, составленное из представителей Демократической и Прогрессивно-либеральной партий, - с марта 1901 г. по январь 1902 г. и кабинет Прогрессивно-либеральной партии, руководимый С.Даневым, - с января 1902 г. по май 1903 г.

Кабинет С.Данева сориентировал свои действия на модернизацию государственно-административной системы и на сближение с Россией. Итогом его усилий явилось подписание в июне 1902 г. в Петербурге двусторонней военной конвенции в противовес заключенному между Австро-Венгрией и Румынией соглашению. В итоге, российская дипломатия оказала активное содействие кабинету С.Данева в решении вопроса относительно получения им на выгодных условиях займа у французских банков в размере 106 млн. левов, который способствовал выводу страны из финансового кризиса и достижению на определенное время внутривластной стабилизации. Однако, нормализовать отношения с балканскими странами по вопросу соперничества относительно Македонии ему не удалось, что вынудило его подать в отставку в мае 1903 г.

Формирование нового кабинета министров было доверено Народно-либеральной партии, его главой стал доверенное лицо князя - генерал Рачо Петров. На основании чего, с мая 1903 г. ведется отсчет утверждения личного режима Фердинанда I.

Свою деятельность правительство Народно-либеральной партии начало с внесения поправок в закон о чиновниках (июнь 1903 г.). Это позволило ей в соответствии с установившейся в Болгарии традицией провести перестановки в государственно-административном аппарате. Несколько позже, с тем, чтобы ограничить возможности оппозиции, было распущено 12-е Обыкновенное Народное собрание и обеспечена ставшими обычными способами победа Народно-либеральной партии на выборах в 13-е Обыкновенное Народное собрание. Укрепив таким образом свои позиции, правительство Народно-либеральной партии приступило к реализации имевшейся у нее программы преобразований в экономике, направленной на ускоренное развитие последней.

Кабинет Народно-либеральной партии уделял внимание модернизации средств производства и повышению квалификации рабочих, торговцев и т.д., считая при этом необходимым поощрять, в первую очередь, крупные промышленные предприятия. Применительно к потребностям страны им в 1905 г. были установлены новые таможенные тарифы, - высокие на продукцию сельскохозяйственного производства и низкие на необходимую продукцию промышленного производства. В том же 1905 г. Болгария подписала договор о таможенном союзе с Сербией, предусматривавший за небольшими исключениями осуществление беспошлинной торговли между двумя странами. В 1905-1907 гг. она заключила, нарушая Берлинский договор, новые торговые соглашения с Россией, Германией, Великобританией, Францией, Турцией и Румынией. Тем самым Княжество продемонстрировало формальный характер своей зависимости от Османской империи, значительную степень обретенной им после 1879 г. самостоятельности. В 1906 г. был принят закон о торгово-промышленных

палатах. Одновременно велось строительство железных и шоссейных дорог, пристаней, благоустройство городских центров.

Кабинет Народно-либеральной партии приложил немалые усилия для реформирования финансовой системы. Улучшение, в результате, сбора прямых налогов, распродажа государственного имущества привели к увеличению доходов в государственный бюджет, среднегодовой прирост которого составил 6,11%. При этом с 1903 г. около 30% государственного бюджета уходило на модернизацию вооруженных сил Болгарии. За первых два года правительство Народно-либеральной партии затратило на перевооружение армии около 120 млн. левов.

В 1903 г. был принят специальный закон об устройстве армии. Кадровый состав последней возрос с 25 000 до 60 000 человек. Были проведены и структурные перемены: сформированы новые дивизионные штабы и созданы 34 инспекционные области. Генеральный штаб разработал планы будущей войны с Оттоманской империей.

Первооружение армии не обошлось без злоупотреблений. Афера, связанная с поставками для армии, в которой оказались замешаны многие первые лица государства, вынудила генерала Р.Петрова подать в отставку. В 1906 г. пост премьер-министра занял Д.Петков.

Смена главы правительства в 1906 г. прошла на фоне роста стачечного движения в стране, которое подтолкнуло правительство Народно-либеральной партии к созданию системы норм, регулирующих отношения с рабочими. Были приняты законы о защите труда женщин и детей, помощи государственным рабочим при несчастных случаях, рабочей инспекции и т.п.

Действия кабинета Народно-либеральной партии в области внешней политики были направлены на достижение полной самостоятельности Княжества и на реализацию национально-государственных интересов последнего. Усиленная дипломатическая деятельность правительства была связана с восстанием населения Македонии и Фракии, организованным Внутренней македоно-одринской революционной организацией (ВМОРО). Восстание в Македонии началось 2 августа 1903 г. в Ильин день «Илинденское» и охватило юго-западную Македонию (Монастирскую (Битольскую), Охридскую, Леринскую (Флоринскую) и др. казы). В городе Крушево повстанцы провозгласили так называемую Крушевскую республику. Неравные бои с войсками империи длились около трех месяцев. Погибло приблизительно 5 000 человек, более 200 сел было сожжено, около 30 000 человек эмигрировало. Подобная участь постигла также восстание, вспыхнувшее в августе 1903 г. в Эгейской Фракии («Преображенское»). Образованная в горах Истранджа так называемая Странджанская республика продержалась около месяца. Правительство Болгарии обвинило в происшедшем Оттоманскую империю, отказывавшуюся от проведения каких бы то ни было реформ в Македонии и во Фракии. Весной 1904 г. Болгария и Турция заключили соглашение, предусматривавшее возможность возвращения беженцев из Македонии и Фракии (из Фракии после Преображенского восстания эмигрировало около 20 000 человек) и др. меры в ответ на отказ Болгарии от использования ее территории для вооруженных нападений на империю. В определенной мере оно дополнило Мюрцштегское соглашение России и Австро-Венгрии 1903 г. относительно проведения реформ в 3-х вилайетах Оттоманской империи.

Однако предпринимаемые правительством Народно-либеральной партии попытки провозгласить независимость Княжества не оказались результативными. Этого добился кабинет министров Демократической партии во главе с А.Малиновым.

3.Злоупотребления высших государственных чинов, выразившиеся в нескольких миллионах левов, усиливало недовольство ими. Студенческая молодежь во время открытия Народного театра в г.Софии (январь 1907 г.) освистала Фердинанда I. Большая часть студентов была арестована и отправлена в армию. Против этих полицейских мер выступили профессора Софийского университета, за что их уволили. Тем не менее протесты только ширились. В этой обстановке в марте 1907 г. был застрелен премьер-министр Д.Петков. Удержаться Народно-либеральной партии у власти не удалось. В начале 1908 г. Фердинанд I принял отставку у П.Грудева.

Следующий кабинет министров, который возглавил А.Малинов, был составлен из представителей Демократической партии. Правительство А.Малинова отменило, примененные в 1907 г. к студентам и преподавателям Софийского университета, меры, провело через Народное собрание ряд законодательных актов, направленных на улучшение положения рабочих и т.п. В результате, ему удалось снять на время политическое и социальное напряжение в стране. Это позволило правительству переключиться на решение проблем внешней политики.

К 1908 г. Болгария де-факто являлась суверенным государством. Ей удалось избавиться от ограничений, предусматривавшихся Берлинским договором: от уплаты вассального налога она отказалась под предлогом недоразумений, связанных с деятельностью международной комиссии по определению размера налога, создала регулярную армию, заключала торговые договоры посредством двусторонних переговоров, самостоятельно устанавливала таможенные пошлины, назначала своих дипломатических представителей главным образом в другие балканские страны и т.д. Однако с точки зрения международно-правовых отношений Болгарии для обретения прерогатив правоспособного субъекта внешнеполитического действия требовалось признание ее суверенитета.

Поднятое в Османской империи младотурками восстание под лозунгом восстановления конституции 1876 г. и их приход к власти подтолкнули правительство Демократической партии вновь поднять вопрос относительно предоставления Болгарии независимости.

Воспользовавшись забастовкой служащих Компании Восточных железных дорог, правительство Демократической партии объявило 21 сентября 1908 г. отрезки ее путей на территории Болгарии собственностью последней. Таким образом, был денонсирован очередной пункт Берлинского договора. На следующий день, 22 сентября 1908 г., в разгар споров по вопросу относительно действий правительства А.Малинова и их последствий Фердинанд I принял император Австро-Венгрии. На состоявшейся встрече обе стороны согласовали свои планы, непосредственно связанные с нарушениями Берлинского договора.

Фердинанд I провозгласил независимость Болгарии 4 октября 1908 г., а Тырновский митрополит венчал его на царство. В тот же день император Австро-Венгрии подписал рескрипт об аннексии Боснии и Герцеговины. Затем, правительство Греции заявило о присоединении Крита к Греции. В итоге, на Балканах вновь возник острый кризис.

Турция провела частичную мобилизацию, стянув войска к границе с Болгарией. Центральный комитет младотурков организовал бойкот болгарским товарам. В этой крайне сложной и запутанной обстановке правительство Демократической партии начало переговоры по проблеме признания независимости Болгарии. Однако они практически сразу уперлись в вопрос размера финансовых компенсаций Турции. Выход из создавшегося положения нашла Россия. В интересах Болгарии она обязалась выплатить Турции 125 000 000 левов за счет турецкого долга по контрибуциям. В ответ Болгария должна была возратить России 82 млн. левов посредством формального займа в российском государственном банке на выгодных условиях. Российско-турецкие переговоры закончились 15 марта 1909 г. После чего Болгарии был предоставлен заем на 75-летний срок без каких-либо гарантий, без какого-либо контроля, под низкий процент. Турция признала независимость Болгарии 21 апреля 1909 г. Вслед за ним последовало признание со стороны великих держав. Таким образом, Болгария обрела свой суверенитет.

Вопросы для самоконтроля.

1. На какие два противостоящих лагеря разделилось население Болгарии после объединения?
2. Какие меры предприняли премьер-министр П.Каравелов и председатель Народного собрания С.Стамболов 14 июня 1886 г.?
3. Почему осуждали мировые державы князя Александра I Баттенберга?
4. Когда Александр I Баттенберг отрекся от болгарского престола и почему?
5. Кто был избран на состоявшемся 7 июля 1887 г. заседании Великого Народного собрания князем Болгарии?
6. Какие реформы провело в Болгарии Правительство С.Стамболова?
7. Какие изменения прошли болгарским правительством во главе К.Стоилова, С.Данева и А.Малинова?

§ 5. СЕРБИЯ НА ПУТИ К НЕЗАВИСИМОМУ ГОСУДАРСТВУ.

1. **Особое положение Белградского пашалыка.**
2. **Первое сербское восстание 1804-1813 гг.**
3. **Второе Сербское восстание. Борьба за автономию.**

1. В последней четверти XVIII века в мирные договоры Турции с воевавшими с нею европейскими государствами стали включаться и пункты, касающиеся положения подвластного Порте христианского населения Балканского полуострова. Так, по окончании русско-турецкой войны 1768 - 1774 гг. в текст Кючук-Кайнарджийского мирного договора было внесено право России защищать интересы православного населения Турции, а по Систовскому миру 1791 г., знаменовавшему победное окончание войны России в союзе с Австрией против Турции, предусматривалось проведение реформ в пограничном с Австрией пашалыке Турции - Белградском.

Белградский пашалык не случайно явился центром объединения будущего сербского государства и первой славянской территорией Османской империи, получившей автономию. Несколько факторов обусловили специфическое развитие этого одного из наиболее беспокойных пашалыков Порты. Прежде всего, его географическое положение на границе с Австрийской империей. На австрийском берегу пограничных рек Дуная компактно проживало с конца XVIII века

переселившееся из центральной Сербии сербское население (современная Воеводина). Австрийские сербы обладали согласно ряду рескриптов австрийских монархов определенными национально-церковными автономными правами. Их столица - Сремские Карловцы - резиденция православного митрополита, была не только религиозным, духовным, но и просветительским центром для всех сербов, как в границах империи Габсбургов, так и в Османской Турции. Прямые контакты с соплеменниками в Австрии ускорили процесс формирования национального самосознания сербов Белградского пашалыка. Пограничность пашалыка сделала его также ареной австро-турецких войн XVIII века, в которых сербское население пашалыка принимало участие в составе специального формирования в рамках австрийской армии - сербского фрайкора. Второй особенностью пашалыка была его этническая однородность - абсолютное большинство сербского населения составляли православные сербы, мусульмане же проживали в основном в крепостях и городках. Язык, обычаи сербов этого района, называвшегося сербами Шумадия, были едиными. Однородной была и социальная структура сербского общества. Сербское население пашалыка, насчитывающее 30 тыс. человек, составляли крестьяне, причем процесс дифференциации на селе был очень слабым. Зажиточные крестьяне занимались торговлей, поставляя в Австрию продукты своего хозяйства, и прежде всего - свиней. Сельские старейшины осуществляли контакт с турецкой администрацией, а выборные от нескольких сел - "кнезы" отвечали за сбор и передачу туркам налогов. Третьей причиной, обусловившей исключительную роль пашалыка в создании сербской государственности, сыграл внешний фактор, активное вмешательство в судьбу сербов, Австрии и России. Так, по условиям Систовского мира пашалык получил значительные привилегии, оформленные специальными фирманами султана в 1793-94 гг. Было упорядочено налогообложение, определен фиксированный размер денежной дани на весь пашалык, разрешено строительство церквей, введены элементы местного самоуправления с правами и обязанностями кнезов и, наконец, запрещено проживание на территории пашалыка янычаров. Это было очень актуальным решением для конца XVIII в., ибо в это время янычарская вольница опустошала непосильными налогами и прямыми грабежами села по всему Балканскому полуострову. В ответ на эти привилегии сербы обязывались нести пограничную стражу, что означало создание отрядов милиции и право ношения оружия, хотя вся остальная райя была этого права лишена, ибо служба в армии - почетная обязанность только "правоверных".

Все эти особенности определили роль Белградского пашалыка, ставшего ядром, вокруг которого, практически в его границах, было создано первое автономное славянское княжество в составе Османской Турции - Сербское княжество (1833 г.), затем Сербское независимое государство (1878 г.), и, наконец, позднее, в 1918 г., Сербия становится центром объединенного Югославского государства.

2. 1 этап борьбы сербского народа за автономию относится к 1804 - 1833 гг. Это период борьбы за признание Османской Портой прав Белградского пашалыка на автономию.

В 1804 году в Сербии вспыхнуло самое крупное на Балканах национально-освободительное восстание - Первое сербское восстание 1804 - 1813 гг. Восстание началось в феврале 1804 г. со стихийного протеста сербских старейшин против произвола мятежных янычарских военачальников, захвативших пашалык в 1802 г. и

полностью игнорировавших данные сербам султаном привилегии. Янычары установили свои нормы поборов, откровенно грабили население, упразднили местное самоуправление, отказывались выполнять распоряжения султана и убили назначенного им пашу. После резни, устроенной янычарами в конце января 1804 г. и направленной на истребление вождей возможного сопротивления - было убито в различных местах пашалыка одновременно около 70 сербских старейшин-кнезов, сербские представители собрались в местечке Орашац на скупщину Народное собрание, где решили начать вооруженную борьбу против янычар. Они избрали своим верховным вождем имевшего опыт военной службы в австрийской армии, где он был унтер-офицером, Георгия Петровича по прозвищу Карагеоргий - Черный Георгий. Скупщина объявила о начале восстания, которое охватило весь пашалык и продолжалось 9 лет.

Характер восстания был различным на разных его этапах. Ремесленники и большая часть торговцев были либо турки, либо наезжающие в пашалык австрийские сербы. Парадокс восстания заключался в том, что при отсталых социальных отношениях, низком экономическом уровне развития этой патриархальной сельской местности, восставшие выдвинули радикальные политические (государственная независимость, собственное правительство), социальные ("чтобы никакого помещика на земле сербской не было") и экономические (передача земли крестьянам) требования.

На первом этапе восстания - *зима-весна 1804 г.* - вопрос стоял фактически лишь об изгнании янычар из пашалыка и возвращении привилегий, дарованных фирманами 1793-94 гг. На этом этапе повстанцы были вполне легитимны по отношению к султану и фактически выступали на его стороне против мятежных янычарских военачальников.

Но уже *летом-осенью 1804 г.* начинается второй этап восстания, продолжающийся до 1807 г. - когда восстание перерастает во всенародную вооруженную борьбу под лозунгами широкой политической автономии и изменения налоговой системы. С августа 1805 г. войска повстанцев начинают сражения с армией султана. На этом этапе повстанцы вступают в контакт с Россией и ведут переговоры о русском покровительстве и помощи Сербии.

После начала русско-турецкой войны *1806 - 1812 гг.* наступает третий этап восстания, уже под революционными лозунгами: создание независимого от Порты государства во главе с наследственной сербской династией. В программных документах, появившихся в это время, разрабатываются и радикальные требования в аграрной сфере - ликвидация помещичьего землевладения, отмена любых видов откупов, передача наделов в собственность крестьян. На этом этапе ведутся совместные боевые действия с русской армией, воюющей на Балканском театре. Повстанцы захватили Белград, одержали ряд побед над султанскими войсками, но терпели и поражения. К числу таких поражений относится битва летом 1809 г. у местечка Чегры. Страшным свидетельством жестокой расправы с повстанцами стала сооруженная здесь турками башня из черепов погибших в бою сербов.

На этом этапе восстания создаются первые институты государственной власти в Сербии - правительство из шести министров (Правительствующий совет). В 1811 г. на скупщине в Белграде Карагеоргий был объявлен наследственным правителем и верховным вождем сербского народа. В 1812 г. Россия заключила с Турцией мир,

включив в Бухарестский договор статью об амнистии повстанцам и признании независимости Сербского княжества. Но эта VIII статья не была выполнена Портой. Воспользовавшись тем, что европейские державы были заняты войной с Наполеоном, турецкие войска жестоко подавили восстание, заняли Белград и, объявив джихад, кроваво расправились с повстанцами.

Восстание положило начало серии восстаний и выступлений народов балканского полуострова против османского владычества. Дипломатия Европы заговорила о восточном вопросе и судьбе Турции, Россия на протяжении ряда последующих лет требовала выполнения VIII статьи Бухарестского мира и признания автономии Сербии. В ходе восстания сформировались политические силы и личности, способные продолжать начатую борьбу.

3. Участник Первого сербского восстания Милош Обренович вскоре возглавил Второе сербское восстание весной 1815 г., успешный ход которого заставил турок пойти на переговоры с повстанцами удовлетворить часть их требований. На протяжении последующих 15 лет Милош Обренович вел переговоры с Портой и при поддержке русского правительства стал первым сербским правителем, официально признанным Портой, и основателем правящей сербской династии Обреновичей. Собственно два крестьянина - вожди сербских восстаний Карагеоргий и Милош Обренович стали родоначальниками парадоксальных на фоне чопорных европейских дворов XIX в. двух крестьянских династий на сербском престоле - Обреновичей и Карагеоргиевичей, сменявших друг друга в ходе ожесточенной борьбы с 1833 по 1903 гг.

После завершения летом 1815 г. второго сербского восстания на протяжении последующих 60-ти лет сербские правители ведут мирную дипломатическую борьбу с Портой за признание автономии Сербии и расширение этой автономии. Большое значение в этой борьбе играла поддержка великих держав. До 1856 г., согласно условиям Кючук-Кайнарджийского мира, единственным гарантом прав христиан Турции являлась Россия, но после поражения в Крымской войне ее сменили шесть стран-гарантов, подписавших Парижский мирный договор. В период с 1815 по 1830 гг. русское правительство настаивало на реализации условий VIII статьи Бухарестского мира, повторяя и детализируя требование предоставления автономии Сербии в текстах Аккерманской конвенции 1826 г. и Адрианопольского мира 1829 г. В 1830-33 гг. на основании договоренностей с Россией султан издал фирманы, предоставляющие Сербии (в границах Белградского пашалыка) автономию, а Милош Обренович был провозглашен наследственным сербским правителем - князем.

После признания Портой автономии Сербского княжества начинается II этап борьбы за независимость государства (1833 - 1878 гг.), основным содержанием которого было создание всех элементов государственности и выработка стратегии и тактики борьбы за полную независимость и расширение границ.

Вопросы для самоконтроля.

1. Какие поправки были внесены на основе Кючук-Кайнарджийского мирного договора по отношению православного населения Турции?
2. В чём заключалось особое положение Белградского пашалыка?
3. Расскажите о причине и ходе Первого сербского восстания.
4. Каков был исход Второго сербского восстания?
5. Из какого слоя происходили сербские правители в XIX-XX вв.?

6. О чём гласили фирманы османского султана 1830-33 гг.?

§6. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ АВТОНОМНОГО СЕРБСКОГО КНЯЖЕСТВА.

1. «Турецкая конституция» 1838 г.

2. Правление Александра Карагеоргиевича и “уставобранителей”.

3. Внешнеполитическая программа Сербии “Начертание”.

1. В 1833 г. автономное княжество Сербия, входящее в состав Османской Порты и обязанное платить дань султану, вступило на путь государственного строительства. Задача осложнялась не только тем, что за 400 лет турецкого владычества были утрачены традиции национальной государственности, но и отсутствием национальной интеллектуальной и культурной элиты. Сербское общество составляло крестьянство. Не было ни национального дворянства, истребленного еще в ходе турецкого завоевания, ни даже цехового ремесленного сословия. За сравнительно короткий период, уже к началу XX в., в Сербии были созданы все необходимые атрибуты европейского государства: правительство, парламент, чиновничество, армия, полиция, банки, система медицинского обслуживания, широкая сеть просветительских учреждений от начальных школ до университета, учреждения культуры и искусства, инфраструктура, включающая сеть железных дорог. Вместе с тем патриархальный, крестьянский характер общества, общая экономическая отсталость страны наложили отпечаток и на характер власти и на все стороны государственного развития.

Отличительной чертой политической жизни в Сербии была непрерывная борьба за власть. С одной стороны, это соперничество противоборствующих династий Обреновичей и Карагеоргиевичей, попеременно прорывающихся к власти и изгоняющих соперников из страны. С другой стороны, это борьба различных кругов сербского общества за ограничение власти князя. Формально Сербское княжество было конституционной монархией, но, фактически, авторитарный режим сменялся в Сербии олигархическим.

1830-1838 гг. - период правления вождя Второго сербского восстания, основателя династии Обреновичей - князя Милоша. Неграмотный крестьянин, обладающий несомненными государственными талантами и необходимыми правителю качествами: властью, решительностью, последовательностью, он вместе с тем был хитер, изворотлив, лукав и корыстолюбив. Со всеми политическими конкурентами расправлялся жестоко, по его приказу в 1817 г. был убит вождь первого сербского восстания Карагеоргий. Бывшие сподвижники Милоша по восстаниям, хотя и поднялись наверх, получили почетные должности и большие наделы земли, оставленные турками, были недовольны деспотическим режимом правления Милоша и неоднократно открыто выступали против его произвола. В 1825 и 1826 гг. им удалось даже поднять народ с оружием в руках против Милоша. Возмущение в народе вызывало и быстрое обогащение Милоша, и введенный им новый вид отработочной повинности - в пользу князя - т. н. княжеский кулук. Хотя все выступления были подавлены Милошем, он все же вынужден был пойти на уступки “великашам” (владельцам больших наделов) и согласиться принять ограничивавшую его всевластие конституцию.

Текст, разработанный образованными юристами из Воеводины, включил в себя все достижения либеральной буржуазной мысли того времени. Конституция была торжественно утверждена князем в феврале 1835 г., в праздник Сретения, поэтому вошла в историю под названием Сретенская конституция. Согласно ее положениям, не только существенно ограничивалась власть князя, определялись права парламента, разграничивались исполнительная и законодательная власть, но и гарантировались гражданские права и свободы: личности, совести, собственности, равенства перед судом, и даже свобода печати в стране, где не было типографий, а абсолютное большинство населения было неграмотным. Эта конституция в действие не вступила из-за негативной реакции России, Австрии и Турции. Взамен нее Сербии в декабре 1838 г. была дарована султаном другая конституция, получившая название "Турецкая". Она расширяла власть князя, но для контроля над ним законодательная власть передавалась олигархическому органу - Государственному совету. Составлявшие его 17 советников заставили Милоша в июне 1839 г. покинуть Сербию. Власть перешла к наместничеству при несовершеннолетнем сыне князя - Михаиле.

2. В 1842 г. князь Михаил также был вынужден бежать в Австрию, а к власти окончательно пришли противники Обреновичей. Они называли себя "защитниками конституции" - уставобранителями. Приглашенный ими на сербский престол младший сын Карагеоргия Александр в 1843 г. был избран Народной скупщиной.

За 15 лет правления уставобранители укрепили государственно-бюрократическую систему, уверенно развивая полицейский режим в стране. Законник 1844 г. статьей о защите частной собственности закладывал основы для развития экономики государства. Капитализм коснулся и сельского хозяйства, но процесс распада задруг шел медленно. Зато быстрыми темпами формируется новый класс-страта в сербском обществе - чиновничество. Эта необходимая составная часть государственного аппарата наделяется в Сербии особыми привилегиями и становится мощной опорой режима. Наряду с чиновниками-администраторами государство нуждалось в юристах, учителях, врачах, офицерах, землестроителях, священниках, инженерах. Сотни молодых людей в 40-50-е гг. XIX в. были отправлены на государственный счет для обучения за границу - преимущественно во Францию, Германию, Австрию, позже в Россию. Эти крестьянские дети возвращались не только обогащенные знаниями, но и приобщившиеся к новым либеральным и революционным идеям. Они составили ядро будущей сербской интеллигенции, определившей всю последующую политическую и экономическую стратегию сербского государства. Они же создали и первые сербские политические партии, определили направление сербской дипломатии, заложили основы развития сербской литературы и искусства. Выступая сначала единым фронтом за проведение радикальных преобразований в стране, они впоследствии стали непримиримыми врагами, по-разному понимая пути осуществления этих преобразований. Общим для них было, пожалуй, лишь одно - стремление к объединению сербских земель и достижению полной государственной независимости.

3. Эта главная задача Сербии получила в 1844 г. и вид официальной государственной программы. Составленная с помощью польской эмиграции, эмиссары которой приезжали в Сербию из Франции, программа эта, получившая название «Начертание», до 1918 г. была основой внешнеполитической концепции Сербии. Документ этот был секретным и содержал план создания сильного и

обширного государства «Великая Сербия». По мнению одного из создателей документа, долгие годы руководившего внешней политикой Сербии Илии Гарашанина, к Сербскому княжеству следовало присоединить прежде всего Боснию и Герцеговину, добиться выхода к морю. Для реализации этого плана велись переговоры с Черногорией о возможности объединения ее с Сербией. Планировалось поднять общеполитическое антитурецкое восстание и заручиться поддержкой великих держав. «Начертание» определяло и приоритеты внутренней политики - прежде всего создание современной хорошо вооруженной армии. Эта задача оставалась неизменной, несмотря на смену династий и правительств.

Очередной кризис власти и смена династии произошли в 1858 г. в ходе так называемой Святоандреивской скупщины. Собрание народных посланников, начавшееся в Белграде в день св. Андрея 30 ноября, обвинило князя в злоупотреблении властью, поборках, в том, что скупщина не собиралась 10 лет. Лидировали на скупщине молодые сербские либералы Е. Груич, М. Янкович, М. Алимпич, сторонники решительной европеизации Сербского княжества в духе современных им символов прогресса: реорганизации системы судопроизводства, налогообложения, введения института политической ответственности правительства. На этом пути к парламентаризму либералы шли вместе с консерваторами, недовольными Александром Карагеоргиевичем, правителем слабым, подверженным сильному австрийскому влиянию. В Сербию был вновь призван после 20-ти летней вынужденной эмиграции князь Милош Обренович и тут же установил к глубокому разочарованию либералов режим личного правления. За год своего правления он расправился с либералами, заключая их в тюрьмы и высылая из страны. Лишь после его смерти в сентябре 1860 г. приходом к власти его сына Михаила, возродились надежды на новую конституцию и реформы.

Вопросы для самоконтроля.

1. Какие преобразования прошли в Сербии с признанием её автономной независимости?
2. Охарактеризуйте правление Милоша Обреновича.
3. О чём гласила Сретенская конституция 1835 г.?
4. В каком году была дарована султаном другая Турецкая конституция?
5. Какие реформы провели уставобранители за 15 лет правления?
6. Какова была основная цель официальной государственной программы 1844 г. «Начертание»?

§7. СЕРБСКОЕ КНЯЖЕСТВО ПРИ МИХАИЛЕ ОБРЕНОВИЧЕ.

1. Создание Балканского союза.

2. Регентство и Конституция 1869 г.

3. Восточный кризис 1875-1878 гг. и признание независимости сербского государства

1. Князь Михаил придерживался курса реформ, но проводил их осторожно, умеренно, стараясь не провоцировать недовольство Порты и внутренней консервативно настроенной оппозиции. Скупщина созывалась им регулярно, но роль ее свелась к совещательной. Существенно были ограничены права ранее всевластного Государственного совета, - он полностью комплектовался князем и подчинялся ему. Князь Михаил последовательно и плодотворно выполнял программу

«Начертание». В 1861 г. был принят закон о народной армии, установивший всеобщую воинскую повинность. Сербская армия теперь в случае мобилизации достигала 90 тыс. человек, она обладала собственным, хотя и небольшим, офицерским корпусом. С 1862 по 1867 гг. велись переговоры с Турцией о выводе турецких гарнизонов из шести сербских городов. В 1862 г. после вооруженного столкновения с жителями Белграда, поводом для которого послужило убийство турецкими солдатами сербского мальчика, турецкий гарнизон обстрелял город снарядами. Инцидент этот вызвал вмешательство держав-гарантов, и в 1867 г. Порта ликвидировала свои военные гарнизоны на территории Сербии.

В 1866 - 1868 гг. Сербия становится центром подготовки и создания блока антитурецких сил на Балканах - Балканского союза. Были подписаны секретные договоры с Грецией, Черногорией, Румынией, проведены переговоры с лидерами хорватских и болгарских национально-освободительных организаций, развернута широкая сеть агентов, готовящих восстание в Боснии и Герцеговине, Старой Сербии. Задачей Балканского союза было совместное выступление против Османской Турции, освобождение Балканского полуострова и раздел территории между союзниками. Но эта задача осуществлена не была, так как весной 1868 г. лидер Балканского Союза - князь Михаил был убит в Белграде заговорщиками.

2. После смерти бездетного князя на престол вступил его четырнадцатилетний родственник Милан Обренович. В 1868 г. регенты малолетнего князя во главе с председателем либерального правительства Йованом Ристичем разработали и предложили скупшине проект новой конституции, принятой летом 1869 г. Сербия объявлялась «конституционной монархией с народным представительством». Скупщина становилась важным компонентом в политической жизни страны, ее роль значительно возросла. Борьба за места посланников в скупшине - новая черта политической жизни Сербии во второй половине XIX в. В то же время ограничение прав скупщины только законодательной инициативой вызвало в последующие годы стремление к расширению ее полномочий. Наиболее радикальные требования в этом вопросе высказывали сербские социалисты - Светозар Маркович, Адам Богосавлевич.

В период регентства - 1869-1872 - сербские либералы у власти приняли ряд законов и постановлений, способствовавших развитию капиталистических отношений в стране и укреплению буржуазной государственности. Противниками их были как недовольные «свободами» консерваторы, так и стремящиеся к революционным преобразованиям радикалы. Борьба за власть между этими группировками, оформившимися в начале 80-х гг. в политические партии, становится основным содержанием внутривнутриполитической жизни Сербии в конце XIX века.

3. Во внешней же политике либералы были сторонниками активных действий по реализации программы «Начертание». Они попытались ее реализовать в период **Восточного кризиса 1875 - 1878 гг.**, охватившего весь Балканский полуостров. После начала в 1875 г. восстания в Герцеговине и Боснии, сербское правительство приступило к реализации идей Балканского Союза. Однако организовать, как планировалось, общербалканское восстание весной 1876 г. не удалось. Сербия все же решилась начать самостоятельно войну со своим сюзереном - Турцией, заручившись поддержкой только одного союзника - Черногории. Война началась в июне 1876 г. и продолжалась четыре месяца. Сербское правительство, начиная эту заранее обреченную на поражение войну, рассчитывало на поддержку и вмешательство

России. В том, что Россия выступит на стороне Сербии и объявит войну Турции, уверяли сербов славянофильские лидеры, представитель которых генерал Черняев прибыл в Сербию перед началом боевых действий и возглавил один из фронтов. Около пяти тысяч русских добровольцев прибыли в Сербию, чтобы участвовать в войне, однако силы были неравны и в октябре 1876 г. Сербия перед угрозой полного разгрома заключила перемирие с Турцией.

Обескровленная и разоренная войной страна, принявшая десятки тысяч беженцев из Боснии и Герцеговины, с трудом решила присоединиться к русской армии, вступившей в апреле 1877 г. в войну с Турцией. Только после решительного перелома в русско-турецкой войне 1877-78 гг. - взятия Плевны и перехода русской армии через Балканы, сербское правительство объявило в декабре 1877 г. о возобновлении войны с Турцией в союзе с Россией. Однако результаты войны, определенные условиями Берлинского трактата в июле 1878 г., разочаровали сербов и подорвали престиж либерального правительства. Сербия признавалась полностью независимым княжеством, получала 4 новых округа с населением в 300 тыс. человек, но главная задача - присоединение Боснии и Косово выполнена не была. Более того, Босния и Герцеговина были оккупированы, согласно условиям трактата, Австро-Венгрией, что делало нереальными дальнейшие притязания Сербии. Выход к морю был закрыт. С этого времени Босния становится объектом австро-сербского спора, приведшего впоследствии к открытому конфликту, послужившему поводом к мировой войне 1914 - 1918 гг.

Вопросы для самоконтроля.

1. Какие реформы проводил князь Михаил с 1860г.?
2. Какая форма правления была объявлена при Милане Обреновиче в 1868г.?
3. В какие годы проходило формирование Балканского союза?
4. В каком году Сербия при поддержке Черногории объявила войну Турции?
5. С какого года Сербия признавалась полностью независимым княжеством?
6. Какая страна становится объектом австро-сербского спора, приведшего впоследствии к открытому конфликту, послужившему поводом к мировой войне 1914 - 1918 гг.?

§8. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕРБИИ В 1878 - 1914 гг.

1. **Первые шаги развития независимой Сербии.**
2. **Радикальное движение и становление политических партий в Сербии.**
3. **Кризис режима короля Милана Обреновича.**
4. **Конституция 1888 и второе регентство.**

1.13 августа 1878 г. в Сербии была торжественно провозглашена независимость. Территория Сербии по Берлинскому трактату увеличивалась на 11 тыс. кв. км и составила 48 000 кв. км. Население Сербии в национальном плане было гомогенным, свыше 90 % из 2,5 миллионов населения составляли сербы. Все хозяйство страны носило чисто аграрный характер, и 84% населения были заняты в сельском хозяйстве. 23 небольших города с населением примерно в 3 - 5 тыс. человек тесно смыкались с селами и слабо напоминали европейские центры. Самый крупный город - столица страны Белград - насчитывал к концу XIX в. около 35 000 жителей, водопровод и электричество были проведены здесь лишь в 90-е гг. В целом города Сербии были административными, а не промышленными центрами. Экономически неразвитое, при

практически полном отсутствии промышленных предприятий сербское государство все же занимало лидирующее место среди молодых балканских государств, традиционно оставаясь центром общеполитического выступления против Турции.

Сербское независимое государство, которое в 1882 г. стало именоваться королевством, просуществовало с 1878 по 1918 гг. В 1918 г. с Сербией объединяются другие государственно-политические образования, и она становится ядром нового государства - Королевства Сербов, Хорватов и Словенцев. За сорок лет своего независимого существования Сербия прошла через четыре войны (1885 - с Болгарией, 1912-1913 гг. - Первая и Вторая балканские войны, 1914-1918 гг. - Первая мировая война). Нестабильным был и политический режим Сербии: один король - Милан Обренович - был изгнан из страны в 1889 г., его сын и наследник убит заговорщиками в 1903 г., после чего произошла смена династий (Обреновичей на Карагеоргиевичей). Бурные события политической жизни Сербии на протяжении этих сорока лет разворачивались на фоне общеевропейских процессов изменения экономической и политической обстановки, складывания новых военно-политических блоков и союзов, борьбы за передел сфер влияния.

Модернизация всего комплекса сербской государственной жизни требовала прежде всего стабильной политической системы, консолидации всех общественно-политических сил Сербии для решения государственных задач. Сербский правитель - король Милан Обренович - не обладал необходимой для этого политической мудростью. Его стремление к авторитарному режиму, неуравновешенный нрав, колебания внешнеполитической ориентации во многом подорвали престиж династии Обреновичей. Для традиционного балканского общества большое значение имел фактор харизматического вождя нации. Король Милан этой роли не соответствовал, и борьбу за лидерство вели между собой представители молодых сербских партий.

Основной ареной борьбы за власть становится в 70-80-е гг. XIX в. сербский парламент - Скупщина. Для расширения ее прав было необходимо принятие новой конституции. Этому активно противились как сам король, так и руководство либеральной партии Сербии. По мнению правительственных кругов, которые состояли из сторонников "твердой руки" и умеренного либерального курса, основными задачами были: укрепление финансов, создание банковской системы, реорганизация и модернизация сербской армии (на что уходило более трети бюджета), строительство железных дорог и формирование новой инфраструктуры. В общественно-политической жизни это - укрепление личного режима Обреновичей и постепенный переход к либеральным европейским политическим институтам.

2. Основными противниками правящей в 70-80-х гг. власти выступила группа молодых патриотов с программой широких демократических преобразований в стране в духе западного либерализма, но с сохранением традиционных общественных институтов и ценностей. Лидером этого направления был Никола Пашич, уже обладающий основательной политической подготовкой и опытом парламентской деятельности. Еще в начале 70-х гг. он входил в социалистический кружок Светозара Марковича, сотрудничал с русской революционной эмиграцией. В 1881 г. под его руководством оформляется наиболее значительная в Сербии политическая партия - Радикальная партия Сербии. Уже в самом названии газеты, печатного органа партии "Самоуправа" - отражалась основная программная установка радикалов - расширение местного самоуправления на уже существующей традиционной основе

локальных скупщин. Программа партии была опубликована в первом номере газеты (январь 1881 г.) и включала борьбу с усилением бюрократического слоя, требование “дешевого государственного аппарата”, строгой отчетности и ответственности правительства перед скупщиной, расширения гражданских прав, всеобщего и равного избирательного права. Партия получила широкую поддержку сербских крестьян и завоевала большинство на выборах в Скупщину в 1883 г.

Сельское население Сербии составляли собственники небольших земельных наделов, и их права на эти наделы были гарантированы государством. Еще в 1865 г. был принят закон, согласно которому даже за долги крестьянина нельзя было лишить минимума земельного надела, составляющего 3,5 га. Имущественная и социальная дифференциация на селе была очень незначительной. Сербское село во многом представляло собой самодостаточный организм, где практически не было процессов пауперизации или быстрого обогащения. “Раем маленького человека” называли Сербию иностранные путешественники, пораженные естественным “демократизмом” сербской сельской жизни. Радикальная партия, хорошо изучившая ситуацию в деревне и на протяжении нескольких лет разрабатывавшая свою программу, ставила целью создание демократического государства, стремясь максимально использовать благоприятную социальную структуру общества и отсутствие классовой поляризации, не допустить неуправляемую капитализацию и расслоение общества. Выходцы из кружка Св. Марковича, лидеры партии пытались совместить социалистическое учение с охраной частной собственности и защитой мелкого собственника. Задачи просвещения, воспитания нового гражданина они сочетали с развернутой программой внутренней экономической модернизации и серией внешнеполитических акций по объединению сербского народа в одно государство.

В ответ на оформление Радикальной партии в том же 1881 г. объявили себя партией сербские либералы Йован Ристич и прогрессисты Чедомиль Миятович. Эти две партии были адептами реформирования сербской общественно-политической и экономической жизни при сохранении примата центральной власти, являлись сторонниками жесткой централизации и этатизма. Либералы и прогрессисты расходились по вопросу о методах проведения модернизации в стране, а так же в выборе внешнеполитической ориентации Сербии. Либералы традиционно слыли приверженцами курса опоры на Россию, прогрессисты считали более выгодным партнерство с соседней Австро-Венгрией.

Прогрессисты фактически находились у власти с 1880 по 1887 гг. Объявив своей целью «из нашей патриархальной страны сделать современное европейское государство», они активно способствовали модернизации сербской экономики, заключая договоры о строительстве железных дорог, о предоставлении Сербии необходимых займов. Но для реализации своих задач они использовали полицейский режим, вели наступление на скупщину, ввели цензуру и использовали специальные военные подразделения для подавления беспорядков внутри страны.

Все три партии видели главную внешнеполитическую задачу в территориальном расширении государства, поэтому особенно большое внимание уделялось модернизации армии, совершенствованию законов о воинской повинности.

Межпартийные разногласия король Милан использовал для укрепления личного режима. Главный удар был направлен им в 1883 г. на разгром радикалов. В качестве повода для запрещения партии и судебного преследования ее руководителей он

использовал восстание, вспыхнувшее осенью 1883 г. в восточных районах Сербии и получившее название Тимокское (по р. Тимок). Восстание носило стихийный характер и было спровоцировано реквизицией стрелкового оружия у резервистов. Агитация радикалов была направлена на то, чтобы придать восстанию антиправительственный характер. Оно было жестоко подавлено, а в его организации была обвинена Радикальная партия. 890 участников было осуждено на различные сроки тюремного заключения, из них 20 человек были расстреляны. С 1883 по 1887 гг. Радикальная партия находилась на нелегальном положении, а ее лидер Никола Пашич был в эмиграции.

3. Престиж короля Милана и его правительства был серьезно подорван неудачной для Сербии войной с Болгарией. В сентябре 1885 г. по совету своих внешнеполитических партнеров Австро-Венгрии и Германии Сербия напала на Болгарское княжество. Попытка воспользоваться сложным политическим положением молодого болгарского государства, связанным с воссоединением с Восточной Румелией закончилась через месяц поражением Сербии. Король Милан был вынужден пойти на переговоры с оппозиционерами. Партия радикалов вышла из подполья и после подписания договора с либералами в 1887 г. приступила к разработке новой конституции. Лидеры радикальной партии поставили перед королем жесткие условия: отречение от престола и принятие новой конституции. Эти условия были выполнены. Конституция была принята на основе разработанного радикалами и либералами проекта в декабре 1888 г., а в 1889 г. король Милан отрекся от престола в пользу своего двенадцатилетнего сына Александра. Милан получал пенсию от сербского правительства при условии, что он покинет Сербию и не будет возвращаться. При малолетнем короле был создан Регентский совет из трех заместителей, одним из которых вновь, как и в 1868 г. при малолетнем Милане стал Йован Ристич.

4. Конституция 1888 г. носила демократический характер, расширяла права граждан, гарантировала политические свободы, отменяла смертную казнь за политические преступления. Конституция подчеркивала демократический характер сербского общества, запрещала присваивать или признавать дворянские титулы. Тем самым радикалы продолжали свою линию на предотвращение классовой дифференциации общества. В то же время новая конституция не полностью отвечала программным установкам радикалов. Сохранялся имущественный ценз при выборах в скупшину, правда он был относительно невелик; не до конца удалось решить в конституции и вопрос о правах общинного самоуправления. Этот вопрос был конкретизирован позднее, после принятия в 1889 г. закона об общинах, по которому свободно избираемые крестьянами и горожанами органы местного самоуправления - скупщины общин - обладали законодательной инициативой на окружном и срезском уровне. Права местного самоуправления, не зависимо от полицейских властей и государственной администрации, были существенно расширены.

Радикальные кабинеты находились у власти более трех лет, до 1892 г. За это время они провели в жизнь еще ряд законов, направленных на усиление ответственности правительства перед скупщиной. Большое внимание уделяли они государственной инициативе в развитии железнодорожного строительства и промышленности. Были национализированы железные дороги, введена государственная монополия на производство табачных изделий и соль.

Вопросы для самоконтроля.

1. Какую площадь составила территория Сербии после провозглашения независимости?
2. Как назывался парламент Сербии?
3. Охарактеризуйте личность Николы Пашича в развитии Сербии.
4. Расскажите о причине и ходе Тимокского восстания 1883г.
5. О чём гласила Конституция 1888 г.?

§9. ПРАВЛЕНИЕ АЛЕКСАНДРА ОБРЕНОВИЧА (1893-1903).

1. **Экономическая и политическая ситуация в королевстве Сербия**
2. **Внутренняя и внешняя политика Сербии в 1903-1914 гг.**
3. **Социалистические идеи в Сербии. Социал-демократия и начало рабочего движения.**

1. Однако радикалам не пришлось довести до конца свои реформы. 1 апреля 1893 г. Александр Обренович фактически совершил государственный переворот, объявив себя совершеннолетним и распустив регентский совет. Через год он отменил конституцию 1888 г., и восстановил конституцию 1869 г. В январе 1894 г. в страну вернулся король Милан и фактически стал соправителем своего сына. Последующие десять лет правления Обреновичей характеризуются постоянной сменой правительственных кабинетов (их сменилось 15), свертыванием парламентаризма, открытым наступлением на Радикальную партию и усилением личного режима короля.

Вместе с тем в стране начиная с 1878 г. различными правительствами последовательно проводится курс на европеизацию всех сторон общественной жизни - совершенствование медицинского обслуживания, развертывание системы средств связи, модернизацию сельского хозяйства, становление племенного скотоводства. В бюджете сербского королевства 7% выделялось на просвещение и развитие культуры (в Австрии в то же время выделялось 3% бюджета). Очень быстрыми темпами развивается средняя школа, начальное образование повсюду - бесплатное, процент грамотности, в том числе и среди женщин, достаточно высок для крестьянского общества. Соперничество партий по реализации своих программ, парламентская борьба, совершенствование конституции способствовали поиску путей превращения Сербии в цивилизованное европейское государство. Большое значение для очень слабой, в основном развивающейся в направлении пищевой и обрабатывающей промышленности имело строительство железных дорог. Первая железная дорога связала Белград и Ниш в 1884 г., а к концу века внутренние железнодорожные линии уже составляли 600 км. При строительстве дорог не обошлось без афер, взяток, иностранных концессий, что было во многом обусловлено заключением в 1881 г. австро-сербской торговой и таможенной конвенции. Переориентация сербского внешнеполитического курса на Австро-Венгрию и отход от традиционных консультаций с Россией были обусловлены не только сложным положением династии Обреновичей, связанным с разочарованием итогами Берлинского договора в сербском обществе, но и изменением общей композиции европейских блоков и союзов в последней четверти XIX в. Сербия имела с Австро-Венгрией после оккупации Боснии и Герцеговины наиболее протяженную государственную границу, 60% сербского импорта и 93% экспорта Сербии были ориентированы на Австро-

Венгрию. Поэтому вполне логичными были тесные политические связи двух государств и терпимость Сербии по отношению к австрийской экономической экспансии на Балканах. Зависимость от Австрии выражалась и в системе займов и в функционировании в Сербии в качестве основного банка венского «Лагербанка». Попытки создания национального банка в 70-е гг. закончились неудачей.

К 1903 г. в стране произошли необратимые изменения в сторону технического прогресса, просвещения, модернизации экономики, европеизации общества, выросла политическая активность граждан. Традиционализм постепенно уходит из политических программ и деклараций политических партий. Существенную эволюцию претерпела и сама партийная жизнь Сербии, к концу 90-х гг. либеральная и прогрессистская партии сошли с политической арены. Радикальная партия эволюционировала от радикального демократизма к буржуазному реформизму.

Режим Обреновичей между тем оценивался общественным мнением Сербии как тормоз на пути прогресса страны. Недовольство существующим политическим режимом, его внешнеполитической ориентацией усилилось к 1901-1902 гг. после смерти Милана Обреновича и безуспешных попыток короля Александра укрепить авторитет власти. В результате заговора тайной офицерской организации король и королева были убиты в мае 1903 г. В ходе кровавой расправы, происшедшей ночью в королевском дворце погибли и председатель правительства, и военный министр, а так же ряд близких Александру Обреновичу лиц. К власти в стране пришла находившаяся 45 лет в эмиграции династия Карагеоргиевичей. Королем в августе 1903 г. был провозглашен внук вождя Первого сербского восстания Карагеоргия Петр Карагеоргиевич, а с 1911 г. его соправителем стал сын, Александр Карагеоргиевич, выпускник русского Пажеского корпуса.

2. Десять лет сербской истории с 1903 по 1914 гг. прошли под знаком активизации внешнеполитических устремлений Сербии. Намечен путь решения национальных задач - вооруженная борьба в союзе с другими балканскими государствами. Определилась окончательно международная ориентация Сербии на Россию и военный блок Антанты. Начиная с 1904 г. нарастает австро-сербское противостояние, конфликт принимает различные формы, от таможенной войны 1906 - 1911 гг. до открытого военного столкновения в 1914 г.

При приоритете в сербской политике ее внешнего аспекта (в связи с чем военные расходы достигают 40% бюджета) внутреннее развитие Сербии во всех областях происходит очень интенсивно, наблюдается все большее интегрирование Сербии в культурные, экономические и политические процессы Европы начала века. Преодолению периферийного характера экономики Сербии способствовало активное ее сближение с Россией и Францией. Именно Франция предоставила Сербии в 1906-1912 гг. кредиты на общую сумму 495 млн. франков, которые позволили не только продолжать перевооружение армии, но и выйти из экономической катастрофы, связанной с таможенной войной, объявленной Австро-Венгрией в 1906 г. В ответ на закупку сербским военным министерством артиллерийских орудий во Франции, а не в Австрии, венское правительство наложило запрет на ввоз сербского скота на территорию империи. Учитывая, что скот был основной статьей сербского импорта, ситуация грозила обернуться национальной катастрофой. Но на полученные из Франции кредиты были выстроены холодильники, бойни, консервные заводы,

которые помогли наладить пищевую промышленность Сербии и устранить жесткую зависимость от австрийского рынка.

В Сербии постепенно меняется и социальная структура общества. В связи со строительством пищевых предприятий формируется пока еще немногочисленный рабочий класс, развивается страта государственных служащих - почт, телеграфов, железных дорог. Сербская интеллектуальная элита, которую составили учителя, преподаватели гимназий, профессора созданного в 1905 г. на базе Великой школы Белградского университета, пополняется творческой интеллигенцией. Особое место в сербском обществе занимают чиновничество и офицерство. Все они выходцы из крестьянских семей, интеллигенты в первом поколении, по-прежнему еще тесно связанные с народной традицией. 70 лет парламентской деятельности в Сербии формируют и политическую культуру, уважение к личности, осознание своих прав, сопротивления произволу.

Процесс урбанизации принимает в Сербии т. н. обратный характер - то есть перенесение критериев ценности потребительского общества города на село. Деревня в значительной степени утрачивает свой патриархальный характер. Это не только городское платье, мебель, распространение газет, книг и журналов, но и модернизация самой структуры сельского хозяйства. Постепенно преодолевалась самодостаточность сербского аграрного общества. На селе появляются и первые организации - задруги, - способствовавшие совершенствованию агротехники, взаимопомощи, созданию касс - ссудных и взаимного кредитования. Задружное движение в форме объединения крестьянских хозяйств для закупки техники и семенного материала возникает в 1894 г. и принимает широкий общесербский характер. Это попытка сохранить демократические основы сербского села и приспособить их к новым реалиям - росту потребностей сельского жителя, интенсификации сельского хозяйства.

Усилия сербских политических деятелей этого периода, среди которых первое место по-прежнему занимает Никола Пашич, направлены на решение вопросов территориального расширения и выхода к морю. Сербия была единственным, кроме Швейцарии, европейским государством, которое не имело выхода к морю. Заручившись поддержкой России и Франции, сербское правительство возобновило агитацию за присоединение к Сербии Боснии и Герцеговины. В самой провинции велась пропагандистская работа сербских специальных служб по формированию антиавстрийских настроений. Надежды эти рухнули во время так называемого Боснийского кризиса 1908-1909 гг., когда, воспользовавшись младотурецкой революцией и сложной политической обстановкой в Турции, Австро-Венгрия объявила об аннексии Боснии и Герцеговины. Это событие вызвало волну протеста в Сербии и существенно осложнило и без того натянутые сербо-австрийские отношения. С этого времени отрабатывается новый план сербского руководства - выход к Адриатическому морю через Албанию, присоединение североалбанских территорий и прорыв в сторону Старой Сербии (Косово). Национальная задача возвращения Старой Сербии смыкалась с идеей передела Македонии. Будущий раздел этого спорного региона становится одним из важнейших пунктов условий нового Балканского союза, который готовит Сербия при участии Болгарии и Греции, а также Черногории в 1911-1912 гг.

3. Социалистические идеи в Сербии имели прочные и давние традиции. Уже в 50-60-е гг. XIX в. сербская учащаяся молодежь в Европе и России познакомилась с этими идеями и начала их широкую пропаганду на родине. Сербские социалисты сразу же активно включились в политическую жизнь Сербии, предлагая для решения национальных и государственных задач молодого Сербского княжества свою программу. Не менее сильным, чем влияние западно-европейских специалистов на формирование сербского социалистического течения оказала русская революционная мысль и особенно народничество. Сербские социалисты были членами русской секции Первого Интернационала. Разнообразны и глубоки были связи сербских социалистов с русской революционной эмиграцией, особенно с кругом П.Л.Лаврова и его газетой «Вперед!». Интерес был взаимным, поскольку и для русских революционеров Балканы представлялись феноменом естественного социального равенства и возможным полигоном для социалистической пропаганды и реализации социалистических идей.

Выдающимся деятелем социалистической мысли Сербии был Светозар Маркович. Во время учебы в Петербурге и Цюрихе он приобщился к кругу сторонников идей Чернышевского. Он стоял у истоков сербской социалистической печати. Его перу принадлежит целый ряд работ, посвященных анализу и критике современной ему государственной организации Сербии. Призывая к демократизации всех органов власти, прежде всего скупщины, расширению местного самоуправления, он и его сторонники считали возможным предотвращение бюрократизации и социально-классовой дифференциации страны. Для этого они считали необходимым взять за основу будущего устройства общества существующий в сербском селе коллективный орган – «задругу» (патриархальная семья) - т.е. фактически коллективное хозяйство с распределением труда и готового продукта. На основе задруги и местного общинного самоуправления предполагалось строить народное государство, минуя капиталистический этап развития со всеми присущими ему пороками. Коммунистические идеи К.Маркса воспринимались кружком Марковича критически, с сомнениями в универсальности этой теории. Так, для аграрной Сербии идея о необходимости опоры на рабочий класс представлялась нереальной, вызывал критику и исторический детерминизм марксизма. Гораздо ближе были Марковичу идеи русского народничества. Важнейшим положением в теории о народном сербском государстве у Марковича была критика идеи Великой Сербии, т.е. объединения сербского народа под эгидой княжества. Он выдвинул и начал разработку идеи о федерации югославянских народов на основах республиканского народного государства. Светозар Маркович умер от туберкулеза, не достигнув и 30 лет. Его ученики и последователи возглавили два противостоящих друг другу идейно-политических течения.

Группа во главе с Петром Годоровичем и Николой Пашичем стала во главе радикальной партии, самой массовой и влиятельной политической организации Сербии конца XIX - начала XX вв. Димитрий Ценич и его сторонники объединились на платформе идей социалистов-революционеров. Группа Д.Ценича была немногочисленной со слабым политическим влиянием, но она являлась постоянным оппонентом радикалов, которых обвиняла в отходе от идей социализма. Радикалы и социалисты-революционеры, выйдя из школы народнического социализма С.Марковича, совпадая в представлении о характере народного государства,

разошлись в представлении о форме достижения власти. Радикалы были адептами широкой народной партии и легальных, парламентских форм борьбы. Социалисты-революционеры призывали к революционному перевороту, совершаемому с помощью узкого революционного центра.

Хотя развитие социалистических идей с Сербии не прерывалось, все же социалисты круга Д.Ценича не представляли сильного организованного движения.

Лишь после кардинальных изменений в политической жизни страны, после майского переворота 1903 г., появились условия для создания политической организации социалистов. В августе 1903 г. была организована социал-демократическая партия Сербии во главе с Димитрием Туцовичем. Партия приняла программу, общую для многих социал-демократических партий Европы, входящих во Второй Интернационал, на базе Эрфуртской программы немецких социал-демократов. Партия насчитывала не более тысячи членов, но действуя легально, сумела провести своего депутата в Скупщину. Социал-демократы Сербии активно сотрудничали с европейской, и особенно с российской социал-демократией. Важнейшей задачей считалось объединение усилий социал-демократии балканских стран. Сербская социал-демократическая партия явилась инициатором и организатором первой общебалканской конференции социал-демократов в 1911 г. в Белграде, где была разработана идея создания союза свободных балканских республик - Балканской федерации. Это решило бы, по мнению социал-демократов, как социальные, так и национальные проблемы на Балканах, положило бы конец территориальным спорам в регионе.

Социал-демократия Сербии вела активную пропаганду среди немногочисленного, только формирующегося рабочего класса Сербии. Ей принадлежит вклад в дело борьбы за изменение трудового законодательства, создание профсоюзов. Сербская социал-демократия, обладающая многолетним опытом теоретического развития социалистической мысли в Сербии, была одной из наиболее последовательно отстаивающих интернациональные принципы партий этого типа в Европе. Активно протестовала она против межсоюзнической войны 1913 г. Первые рабочие организации, оформившиеся в конце XIX в. в Рабочий союз, в основном объединяли мелких ремесленников, но уже в первое десятилетие XX в. были созданы профсоюзы на промышленных предприятиях страны.

Вопросы для самоконтроля.

1. Охарактеризуйте правление Александра Обреновича.
2. В каком году и почему был убит Александр Обренович и его семья?
3. Какие преобразования прошли 1903-1914 гг. при Петре и Александре Карагеоргиевичах?
4. С именем какого социалиста связана демократизация сербского общества 50-60-е гг. XIX в.?
5. Когда была организована социал-демократическая партия Сербии во главе с Димитрием Туцовичем?

§10. ЧЕРНОГОРИЯ В БОРЬБЕ ЗА САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ.

1. Черногорские митрополиты Петр I и Петр II во главе страны.
2. Установление светского правления князей из династии Петровичей.
3. Развитие Черногории в 1878 - 1914 гг.

1. Черногория в конце XVII - начале XIX вв. представляла собой юридически составную часть Османской империи, но на практике уже с конца XVII в. фактически самоуправляемую иерархию. Ее вассальные отношения с Портой сводились лишь к уплате дани, поступавшей нерегулярно. Небольшое горное бесплодное пространство с населением около 80 тыс. человек, при полном отсутствии городов и четко определенных границ - такой представлялась Черногория в начале XIX в. Центром Черногории являлся Цетинский монастырь, вокруг которого было разбросано несколько домов черногорских старейшин.

Специфика развития Черногории заключалась в ее географической изолированности горами от других частей империи. Единственной контактной зоной с христианским государством был район Боки Которской, до 1797 г. принадлежавший Венеции, а затем перешедший под австрийское управление. Здесь происходила меновая торговля черногорцев продуктами своего натурального хозяйства на соль, боеприпасы, домашнюю утварь. Экономическое положение черногорских земель, где единственной отраслью хозяйства было разведение овец и коз на скудных растительностью склонах гор, было бедственным, и если бы не помощь России, которая с конца XVIII в. почти ежегодно снабжала Черногорию хлебом, стране угрожал бы голод. Ремесла в Черногории развиты не были, не было дорог, различие в имущественном положении племенных старейшин и рядовых черногорцев было минимальным.

Приобретение плодородных земель в долинах Герцеговины, в районе Скадарского озера и Приморья было для Черногории насущной необходимостью. Расширение территории, выход к морю наряду с задачей получения официальной независимости становятся политической программой черногорских правителей вплоть до 1878 г.

В конце XVIII в. и в первой половине XIX в. во главе Черногории стояли духовные лица - черногорские митрополиты, а с 1851 г. - светские правители - князья. Причина полутеократического характера власти Черногории в первой половине XIX в. была не только в той особой объединяющей роли, которую традиционно играла православная церковь для разрозненных черногорских племен, но и в характере черногорско-русских отношений. Согласно условиям Кючук-Кайнарджийского мира, Россия являлась покровительницей единоверцев в Османской Турции, и, принимая у себя черногорского митрополита, оказывая материальную помощь черногорскому населению, формально соблюдала принцип невмешательства во внутренние дела Порты, лишь помогая православным.

Основными задачами черногорских правителей в XIX в. во внутренней жизни Черногории были: преодоление разобщенности и вражды черногорских племен; централизация власти, организация государственного аппарата управления и безусловное подчинение племенных старейшин правителю; ликвидация пережитков родо-патриархального уклада жизни, таких как кровная месть, самосуд, другие проявления обычного права; формирование отрядов регулярной армии.

Национальные задачи Черногории требовали консолидации всех сил, а страна постоянно находилась в междоусобных распрях. Черногорские племена (негуши, пиперы, васоевичи, куча, белопавливичи и др.) традиционно враждовали между собой.

Задачу прекращения племенной розни решали правившие Черногорией в первой половине XIX в. духовные владыки, митрополиты из племени негушей Петр I Негош и Петр II Негош.

Во время правления Петра I Негоша в 1798 г. был принят «Законник», регулирующий имущественные отношения, сформировано правительство и создан прообраз государственного аппарата - Народная канцелярия. На основании статей «Законника» Петр I Негош и его правительство пытались решать как гражданские и уголовные дела, так и организовать сбор налогов для поддержания центральной власти. Мероприятия эти наталкивались на сопротивление племенных старейшин. Петр I продолжал совершенствовать свой труд, внося в него новые статьи, и пытался реформировать и систему управления краем. В своей реформаторской деятельности он опирался на поддержку России. Особенно тесными были контакты Черногории и России в период наполеоновских войн, когда разрабатывался даже русский план создания на Балканах автономных или независимых государств в качестве заслона Наполеону. Центральная роль здесь отводилась Черногории. Однако после Тильзитского мира Россия отказалась от этой мысли и, черногорский владыка безуспешно пытался добиться хотя бы присоединения к Черногории отвоеванной черногорцами у Наполеона Боки Которской. Несмотря на неудачу своих внешнеполитических инициатив и некоторое ослабление черногорско-русских связей, Петр I Негош оставил своему племяннику и преемнику Петру II Негошу наказ: «Богу молись и России держись», ставший лозунгом черногорских правителей и в последующие времена.

Черногорский владыка Петр II Негош за свою недолгую 37-летнюю жизнь успел проявить себя как незаурядный политический деятель, искусный дипломат, храбрый военачальник и талантливый поэт. За время своего правления он не только упрочил авторитет Черногории, но и провел целый ряд важных преобразований внутри страны. К их числу относятся создание высшего административного и судебного органа страны - Правительствующего совета - взамен упраздненного правительства, формирование основы регулярной армии - гвардии, усовершенствование системы налогов. Петр II сумел добиться уточнения черногорско-герцеговинской и черногорско-австрийской границы. Отношения с Россией не всегда были равными, инициативы черногорского владыки вызывали недовольство правительства Николая I, но денежные субсидии Черногории выплачивались регулярно и были фактически главной и единственной статьей государственного бюджета. Петр II был сторонником югославянского объединения, поддерживал сербскую программу «Начертание» и склонялся к объединению Сербии и Черногории под скипетром сербской династии. Главной политической задачей для него было приобретение Черногорией независимости.

2. Эта задача после его скоропостижной смерти в 1851 г. решалась и следующими черногорскими правителями - князьями Данилой и Николой. Данило, племянник Петра II Негоша, не захотел принять монашество, стал светским правителем Черногории и в сентябре 1852 г. провозгласил себя князем Черногории. Для упрочения финансового положения страны князь Данило ввел подоходный налог, таможенные пошлины, принял новый законодательный кодекс. Так называемый «Законник князя Данилы» декларировал равенство всех черногорцев перед законом, определял права и обязанности князя и других должностных лиц,

регулировал семейные и имущественные отношения. Законник был составлен в соответствии с европейскими нормами буржуазного права и был важным инструментом для проведения политики централизации и стабилизации. Князь Данило также стремился к расширению черногорской территории. В результате успешных боевых действий в 1858 г. и победы черногорцев над турецкой армией при Грахово было проведено при содействии великих держав черногорско-турецкое разграничение и расширение Черногории в сторону Герцеговины и Скадарского санджака, что увеличило население Черногории до 130 тыс. человек, а ее территория составляла теперь около 5 тыс. кв. км.

Наследовавший после смерти князя Данилы черногорский престол его племянник Никола направил все усилия на приобретение Черногорией независимости. Эту задачу он стремился решать совместно с Сербией. Черногория в 1867 г. присоединилась к Балканскому союзу и участвовала в выработке плана совместных боевых действий. Вместе с тем князь Никола претендовал на лидерство в будущем союзе и даже рассчитывал занять престол объединенного сербо-черногорского государства. Соперничество его с сербскими династиями Обреновичей и Карагеоргиевичей продолжалось до 1918 г.

В 60-е гг. XIX века Черногория укрепляла свои вооруженные силы, получая поддержку Сербии и России. С начала восстания 1875 г. в Герцеговине и Боснии активно поддержала повстанцев, оказывая им военную и материальную помощь. В июле 1876 г. вместе с Сербией Черногория вступила в войну с Турцией и вела эту войну сначала в союзе с Сербией, а с апреля 1877 г. в союзе с Россией до окончания русско-турецкой войны 1877-1878 гг.

Несмотря на то, что территориальное приращение Черногории, было существенно урезано Берлинским трактатом по сравнению с Сан-Стефанским мирным договором, все же изменение в положении страны было кардинальным. Она получила независимость, выход к морю в районе гг. Бар и Ульцинь, а также плодородные земли с городами Подгорица, Никшич, Колашин и Жабляк.

3. Подписание Берлинского трактата знаменовало новый этап в развитии сербской и черногорской государственности - становление независимых государственно-политических структур. Оформление нового международно-правового положения этих государств - учреждение дипломатических представительств, участие в международных организациях и конференциях, устройство пограничной службы, чеканка собственной валюты - должны были способствовать интегрированию их в европейскую межгосударственную систему. Вместе с тем нерешенность задач национального объединения, консолидации земель определяли для молодых балканских государств, приоритеты их внешнеполитического курса и специфику внутреннего развития. Стратегические цели национального объединения и территориального расширения обуславливали поиск партнеров-гарантов среди великих держав и союзников среди балканских государств. Основные усилия Сербии и Черногории в 1878-1912 гг. были направлены на стабилизацию политических режимов, модернизацию экономики, выравнивание уровней развития территорий, реформирование армий. Но даже общность внешнеполитических задач не смягчила напряженности в отношениях между двумя государствами, усиливаемой постоянным соперничеством правящих династий Сербии и Черногории. Борьба за лидерство в случае возможного объединения

осложняла возможность договоренности о совместном выступлении против Турции. Лишь после аннексии Боснии и Герцеговины в 1908 г. и очередного осложнения на Балканах Сербия и Черногория начали переговоры о военно-политическом союзе. На этой основе оба государства участвовали в балканских войнах 1912 - 1913 гг. и затем в Первой мировой войне 1914 - 1918 гг.

3. Согласно условиям Берлинского трактата от 13 июля 1878 г., территория Черногорского независимого княжества увеличилась более чем в два раза, с 4.400 до 9.475 кв.км Первая перепись населения была проведена в 1910 году и констатировала, что в стране проживает 220.000 человек.

После завоевания независимости Черногория не только приобрела новые, по большей части плодородные земли, но и получила выход к морю. Однако настоящей морской державой она не стала, т.к. не было ни оборудованных портов, ни средств на строительство флота. Кроме того, согласно условиям Берлинского трактата все черногорское побережье Адриатического моря контролировала Австро-Венгрия.

Изолированность Черногории усугублялась тем, что условия Берлинского трактата в отличие от условий Сан-Стефанского мира не дали ей общей границы с Сербией. Нови-Пазарский санджак, оставшийся в составе Османской империи, находился под военным контролем Австро-Венгрии и широкой полосой разделял Сербское и Черногорское княжества. Это обстоятельство существенно осложняло задачу как совместных военных действий Сербии и Черногории, так и возможного объединения этих двух славянских государств. Таким образом, Черногория со всех сторон была по-прежнему окружена турецкими и австрийскими владениями.

Нерешенность национальных задач объединения Сербии и Черногории обуславливалась также и открытым соперничеством двух правящих династий: сербской - Обреновичей и черногорской - Петровичей. Черногорское государство с 1860 по 1918 г. занимал князь Никола Петрович, который в 1910 г. провозгласил себя королем, а Черногорию королевством. Умелый дипломат, искусный политик, деспотичный и жесткий правитель, он вел сложную политическую интригу, стремясь захватить лидерство в сербо-черногорских отношениях. Он обладал широкими международными контактами, в том числе и династическими родственными связями благодаря его дочерям. Елена стала королевой Италии, Зорка - женой будущего короля Сербии Петра Карагеоргиевича, Анастасия и Милица были замужем за русскими великими князьями и входили в круг лиц близких русскому императору Николаю II и его жене, императрице Александре Федоровне. Никола Петрович умело использовал эти связи для организации международной поддержки своей политики.

Экономическое положение Черногории по-прежнему оставалось критическим. Постоянный дефицит бюджета покрывался в основном за счет русской казны. Фактически, русские вливания и составляли основу черногорского бюджета. К 1908 году они составляли около полумиллиона рублей в год, из них более 300 тысяч рублей на военные нужды. Развитие сельского хозяйства, переход его от выпасного скотоводства к зерновому земледелию и производству овощных и плодовых культур тормозился отсутствием инфраструктуры, способствующей развитию рыночных отношений. Дорог в Черногории не было и доставить товар в город можно было лишь, спуская его с гор на собственных плечах, но к 1910 г. было выстроено всего 464 км дорог, в том числе в 1884 г. было завершено строительство шоссе из столицы княжества маленького городка Цетинье до австрийского порта Котор. Первая

железная дорога длиной в 9 км по маршруту Бар-Вирпазар, выстроенная в 1909 г. имела скорее развлекательно-аттракционный, чем экономический характер. Отсталое сельское хозяйство, полное отсутствие промышленных предприятий, в том числе и перерабатывающих, предоставляли широкое поле деятельности для иностранных концессионеров. Эксплуатация черногорских природных богатств велась австрийскими и итальянскими предпринимателями. Они вывозили сельскохозяйственную продукцию, древесину. Три четверти черногорского экспорта и половина импорта приходились на долю Австро-Венгрии. Контролируемая и финансируемая итальянцами табачная фабрика, несколько пивоварен и мельниц - вот собственно и весь промышленный комплекс Черногории в конце XIX-начале XX века.

Крестьянство по-прежнему составляло абсолютное большинство населения. Социального расслоения в его рядах практически не наблюдалось - в основном это были мелкие землепользователи. Городское население росло медленно. В Черногории насчитывалось около десяти маленьких городков, совокупное население которых насчитывало около 30000 человек. Недостаток рабочих мест, обнищание крестьянских семей вело к массовой эмиграции населения в Сербию, в начале XX века - в Америку. Административная реформа 1903 г. ликвидировала племенное деление государства и свела на нет власть племенных вождей. Это, пожалуй, была единственная реформа, которую Николе Петровичу удалось провести, а судебная, налоговая были лишь декларированы.

Никола Петрович фактически единолично управлял страной. Созданные им Государственный Совет, Совет Министров и Великий Суд им же и назначались, ему же и подчинялись. Некоторые изменения претерпело судопроизводство, что было отражено в принятом в 1888 году «Имущественном законнике», который представлял собой попытку придать нормам обычного права статус законов, усовершенствовать уже существующие формы местного судопроизводства. Ни этот документ, ни введенный в 1901-1903 гг. суд трех инстанций не смогли ограничить произвол властей, существовавший в Черногории.

Единственные, достаточно последовательно проводившиеся в Черногории преобразования касались реорганизации армии. На это были направлены усилия российского правительства, полностью взявшего на свой счет вооружение и боевое обеспечение черногорской армии, а также обучение офицеров. В 1910 г. это было закреплено в русско-черногорской военной конвенции.

Слабая оппозиция своевольному правителю состояла из небольшого числа либерально настроенной образованной молодежи и патриархальных старейшин, прежних племенных вождей. Их объединяло стремление ограничить власть князя, сделать реальным введение конституции и деятельность парламента (Скупщины). В 1905 г. князь Никола даровал народу Черногории конституцию, которая формально была принята на собранной специально для этого Народной Скупщине. Разработанная на основе сербской конституции 1869 г. черногорская конституция была чисто декоративной, поскольку она не была обеспечена соответствующими гарантиями. Князь по-прежнему осуществлял законодательную и исполнительную власть, лично назначая правительство, которое не было подотчетно скупщине.

Но и эта чисто номинальная деятельность скупщины продолжалась недолго. В 1906 г. парламентская оппозиция оформилась в первую политическую организацию -

Народную партию. Ее программа, включавшая требования ответственности правительства перед парламентом, гарантии политических свобод и заключения союза с Сербией и Россией против Порты. В качестве противовеса князем была организована правительственная партия - Истинная народная партия. Попытки оппозиции придать скупшине больший вес закончились тем, что в 1907 г. князь разогнал скупшину, а деятельность Народной партии была запрещена после процессов 1908-1909 гг. против анархистских преступлений. Заговор студентов-бомбометателей, переправивших в Черногорию взрывные устройства, был использован для расправы с Народной партией и оппозицией в целом. В ходе судебного разбирательства выдвинуты были обвинения против сербского правительства в поддержке студентов-бомбометателей, поскольку центр их организации находился в Белграде. Произошел разрыв сербо-черногорских отношений. Следующим политическим процессом был суд над участниками антиправительственной тайной организации в округе Васоевичи. Представшие перед судом 161 человек участников заговора, большую часть из которых составляли военные, были приговорены к различным срокам заключения, а пятеро из них были расстреляны.

15 августа 1910 г. исполнилось 50 лет правления князя Николы. В ознаменование этого события он объявил себя королем и, хотя он был тестем сербского короля Петра Карагеоргиевича, находился в очень натянутых отношениях с Сербией. Лишь военная тревога 1908-1909 гг. заставила его уступить желанию России и начать переговоры с Сербией о союзе. Но такой союз в форме военной и политической конвенций был подписан лишь в сентябре 1912 г. и явился последним звеном в создании Балканского союза.

Вопросы для самоконтроля.

1. В чём заключалась специфика развития Черногории в XIX в.?
2. Кто стоял во главе Черногории в XVIII-XIX вв.?
3. Какие преобразования были проведены Петр I и Петр II Негошами?
4. Что представлял собой «Законник князя Данилы»?
5. Охарактеризуйте правление Николы Петровича.

§11. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, ЭТНИЧЕСКОГО И КОНФЕССИОНАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЫ.

1. Босния и Герцеговина в планах Сербии и Черногории.
2. Восстание 1875-1878 гг. Оккупация Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией.
3. Босния и Герцеговина в 1878-1914 гг.
4. Оккупация Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией.
5. Аннексия Боснии и Герцеговины в 1908 г.

1. Боснийский эялет, куда входили Босния и Герцеговина, существенно отличался от других территорий, заселенных славянами в составе Османской Турции. Географически пограничный Боснийский эялет был удален и изолирован от центра империи труднопроходимыми горами, что обусловило периферийный характер его политического и экономического развития. В экономическом плане Босния и Герцеговина были территориями чисто аграрными, со слабо развитыми городами, где сохранилось до конца XIX в. цеховое устройство ремесла. Одной из важнейших

статей дохода провинции была торговля, преимущественно транзитная, поскольку Босния и Герцеговина были исторически сложившимся перекрестком торговых путей с Запада на Восток.

Этноконфессиональная картина Боснии и Герцеговины также отличалась от других балканских провинций Порты. Население провинции было по преимуществу славянским, с небольшим процентом турецкого, еврейского и цыганского элементов. Славяне в свою очередь делились до середины XIX в. не по этническому, а по конфессиональному признаку на мусульман, католиков и православных. Причем из всех славянских территорий Турции только в Боснии и Герцеговине сохранилась исламизированная славянская знать. Данные о точной численности населения и процентном соотношении различных конфессий до 1878 г. весьма противоречивы. Официальная турецкая перепись 1851 г., проведенная не подушно, а по дворам, определяла число жителей Боснии и Герцеговины в 1 077 000 человек, где большинство - 43% составляли православные, 34% - мусульмане, в том числе турки, и 23% - католики. Около 2 000 евреев-сефардов были сосредоточены в районе Сараево.

Города Боснии и Герцеговины - Сараево (самый крупный город), Травник, Мостар, Баня Лука были заселены преимущественно мусульманами. В городах развивалось ремесло, они же были центрами торговли и административного управления краем. Столица провинции попеременно находилась то в Травнике, то в Сараево. Местные феодалы Боснии и Герцеговины - аяны - к началу XIX в. фактически владели земельными наделами, на которых трудились как крестьяне-мусульмане, так и крестьяне-христиане. Этнических турок в провинции было очень мало, как правило они присылались для занятия административных должностей и недоброжелательно воспринимались местной боснийско-герцеговинской знатью. К середине XIX в. в ходе ликвидации спахийского землевладения старая родовая знать - аяны - теряет свои позиции, появляются новые владельцы земельных наделов, полученных в результате перераспределения чиновниками из центра или боснийским визирем лично. Эта новая знать, часто пришлая, именуется по титулам янычарских военачальников агами и бегами, и образует новый класс собственников модернизированного феодального общества - беговат.

В Боснии и Герцеговине мусульманские традиции и их культура получили широкое развитие в сети духовных школ и училищ, распространении дервишских орденов. Боснийский эялет был оплотом традиционного мусульманства, яростно сопротивлявшегося любым попыткам реформ, в том числе и попыткам европеизации администрации и армии. Даже изменение вида чалмы в 1830 г. вызвало протесты мусульман Боснии.

Архитектура и градостроительство Боснии и Герцеговины представляют собой блестящие образцы балканской мусульманской культуры. Христианская же церковь и культура в Боснии и Герцеговине были в конце XVIII - 1878 г. значительно слабее. Особенно это касалось православной церкви, где иерархи, по большей части греки, назначались Вселенским патриархом. Они зачастую тесно сотрудничали с властями, оказывая им порой и осведомительские услуги. Католическая церковь на территории Боснии и Герцеговины была представлена орденом францисканцев, который был допущен султаном для окормления католической паствы. Францисканские священники очень плодотворно трудились в Боснии и Герцеговине, открывая

монастыри и католические школы при них. Успеху их деятельности способствовали политика Ватикана и наличие обширных контактных зон, т.к. с севера и запада Босния и Герцеговина были окружены католическими территориями Хорватии и Славонии, а также Далмации - известного центра католической культуры Средиземноморья. Упадок православной культуры, укрепление католицизма и прочные позиции исламского традиционализма в первой половине XIX века не были главной причиной внутренней нестабильности Боснии и Герцеговины, сотрясаемой в 30-70-х гг. серией восстаний. Этно-конфессиональные конфликты начинают обостряться лишь во второй половине XIX в., а своего апогея достигают в конце XX в.

В первой половине XIX в. основные проблемы внутреннего развития Боснии и Герцеговины связаны с решением экономических и политических задач. Такой задачей была борьба за самостоятельность Боснии и Герцеговины, выход ее из подчинения центру империи. Причем в первой половине XIX в. во главе движения стояли местные мусульманские феодалы, а в начале 50-х гг. с лозунгами автономии выступают лидеры христианских крестьянских движений. И в первом и во втором случае восстания тесно были связаны с общеимперским процессом попыток реформирования военно-ленной системы, получившего в исторической литературе название - модернизация феодализма.

Босния и Герцеговина в силу своего периферийного положения и довольно прочных позиций местной знати в первой половине XIX в. были центром феодального сепаратизма на Балканах и ядром сопротивления реформам в Османской Турции. Это проявлялось и в период реформаторской деятельности Селима III, а особенно во время правления султана Махмуда II. Реформы этого времени были направлены на централизацию государственного управления и укрепление феодально-абсолютистского режима, позволившего бы приспособить к новым условиям экономику страны. В целях ликвидации центробежных явлений и централизации административного управления ожесточенная борьба велась с местным феодальным сепаратизмом и особенно против укрепившейся прослойки феодалов-аянов, возвысившихся на окраинах империи. В 1826 г. был распущен янычарский корпус, проведена военная реформа, правительству удалось ослабить влияние ряда дервишских орденов, оказывавших помощь сепаратистам, началась реорганизация государственного аппарата. В течение 30-х гг. эти преобразования продолжаются как в военной, так и в гражданской сфере. Модернизация государства началась с всеобщей переписи, введения паспортной системы, учреждения регулярной почтовой службы. В экономической области самым важным здесь был декрет 1833 г. о ликвидации спахийской системы. Держатели тимаров и зиаметов превращались в рядовых государственных служащих. Эти действия вызвали вооруженное сопротивление боснийско-герцеговинских феодалов, продолжавшееся до 60-х гг. Так ликвидацию спахийской системы в Боснии и Герцеговине не удалось провести ни в 1833 г., ни в 1836 г., ни в 1843 г. Лишь с введением в 1856 г. «Земельного закона» можно говорить о замене спахийского землевладения и росте процесса читлучения, отмены барщины. В отличие от других чисто мусульманских районов империи, крестьяне не получили в Боснии и Герцеговине наделы в собственность, они фактически перешли на отношения субаренды.

Для проведения хотя бы частично реформ в Боснии и Герцеговине Порте пришлось вести вооруженную борьбу с местным сепаратизмом. Особенно ярко это проявилось в начале реформ танзимата 30-50-х гг. Выбрав своим вождем местного боснийского военачальника Гуссейн-пашу, боснийские феодалы в 1831 г. выступили против султана за самоуправление Боснии и Герцеговины, их поддержал и скадарский паша. Восстание было подавлено в 1833 г. и проведен ряд мероприятий по усилению роли наместника султана. Вторая волна сопротивления реформам прокатилась в 40-е гг. после попыток проведения в жизнь Гюльханейского хатт-и-шерифа 1839 г., провозгласившего равенство всех подданных султана, как мусульман, так и неверных. Так в 1846 г. мусульманские аяны в районе Сребреницы под руководством Рустен-бега выступили против боснийского визиря и даже просили помощи у княжества Сербии. Лишь после направления в 1851 г. специального экспедиционного корпуса во главе с известным военачальником Омер-пашой Латасом удалось подавить волну сепаратистского движения местных феодалов и начать проведение реформ, в том числе и административных.

2. В 40-50-е гг. наряду с сепаратистскими выступлениями в Боснии и Герцеговине усиливаются волнения христианского населения против мусульманского владычества. Экономическое по сути, направленное на ликвидацию феодальных форм эксплуатации, это движение принимает постепенно национально-освободительную окраску. Происходит это во многом в связи с усилением политической агитации как сербской и черногорской, так и хорватской. Прежде всего это связано с попытками проведения в жизнь государственно-политической концепции сербского княжества по объединению югославянских земель вокруг Сербии «Начертание», где присоединение Боснии и Герцеговины занимало центральное место. В эти же годы начинают активную пропагандистскую деятельность среди католиков Боснии и Герцеговины деятели хорватского национального Возрождения. Причем до начала 70-х гг. сербские и хорватские политические деятели порой действуют совместно.

Для Герцеговины важное значение имели планы черногорских правителей о территориальном расширении Черногории за счет Герцеговины. Черногория поддержала серию восстаний христианского населения в Герцеговине с требованием изменения характера аграрных отношений. Так, под руководством Луки Вукаловича с 1852 по 1862 гг. прошло три восстания, где наряду с традиционными требованиями уравнивания в правах с мусульманами, восставшие выдвинули лозунг присоединения Герцеговины к Черногории. В результате совместных боевых действий герцеговинских повстанцев и черногорских отрядов юго-восточная часть Герцеговины перешла де-факто под управление Черногории. Другой лидер боснийско-герцеговинских повстанцев Мичо Любибратич пытался поднять в 60-е гг. восстание с лозунгом совместной борьбы христиан и мусульман за социальное освобождение и автономию Боснии.

В ходе подготовки и создания Балканского союза активизируется сербская пропаганда в Боснии и Герцеговине, прилагаются большие материальные и организационные усилия Сербского княжества для организации антитурецкого восстания в эялете.

3. Социальные, национальные, политические требования особенно четко были сформулированы в ходе крупнейшего восстания в Боснии и Герцеговине в XIX в. -

восстания 1875 -1878 гг. Именно в этот период произошло кардинальное изменение карты Балканского полуострова и определилась судьба Боснии и Герцеговины. Лидеры повстанцев разрабатывали программы переустройства Боснии и Герцеговины. Особенно выделялась программа Васы Пелагича, предлагавшего включить Боснию в будущую федерацию демократических республик. Наряду с таким радикальным решением национального вопроса выдвигались и более умеренные программы, где лидировала программа присоединения Боснии к Сербии, а Герцеговины к Черногории. В случае неудачи этого плана, по заявлениям созданного повстанцами осенью 1877 г. т. н. Боснийского правительства, следовало предоставить Боснии и Герцеговине автономию в составе Османской Турции.

Но судьба Боснии и Герцеговины была предрешена уже летом 1876 г. в ходе переговоров в Рейхштадте (Чехия) русского и австрийского императоров. Официальное подтверждение русско-австрийской договоренности по вопросу о Боснии и Герцеговине было закреплено Будапештской конвенцией 1877 г. Согласно этому документу, Россия в обмен на нейтралитет Австро-Венгрии в предстоящей русско-турецкой войне соглашалась на последующую после окончания войны оккупацию Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией. Опоздавшая к колониальным переделам Австро-Венгрия, лишившаяся части своих территорий в результате итальянского освободительного движения и утратившая позиции в Центральной Европе после австро-прусской войны, устремилась на Балканы. Присоединение Боснии и Герцеговины уже в конце 60-х гг. становится частью тайной политической программы Австрии. Несмотря на протест местного населения, как христианского, так и мусульманского, и на его вооруженное сопротивление, Австро-Венгрия оккупировала Боснию и Герцеговину осенью 1878 г. На протяжении последующих 40 лет Босния и Герцеговина являются составной частью империи Габсбургов.

4. Согласно условиям Берлинского трактата от 1878 г. Босния и Герцеговина были оккупированы войсками Австро-Венгрии. Оккупационный режим продолжался до 1908 г., после чего провинция была окончательно присоединена (аннексирована) к империи Габсбургов.

За период тридцатилетней оккупации австро-венгерским властям удалось интегрировать провинцию в экономическую и политическую структуру империи, провести ряд существенных экономических и культурных преобразований в сторону модернизации края. Босния и Герцеговина в политике Вены представляли важный сырьевой и стратегический объект. В планах экономического и политического усиления влияния империи Габсбургов на Балканах Босния и Герцеговина играли роль форпоста. Через эту территорию должны были пройти и важные железнодорожные пути в направлении Стамбула и Салоник. Вместе с тем, несмотря на присутствие оккупационных войск, австро-венгерские власти не могли быть уверенными в стабильности политического положения в Боснии и Герцеговине, понимая какую серьезную угрозу, представляли собой как внутренние сепаратистские тенденции в крае, так и претензии на эти территории со стороны соседних Сербии и Черногории. Управление краем строилось с учетом этих факторов.

Формально Босния и Герцеговина продолжали подчиняться султану Османской империи, но на деле они перешли под управление министерства финансов общеимперского правительства Австро-Венгрии. С 1883 по 1903 управителем Боснии

и Герцеговины являлся австро-венгерский министр финансов Бенджамин Калай. Еще по прежней своей дипломатической работе на Балканах он хорошо представлял ситуацию в крае и разработал план преобразований в Боснии и Герцеговине и их интеграции в общеимперскую структуру.

В 1882 г. в Боснии и Герцеговине поднялась волна вооруженного сопротивления австрийской оккупации, связанного с объявлением мобилизации в крае. В волнениях приняли участие, как христиане, так и мусульмане. Австро-венгерское правительство с помощью войск подавило восстание. Проанализировав ситуацию и учтя приобретенный опыт, Бенджамин Калай в своей политике сделал ставку на национальное и конфессиональное разъединение жителей края. Прежде всего, проводилась политика поддержки мусульманской знати - беговата, сохранившего свою земельную собственность и привилегии. Затем была проведена политика депортации сербского православного населения края, которое было расселено чересполосно с мусульманами и католиками. На границах с сербским княжеством были поселены колонисты-католики из Тироля и Галиции. Эти меры должны были противодействовать ирредентистским планам сербского населения края.

Особый контроль был установлен за деятельностью православных священников. Был взят курс на ликвидацию церковно-приходских школ и общую секуляризацию начального образования. После заключения конкордата с Константинопольской патриархией в марте 1880 г., император получил право назначать православных митрополитов в крае. В ответ на эти меры в 90-е годы XIX в. развернулась борьба православных жителей провинции за признание церковно-школьной автономии и за право обучения детей в церковно-приходских школах на кириллице. Этого удалось добиться лишь в 1905 г.

Австро-венгерские власти старались дистанцировать мусульманское население края от влияния Османской империи. С этой целью император Франц-Иосиф назначил своего ставленника Мустафу Омеровича главой мусульманского духовенства Боснии и Герцеговины (реис-уль-илемом). Все религиозные мусульманские институты в крае были сохранены. В 1909 г. мусульманам удалось получить церковно-школьную автономию.

Свои позиции в Боснии и Герцеговине, где католики составляли меньшинство, католическая церковь укрепляла благодаря государственной поддержке сараевского епископа Иосипа Штадлера. Неумолимая деятельность последнего привела к полному переходу на латиницу во всех изданиях на сербскохорватском языке в крае, росту числа католических школ, усилению католического прозелитизма. Штадлер и католические священники стояли на позициях верности австро-венгерскому центру, и вместе с тем способствовали формированию хорватского национального самосознания среди католиков Боснии и Герцеговины.

Этно-конфессиональная картина края оставалась пестрой, но при этом в связи с политикой колонизации число католиков возрастало, а из-за начавшейся эмиграции мусульман в Турцию их число снижалось. Согласно переписи 1886 г. в Боснии и Герцеговине проживало: 1.336.091 чел. Из них православных - 571.250, мусульман 492.710, католиков 265.788, иудеев - 5.805, других вероисповеданий 538. Переселение в Турцию в 90-е годы XIX принимает массовый характер, поскольку неурожай, налоговый гнет, а главное введение воинской повинности заставляли мусульман

покидать край. На чиновничьи места в аппарат австро-венгерской администрации присылались представители славянского католического населения империи, хорошо знающие немецкий язык - чехи, словенцы, поляки. К началу XX века число чиновников - уроженцев Боснии и Герцеговины составляло всего 26%, из них сербских - 3% и мусульман - 5%. Попытки властей внедрить концепцию единой «боснийской народности» не удались, население отказывалось от подобной унификации.

Экономическое развитие края в период управления Б.Калая проводилось по специально разработанному плану и носило характер ускоренной модернизации. Строились железные дороги, число которых к началу XX века составило 1.684 км, разрабатывались месторождения железной руды, магнезия, соли и каменного угля. В сельском хозяйстве вводились новые технологии - племенное скотоводство, появились паровые и электрические мельницы. Вместе с тем сохранялась турецкая система землепользования, основанная на аграрном законе 1858 г. Землей по-прежнему владели представители мусульманской знати, которой были сохранены ее привилегии. Крестьяне продолжали находиться в зависимости у землевладельцев. Большинство населения проживало в селах, городское население составляло около 15%. Ранее типично ориентальные города края постепенно приобретали европейский вид. В основательно перестроенном венскими архитекторами центре провинций городе Сараево были открыты национальный музей, библиотеки, научные общества. В 1894 г. в крае была проведена промышленная выставка. Особое внимание уделялось просвещению и образованию. Число грамотных в Боснии и Герцеговине на рубеже веков не превышало 12%. Для ликвидации неграмотности в крае было введено обязательное восьмилетнее образование на национальном языке. Было очевидно, что австро-венгерское правительство вкладывает средства в край с тем чтобы надолго оставить его за собой. Этому решению способствовало и тайное соглашение между Россией и Австро-Венгрией в 1897 г. о возможной аннексии последней Боснии и Герцеговины.

5. Младотурецкая революция позволила Австро-Венгрии заставить Порту отказаться от Боснии и Герцеговины. После уплаты компенсационной суммы правительству Османской империи, австрийское правительство объявило об аннексии провинций. Решение это вызвало негативную реакцию, как у не католического населения края, так и особенно в соседних Сербии и Черногории. Правительства этих стран выразили протест и обратились к великим державам с требованием не признавать аннексию. Боснийский кризис принял общеевропейский характер, в его разрешение были втянуты представители всех великих держав. Противостояние военно-политических блоков могло вылиться в военные действия. Страны Антанты и, прежде всего, Россия к войне не были готовы и рекомендовали Сербии и Черногории воздержаться от активизации своих действий. Боснийский кризис привел к резкому ухудшению отношений Сербии и Австро-Венгрии, что и привело их через пять лет к открытой конфронтации и войне, переросшей в мировую.

Босния и Герцеговина стали составной частью империи, здесь было сформировано и местное правительство. В крае были предприняты попытки аграрных реформ, выразившиеся во введении откупной системы. Крестьянам предоставлялись кредиты на срок от 30 до 50 лет для выкупа земли. Начался учет и ревизия вакуфных земель. Но политика модернизации края, проводимая властями

сталкивалась с противодействием сильных мусульманских традиций, особого менталитета мусульманского этноса и всего боснийско-герцеговинского общества в целом. В пестрый мир конфессий и народностей Австро-Венгрии влился новый элемент - мусульманское население. Отработанные приемы интегрирования в общеимперскую структуру здесь сталкивались противостоянием традиций двух разных цивилизаций - западной и восточной. Босния и Герцеговина стали самым западным форпостом ислама в Европе. Обыденная жизнь боснийцев и герцеговинцев по-прежнему несла ярко-выраженные ориентальные черты. Это касалось как религиозной и обрядовой стороны, так и обустройства быта. Совершенно неизменным остался традиционный костюм мусульман - фески, шальвары, чадра. Законы шариата признавались властями и допускали и многоженство, учитывался особый статус мусульманской женщины. Так, на железных дорогах были сооружены специальные залы ожиданий и выделены специальные вагоны для женщин-мусульманок, им разрешалось не участвовать в судебных разбирательствах.

17 февраля 1910 г. Боснии Герцеговине была дарована конституция, согласно которой наряду с правительством края созывался и парламент. Он был лишен законодательной инициативы и права контроля над правительством. Это право принадлежало Управлению по Боснии и Герцеговине общеимперского министерства финансов.

Еще в 90-е гг. XIX в. в крае были созданы политические организации, оформившиеся теперь в политические партии, которые отчетливо дифференцировались по национальному признаку. В 1907 г. была создана сербская партия - Сербская народная организация, пропагандирующая сербскую национальную идею. Движение мусульман за автономию политически оформилось в 1907 г. в Мусульманскую народную организацию. Обе партии были солидарны в своем неприятии возможности аннексии Боснии и Герцеговины. В 1908 г. оформилась хорватская политическая партия - Хорватское народное объединение, целью которой было объединение Боснии и Герцеговины с Хорватией. Все три партии в 1910 г. были представлены в боснийско-герцеговинском парламенте.

Социал-демократическая партия Боснии и Герцеговины, образованная в 1909 году была единственной интернациональной партией. Программа партии была основана на Эрфуртской программе. Партия сумела объединить около двух тысяч рабочих. Молодой рабочий класс края, еще тесно связанный с селом составлял не более 60 тыс. чел.

Как и в других частях Австро-Венгрии активизировалось молодежное движение, в том числе и «сокольское». Молодежные организации в основном также дифференцировались по национальному принципу и выступали с националистическими лозунгами. Наряду с легальными действовали и подпольные группы молодежи. Австро-Венгрия не безосновательно подозревала Сербию в ведении сепаратистской пропаганды на территории Боснии и Герцеговины. Нелегальные террористические молодежные своей программой считали насильственное свержение существующего строя. Одной из них была молодежная группа «Млада Босна», связанная с организацией офицеров Сербии «Объединение или смерть», которую в основном составляли юные гимназисты и подмастерья. Она объединяла югославянских ориентированных представителей разных национальностей, находящихся под сильным влиянием радикальной революционной

идеологии. В арсенале средств их борьбы против австро-венгерского господства первое место занимали террористические акты. На июнь 1914 г. намечались военные маневры в Боснии и Герцеговине, для участия в них в Сараево прибыл наследник австрийского престола эрцгерцог Франц Фердинанд. Члены организация «Молодая Босния» подготовили и осуществили 28 июня 1914 года террористический акт, в результате которого эрцгерцог и его супруга были убиты. Эти события послужили поводом для начала Первой мировой войны.

Вопросы для самоконтроля.

1. В чём была особенность Боснийского эялета?
2. Почему Босния и Герцеговина были центром феодального сепаратизма на Балканах в 1-ой пол. XIX в.?
3. Каковы были требования трех восстаний 1852 по 1862 гг. под руководством Луки Вукаловича?
4. В каком городе и когда была предрешена судьба Боснии и Герцеговины русским и австрийским императорами?
5. Согласно какого документа Россия в обмен на нейтралитет Австро-Венгрии в предстоящей русско-турецкой войне соглашалась на последующую после окончания войны оккупацию Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией?
6. Какое решение было вынесено согласно условиям Берлинского трактата от 1878 г. в отношении Боснии и Герцеговины?
7. В каком году Босния и Герцеговина были окончательно присоединены (аннексированы) к империи Габсбургов?
8. В чём заключалась деятельность сараевского епископа Иосипа Штадлера?

12. БАЛКАНСКИЕ ВОЙНЫ 1912-1913 гг.

1. **Оформление Балканского союза.**
2. **Первая Балканская война.**
3. **Вторая Балканская война.**

1. Младотурецкая революция, Боснийский кризис и, наконец, итало-турецкая война 1911 г. свидетельствовали об ослаблении Турции, дестабилизации ее режима и придавали балканским государствам уверенности в успехе их союза. После обретения Болгарией независимости ею началась дипломатическая подготовка войны против Турции. Важным шагом в данном направлении стало изменение 24 июля 1911 г. Великим Народным собранием 17 ст. конституции, в соответствии с которым монарх получил право заключать любые договоры с другими державами без согласования с парламентом.

В октябре 1911 г. была достигнута принципиальная договоренность между правительствами Сербии и Болгарии о будущих боевых действиях. 13 марта 1912 года был подписан сербо-болгарский договор о дружбе и союзе и военная конвенция, предусматривавшие кроме общего выступления против Турции и совместные боевые действия против Австро-Венгрии, если она выступит с целью захвата балканских территорий. Были определены и предварительные границы территориальных претензий двух государств. В результате 13 марта 1912 г. между Болгарией и Сербией был заключен «Договор о дружбе и союзе» с тайным приложением, дополненный военной конвенцией. Тайное приложение предусматривало раздел территорий Турции в случае войны против нее на основе соглашения.

Сербия должна была получить территории в Нови-Пазарском санджаке, Косово и Метохию. Болгария признала право Сербии на все территории к северу и западу от горы Шар, а Сербия признала право Болгарии на все территории к востоку от Родопских гор и р.Струмы (ст. 2). Относительно Македонии Сербия и Болгария договорились следующим образом: «если две стороны удостоверятся в невозможности создания отдельной автономной области», то Сербия откажется от территорий, расположенных к востоку от линии Крива Паланка - Охридское озеро (бесспорная зона) с условием раздела других (спорная зона) при арбитраже российского императора (ст. 2). Вслед за тем, 29 мая 1912 г. между Болгарией и Грецией был подписан «Договор об оборонительном союзе», которым гарантировалась взаимная помощь в случае нападения Турции на одну из сторон. Территориальные проблемы Болгарией и Грецией не затрагивались. К оформившемуся таким образом Балканскому союзу в октябре 1912 г. к союзу присоединилась Черногория. Государства договорились и о разделе территории Албании, что предусматривало выход к морю Сербии.

Сербо-черногорский стратегический план включал в первую очередь совместные операции в Нови-Пазарском санджаке, Косово и Метохии, Албании. Предусматривался раздел территорий Северной Албании между Сербией и Черногорией. Совместная граница и выход Сербии к морю создавали перспективу создания мощной сербо-черногорской средиземноморской державы.

2.Основную подготовку к войне против Турции страны Балканского союза завершили в сентябре 1912 г., после чего они предъявили коллективную ноту турецкому правительству с требованием предоставить административную автономию ее европейским провинциям. Турция ноту отклонила, и 9 октября 1912 г. Черногория начала военные действия, а 18 октября 1912 г. все остальные государства-союзники обнародовали манифесты о начале войны с Турцией. Черногория после заключения союзнических договоров первой, еще 8 октября 1912 г., начала боевые действия против Турции и уже к середине ноября захватила порт Алесслио (Лежа) и Дуррес, а затем и Тирану. Сражаясь на западном театре начавшейся войны, включавшем Македонию и Албанию, сербские и черногорские войска одержали уже в течение первого месяца ряд значительных побед, заняв гг. Куманово, Призрен, Велес, Скопье, Нови-Пазар, Битоль, Охрид, Эльбасан. Сербские и черногорские войска соединились в Нови-Пазарском санджаке, сербские отряды вышли на берег Адриатического моря в Северной Албании. Не менее успешно разворачивались боевые операции болгар на фракийском фронте и греков - на янинском и салоницком участках войны. Согласованные штабами союзнических армий планы предусматривали ведение болгарскими войсками операций главным образом в Восточной Фракии, сербскими - в Вардарской Македонии, греческими - в Эпире и Эгейской Македонии, черногорскими - на Севере Албании.

Болгария выставила три армии. Перейдя границу, 1-я и 3-я армии 23-25 октября при Лозенграде (Кирк-Килиссе) разбили 3-й турецкий корпус, а затем, 30 октября - 4 ноября при Люле-Бургасе (Лилебургасе) - 4-й турецкий корпус. Войска Болгарии были остановлены недалеко от Стамбула (в 40 км) на укрепленных Чатаджинских позициях. Их штурм был предпринят 18-19 ноября, но безуспешно.

В Эгейской Македонии действовали греческие войска. Одержав победу при Енидже (Янице), Фессалийская армия развернула наступление на Салоники, в

направлении которых наносили вспомогательные удары болгарские и сербские силы. Взять Салоники удалось 9 ноября 1912 г. Другая, Эпирская, армия очистила Эпир и 8 ноября осадила крепость Янину. Флот Греции блокировал выход из Дарданелл. На острова Хиос, Лесбос и др. были высажены десанты. Сербские войска разбили у Куманово (Вардарская Македония) значительные турецкие силы, а 26 октября заняли Ускюб (Скопье). При поддержке греческих сил они 18 ноября вошли в Монастир (Битоля). После чего турецкая Западная армия фактически перестала существовать. Черногорские силы совместно с 20-тысячным сербским Ибарским отрядом, действуя в Албании, вышли к Адриатическому морю и осадили крепость Скутари (Шкодер).

В этой обстановке союзники приняли предложение Турции о перемирии. Однако, решения о территориальном переделе на Балканах по-прежнему были в руках великих держав, представители которых собрались в декабре 1912 г. в Лондоне. Спорными вопросами были: автономия Албании, судьба Македонии и возможность выхода Сербии к морю. На начавшихся в Лондоне 16 декабря 1912 г. переговорах они потребовали, чтобы Турция отказалась от своих европейских владений к западу от линии Мидия (Мидье)-Энос (Энез), от островов в Эгейском море, от претензий на албанские земли. Турция отвергла выдвинутые условия, считая их неприемлемыми. Когда уже ожидалось, что турецкая делегация согласится на уступки, младотурки совершили государственный переворот. Пришедшее в Турции к власти правительство прервало переговоры. Военные действия возобновились 3 февраля 1913 г. Только после потери Турцией Янины и Адрианополя (Эдирне) она заключила в апреле 1913 г. перемирие со странами Балканского союза, кроме Черногории, продолжавшей осаду Скутари. Согласно подписанному 30 мая 1913 г. Лондонскому мирному договору, Турция потеряла почти все свои европейские владения, кроме Стамбула и незначительной части Восточной Фракии (ст. 2-5). Осада Скутари под давлением великих держав была снята. Границы и внутреннее устройство Албании обязались определить великие державы (ст. 3). 9 мая 1913 г. был подписан протокол, завершивший совещание послов России, Австро-Венгрии, Великобритании, Германии, Италии, Франции. Им предусматривались: передача г. Силистры с трехкилометровой зоной вокруг него Румынии в качестве компенсации за ее нейтралитет в войне (ст. 1), отказ Болгарии от строительства новых укреплений по ее границе с Румынией (ст. 3), предоставление Болгарией культурной автономии валахам (влахам) “на будущих болгарских территориях” (ст. 4). Однако обе стороны остались недовольными принятыми решениями: Румыния считала их недостаточными, а Болгария - чрезмерными.

По решениям Лондонского и Бухарестского мира территория Черногории в направлении Албании увеличилась незначительно в районе Скадарского озера. Черногории не удалось увеличить свою территорию за счет Скадарского вилайета, ставшего ядром государства Албания в соответствии с решениями конференции великих держав в Лондоне. Тем не менее территория Черногории увеличилась с 9 тыс. кв. км до 14 тыс. кв. км, а население - с 285.000 выросло до 435.000 человек. Это произошло за счет раздела между Сербией и Черногорией территории Нови-Пазарского санджака. Сербия и Черногория получили общую границу, осуществив свой давний план, Черногория же вместе с плодородными землями санджака вновь обрела церкви и монастыри Печской патриархии. Новые территории требовали больших усилий по интегрированию их в черногорское государство, особенно

сложным был вопрос, связанный с сопротивлением албанского населения, в том числе и вооруженным. Черногория к началу первой мировой войны пришла с грузом нерешенных внутривосточных задач.

Согласно решениям Лондонского предварительного договора от 30 мая 1913 г. создавалось Албанское государство, что лишало надежд Сербии на выход к морю путем присоединения Северной Албании. Сербские националистические круги призывали правительство компенсировать эту неудачу захватом максимально большей территории Македонии с тем, чтобы приблизиться к Эгейскому морю. 1 июня 1913 г. Сербия заключила договор с Грецией о разделе значительной части Македонии. Так закончилась Первая Балканская война.

3. После подписания Лондонского договора на первый план вышли разногласия между союзниками по вопросу о разделе территорий, от которых вынужденно отказалась Турция. Премьер-министр Сербии Н. Пашич предъявил претензии на территории Македонии, занятые во время боевых действий сербскими войсками. Свои требования он обосновывал предоставлением Болгарии дополнительной, не предусмотренной союзным договором, помощи при взятии Адрианополя, а также тем, что Сербия осталась без выхода к Адриатическому морю. Свои предложения относительно установления болгаро-греческой границы по р. Места (Нестос) и горному хребту Беласице Греция представила еще в октябре 1912 г. Болгария под различными предлогами медлила с контрпредложениями, так как ни один из выдвигавшихся вариантов ее не устраивал. В этой обстановке между Сербией и Грецией 1 июня 1913 г. были подписаны союзный договор и военная конвенция.

Пытаясь предотвратить назревавший конфликт, российский император выступил с инициативой проведения в Санкт-Петербурге конференции стран Балканского союза. Болгария в качестве предварительного условия потребовала, чтобы Сербия первоначально подтвердила союзный договор от 1912 г. и допустила установление в Македонии кондоминиума. Компромиссные решения болгарскую сторону не устраивали.

Не дожидаясь предполагавшегося российского арбитража по македонскому вопросу, болгарские войска 30 июня 1913 г. без объявления войны выступили против Сербии. Они атаковали сербские и греческие позиции в Македонии. Перед 4-й армией была поставлена задача закрепиться, выйдя на линию Кратово-Велес, а перед 2-й армией - занять устье р. Струмы (Стримон). Началась Вторая Балканская (межсоюзническая) война. Силы были неравны, так как против Болгарии объединились не только Сербия, Греция и Черногория, но и Румыния, и начавшая наступление во Фракии Турция. Бывшие союзники дрались за передел отвоеванных у Османской империи территорий. Правительство Болгарии уже 31 июня отдало распоряжение прекратить огонь. Тем не менее, спасти ситуацию ему не удалось. Сербские силы перешли в контрнаступление и нанесли поражение болгарским войскам на р. Брегалнице 9 июля 1913 г.

10 июля в войну вступила Румыния. Пользуясь отсутствием болгарских войск на севере, ее части беспрепятственно продвигались к Софии. Этим воспользовалась Турция, которая 12 июля объявила войну Болгарии. Зажатая с четырех сторон, Болгария 31 июля капитулировала. Сербские войска одержали победу, они потеряли убитыми 16.000 человек, а болгарская сторона - 20.000 убитых. Не случайно в историографии Вторая Балканская война характеризуется как "братоубийственная".

Война вбила клин между балканскими государствами, посеяла недоверие и рознь, похоронила надежду на возможность конфедерации.

Между Болгарией, с одной стороны, и Грецией, Сербией, Румынией и Черногорией - с другой, 10 августа 1913 г. в Бухаресте был заключен мирный договор, определивший новые границы на Балканах. К Румынии отошла Южная Добруджа, Болгария обязывалась в двухлетний срок разоружить крепости и отказаться от постройки новых на болгаро-румынской границе (ст. 2). Территория Македонии была разделена между Грецией (Эгейская Македония с портами Салоники и Кавала), Сербией (Вардарская Македония) и Болгарией (Пиринский край) (ст. 3, 5). Договор между Болгарией и Турцией был подписан 29 сентября 1913 г. (Константинопольский мирный договор). Граница, определенная Лондонским договором по линии Мидия-Энос, ликвидировалась. От Болгарии отходила Восточная Фракия с Лозенградом, Люле-Бургасом и Андрианополем, за ней оставалась часть Западной Фракии с Дедеагачем (Александрополисом) и Порто-Лагос на берегу Эгейского моря (ст. 1). Таким образом, Болгария не сохранила за собой сколько-нибудь значительного порта на Эгейском море, а наоборот потеряла не только часть территории, перешедшей ей после первой Балканской войны, но территорию Южной Добруджи, захваченную Румынией. Результаты Второй Балканской войны были восприняты болгарским обществом как «национальная катастрофа», т.к. она потеряла около 33 тыс. человек убитыми, ее государственный долг составил 700 млн. золотых левов, тогда как ее территориальные приобретения составили только 17%.

Итоги Балканских войн для Сербии были неоднозначны. К числу позитивных моментов можно отнести освобождение Нови-Пазарского санджака, передел его территории между Сербией и Черногорией и создание общей границы между двумя этими государствами. Сербское королевство увеличило свою территорию присоединением новых земель почти в два раза: с 48 тыс. кв. км до 87 тыс. кв. км, население также выросло значительно с 2.900.000 до 4.000.000 человек. Но вместе с приобретенными территориями пришли и новые проблемы. С включением земель, населенных албанцами, турками, македонцами, Сербия перестала быть этнически гомогенным государством и столкнулась с проблемой межнационального урегулирования. Попытки насильственной сербизации присоединенных территорий вызывали сопротивление населения. Сербия вышла из войны в тяжелом финансовом кризисе, обремененная прежними долгами и обязательством выплаты своей части турецкого долга. Реорганизация и интегрирование вновь присоединенных территорий требовали существенных затрат. «Партия войны» в Сербии получила новых сторонников в связи с ухудшением отношений с Болгарией и Австро-Венгрией. Националистическая военная организация «Объединение или смерть», действовавшая с 1911 г., настаивала на реванше в Боснии и Герцеговине. Всего год оставался до рокового выстрела в Сараево, знаменовавшего начало первой мировой войны.

Вопросы для самоконтроля.

1. Какие события свидетельствовали об ослаблении Турции в начале XX века?
2. Какие договоры были заключены между южнославянскими народами в 1911-1912гг.?
3. Какие государства составили Балканский союз?
4. Какое государство первой вступило в войну с Турцией 9 октября 1912г.?

5. Расскажите о ходе и результатах Первой Балканской войны?
6. Что произошло на р. Брегалице 9 июля 1913 г.?
7. Какое событие было названо в Болгарии «национальной катастрофой»?
8. Каков был исход Второй Балканской войны?

§13. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НА ХОРВАТСКИХ ЗЕМЛЯХ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

1. **Иллиризм и сопротивление мадьяризации.**
2. **Специфика экономического и национального развития Далмации.**
3. **Военная Граница и вопрос о ее демилитаризации.**
4. **Революция 1848-1849 гг. и Хорватия.**

1. Хорватские земли к началу XIX века были разобщены и находились под разным административным управлением, но все же оказались после наполеоновских войн в составе одного государства - Австрийской империи. Это произошло после того, как в 1797 г. бывшие Венецианские владения в Далмации перешли под власть Вены, в 1805 г. после Аустерлица по Пожунскому миру отошли Франции. С 1809 по 1813 гг. Далмация и Истрия являлись составной частью Иллирийских провинций, а в 1815 г. окончательно были закреплены за монархией Габсбургов.

Объединенные границами Габсбургской империи, хорватские земли все же не составляли единой административной единицы, они подчинялись разным имперским центрам. Гражданская Хорватия и Славония входили в Венгерское королевство, хорватские земли Военной Границы, Далмации и Истрии напрямую подчинялись Вене. При этом Гражданская Хорватия была отрезана от Славонии двумя вклинившимися региментами (военными округами) Военной Границы (Крижевацкий и Джурджевацкий регименты Вараждинской крайны). Порт Риека и его округ считался венгерским владением. Таким образом, упоминаемое хорватским сабором политическое наименование Хорватии - Триединное Королевство Хорватия, Славония и Далмация - существовало лишь на бумаге, а на деле хорватские земли были дезинтегрированы. Воссоединение их в одну административную единицу, для начала хотя бы в рамках Австрийской империи, было главной политической задачей хорватских патриотов на протяжении всего XIX века. Противниками хорватского административного объединения выступали как венский центр, так и венгерская буржуазия, поскольку это мешало их унитаристским устремлениям.

Население хорватских земель не было национально однородным, значительным был процент сербского населения (от 1/2 на территориях Военной Границы до 1/5 в Далмации), кроме того в разных частях Хорватии жили итальянцы, венгры, немцы, евреи. По данным середины XIX в. в Гражданской Хорватии и Славонии проживало 850.000 чел., на Военной Границе - 673.000, в Далмации - 415.000, в Истрии - 234.000.

Не существовало и единого хорватского языка. Хорваты говорили на трех разных диалектах и использовали семь различных правописаний. Задача создания способствующего национальному единению общехорватского литературного языка была очень актуальной и начала выполняться хорватской интеллигенцией в 30-е гг. XIX в.

Хорваты были единственным из южнославянских народов, сохранившим национальное дворянство. Их число вместе с членами семей составляло около 20.000 человек, т.е. около 2% населения. В основном это среднее и мелкое дворянство.

Представители высшей титулованной аристократии были по большей части немецкого или венгерского происхождения. Славонские помещики были тесно связаны с венгерским рынком, венгерским дворянством и буржуазией, именно они явились основой так называемого мадьяронства, т.е. сторонниками интеграции Хорватии и Венгрии.

Абсолютное большинство населения Хорватии составляло крестьянство, лично свободное согласно реформам Иосифа II, но практически не получившее земли. Три четверти земли принадлежало помещикам и 85% крестьян находились в феодальной зависимости от них. Они были привязаны к своему помещику урбариальными повинностями, то есть включенными в реестр обязательных и регламентированных Урбариями Марии-Терезии и Иосифа II. Обязанности кмета по отношению к помещику включали разные виды отработки и денежных выплат, которые они выплачивали наряду с государственным налогом. Это означало не менее 1-3-х дней барщины в неделю, запрет молотить зерно не на господской мельнице, жениться или брать в долг без согласия помещика, и другие формы феодальных отношений. Отмена урбариальных повинностей была одним из основных требований крестьян и важным условием для развития капиталистических отношений в Хорватии. Попытки реформ проводились в 30-40-е гг. XIX в., но сталкивались с сопротивлением дворянства заявлявшем, что ликвидация кметства приведет его к полному обнищанию, так как нет средств для оплаты наемных рабочих. Для обработки барской запашки кметы, правда, привлекались и на условиях денежной оплаты, но плата эта была мизерной. Таким образом крестьянский вопрос до революции 1848 г. не был решен, хотя некоторые шаги в высвобождении личной инициативы кметов были сделаны. Так, хорватский сабор в 1836 г. принял решение, что крестьяне могут покидать свои наделы без выплаты, лишь поставив в известность своего господина.

Гражданская Хорватия и Славония и Военная Граница и Далмация, речь были чисто аграрными областями империи. Основная специализация хозяйства - производство зерновых. В 20-30-х гг. XIX в. произошел некоторый сдвиг в модернизации сельского хозяйства, оно стало более интенсивным, помещики и зажиточные крестьяне активно занялись зерновой торговлей. Так складывалась хорватская торговая буржуазия. И все же, Гражданская Хорватия и Славония оставались одними из самых отсталых областей Австрийской империи.

Хорватии и Славонии отводилась роль производящих сельскохозяйственных областей, перерабатывающие и торговые функции отводились Венгрии. Становление деревообрабатывающей и пищевой промышленности начнется лишь в конце 40-х - начале 50-х гг., но в очень скромных размерах. В рамках австро-венгерского имперского рынка и разделения труда сельскохозяйственная специализация Хорватии и Славонии была вполне естественной и закономерной. При общем отставании темпов промышленной революции в Австрии, трудно было бы ожидать интенсивного подъема промышленности на ее периферии.

Экономическая задача Хорватии и Славонии заключалась в интенсификации сельскохозяйственного производства и развитии сети коммуникаций для торговли зерном. В этом вопросе сталкивались интересы хорватской и венгерской торговой буржуазии. Владея портом Риека, венгры старались захватить первенство в экспортной торговле зерном.

Города Хорватии были сравнительно невелики, их совокупное население в начале XIX века не превышало 30.000 чел., а главный город Загреб насчитывал около 8.000 чел. Города обладали широкими муниципальными правами, своим магистратом, направляли своих депутатов в сабор. Городские ремесленники были объединены в цеха, которые в этой части империи были ликвидированы только в 1859 г. Правда, с изданием в 1813 г. “Общего цехового порядка” государство пыталось контролировать цеховые правила, регламентировать услуги и цены, приспособить цех к новым экономическим реалиям. Хорватские города - Загреб, Вараждин, Карловац, Сисак, Пожега, Осиек, Вуковар были не только административными, торговыми, ремесленными центрами, они же были резиденциями хорватского дворянства, которое составляло вместе со священниками весьма значительный процент городского населения. Хорватское обедневшее дворянство в городах составило политически активный, мобильный слой патриотической интеллектуальной элиты, включившейся в дело возрождения и консолидации нации.

Хорватские священники-католики также активно участвовали в процессах хорватского национального единения. Католическая церковь, господствующая в Хорватии, была мощным консолидирующим фактором. Одним из деятелей церкви был епископ-янсенист Максимилиан Врховац, усилия которого были направлены на возрождение хорватской культуры, языка, национального единства, с 1788 по 1827 гг. возглавлявший Загребскую епископию, подчинявшейся архиепископии в Венгрии, что вызывало недовольство хорватских патриотов, требовавших самостоятельности церкви в Хорватии. Церковь играла огромную роль в жизни хорватского общества, католические священники оказывали большое влияние на этические и национальные взгляды своих прихожан. Православная паства в Хорватии и Славонии окормлялась священниками, назначаемыми патриархией в Сремских Карловцах. Центром для 20.000 униатов была Крижевацкая метрополия.

В административном плане подчиненные Венгерскому королевству Гражданская Хорватия и Славония к началу XIX в. утратили большую часть своих автономных прав. Многовековой процесс подчинения венгерской власти хорватских территорий завершился в 1790 г., когда опасаясь германизаторских унитаристских инициатив йозефенизма, хорватское дворянство передало большую часть полномочий Хорватского сабора Венгерскому Государственному собранию. С этого времени начался процесс последовательной политики мадьяризации в Хорватии и Славонии. Первым шагом было обязательное изучение венгерского языка в начальных школах Хорватии и Славонии, введение венгерского языка в качестве языка администрации вместо латыни на территориях короны Святого Стефана. Это отвечало национальной венгерской идее - созданию независимого венгерского унитарного государства. Идеологическим обоснованием мадьяризации венгерские деятели национального движения объявили концепцию единого венгерского народа (нацио хунгарика), объединяющего все мадьярские и немадьярские элементы в рамках Венгерского королевства. С 1825 г. Венгерское Государственное собрание делает все возможное, чтобы заменить во всех учреждениях немецкий и латынь венгерским языком, а в 1827 г. оно упоминает в официальных документах Хорватию как подчиненную венгерскую территорию. Одним из важных вопросов в венгеро-хорватских отношениях последующих лет становится проблема политического статуса,

характеризующего отношения Венгерского королевства и Триединого королевства. Хорватский сабор, заявляя о своих муниципальных правах, настаивает на статусе союза, а не подчинения. Разворачивается борьба за исторические права Хорватии, за расширение полномочий Хорватского сабора. Сопrotивление венгерскому давлению как в области экономики, так и в языковой и политической сферах стало еще одной важной задачей хорватского Национального Возрождения. Эта задача, правда, лишь наполовину была решена в 1868 г. после заключения Хорватско-Венгерского соглашения.

Итак, уже в первой трети XIX века определились три главные национально-государственные задачи Хорватии: 1) собиpание хорватских земель в одну административную единицу; 2) оформление и распространение хорватского единого литературного языка как мощного фактора формирования национального самосознания и национального единения; 3) сопротивление экономической, политической и культурной мадьяризации.

Хорватская национальная идея развивалась в русле общеевропейского процесса национальной консолидации, связанного как с новыми явлениями в социальной и экономической области - промышленной революцией, активизацией политической деятельности буржуазии, так и с либеральными и демократическими идеями Великой французской революции. Хорватские земли были включены в начале XIX века в орбиту наполеоновских войн, что оказало влияние на оформление идеи национальной консолидации.

После очередного поражения Австрийской империи в войнах с наполеоновской Францией, согласно условиям Шенбруннского мира 14 октября 1809 г. часть австрийских территорий - Истрия, Горица, Западная Каринтия, Крайна, часть Хорватии и Военной Границы, южнее р. Савы отошли Франции. Объединив эти территории с захваченными ранее Далмацией и Дубровником, Наполеон сформировал т.н. Иллирийские провинции. Название было вполне традиционным для этой части Балканского полуострова еще со времен Римской империи. В задачи этой территории кроме поставок продовольствия и рекрутов для наполеоновской армии входил контроль континентальной блокады Англии. Провинции, кроме того, открывали путь на восток, способствовали развитию торговых и политических отношений Франции и Османской империи. Несмотря на потребительское отношение Франции к этим территориям, период французского владычества явился важным шагом по внедрению новых гражданских учреждений и новой идеологии в этой части Европы.

Провинции состояли из шести гражданских областей - Крайна, Каринтия, Истрия, Гражданская Хорватия, Далмация и Дубровник, и из части Военной Границы, сохранившей свое устройство. Управлялись эти территории французским генерал-губернатором маршалы Мармон и Бернадо, затем генерал Жино. Центром стал г. Лайбах (Любляна). Территория провинций составляла 55.000 кв. км, на которых проживало около полутора миллионов представителей разных национальностей: словенцы, хорваты, сербы, итальянцы и немцы. Попытка решить вопрос гетерогенности была сделана с присвоением всем жителям провинций наименования «иллирийцы» и стандартизации единого славянского литературного языка - т.н. *лингва иллирика*. На этом искусственном языке даже были выпущены школьные учебники.

Внутреннее устройство провинций было преобразовано по французской модели, где в 1811 г. был введен кодекс Наполеона, уравнивший все слои населения в правах, введена реформированная система судопроизводства и налогообложения, открыты светские школы и разрешен гражданский брак, декларированы гражданские права и свободы. Крестьяне Далмации наряду с личной свободой получили и земельные наделы. Все это было чрезвычайно важно для формирования гражданского самосознания. Активизировалась и экономическая жизнь, провинции призваны были служить победам императорских войск, значит и должны были активно развиваться. Для этой цели в Далмации была проложена сеть шоссейных дорог.

Важное значение для развития национального самосознания славянских народов провинций (хорватов, словенцев и сербов) было провозглашение славянского (иллирийского) языка наряду с французским языком в администрации и делопроизводстве. Обучение в начальных школах также велось на этом языке. Было создано 25 новых гимназий и 5 лицеев, в Загребе и Любляне были заложены основы для развития высшей школы. Стали выходить газеты и книги на новом языке.

Несмотря на искусственность иллирийского языка и недолгий период существования самих Иллирийских провинций, проведенные в них преобразования были очень важны для развития идеи национальной государственности у южных славян империи Габсбургов.

Согласно решениям Венского конгресса Иллирийские провинции были возвращены в границы империи Габсбургов, но сразу же отменить все проведенные там реформы и преобразования не решились, опасаясь бунтов. Императорским патентом от 3 августа 1816 г. была сохранена даже административная их целостность - создана административная единица «Королевство Иллирия», куда вошли территории бывших Иллирийских провинций, но без Далмации. В какой-то степени это было сделано и в противовес венгерскому национальному движению. На хорватских землях это название просуществовало до 1822 г., а на словенских - до 1848.

2. На 20-30-е гг. XIX в., когда в Австрийской империи господствовал «меттерниховский режим», т.е. политика жесткой централизации и наступления на все свободомыслящие силы, пришелся расцвет хорватской национальной культуры и идеологии, активизировались процессы формирования национального самосознания. С чем связан такой парадокс? Австрийское правительство в Вене было озабочено ростом венгерского национального движения, угрожавшего целостности империи, ведущего к ее расколу, и поэтому поддерживало антивенгерскую направленность хорватской национальной пропаганды.

Хорватское национальное Возрождение, включающее в себя литературные, культурные, просветительские и политические задачи, возглавили представители хорватского дворянства и интеллигенции, объединившиеся в начале 30-х гг. XIX в. в движении иллиризма. С национально-политической программой иллиризма выступил в своем сочинении «Диссертация», напечатанном в 1832 г. на хорватском языке, граф Янко Драшкович. Излагая теорию общности южных славян, он выдвинул проект создания Великой Иллирии, то есть объединения, способного противостоять венгерской культурно-экономической экспансии. Оно включало в себя хорватские и словенские земли, впоследствии и Боснии, в основе лежала хорватская национально-объединительная идея.

Основоположником литературы иллиризма стал Людевит Гай, осуществивший задачу создания общехорватского литературного языка. В 1830 г. он написал и опубликовал грамматику литературного хорватского языка “Краткая основа хорватославянского правописания”, начал издавать газету и журнал на хорватском языке, широко пропагандировал идеи литературного и культурного единения южных славян. Сама же идеология иллиризма включала в себя следующие составные компоненты: 1) идею воссоздания хорватского национального государства, 2) идею возможного объединения южнославянских народов в одно культурное и политическое целое, 3) идею необходимости развития хорватской культуры и языка, широкого внедрения его во все сферы жизни, противостояния мадьяризации. Иллиризм возник и развился в русле общей для славянских народов Австрийской империи идеи славянской взаимности. Иллиризм, явившись начальным этапом организованного хорватского национального движения, стал в свою очередь источником как для югославистских течений (т.е. идеи объединенного южнославянского государства).

Иллиризм был настолько многогранным течением “славянизации” жизни в Хорватии, что охватил все сферы жизни. Были созданы иллирийские клубы и читальни, иллирийская музыка и архитектура, символика, даже специальные костюмы, в которых должны были ходить истинные патриоты Хорватии и славянства. Вся эта атрибутика была направлена на широкую пропаганду хорватской национальной идеи и одновременно противостояла наступлению венгерского языка и культуры. В 1823 г. венгерские власти ввели обязательное обучение венгерскому языку во всех школах территории короны Святого Стефана. Знание венгерского языка открывало дорогу к карьере. Если учесть, что языком в армии был немецкий, становится ясным сколько незначительным оставался ареал применения и использования хорватского языка. Поэтому борьба за равенство национального языка и культуры была выражением борьбы за политическое равноправие Хорватии и Венгрии.

С начала 40-х гг. XIX в. иллирийское движение приобретает ярко выраженный политический характер. Сторонники иллиризма в 1841 г. объявили себя партией с 1843 г. - Народной партией. Это было сделано в ответ на объединение части провенгерски настроенного хорватского дворянства в Хорвато-венгерскую партию (унионистов). Члены этой партии, прозванные их противниками - мадьяронами, - выступали за более тесный союз и интеграцию с Венгрией. Борьба венгерского и хорватского национальных движений была очень жесткой, и в 1843 г. венгерским политическим кругам удалось добиться от Вены решения о запрещении организации иллиров и вообще употребления этого названия. Тем не менее пропаганда иллиров оказала свое воздействие, и в 1847 г. Хорватский сабор провозгласил введение хорватского языка в качестве официального на территории Гражданской Хорватии и Славонии.

Иллирийское движение стало школой для большинства деятелей хорватского национального движения XIX века. Их размежевание связано с событиями революции 1848-1849 гг., внесшей коррективы в национально-политические программы народов Австрийской империи.

3. На протяжении всего XIX века и вплоть до 1918 г. были оторваны от Хорватии приморские районы Истрии и Далмации. Таким образом, Хорватия и

Славония не имели морского порта, так как Риека подчинялась Венгрии, лишь с присоединением к Хорватии в 1881 г. Военной Границы, Хорватия получила порт Сень на территории т.н. Карловацкой Крайны. Далмация и Истрия напрямую подчинялись Вене и после заключения в 1867 г. австро-венгерского Соглашения остались в Австрийской части империи - Цислейтании. Возвращение Далмации было одним из главных требований хорватских национально-политических программ.

После завершения наполеоновских войн Далмация входит окончательно в империю Габсбургов и с 1815 г. становится административной единицей - Королевство Далмация, управляющейся генерал-губернатором, назначавшимся из Вены. Узкая прибрежная полоса от г.Задара до Которского залива (Боки Которской) способствовала укреплению Австрийской империи в статусе средиземноморского государства, открывала перспективы транзитной торговли, отвечала планам дальнейшего укрепления на Балканах.

Провинция Далмация состояла из трех исторически разнородных территорий, прерывающихся двумя небольшими по размерам выходами Турции к Адриатике. В Далмацию как австрийскую провинцию были включены: бывшая Венецианская Далмация (от г.Задара до устья р. Неретвы), затем небольшой выход Турции к морю - порт Клек, территория бывшей Дубровницкой республики, южнее вновь небольшой выход Турции к морю - г.Суторино, и, наконец, территория Которского залива ранее носившая название Венецианской Албании. Историческая разобщенность этих территорий сопровождалась и пестротой этнической и конфессиональной картины края. По данным 1834 г. население Далмации составляло 361.000 чел. Из них около 82% составляли католики, а около 18% - православные. Более точно этнически определить состав населения сложно, но среди католиков - абсолютное большинство - хорваты, а приблизительно 10% считали своим родным языком итальянский, среди православных преобладали сербы.

Далмация была самой отсталой частью в экономическом отношении Австрийской империи, ее население преимущественно было сельским (свыше 90%). Традиционная аграрная специализация края - разведение мелкого рогатого скота, виноградарство и рыболовство. Наполеон отменил здесь личную зависимость крестьян, но существенных изменений в землепользовании и характере сельскохозяйственного производства не произошло. Крестьяне землей не владели и находились в экономической зависимости от помещиков.

В городах, бывших центрах торговли Венецианской республики - Задаре, Сплите, Шибенике многочисленным было итальянское население, а итальянский патрициат составлял основу привилегированного класса Далмации. Исключение представляет бывший город-республика Дубровник, где значительным был процент славянского населения. Внутреннюю Далмацию и многочисленные прилегающие острова в основном населяли хорваты, а в районах Задара, Которской бухты жили сербы, переселявшиеся в Далмацию в период турецкой экспансии, и представители черногорских племен. Население самых крупных городов Задара, Шибеника и Сплита не превышало 10 тыс. человек, занимавшихся в основном ремеслом и торговлей. Промышленности не было. Экономика Далмации ранее строилась в основном на торговле, теперь она угасала, порты не модернизировались, не развивался и торговый флот.ого центра, какой она была в период венецианского

господства. Лишь в начале XX века, когда она стала одним из популярных курортов Австро-Венгрии, Далмация испытывает значительный хозяйственный подъем.

Период с 1805 по 1814 гг., когда Далмация находилась под властью Франции, оказался важным для развития Далмации. Во-первых, появились дороги, связавшие ранее разрозненные части края, во-вторых, становлению национальной культуры и национального самосознания способствовали преобразования, проведенные в Иллирийских провинциях. В Далмации стали выходить периодические издания на смешанном хорвато-сербском языке, в том числе и на кириллице. После включения Далмации в состав Габсбургской монархии она становится ареной хорватской национальной пропаганды.

Далмация стала пограничной зоной Австрии и Черногории, что определило не только зависимость Черногории от австрийского рынка, но и соперничество в территориальном вопросе.

В Австрийской внешней политике Далмация играла роль наблюдательного и стратегического пункта по вопросам Балканской Турции. Генерал-губернаторы Далмации принимали самое активное участие в урегулировании внутритурецких проблем, связанных с восстаниями в Боснии и Герцеговине, а также в разграничении с Черногорией. Австрийское правительство категорически отказывалось от удовлетворения хорватских требований о воссоединении Далмации с Хорватией и Славонией.

Не менее твердой была позиция Вены и по вопросу о принадлежности полуострова Истрия, где население было смешанным, но преимущественно хорваты и словенцы. Из 234.000 чел. населения Истрии 80% составляли крестьяне. В городах Пула, Копер, Пореч господствовал итальянский язык.

Истрия с Кварнерскими островами и Далмация представляли собой хорватские земли, оторванные от Хорватии и Славонии не только административно, но и культурно. Здесь царили немецкий и итальянский языки и культура.

4. Военная Граница Австрийской империи простиралась от Адриатического моря до румынских княжеств. Она включала в себя 13 региментов, из которых 11 входили в т.н. Хорватскую Военную Границу (или Хорватскую Крайну). Военная Граница прикрывала всю южную границу Австрийской империи, выполняя как оборонительные, так и санитарно-контрольные функции.

В XIX веке Военная Граница продолжала до 1871 г. сохранять свой особый политический статус, подчиняясь напрямую Вене, а ее жители - граничары сохраняли свои привилегии. Это были лично свободные крестьяне, получавшие землю на условиях несения военной службы. Помимо этого крестьяне платили налоги, и выполняли ряд общинных и государственных работ - по постройке дорог, школ, церквей и т.д. Граничары составляли значительную часть австрийской армии, во время наполеоновских войн служило около 100 тыс. человек. При этом это была очень выгодная форма пополнения армии, расходы на содержание граничарских полков были значительно ниже, чем на другие австрийские части, т.к. они использовались, как для охраны рубежей страны, так и для подавления национальных движений внутри империи.

Население Военной Границы, насчитывавшее к середине XIX века 673 тыс. человек, было смешанным, около трети его составляли сербы, число которых в отдельных региментах превышало половину населения. Православное население

Военной Границы имело при своих церквях и начальные школы. Конфликтов и противостояния между сербами и хорватами среди граничар в первой половине XIX века не было.

Ключевыми вопросами в первой половине XIX века для Военной Границы были в социально-экономическом плане - вопрос о судьбе больших крестьянских патриархальных семей - задруг, являвшихся основой граничарской жизни и одновременно тормозивших экономическое развитие края. Важным политическим вопросом была задача демилитаризации и реорганизации Военной Границы. В связи с ослаблением угрозы турецкой экспансии и прекращением австро-турецких войн (последняя 1791-93 гг.) в Вене зрело решение о ликвидации Военной Границы как особой административной единицы.

На протяжении всей первой половины XIX века Хорватские политические круги активно выступали с требованием присоединения территории Хорватской Военной Границы к Гражданской Хорватии и Славонии. Это было одно из важнейших условий восстановления целостности Хорватии как административной единицы Австрийской империи. Вплоть до событий революции 1848/49 гг. Венское правительство противилось этому плану. И лишь угроза распада империи в связи с венгерским сепаратизмом заставила австрийский центр пойти навстречу хорватским требованиям. Но окончательное присоединение Хорватской Военной Границы (Крайны) к Хорватии и Славонии и передача ее под юрисдикцию хорватского бана и сабора произошли в 1881 г.

5. Все хорватские земли были вовлечены в революционные события 1848-49 гг. С особой силой это проявилось на территории Хорватии и Славонии, в меньшей степени в Далмации, Истрии, Военная Граница в это время полностью находилась под влиянием Хорватского сабора и управлялась хорватским баном.

Революционные события в Австрийской империи сопровождались наряду с социально-экономическими требованиями мощным подъемом национального движения, в первую очередь итальянского и венгерского. Не могла обойти эта волна и славянские территории империи. В Габсбургской империи из 34 млн. населения к середине 40-х гг. XIX в. - 16 млн. составляли славяне, 7 млн. немцы-австрийцы, и 11 млн. - венгры, итальянцы, румыны и другие народы. В свою очередь Венгерское королевство также не было гомогенным. Венгры насчитывали 5.413.000 из 14.553.700. совокупного населения Венгрии, т.е. 37% , а остальные народы Венгерского королевства составляли: румыны - 2.477.000 чел., словаки 1.843.000, хорваты - 1.263.000, немцы - 1.247.000, сербы - 1.054.000, словенцы, евреи, цыгане насчитывали еще несколько тысяч. В связи с этим важнейшим условием для победы венгерской революции было решение национального вопроса и признание национальных прав невенгерских народов. Однако лидеры венгерской революции настаивали на принципе "единого венгерского народа", выступали против национальных требований других народов. Это во многом определило поражение венгерской революции. Она началась в Пеште 15 марта 1848 г., а закончилась капитуляцией венгерских войск 13 августа 1849 г., разгромленных австрийской армией вместе с пришедшими им на подмогу русскими войсками. Активное участие в подавлении венгерской революции принимали и хорватские части, возглавляемые баном Елачичем. В хорватской историографии события периода осени 1848 г. - лета 1848 г. получили название хорватско-венгерской войны.

Таким образом, революция на хорватских землях носила характер двойственный. С одной стороны, были выдвинуты и провозглашены лозунги ликвидации феодальных отношений, всех форм урбариальной зависимости крестьян, декларированы гражданские права и свободы, и вместе с тем хорватская политическая элита встала на сторону Габсбургов в деле сохранения целостности империи и подавлении венгерской революции. Фактически столкнулись два национальных движения, цели и задачи которых не совпадали - венгерское с задачей укрепления централизма и хорватское с планом хорватской автономии.

Первым актом революционного венгерского дворянства и буржуазии был указ о ликвидации феодальной зависимости крестьян. Революционные власти выступали с лозунгом самостоятельности венгерского государства, охватывающего территорию "от Карпат до Адриатики". Вопрос национальных автономий для входящих в Венгрию народов - словаков, хорватов, сербов, румын и др. не рассматривался. Венгерское национальное собрание выдвинуло требование равного представительства депутатов от всех жупаний (округов). Таким образом, лишались своего особого статуса хорватские представители. Ранее хорватская депутация в Венгерское национальное собрание избиралась Хорватским сабором, а славонские жупаны посылали своих представителей напрямую. Предварительные переговоры хорватских политических деятелей с лидерами венгерской революции показали, что уступок в деле предоставления автономии Хорватии не будет.

23 марта 1848 г. хорватское дворянство выдвинуло на пост бана Хорватии граничарского полковника барона Иосипа Елачича. Собравшееся 25 марта в Загребе Великое народное собрание утвердило кандидатуру Елачича и приняло программный документ «Требования народа». Предполагались следующие реформы: 1) объединение хорватских земель Триединого королевства, 2) политическая самостоятельность Хорватии в отношениях с Венгрией, 3) создание хорватской национальной армии, 4) введение хорватского языка в образование и администрацию, 5) ликвидация урбариальных повинностей и сословных привилегии в Хорватии, 6) выборный характер хорватского сабора, 7) политические свободы. Были включены требования и о преобразованиях на Военной Границе, в том числе освобождение от государственных и общинных работ и передача доходов Границы в ведение хорватских властей. При этом декларировались верность императору, династии Габсбургов и желание сохранить целостность империи. Отношения с Венгрией были разорваны.

Венское правительство, укrywшееся от революционных масс в Инсбруке, решило использовать хорватское политическое движение для подавления венгерской революции. Поддержав "Требования народа", император утвердил Й.Елачича не только в должности бана всей Хорватии (включая Далмацию и Военную Границу), но и главнокомандующим всеми граничарскими силами.

В апреле 1848 г. бан Елачич опубликовал декрет об освобождении крестьян от всех форм зависимости, включая церковную десятину. Это решение было подкреплено, расширено и утверждено на заседании Хорватского сабора, собравшегося в июне 1848 г. в Загребе. Работа этого первого выборного сабора (ранее однопалатный хорватский сабор был сословно-представительным органом, где ведущую роль играла аристократия, высшее духовенство, представители городского патрициата) продолжалась несколько недель. Либеральному большинству сабора, где

не последнюю роль играли деятели иллирийского движения, удалось сломить сопротивление части провенгерски настроенного дворянства и принять решение об административной самостоятельности Триединого королевства в австрийской империи и о создании собственного хорватского правительства - Банского веча. Был утвержден декрет о ликвидации всех феодальных повинностей крестьян, им разрешалось вести собственную предпринимательскую деятельность. Введено всеобщее налоговое обложение. Шло обсуждение возможного федеративного переустройства Австрийской империи в духе австрофедерализма. Об этом говорили хорватские представители, и на Славянском съезде в Праге весной 1848 г. При хорватском правительстве были созданы отделы: внешних дел, внутренних дел, финансовый, торговый и военный - т.е. фактически самостоятельные министерства. Триединое королевство Хорватия, Славония и Далмация заявляло о союзе с остальными югославянскими провинциями империи, прежде всего с Сербской Воеводиной и словенскими землями.

Не вся хорватская политическая элита была единодушна. Провенгерски настроенное дворянство Славонии поддерживало Венгрию. Это заставило бана Елачича двинуть войска в Славонию и Срем. 29 июля 1848 г. состоялись безуспешные переговоры Елачича и лидера венгерского правительства Баттяни по вопросу о признании хорватской автономии, что окончательно определило курс Елачича на поддержку Вены.

В сентябре 1848 г. хорватские войска под командованием И.Елачича перешли Драву и двинулись на Пешт, выполняя распоряжение императора, решившего расправиться с революционной Венгрией. В конце сентября начались ожесточенные бои хорватских и венгерских войск. В связи с начавшимся в октябре 1848 г. восстанием в Вене, Елачич направился на его усмирение во главе своих войск и действовал при взятии Вены вместе с фельдмаршалом Виндишгрецем. После подавления в конце октября 1848 г. Венского восстания, Елачич вновь двинулся в Венгрию, где вскоре взял Пешт.

Наступление конрреволюционных сил в империи продолжалось до марта 1849 г., когда ясно обозначился поворот в сторону поражения революции. 4 марта 1849 г. молодой австрийский император Франц-Иосиф, взошедший на престол 2 декабря 1848 г. после отречения своего дяди императора Фердинанда, объявил о даровании конституции. Конституция вызвала разочарование в Хорватии, ибо не решала вопроса о хорватской автономии в составе Триединого королевства.

В Венгрии протест против конституции вызвал новый подъем революционной борьбы. 14 апреля 1849 г. Венгерское государственное собрание приняло Декларацию независимости Венгрии и решение о низложении Габсбургов. Несмотря на успехи венгерской национальной армии, сумевшей освободить Пешт, венгерская революция была подавлена совместными усилиями императорской армии, где по-прежнему сражались и хорватские отряды, и русской армии во главе с Паскевичем, пришедшей на помощь Францу-Иосифу. 13 августа 1849 г. венгерские войска капитулировали.

После поражения революции на территории Австрийской империи, хорватское Банское Вече вынуждено было согласиться на признание октроированной Конституции. Надежды на награду со стороны Вены за активное участие в подавлении венгерского национального движения не оправдались. Требование о

воссоединении всех хорватских земель в одно целое выполнены не были. Единственной уступкой было временное выведение Хорватии и Славонии из-под венгерского управления.

Таким образом, национальные задачи Хорватии были решены лишь частично. Во-первых, удалось ввести национальный язык в общественную и политическую жизнь страны, во-вторых, устранить угрозу мадьяризации, в-третьих, заложить основы для будущего объединения с Военной Границей.

По вопросу о будущем Хорватии в ходе событий 1848/49 гг. хорватская политическая элита разделилась. Унионисты (мадьяроны), потерпев поражение, все же сохранили провенгерскую ориентацию. Народняки раскололись на два лагеря: демократов-республиканцев и либералов-монархистов. Престиж Л.Гая был подорван в связи с подозрениями о его связях с Обреновичами. Хорватское общество, приобретя солидный опыт политической борьбы, выдвинуло и новые силы - сторонников самостоятельного пути Хорватии, не связанного с австро-славистской концепцией.

При всей половинчатости аграрных реформ (крестьяне получали землю лишь за выкуп) они сыграли большую роль в окончательном устранении феодальных отношений с территории Хорватии и создании условий для развития буржуазного общества.

Вопросы для самоконтроля.

1. Какие провинции составляли Военная Граница, Далмация и Истрия с 1809 по 1813 гг.?
2. Каково было развитие Триединого Королевства в XIX в.?
3. Что собой представляли урбаниальные повинности Марии-Терезии?
4. Охарактеризуйте деятельность епископа-янсениста Максимилиан Врховац, с 1788 по 1827 гг. возглавлявшего Загребскую епископию.
5. Какие реформы были проведены в хорватских землях после завоевания Наполеоном?
6. Охарактеризуйте понятие «меттерниховский режим».
7. Какое значение имела Хорватская Военная Граница для Австрийской империи?
8. Что представляют собой процессы «иллиризм» и «мадьяризация»?
9. Укажите ход венгерской революции, возглавляемые баном Елачичем.

§14. ХОРВАТСКИЕ ЗЕМЛИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX в.

1. **Реформы 50-х-60-х гг. в Австрийской империи и Хорватия.**
2. **Хорватско-венгерское соглашение 1868 г.**
3. **Либеральные преобразования 1870-х гг. в Хорватии**
4. **Правление бана Куэна-Хедервари и наступление реакции (1883-1903 гг.)**

1. Поддержка Хорватией императора в его борьбе с венгерской революцией не получила ожидаемого вознаграждения со стороны венских властей. Единственным новшеством в административном положении хорватских земель было выведение Гражданской Хорватии и Славонии из состава Венгерского королевства и переподчинение их Вене. Однако хорватские территории по-прежнему не были воссоединены в рамках Триединого королевства.

Австрийская империя с большим опозданием по сравнению с другими европейскими странами вступила в период промышленной революции. Индустриализация и модернизация проводились в стране в неблагоприятных условиях внутренней послереволюционной нестабильности и сложной внешнеполитической ситуации. Было принято решение о проведении реформ «сверху». Основная задача правительства, фактически возглавляемого в 1852-1859 гг. министром внутренних дел Александром Бахом, сводилась к жесткой централизации империи, укреплению авторитета и влияния Вены во всех частях империи. Планы ускоренной модернизации касались в первую очередь промышленно-развитых районов империи. Хорватия и Славония к их числу не относились и разделили судьбу отсталых, аграрных территорий страны.

Можно выделить два этапа в проведении реформ на хорватских землях в рамках общих реформационных процессов Австрийской империи в 50-е-60-е годы XIX столетия.

Первый этап приходится на 1852-1859 гг. - период т.н. неоабсолютизма, когда функции представительных органов власти были значительно ограничены, и законодательная и исполнительная власть перешла к императору и правительству. Принятые в это время постановления были направлены, прежде всего, на ликвидацию феодальных пережитков в системе землепользования. К их числу в первую очередь принадлежит патент от 2 марта 1853 года, определяющий условия землепользования и передела непахотных земель. Фактически помещики утратили свое монопольное право на землю. Была разработана система компенсаций за помещичьи наделы, отошедшие крестьянам. Кроме того, были ликвидированы все оставшиеся формы прямой зависимости крестьян от помещика. Это высвобождало рабочую силу и стимулировало экономическую инициативу на территории Хорватии и Славонии. Вместе с тем процесс этот сначала вызвал поначалу разорение, как самих крестьян, так и мелкой шляхты и привел даже к господству натурального хозяйства на селе. У крестьян скопились недоимки по налогам за 1848-1853 гг., что способствовало их обнищанию. Помещики также находились в тяжелом положении, так как ликвидированная феодальная рента была основным источником их доходов, кроме того, теперь у них не было даровой рабочей силы. Разоряясь, они продавали принадлежащие им леса. Однако условия для капитализации села были созданы, и этот процесс хотя и очень медленно, но начал развиваться. Важным компонентом курса на модернизацию в городе стал закон 1859 года о ликвидации цеховых институтов, способствующий новым формам объединения ремесленников и развитию промышленного производства.

Наряду с этим важным позитивным фактором преобразований периода неоабсолютизма в целом этот период характеризуется все большим отставанием Хорватии и Славонии в экономическом отношении от развитых районов империи. Это было связано с нежеланием центра инвестировать средства в неперспективные районы, отменой таможенных границ внутри империи, что способствовало наводнению рынка дешевыми и качественными товарами Цислейтании. Периферийный характер, который имела экономика Хорватии в Венгерском королевстве, еще более усугубился при переподчинении австрийскому центру. Застойный характер экономики Хорватии и Славонии во многом объяснялся и отсутствием необходимой инфраструктуры - железных и шоссейных дорог. Таким

образом, модернизация, проводимая «извне» не соответствовала национальным хорватским интересам и вызывала протест всех слоев населения.

Задачам национальной интеграции в это время до некоторой степени помогали закрепление рескриптом императора в 1850 г. хорватского языка в качестве официального на территории Гражданской Хорватии и Славонии, и учреждение римским папой в 1852 г. Загребской архиепископии. Самостоятельность католической церкви в Хорватии, ее вывод из подчинения венгерскому центру, а также широкое распространение хорватского языка были важными условиями национальной интеграции в Хорватии и Славонии.

На протяжении всего этого времени баном Хорватии оставался до самой своей смерти весной 1859 года Йосип Елачич. Его авторитет в крае, личные заслуги перед императором помогали сдерживать волнения и протесты против свертывания гражданских свобод.

Усиленное насаждение немецкого языка, ставшего с 1854 года официальным в империи, засилье чиновников прибывших из Чехии, Словении и Галиции, запрет на любые проявления свободомыслия и национальной пропаганды вызывали все же противодействие хорватской политической элиты. Хорватский сабор не созывался с 1849 года. Сложившаяся ситуация вновь заставила искать союзника в дискриминированном венгерском национальном движении. Совместная борьба против усиленной германизации была уже традиционной, и настал очередной этап хорватско-венгерского сближения. Предстояло только выработать условия возможной кооперации, в том числе и в государственно-правовой сфере. Проблема эта особенно актуальной стала в рамках общеимперского административного реформирования в начале 60-х гг.

Второй этап реформ 50-60-х гг. как раз и приходится на период конституционных экспериментов 60-х гг. После поражения в войне с Пьемонтом и Францией в 1859 г. императорское правительство встало перед необходимостью укрепления сильно пошатнувшейся целостности страны. Начались переговоры с венгерскими лидерами по вопросам возможного федералистского преобразования империи. Эти подготовительные мероприятия прямым образом затрагивали хорватские земли. Во-первых, речь шла о возможном административном переподчинении их Пешту, а во-вторых, это был еще один шанс на получение автономии Триединого королевства.

Первым конституционным актом был Октябрьский диплом 1860 г., фактически имеющий силу конституции. Венгерское государственное собрание и хорватский сабор наделялись законодательными функциями. Венгерские лидеры пошли на прямое соглашение с Венной о реформировании империи на принципах дуализма. Уступки сделанные венграм были значительными - фактически восстанавливалась территориальная целостность земель короны Святого Стефана. В конце 1860 г. была упразднена автономия Воеводины, ее территория была разделена между Венгрией (Бачка, Банат) и Хорватией (часть Срема). Возвратилась в состав Венгрии и хорватская область Меджимурье, отвоеванная Елачичем в 1848 г. Вместе с тем Февральский патент 1861 г. во многом изменил взятый курс на федерализацию, вновь утверждая централизм. Общеимперский двухпалатный парламент - рейхсрат - становился законодательным органом, куда все территории должны были направить

своих представителей. Предполагалось созвать так называемый расширенный рейхсрат, который бы решал проблемы австрийской и венгерской частей империи.

Хорватский сабор также как и представительные органы большинства территорий империи в знак протеста против продолжающейся централизации бойкотировал имперский рейхсрат. Вопрос о дальнейшем реформировании империи и об отношениях с венгерским национальным движением становится ключевым на заседании хорватского сабора, проходившего летом 1861 г. Здесь определились три основные позиции. Первая, доминирующая принадлежала либеральному крылу хорватской политической элиты, представителям народной партии, возглавляемой католическими священниками Йосипом Штроссмаером и Франьо Рачки. Они стали идеологами нового направления в хорватском интеграционном движении - югославизма. Последователи иллиризма, они предложили новую концепцию - воссоздание Хорватии в союзе с югославянскими народами империи - сербами и словенцами и возможность создания особой, югославянской единицы в рамках империи. Культурное, идеологическое сотрудничество всех югославянских народов они считали реальной основой воссоздания и хорватской национальной государственности. Их позиция по вопросу реформирования империи сводилась к необходимости переговоров с венграми о возможном совместном выступлении в Вене по вопросу предоставления автономии Триединому королевству.

Партия унионистов, или мадьяронов, сторонников полной государственной унии с Венгрией была представлена крупными славонскими помещиками, среди которых лидировал будущий бан Хорватии барон Левин Раух.

Немногочисленная группа хорватских патриотов, возглавляемая Анте Старчевичем и Эугеном Кватерником выступила в саборе с требованием полной государственной независимости Хорватии. Это была позиция, получившая в современной историографии термин «эксклюзивного национализма». Идеолог ее. Анте Старчевич стал у истоков националистической партии Хорватии - *партии права*. Выступая за восстановление утраченных исторических прав Хорватии, члены партии «праваши» развернули широкую пропаганду своих идей.

Большинство депутатов сабора проголосовали за то чтобы признать возможность союза с Венгрией только при условии самостоятельности и территориальной целостности Хорватии.

В связи с выступлениями против Венского центра хорватский сабор был распущен по приказу императора. Новая попытка централизма, предпринятая в правление кабинета А.Шмерлинга в 1861-1865гг., показала слабость австрийского центра в борьбе с регионами и, прежде всего с венгерским сепаратизмом. Начался новый раунд австро-венгерских переговоров, где одним из главных вопросов была проблема административного статуса Триединого королевства - Хорватии, Славонии и Далмации. Австрийское правительство отклонило в январе 1866 г. требование Хорватского сабора о предоставлении автономного статуса Хорватии и Славонии, а в сентябре того же года решительно отказалось присоединить Далмацию к Хорватии и Славонии.

2. Поражение Австрии в войне с Пруссией в 1866 г. ускорило процесс реформирования империи. В течение 1867 г. было подготовлено и заключено австро-венгерское Соглашение «Аугсбейх», означавшее создание дуалистического государства. Империя состояла из двух равноправных субъектов - австрийской и

венгерской частей. Общими были лишь министерства финансов, иностранных и военных дел. Система дуализма означала крушение надежд на федерализацию империи и автономные права для невенгерских и ненемецких народов империи.

Разделенными между двумя центрами оказались и земли Триединого королевства. В составе Цислейтании остались Истрия, Кварнерские острова, Далмация. Гражданская Хорватия и Славония перешли под управление Венгрии. Вопрос о Военной Границе находился в стадии обсуждения. Австро-венгерское Соглашение было негативно воспринято в Хорватии. Хорватский сабор выразил свой протест в адресе императору и отказался направить свою депутацию на коронацию императора венгерской короной. В ответ на это 25 мая 1867 г. сабор был распущен. Бан Хорватии Йосип Шокчевич подал в отставку, а на его место был назначен барон Левин Раух, сторонник хорвато-венгерского сближения. Он взял курс на подписание соглашения между Хорватией и Венгрией и урегулирование их государственно-правовых отношений. Активную борьбу повел он с оппозицией, устраняя народняков с государственной службы, запрещая их печатные издания. Левин Раух сумел провести новый избирательный закон, по которому на выборах в сабор в ноябре-декабре 1867г. абсолютное большинство мест досталось его сторонникам - унионистам. А депутаты-народняки в знак протеста отказались участвовать в работе сабора. В январе 1868 г. начались переговоры депутации хорватского сабора и венгерского государственного собрания о будущем соглашении. Главными были вопросы, возможности автономного бюджета Хорватии и степени зависимости органов исполнительной власти Хорватии и бана от венгерского правительства. Финансовой самостоятельностью пришлось пожертвовать и согласиться на ежегодную сумму, которую венгерское правительство будет выделять на нужды Хорватии в размере 2,2 млн. Форинтов. Фактически, Хорвато-венгерское соглашение было заключено в той форме, в какой ее предложила венгерская депутация.

Хорвато-Венгерское соглашение знаменовало собой предоставление Хорватии усеченной формы автономии в составе Венгерского королевства. В финансовом, политическом, экономическом положении Хорватия зависела от венгерского центра и ему подчинялась. Вместе с тем были даны довольно широкие полномочия хорватскому правительству и хорватскому сабору в области судопроизводства, местного самоуправления, культурной и религиозной политики. Триединое королевство Хорватия, Славония и Далмация признавалось в качестве политического народа, составляющего с Венгрией единую государственную общность. Венгрия признавала целостность хорватских территорий и обязалась добиваться соединения военной Границы и Далмации с Гражданской Хорватией. Хорватский язык признавался официальным. Бан Хорватии не выбирался народом, а назначался императором, по предложению венгерского правительства. В совместном правительстве интересы Хорватии представлял далматино-хорвато-славонский министр без портфеля ответственный перед Венгерским государственным собранием. Одним из сложных и дискуссионных был жизненно-важный для хорватской экономики вопрос о статусе города-порта Риеки. Этот крупнейший хорватский порт перешел под управление Венгрии и был объявлен венгерским административным округом, а Хорватия выхода к морю так и не получила.

В ведении вновь созданного взамен ликвидированного императорского наместнического вече в Загребе Хорватского правительства находились: 1) дела

внутреннего управления - общественная безопасность, здравоохранение, органы социального призрения, общественные работы и строительство, учреждения культуры; 2) церковные и школьные дела; 3) судопроизводство.

Степень зависимости от Венгрии оставалась колоссальной, особенной в финансово-экономической сфере. Все ключевые министерства - финансов, торговли, путей сообщения, военное - были венгерскими, и основные направления развития Хорватии полностью зависели от венгерского правительства. Таким образом, Хорвато-венгерское соглашение не решало задач национального объединения и государственной самостоятельности Хорватии. Но все же означало, что в многолетнем венгеро-хорватском противостоянии удалось достичь компромисса. Из всех славянских территорий Австро-Венгрии это был единственный пример предоставления автономных прав.

Хорвато-венгерское соглашение знаменовало собой определенный этап в борьбе за хорватскую государственность. Были созданы условия для развития национальной культуры, просвещения, модернизации общественной и экономической жизни страны. О том, как это следует делать, и спорили представители разных направлений хорватской общественно-политической мысли. Продолжается борьба за проведение своей программы преобразований в стране.

Народняки по-прежнему были наиболее многочисленной и лидирующей силой. Они резко критиковали хорвато-венгерское соглашение, выступая с лозунгами преобразования империи по типу США. Активно вели они поиски союзников, и в этом широко использовали югославянскую идею. В декабре 1870 г. они провели в Любляне югославянский съезд, в котором приняли участие около 100 хорватских, словенских и сербских представителей обсуждавших программу единой югославянской политики. Лидеры народняков вели тайные переговоры и с правительством княжества Сербии, обсуждая возможные совместные действия в Боснии и Герцеговине. В 1870 г. им удалось заставить уйти в отставку бана Левина Рауха. На выборах 1871 они одержали абсолютную победу, получив в саборе 51 место, в то время как унионисты получили лишь 13 мест и одно место занял представитель правашей.

Правашии также выступали против Хорвато-венгерского соглашения, но при этом подвергали жесточайшей критике и осуждению идею народняков о югославизме, полагая, что это предательство интересов хорватского народа. В своей критике оппонентов они активно использовали инструменты наступательного национализма. Создавая образ врага, выискивая «предателей» в среде политиков Хорватии. А. Старчевич, который был избран депутатом сабора, активно использовал парламентскую трибуну для пропаганды своих идей. Решительное осуждение всех интерпретаций идеи славянской взаимности звучало и на страницах печатного органа правашей газете «Херват». Эуген Кватерник попытался реализовать идею вооруженного сопротивления режиму, возглавив восстание на Военной Границе в 1871г. Однако граничары не поддержали выступления, Кватерник погиб, остальные немногочисленные его сподвижники были арестованы.

3. Пришедшие к власти представители либерального крыла хорватской политической элиты во главе с баном Иваном Мажураничем провели ряд важных реформ. Первый бан Хорватии, который не имел дворянского происхождения, Мажуранич был незаурядной личностью - поэтом, просветителем, ученым

(астрономом и географом), общественным деятелем. Семь лет своего пребывания на посту бана (1873-1880 г.г.) он ознаменовал курсом на модернизацию всех сторон жизни страны. Прежде всего, был проведен ряд демократических законов: о свободе печати и собраний; о разделении судебной и исполнительной властей; об ответственности бана перед законом. Существенные преобразования были сделаны и в экономической жизни Хорватии. Окончательно урегулированы отношения землепользования между крестьянами и помещиками: было разработано законодательство о сервитутах (вопрос о праве пользования пастбищами и лесами); ликвидированы помещичьи привилегии на строительство и содержание корчем. В 1874 г. был принят закон о праве выхода из задруги любого совершеннолетнего ее члена. Этот закон был направлен против сохранения задружной формы хозяйствования, распространенной в основном на Военной Границе и частично в Славонии. Распад задруги был процессом амбивалентным: с одной стороны способствовавшим высвобождению крестьян и создания рынка рабочей силы, с другой стороны ведущий к разрушению традиционных отношений на селе, обнищанию большой массы крестьянства.

Модернизация сельского хозяйства требовала государственных инвестиций, но в этом не был заинтересован венгерский центр. Чтобы противостоять венгерской торговой монополии, необходимо было развивать сеть коммуникаций. Но первая железная дорога Карловац-Риека построенная в 1873 г. была выстроена в венгерских интересах. Строительство же дорог, связывающих Загреб и восточные части края не предпринималось.

Самыми широкими и успешными были реформы в области просвещения и культуры. «Закон о народном образовании» освобождал начальные 4-х классные школы из-под надзора церковных властей. Это вызвало протесты как католического, так и православного духовенства. Учитывая это, пришлось ввести уточнения, что школьные учителя должны быть того же вероисповедания, что и большинство учеников. Резкого роста числа школ не произошло, но существенно улучшилось качество преподавания. Наряду с созданной в 1866 академией наук в Загребе (Югославянская академия наук и искусств), в 1874 г. был открыт Загребский университет, первый университет у южных славян. Его три факультета готовили кадры хорватской интеллигенции - юристов, педагогов, ученых, врачей. На философском факультете была открыта кафедра хорватской истории.

Были созданы многочисленные просветительские, культурные и спортивные организации, научные и профессиональные общества, ассоциации педагогов, врачей, юристов. Начинает работать драматический театр в Загребе, создаются библиотеки, активно развивается литература на хорватском языке.

Курс на реформы затрагивал и сербское население Хорватии и Славонии, число которого в процентном отношении значительно возросло после присоединения Хорватской Военной Границы. В 1871 г. произошла демилитаризация военной границы, а в 1881 г. Хорватско-Славонская военная граница (то есть 10 из 12 региментов) были соединены с Гражданской Хорватией. Территория Хорватии увеличилась на 16.659 кв. км и составила 42.532. Население также увеличилось на 663.000 жителей и составило около 1.500.000 чел. Больше половины населения присоединенных областей составляли православные сербы. Проблема взаимоотношений хорватов и сербов, особенно их правовое и административное

положение, становится одной из злободневных в Хорватии. Присоединение Военной Границы способствовало интеграции хорватских земель, но вместе с тем принесло и проблемы выравнивания экономического уровня ранее разрозненных территорий, и необходимости решения конфессиональных и национальных проблем.

Быстрые темпы преобразований в Хорватии, ее территориальное увеличение и растущие амбиции ее политического руководства вызывали негативную реакцию в венгерском центре. Постепенно разворачивается новая волна венгерского давления и роста процессов мадьяризации. Тормозящие действия венгерского правительства, особенно в области финансовой политики принудили Мажуранича уйти в отставку в начале 1880 г.

Назначенный на пост бана Ладислав Пеячевич был венгерской креатурой и за время своего правления и ввел употребление венгерского языка наряду с хорватским в официальных вывесках, на железной дороге и в других административных документах. Это вызвало резкое недовольство, приведшее в 1883 году к демонстрациям и волнениям в Загребе, перекинувшимся вскоре и на село. Для наведения порядка были использованы войска. Венгерский центр всерьез был озабочен ростом тенденций к большей самостоятельности Хорватии и дестабилизацией ситуации в крае.

4. Славонский помещик, граф Кароль Куэн-Хедервари вошел в историю Хорватии как проводник политики «твердой руки». Он был одним из самых влиятельных членов либеральной партии венгерского премьера Тисы, борющейся за сильное и единое венгерское государство в рамках Габсбургской империи. Его пребывание на посту бана Хорватии - 1883-1903 гг. - характеризуется свертыванием национальных политических институтов, строгим следованием указаниям венгерского центра, усилением авторитаризма. С 1883 г. по 1887 г. он провел ряд законов, позволяющих ему полностью контролировать политическую ситуацию в Хорватии. Прежде всего, это закон о реорганизации судопроизводства, делавший судей зависимыми от правительства. Были ужесточены требования к цензуре, что позволило закрыть большую часть оппозиционной прессы. Новый избирательный закон настолько повысил избирательный ценз, что теперь только 2% населения имели право голоса.

Двадцатилетний период правления бана Куэна-Хедервари пришелся между тем на новый виток модернизации в Австро-Венгрии. Наблюдаются и серьезные изменения в социально-экономической жизни Хорватии и Славонии. Медленно, но уменьшается процент сельскохозяйственного населения (с 85% до 74%), обусловленный оттоком крестьян в город, продажей наделов. Этот процесс разорения, обезземеливания одних крестьян и сосредоточения больших массивов в руках «крепких хозяев» свидетельствовал о развитии сельского хозяйства по пути укрупнения хозяйств и появления института наемных сельскохозяйственных рабочих. Меняется специализация сельского хозяйства, производство зерновых сочетается с чрезвычайно выгодным разведением скота, широким распространением племенного скотоводства. Медленно, но внедряются новые орудия производства в сельском хозяйстве, от экстенсивных методов начинается переход к интенсификации сельского хозяйства. Этот процесс требовал инвестиций, получить которые от венгерского центра не удавалось. До некоторой степени задача решалась за счет

создающихся в крае банков. Абсолютное большинство из них были национальными, хорватскими и сербскими. Их число достигло к концу века 60.

Меняется и социальная структура населения. Уменьшение процента сельскохозяйственного населения сочеталась с ростом городского населения, служащих, и, наконец, с появлением рабочих. Они были весьма немногочисленны, но наблюдалась тенденция к росту и даже их профессиональной и партийной организации. Так, в 1894 году была создана Социал-демократическая партия Хорватии и Славонии. Программа партии строилась на основе Эрфуртской программы и не включала требований решения национального вопроса.

Не все разорившиеся крестьяне устремлялись в город, к концу века наблюдается массовая эмиграция в США, Австралию, Канаду и Латинскую Америку. Всего выехало с Хорватии и Далмации 0,5 млн. человек, что составило около 17% совокупного населения. Происходит и внутренняя миграция, как в рамках венгерского королевства, так и по всей территории Австро-Венгрии. Формируются кадры национальной интеллигенции, чиновничества, служащих различного ранга, профессиональных военных. Медленно идет рост и среднего класса, основы гражданского общества. Повышается и уровень грамотности населения, составивший к началу века уже 77 %. Меняется и быт хорватского населения. Появляются атрибуты нового времени - газовое и электрическое освещение, водопровод, телефон. Строительство железных дорог, развитие средств связи коммуникации быстро привносит распространенные в империи нормы обыденной городской и сельской жизни. В условиях общности языка оставался один наиболее явный критерий межнациональных различий - конфессиональный. В первую очередь это касается отношений православных и католиков, особенно на территории Славонии и бывшей Военной Границы. В историографии существует мнение, что для этого времени уже можно говорить о том, что большинство православных Триединого королевства самоопределялись как сербы, а католиков как хорваты. Все больше спорных моментов при поступлении представителей различных конфессий на службу, в школы, при заключении смешанных браков. Вопрос этот принимает политическую окраску в дебатах в Хорватском саборе, где сербские депутаты, начиная с 1867 года, поднимают вопрос об автономии не только церковно-школьной, но и административной в районах компактного проживания сербов. Лишь в 1881г. Хорватский сабор согласился на признание самостоятельного принятия решений в сфере образования и культуры на территории Славонии, Лики и других населенных сербами районах.

Своеобразная ситуация сложилась в национальных отношениях в Далмации. Наряду с усилением австро-немецкого культурного и административного влияния, здесь растут и настроения автономизации Далмации и противников возможного соединения с Хорватией. Прежде всего, это представители остатков итальянской знати, но наряду с ними и часть далматинцев-хорватов. Они сформировали группу т.н. «автономашей» и в имперском Рейхсрате еще в 60-е годы выступили против интеграции с Хорватией и Славонией.

Политическая жизнь на всех хорватских территориях значительно активизировалась в последней четверти XIX века. В Хорватии и Славонии наряду с уже устоявшимися партиями народняков и правашей, появились новые сильные политические организации, отпочковавшиеся от них. Из состава народной партии в

1873 г. вышла Самостоятельная партия «самосталцы». Протесты депутатов сабора в 1880 году вызвало новое проявление процесса мадьяризации, выразившиеся в требованиях Будапешта, чтобы все чиновники Венгерского королевства и Хорватии знали венгерский язык, для изучения которого были даже открыты бесплатные курсы. В знак несогласия со сдержанным отношением к этому вопросу, из рядов Народной партии вышла группа во главе с И.Мразовичем, основавшим Независимую народную партию. Ее программа повторяла требования народной партии от 1872 года: ревизия Хорвато-венгерского соглашения, административная целостность и финансовая самостоятельность Триединого королевства, назначение бана без согласования с венгерским правительством. Фактически, это означало - субдуализм, т.е. полную самостоятельность Хорватии в составе Венгрии. Вскоре к партии примкнули Ф.Рачки и И.Штроссмаер. Печатный орган партии - газета «Обзор» выступает и с пропагандой югославистских идей. Что вызывает резкое недовольство правящего режима.

Партия права, возглавляемая Старчевичем, продолжала в своих изданиях резкую критику режима Габсбургов, критику реформ Мажуранича. После создания в 1878 г. независимого Сербского государства несколько снижается антисербская направленность выступлений Старчевича. Партия постепенно набирает силу. Своей резкой критикой положения в деревне, требованиями всеобщего избирательного права и демократических свобод, партия приобретала сторонников и становилась все более массовой. Рост ее популярности выразился в том, что если в 1878 г. она имела 2 депутатов в саборе, то в 1881 г. - уже 15, а в 1884 -24. После прихода к власти Куэна-Хедервари начались гонения на партию права, ее руководство подвергалось тюремному заключению. Постепенно она превращается в умеренно-оппозиционную партию.

На выборах 1887 года все оппозиционные партии благодаря новому избирательному закону и режиму репрессий проиграли. 1887-1895 гг. считаются вершиной режима Куэна-Хедервари.

От партии права оторвалась в 1895 г. партия крайнего экстремального национализма - Чистая партия права, название которой означало - подлинная, истинно верная идеям Старчевича (он сам также вошел в эту партию) и Кватерника. Эту партию возглавил идеолог крайнего хорватского национализма Иосип Франк - выкрестившийся еврей, юрист по образованию. Он пришел в партию права еще в 1890 г., а уже в 1891 г. он фактически ее возглавил. Чистая партия права вела активную антисербскую пропаганду, призывала к погромам. Сильными были и антисемитские лозунги. Партия стояла на позициях шовинистического национализма. Политическая программа партии предусматривала реорганизацию империи Габсбургов на основе «триализма, т.е. выделения наряду с венгерской и австрийской еще и южнославянской части, куда бы вошли

После присоединения в 1881 г. хорвато-славонской части Военной Границы, сербо-хорватские отношения вступили в новую стадию. Сербские политические партии в Хорватии разделились. Программа Сербской самостоятельной партии во многих пунктах была солидарна с требованиями Независимой народной партии, но вместе с тем содержала и требования расширения автономных сербских прав. Вместе с тем некоторые круги сербской буржуазии искали поддержки своим автономистским требованиям у бана Куэна-Хедервари. Он пошел навстречу требованиям уравнивания

кириллицы и латиницы в служебных документах, помощи православным культурно-просветительным учреждениям из бюджета. В результате часть сербских лидеров примкнула в партии Куэна-Хедервари.

Конец 90-х гг. XIX в. ознаменовался рядом острых межнациональных конфликтов том числе хорвато-сербских. Хорватская патриотическая молодежь выступала с антивенгерскими манифестациями во время посещения Загреба императором Францем-Иосифом в 1895 г., а в 1903 г. антивенгерские выступления приняли общехорватский характер. Была задействована армия, имелись жертвы. Для успокоения края Куэн-Хедервари был перемещен с поста бана на более высокий пост - премьер-министра Венгерского королевства.

В политической жизни Хорватии в 1904-1905 гг. на арену выходит новая партия - Хорватская народная крестьянская партия (ХНКП). Ее возглавили уже хорошо известные в крестьянском движении основатели газеты «Дом» (1890г.) братья Антун и Степан Радичи. Выходцы из многодетной крестьянской семьи, они хорошо знали проблемы хорватского села. Идеолог партии - Степан Радич стал первым депутатом от партии в Хорватском саборе. Программа партии предусматривала не только создание крестьянских финансово-экономических организаций, просвещение и модернизацию села, но и выдвигала общедемократические требования: всеобщего избирательного права, политических свобод и равенства перед законом. Программа партии предусматривала создание независимого Хорватского государства, республиканского по форме государственного правления. Это должно было быть «крестьянское государство», где общественные отношения, построенные на основах крестьянской кооперации, должны были способствовать экономическому развитию страны по аграрному пути. Партия обладала большим весом и авторитетом и вскоре стала самой массовой партией в Хорватии.

Независимая народная партия в 1902-1903 гг. объединилась с той умеренной частью партии права, которая не вошла в состав Чистой партии права И. Франка. Это новое объединение на платформе совместной борьбы за более полную автономию Хорватии получило название Хорватская партия права. Такая привязанность к термину «партия права», которую высказывали столько разно ориентированные политические партии, объяснялась тем, что в основе требований воссоздания независимости и целостности Хорватии все партии ставили исторические «права» Хорватии, зафиксированные во время подписания Хорвато-венгерской унии 1102 года. Самое главное право - это право в любой момент выйти из состава Венгерского королевства.

Перед угрозой венгерского и австрийского наступления на автономные права других народов большинство партий Хорватии, Славонии и Далмации пришли к выводу о необходимости объединения политических усилий. Инициаторами этого объединения, получившего название политика «нового курса» выступили политические деятели Далмации - Франьо Супило и Антун Трумбич. Далмация была в самом уязвимом положении. Находясь в составе Цислейтании, она была еще и под сильным влиянием местного итальянского сепаратизма. Осенью 1905 г. в Риеке представители нескольких хорватских оппозиционных партий саборов Хорватии и Далмации подписали «Риекскую резолюцию». К ней не присоединился Степан Радич, который считал невозможным какую-либо кооперацию с венграми. В это же время в Задаре встретились представители сербских оппозиционных партий на территории

Хорватии и подписали «Задарскую резолюцию», в которой поддержали политику «нового курса». В результате этих двух договоренностей возникло очень важное для политической жизни предвоенной Хорватии политическое объединение - Хорвато-сербская коалиция, которую возглавил лидер Сербской народной независимой партии Светозар Прибичевич. Оно объединило две хорватских (Хорватскую партию права и Хорватская прогрессивная партия) и две сербских (Сербская независимая партия и Сербская радикальная партия) политических партии, к которым в течение года примыкали и социал-демократы. В результате совместно проведенной избирательной кампании в 1906 г. Хорвато-сербская коалиция получила большинство мест в хорватском саборе. За год пребывания у власти коалиция сумела добиться смягчения цензуры, легализации и признания профсоюзных организаций. Но уже вскоре произошел отход от политики «нового курса», связанный с тем, что венгерские оппозиционеры отказались от борьбы за полную независимость Венгрии.

В 1908-1909 гг. после аннексии Боснии и Герцеговины усилилось давление австро-венгерских властей на оппозиционные партии славянских народов. Не избежала этой участи и Хорвато-сербская коалиция, которую обвиняли в сотрудничестве с королевством Сербия. Учитывая враждебные отношения Австро-Венгрии с этой страной, обвинение принимало характер государственной измены. Коалиция сумела выиграть затеянный против нее процесс, но восстановить свое бывшее политическое влияние не смогла.

Последние пять лет накануне первой мировой войны в Хорватии и Славонии прошли беспокойно. Широкое участие в политической борьбе молодежи и создание молодежных террористических организаций, охватившее Европу, не обошло и Хорватию. Здесь наряду с хорватскими национально-патриотическими организациями «Соколов», создавались и подпольные террористические анархистские группы студентов и школьников. В 1912 г. такая группа подготовила окончившееся неудачей покушение на бана Хорватии Цувая.

Вопросы для самоконтроля.

1. Какие реформы были проведены австрийским правительством в хорватских землях в к. XIX в.?
2. Охарактеризуйте «эксклюзивный национализм» хорватских патриотов Анте Старчевича и Эугена Кватерника.
3. В каком году было подготовлено и заключено австро-венгерское Соглашение «Аугсляйх», означавшее создание дуалистического государства?
4. Расскажите о программах партий «народняков» и «правашей» в Хорватии.
5. В чём заключалась модернизационная политика бана Ивана Мажуранича?
6. Какие преобразования были проведены в хорватских землях баном Куэном-Хедервари?

§15. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВОЕВОДИНЫ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

1. Воеводина в революции 1848-1849 гг.
2. Провинция Сербская Воеводина и Темишский Банат (1849-1861гг.)
3. Политические партии и программы сербов Воеводины во второй половине XIX – начале XX вв.

1. Современная автономная республика Воеводина в составе Союзной Республики Югославии расположена на территории, которая до 1918 года входила в империю Габсбургов. Границы современной Воеводины устанавливались после второй мировой войны и несут на себе отпечаток политических и национальных реалий тех дней. В XVIII - начале XX вв. земли эти отвоеванные у Османской империи составляли либо части Военной Границы, либо часть Триединого королевства Хорватии Славонии и Далмации (Срем), либо южные комитаты (округа) Венгерского королевства. Собственно об этих южных комитатах Венгрии - Бачке, Баране и Банате и идет речь, когда говорят о Воеводине конца XVIII - начала XX веков. Сам термин - Воеводина - является самоназванием вышеуказанных территорий сербами, которые постоянно настаивали на учреждении должности их верховного правителя - воеводы.

На Пожунском сейме 1792 г. сербы были объявлены равноправными подданными Венгрии, а митрополит и епископы получили право участвовать в работе венгерского государственного собрания. Но их права постоянно ущемлялись, особенно при приеме на государственную службу, а фактическим главой края в 1790-1836 гг. был карловацкий митрополит Стеван Стратимирович. При нем ни разу не созывался сербский народно-церковный Сабор - орган местного народного представительства. Митрополит не желал участия в саборах светских лиц, сосредоточив всю власть в своих руках. С этого времени можно говорить о все усиливающемся конфликте между церковными и светскими лидерами среди сербов Воеводины. Первый сабор был созван лишь через год после смерти Стратимировича и на нем митрополитом был избран епископ Стеван Станкович. На этом саборе народные представители требовали проведения заседаний, посвященных обсуждению ключевых вопросов жизни сербов в Австрии. Однако император не позволил превратить сабор в общенародный орган, оставив ему по-прежнему лишь церковные функции. Такая же ситуация повторилась и во время выборов следующего митрополита Иосифа Раячича.

Помимо Воеводины и Военной Границы компактные группы сербов были рассредоточены по всему Венгерскому королевству. Но самыми крупными центрами были гг. Нови Сад (20.000 чел.) и Сремские Карловцы - резиденция сербского митрополита. Вместе с тем большие колонии сербов были и в других районах Венгрии. На этих территориях - Воеводины и Венгрии уже в XVIII веке сложилась прослойка сербских торговцев, ремесленников, а в XIX веке формируется сербская национальная буржуазия и интеллигенция. Сербская торговая буржуазия занимала важное место в деле поддержки просвещения и культуры. Благодаря этим меценатам в 1826 году было создано первое культурно-просветительное учреждение академического типа у сербов - Матица Сербская, ставшее центром научной мысли всех сербов, как в Австрийской империи, так и за ее пределами. Сербские газеты и журналы издавались в Нови Саде и в Пеште, также являвшемся одним из центров сербской диаспоры в Венгрии. С 1792 г. в Сремских Карловцах и с 1810 г. в Нови Саде стали работать сербские гимназии. Начальные и средние школы к этому времени уже здесь были широко распространены. Общий уровень грамотности по сравнению с сербами, проживающими в Османской империи, был очень высок.

Во время Первого сербского восстания т.н. «австрийские сербы» участвовали в качестве добровольцев в боях с турецкой армией, оказывали материальную

поддержку повстанцам, принимали раненых и беженцев, способствовали развитию культурных и государственных институтов в Белградском пашалыке. После подавления восстания около ста тысяч беженцев укрылись на территории Австрийской империи. Тесные связи сербов по обе стороны рек Савы и Дуная сохранялись на протяжении всего XIX века вплоть до Первой мировой войны. Признание автономии сербского княжества (1833 г.) и затем завоевание его независимости (1878 г.) укрепили надежды на создание единого сербского государства и породили у части сербов Австрии сецессионистские настроения.

Наряду с утопичной для того времени идеей возможного выхода из Австрийской империи, гораздо более актуальным был вопрос правовых норм существования сербов в Венгерском королевстве и в империи в целом. Привилегии Леопольда I практически утратили свою реальную значимость. Вся автономия сербов сводилась исключительно к церковным и школьным делам. Особенно сложной стала ситуация с автономными правами после того как Бараня, Бачка и часть Баната были выведены из Военной Границы в конце XVIII - начале XIX века и вошли в состав Венгерского королевства в качестве рядовых административных единиц. Урегулирование отношений с венгерским центром становится главной задачей сербов. Главным был вопрос о признании церковно-народного сабора местным органом управления. Такого признания вплоть до 1848 г. сербы не получили ни от Вены, ни от Пешта. Не менее важным был вопрос о представительстве сербов в венгерском государственном собрании. И здесь не удалось добиться избрания депутатов по национальному признаку, они должны были быть избраны по тем же правилам, что и в остальных дистриктах. Венгерское руководство старалось пресечь рост сербского сепаратистского движения и проводило наряду с жесткими политическими мерами и экономические. Так на территории Баната, Бачки и Барани ранее в основном заселенные сербами венгерские власти переселяли венгров, румын и словаков, предоставляя им земли. Австрийский центр в свою очередь способствовал колонизации края немцами, в том числе и религиозными диссидентами из немецких государств. Таким образом, с нарастанием волны колонизации сербы уже не составляли большинства на территории Воеводины.

К середине XIX века экономическое положение Воеводины стабилизировалось. Она заняла важное место в империи, став на долгие годы одним из важнейших зернопроизводящих районов империи. Здесь преобладали крупные латифундии, принадлежащие венгерским и немецким помещикам, а также сербскому митрополиту. В 1836-1840 гг. на земли Бачки, Барани и Баната распространились принятые венгерским государственным собранием урбарильные законы, дающие большую инициативу кметам в вопросах передвижения и выкупа земли, но выполнялись они помещиками неохотно.

Сербская буржуазия в основном занималась торговыми операциями, так как здесь находился один из перекрестков торговых путей Запад-Восток. В 1836 году на Дунае появляются паровые суда, а в Нови Саде строится пароходная пристань, что способствовало развитию торговли и экономики в крае.

2.Сразу же после начала венгерской революции, в середине марта 1848 г. начались волнения и в населенных сербами южных комитатах. Крестьяне требовали решения земельного вопроса и отмены урбарильных повинностей, в городах раздавались призывы направить в Пешт депутацию, которая выразит солидарность с

венгерским революционным правительством и предложит план сербо-венгерской договоренности о политическом статусе сербов. Такая делегация во главе с Джордже Стратимировичем, отставным офицером провела в конце марта переговоры с лидерами венгерского революционного правительства Л.Баттяни и Л.Кошутом. Венгерская сторона категорически отказалась предоставить сербам какие-либо формы политической самостоятельности, в том числе и языковой, отстаивая концепцию целостности венгерского государства и утверждения понятия единого «политического народа Венгрии». Неудача переговоров с венграми ускорила решение о созыве общесербской скупщины. Собравшая около 10 тыс. представителей сербов различных районов Южной Венгрии, Срема и Военной Границы скупщина проходила с 1 по 3 мая в Сремских Карловцах. На ней были приняты решения о политической автономии Воеводины (Срем, Банат, Бачка и Бараня), ее полной независимости от Венгрии. Важным было решение о солидарности и возможном административном объединении с Триединым королевством Хорватии, Славонии и Далмации. Это было яркое проявление югославянской солидарности в борьбе с мадьяризацией. Митрополит Раячич был избран патриархом, воеводой был избран заочно находящийся в Италии граничарский полковник Стеван Шупликац. Было сформировано и правительство - «Главный комитет», которое возглавил офицер в отставке Джордже Стратимирович. Местные «народные комитеты» осуществляли функции органов новой власти на местах. Они заменили ликвидированные в гражданских районах венгерские, а на территории Военной Границы австрийские органы управления. Фактически власть в Воеводине полностью перешла в руки Главного и местных комитетов. Императорские власти не признавали решения майской скупщины, а венгерское правительство отреагировало решительно - начав боевые действия против воеводинских сербов. В июне 1848 г. вооруженные силы Воеводины, состоящие как из регулярных граничарских отрядов, так и из добровольческих формирований вступили в бои с венгерской армией на территории Бачки и Баната. Началась сербо-венгерская война. Венграм поначалу удалось добиться успеха на территории Баната и Бачки, но с сербские войска соединились с армией Елачича и совместными усилиями сумели захватить большую часть Венгрии. Патриарх Раячич фактически стал главой Воеводины, так как воевода Шупликац умер в декабре 1848 г. Венское правительство, заинтересованное в подавлении венгерской революции в конце 1848 г. признало решения майской скупщины и обещало признание политической независимости Воеводины. В 1849 г. венграм удалось вновь добиться успеха и восстановить временно, до окончательного поражения революции, свою власть в южных комитатах.

3.18 ноября 1849 г. императорским указом была создана на части территории Срема, Бачки и Баната провинция Сербская Воеводина и Темишский Банат. Земли, составляющие провинцию, были выведены из-под юрисдикции Пешта и напрямую подчинялись Вене. Но требования сербов не были полностью удовлетворены. Во-первых, великий воевода не избирался народом, а его функции взял на себя сам император, объявивший себя воеводой. Во-вторых, правительство отказалось сформировать провинцию на территориях с преобладающим сербским населением. Границы новой провинции были определены таким образом, что сербы не имели в ней численного большинства, и почти половину ее составляли территории населенные румынами. В конфессиональном плане в провинции преобладало

православное население (сербы и румыны), объединенное общей патриархией, но разделенное языковым барьером. Но и это единство было временным, в 1863-64 гг. румынская церковь была выведена из-под управления Сербской патриархии и получила самостоятельную митрополию. Новая провинция Сербская Воеводина и Темишский Банат не отвечала национальным требованиям ни сербов, ни румын. Лидеры румынского национального движения в адресе к императору в 1849 г. выразили протест против включения Баната в Воеводину, где большинство администрации составляли сербы, хотя их совокупное число в провинции не превышало четверти населения. Главным городом провинции также был назван центр Баната - Темишвара. Провинция не имела и непосредственной границы с Сербским княжеством, чтобы не допустить ирредентистских планов. Таким образом, преследуя свою цель не допускать создания национально однородных территориальных единиц, австрийское правительство вбило клин национальных претензий между сербами и румынами, а также разъединило этим административным делением сербов и хорватов Триединого королевства и Воеводины. Сербы получили православную, а не национальную автономию. На 321 тыс. чел сербов в провинции приходилось 397 тыс. румын, 335 тыс. немцев, 221 тыс. венгров и несколько тысяч человек других этнических групп. С 1854 г. официальным языком, как и в других частях империи, здесь был объявлен немецкий.

Курс венского правительства на урегулирование отношений с Венгрией и принятие Октябрьского диплома 1860 г привели к ликвидации 27 декабря 1860 г. провинции Сербская Воеводина и Темишский Банат. Бачка и Банат вернулись под юрисдикцию Пешта, а Срем отошел Триединому королевству Хорватии, Славонии и Далмации. После демилитаризации и реорганизации Военной Границы (1871-1881 гг.) основная ее территория была присоединена к Хорватии, а банатские части вошли в состав Венгерского королевства.

4. С 1861 по 1914 г. Воеводина развивается в рамках венгерской части империи Габсбургов. Экономическое значение южных областей Венгрии, где проживали большие группы сербского населения, было велико. Это был один из основных высокопродуктивных сельскохозяйственных районов империи. Преобладание здесь крупного землевладения способствовало развитию капиталистических форм хозяйствования. Национальный вопрос был здесь и вопросом социальным, так как большинство крупных землевладельцев Воеводины составляли венгерские помещики (2% венгров владели 32% земли).

Попытки сербских политических деятелей разработать и реализовать программу восстановления автономии Воеводины вызывали негативную реакцию как имперского центра и венгерских властей, так и некоторых хорватских политиков. Тем не менее, первая такая программа из 16 пунктов была выработана уже в апреле 1861 г. во время работы Благовещенского сабора. Сабор требовал создания новой административной единицы - Сербской Воеводины, включающей Срем, Бачку, Банат и Военную Границу. Эта автономия должна была бы представлять интересы более чем миллионного населения сербов Австрийской империи, в том числе сербов на территории Хорватии, Славонии и Далмации, которые выбирали бы воеводу вместе с жителями Воеводины. Венское правительство отказалось удовлетворить это требование и не в последнюю очередь из-за опасений связанных с усилением авторитета Сербского княжества на Балканах.

Активные контакты воеводинских сербов с Сербским княжеством выразились в создании в начале 60-х гг. в Нови-Саде либеральной политической организации - Объединенная сербская молодежь «Омладина» куда наряду с сербами Воеводины входили и политические деятели либерально-демократического направления из Сербского княжества: Светозар Маркович. Владимир Йованович и другие. Задачи организации были как культурно-просветительные, так и чисто политические - объединение всех сербов в рамках конституционного демократического государства. Сербское политическое движение в Воеводине приобретает отчетливо национальный характер, как и у большинства других зависимых народов империи, сопровождающееся открытыми формами пропаганды сепаратизма и ирредентизма.

Сербская народная свободная партия (либералы), возглавляемая Светозаром Милетичем, стала первой сербской политической партией Воеводины. Ее программа, принятая на съезде в г. Бечкерек в 1869 г., наряду с общелиберальными требованиями: муниципальной автономии, свободы собраний и организаций, содержала и национальные требования: признание сербского языка во всех областях общественной жизни - от университетских кафедр до армии, в тех частях, где сербы составляют большинство. Программа была составлена в духе идеи великой Сербии, разрабатывающейся в это время в Сербском княжестве. Светозар Милетич и его партия вели открытую борьбу с системой дуализма, в том числе и на страницах своей газеты «Застава». Они выступали с лозунгом федерализации государства по примеру Швейцарии. Партия подвергалась репрессиям, а ее лидер дважды отбывал тюремное заключение за антиправительственную деятельность. После Восточного кризиса 1875-78 гг., когда сербский вопрос осложнился в связи с оккупацией Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией в партии обнаружились разногласия. Раскол произошел в 1884 г. на умеренных и радикалов. Радикальная партия Воеводины под руководством Яши Томича стала главной и ведущей партией воеводинских сербов. Партия продолжала развивать положения Бечкерекской программы, выступая за политическую автономию, причем не только сербов, а всех славянских народов империи, за введение национального языка в делопроизводство, за церковную автономию. Партия решительно выступала против возможной аннексии Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией. Радикалы вместе с Самостоятельной партией Славонии вели борьбу за объединение угнетенных народов Венгрии. В 1895 г. в Будапеште они провели съезд румын, словаков и сербов, на котором была принята программа борьбы этих народов за свои национальные права.

Наряду с автономистскими и сепаратистскими течениями существовали и политические силы среди сербов, ориентированные на интеграцию Воеводины в государственную и правовую систему Венгерского королевства. Такой была созданная в 60-е годы политическая организация Джордже Стратимировича. Но они были заметно слабее и менее популярны.

Сербское политическое движение во второй половине XIX века пришло в противоречие и открытое противостояние с венгерской консолидирующей идеей, концепцией единой политической нации. Сербская политическая оппозиция способствовала расшатыванию государственно-политической системы, как венгерской интеграции, так и австро-венгерского федерализма в целом. Территория Воеводины была одним из самых сложных для управления регионов. Венгерский центр прилагал все усилия к ликвидации сербской национальной оппозиции,

усиливая политику мадьяризации. В 1878 г. был принят закон об обязательном изучении венгерского языка в школах, существенно дополненный и расширенный указами 1893 и 1907 гг. Планомерная колонизация края привела к тому, что сербов на воеводинских землях к 1910 г. было 39%, а венгров 32%. Культурная же политика Будапешта была построена так, что на 157 сербских начальных школ приходилось 560 венгерских. Последним усилием центра удержать в подчинении регион было решение Венгерского правительства о ликвидации в 1912 г. сербской церковно-школьной автономии. Таким образом, рядом последовательных актов с 1860 по 1912 гг. была ликвидированы все формы автономии Воеводины.

Вопросы для самоконтроля.

1. Какое право получили сербы на Пожунском сейме 1792 г.?
2. В каком году было создано первое культурно-просветительное учреждение Матица Сербская, ставшее центром научной мысли всех сербов?
3. Какое решение было принято на Скупщине с 1 по 3 мая в Сремских Карловцах?
4. Когда императорским указом была создана провинция Сербская Воеводина и Темишский Банат?
5. В рамках какой части империи Габсбургов развивалась Воеводина с 1861 по 1914 г.?
6. Какая партия, возглавляемая Светозаром Милетичем, стала первой сербской политической партией Воеводины?
7. Программа какой партии была принята на съезде в г. Бечкереке в 1869 г.?

§16. ПОЛИТИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЛОВЕНСКИХ ЗЕМЕЛЬ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

1. Словенское национальное Возрождение и революция 1848-1849 гг.
2. Словенские земли во второй половине XIX в.
3. Словенско-немецкие отношения в конце XIX-начале XXв.

1. Образованные Наполеоном в 1809 г. на полученных по Шенбруннскому миру австрийских территориях Иллирийские провинции включали и словенские земли. Столицей провинций стал город Лайбах (Любляна). Проведенные в течение четырех лет преобразования - введение гражданского кодекса, секуляризация образования, освобождение кметов, оказали большое влияние на рост словенского национального самосознания. Особенно важным стимулом для развития национального языка было признание в качестве официального языка провинций т.н. «иллирийского языка», и издание на нем газет, книг и учебников, в разработке грамматики которого принимал участие словенский просветитель В. Водник.

Словенские земли значительно отставали от таких развитых провинций Цислейтании как Богемия и Моравия. Но в первой половине XIX века здесь произошли существенные изменения, способствующие превращению этих земель в дальнейшем в развитый индустриальный район. В ходе индустриальной революции, здесь уже в 1846 г. началось железнодорожное строительство, широко были распространены паровые мельницы, развивалась ткацкая промышленность.

В первой половине XIX века социальная структура общества на словенских землях дифференцировалась по национальному признаку. Помещики, чиновничество, бюргеры - в основном были немцы. Словенцы, никогда не имевшие своего

национального дворянства, преимущественно проживали в деревнях и принадлежали к крестьянскому сословию. После реформ Иосифа II начался процесс ликвидации феодальной системы землепользования, который на словенских землях шел интенсивнее, чем у других южных славян империи. Продажа помещиками земельных наделов способствовала концентрации земли в руках государства и обогащению буржуазии. Крестьяне арендовали землю у помещика, и помимо выплаты ренты (денежной и натуральной) должны были еще отрабатывать определенное число дней в году барщину и выплачивать десятину церкви. Словенские крестьяне все же были в лучшем положении, чем крестьяне Венгерского королевства, но и они бунтовали против помещичьего произвола. Лишь в 1846 г., после очередного крестьянского восстания, был издан императорский патент о замене всех ранее существующих повинностей крестьян перед помещиками денежной выплатой. Сельскохозяйственная культура у словенцев была достаточно высокой, использовалась трехпольная система. Здесь широко культивировались картофель, кукуруза, клевер, что позволяло увеличить откорм скота. Картофель уже к 1844 г. становится самой популярной сельскохозяйственной культурой в Словении. Особой специализацией словенцев было и пчеловодство.

У словенцев раньше, чем у других югославянских народов, начала формироваться немногочисленная национальная буржуазия. Свой первоначальный капитал она создавала благодаря откупам и скупке земли у разорившихся помещиков. В промышленности и торговле царила немецкая буржуазия. Словенский рабочий класс также начал формироваться уже в XVIII веке широко были распространены мануфактуры - стекольные, бумажные, а также горные и металлургические центры, ставшие базой промышленных предприятий.

Население словенских городов было смешанным, лишь в Триесте и Любляне словенцы составляли большинство. Ремесленные мастерские на словенских землях имели давние традиции и их изделия - зеркала, фурнитура, обувь, кожаные изделия пользовались спросом в Габсбургской империи и за ее пределами. Словенские города, находящиеся на пересечении транзитных торговых путей, довольно быстро развиваются, хотя население их по-прежнему невелико, так в Любляне проживало 20.000 чел.

Абсолютное большинство словенцев были католиками и процент протестантов был совсем незначительным. Католическая церковь в жизни словенцев играла исключительно важную роль. Она была одним из крупнейших землевладельцев, ей принадлежала треть земельных наделов. Католические священники, как правило, или были словенцами по происхождению, или хорошо знали словенский язык. Этому способствовало преподавание на словенском языке в Люблянской семинарии. Из числа духовенства вышла основная часть деятелей словенского просвещения и культуры. Собственно словенские священники стали ядром словенской национальной элиты. Тесно связанные с государственной администрацией, они во многом определили и характер словенского Национального возрождения как преимущественно культурно-просветительного, а не политического движения.

2. Словенское национальное Возрождение, активизация которого приходится на период существования Иллирийских провинций, было тесно связано с хорватским национальным движением - иллиризмом. Прямые связи хорватских иллиров и словенских просветителей способствовали выработке общей позиции по вопросу

возможного преобразования империи и создания в ней единой югославянской единицы. Многие словенцы были участниками иллирийского движения. Близким соратником и помощником Людевита Гая был выдающийся словенский поэт Станко Враз, писавший свои произведения на хорватском языке. До революции 1848 г. словенское национальное движение шло в основном в русле иллиризма, в свою очередь находящегося под сильным влиянием чешской национальной идеологии и идей славянской взаимности.

Сам термин «Словения» появляется в среде словенских интеллектуалов лишь накануне революции 1848 г. До этого словенцы самоидентифицировались как «каринтийцы», «штирийцы», «краинцы», и их краевой сепаратизм замедлял процесс интеграции словенской нации

Словенцы, у которых не было «исторического права» на государство, до революции 1848 г. не выдвигали программ автономизации, некоторые из них предлагали войти в состав хорватской автономии. События революции 1848-49 гг., явились стимулом для выработки общесловенской национальной программы, известной под названием «Объединенная Словения». Она предполагала объединение всех территорий, населенных словенцами в одну автономную административную единицу в рамках Австрийской империи. Предусматривалось создание своего представительного органа Дежельный збор и введение словенского языка в обучении и в администрации. Эта программа, разработанная в апреле 1848 г. группой словенцев, находящихся в Вене во главе с Матией Маяром, стала знаменем словенской национальной мысли до самого распада Австро-Венгрии в 1918 г. Словенская делегация приняла активное участие в созыве и работе Славянского съезда в Праге в июне 1848 г. в составе южнославянской секции, поддержав идею федерализации Австрийской империи.

На словенских землях революционные события в основном разворачивались в деревне, где произошло несколько крупных восстаний, подавленных с помощью армии. Октроированная конституция 4 марта 1849 г. в целом была позитивно воспринята большинством словенских политических деятелей.

3. После поражения революции и вплоть до Первой мировой войны словенские земли прошли весь путь реформирования империи Габсбургов в составе коронных австрийских земель. Никакой автономии, ни политической, ни культурной, они не получили.

Преобразования периода баховского абсолютизма и конституционных реформ 60-х гг., освобождение крестьян от повинностей способствовали высвобождению рабочих рук для развивающейся горнодобывающей промышленности Словении. Общие процессы модернизации экономики и централизованного ее регулирования положительно сказались на экономическом развитии словенских земель. Начинается переоснащение шахтного дела, ведется поиск и разработка новых месторождений железной руды и угля, продолжается строительство железных дорог. Словенские земли становятся одним из топливно-сырьевых центров страны. Словенские города становятся индустриальными центрами края. Так, в Триесте активно развивается транзитная торговля, промышленность и судостроение. Любляна, Марибор, Целе становятся центрами промышленного производства. Словенская буржуазия по-прежнему остается в тени немецкой, но уже к началу XX века на базе густой сети

словенских сберегательных касс складывается словенский банковский капитал. В 1900 г. создается Люблянский кредитный банк.

Изменяется и социальная структура общества, процент сельского населения резко снижается - с 83% в 1857 г. до 73% в к. XIX в. рабочий класс насчитывал около 80 000 чел.

Принятие Октябрьского диплома и Февральского патента оживило политическую жизнь на словенских землях. Начались выборы в местные представительные органы - ландтаги. Словенские представители принимают участие в ландтагах Каринтии, Крайны, Штирии, Горицы, Истрии. Однако из-за особенностей избирательной системы в них преобладают немецкие представители. Избирательный ценз и курии установлены таким образом, что 200 крупных землевладельцев выбирали более четверти посланников, а крестьяне, составляющие около 80% населения избирали две пятых посланников. Поскольку словенцы в основном и были крестьянами. То представлены в ландтагах они были непропорционально своей численности.

В период, когда все славянские народы империи выступают с программами восстановления своих «исторических прав» и предоставления им автономии, у словенцев появляется новая программа национальной интеграции - «Внутренняя Австрия». Ее автор каринтийский священник Андрей Эйншпилер легитимист и апологет католической церкви, в своем журнале «Словенец» заявлял, что «словенец всегда будет католиком, словенцем и австрийцем» одновременно. В 1865 г. в городе Мариборе был принят проект воссоздания австрийской средневековой провинции Внутренняя Австрия как автономной единицы. Таким образом, словенцы предполагали объединиться на основе «исторического права». Мариборская программа была уязвимой по многим пунктам, и, прежде всего потому, что территории Внутренней Австрии не совпадали с границами проживания словенцев и не получила широкой поддержки.

Словенская общественная мысль получила развитие в связи с активизацией работы местных ландтагов по Конституции 1867 г., когда вновь актуальной становится программа Объединенной Словении. Началась борьба между политическими группировками за места в парламенте. В это время начинают складываться первые политические группировки - либералов и консерваторов «младословенцы» и «старословенцы».

Национальной интеграции мешал и географический фактор, так как горные затерянные селения и низинные села были оторваны друг от друга. В городах Каринтии и Штирии преобладало немецкое население. Центром национального единения стала Крайна в г. Любляна, где словенцы составляли большинство. Именно здесь словенские общественные деятели устраивают общесловенские многоязычные съезды под открытым небом, получившие по чешской аналогии название таборов. Эта смесь ярмарки, политического митинга и народного праздника давала возможность вести широкую пропаганду словенской национальной идеи и программы Объединенной Словении. Таборское движение - отличительная черта словенского Национального возрождения.

Вместе с тем продолжает развиваться и югославянская идея, предусматривающая триалистическое переустройство империи с выделением югославянской единицы. О возможном административном объединении словенских

земель с Триединым Королевством Хорватии, Славонии и Далмации договорились хорватские и словенские общественные деятели в Любляне в 1870 г. Люблянская резолюция провозглашала общность интересов югославян Австро-Венгрии.

Политические партии у словенцев оформляются довольно поздно - лишь в конце 80-х - начале 90-х гг. XIX в. Фактически, складываются две словенские партии - в 1892 г. консервативно-клерикальная Католическая народная партия (с 1905 г. переименована в Словенскую народную партию, а в 1912 в Хорвато-словенскую партию права) и в 1894 г. либеральная - «Народная прогрессивная партия». На протяжении последующих двух десятилетий на политической арене неизменно побеждали консерваторы, обладающие большим весом в народных массах.

Образование Католической народной партии связано с ростом и укреплением клерикальных тенденций в словенской политической жизни. Большое значение для выработки программ словенских клерикальных кругов имела энциклика папы Льва XIII «*Regum novarum*», призывающая католических священников к активной деятельности по защите угнетенных слоев населения, при этом признавая и права собственников и работодателей. На словенских землях в конце XIX - начале XX вв. состоялось четыре католических съезда (1892, 1900, 1906, 1913 гг.), где обсуждались вопросы науки, культуры, воспитания молодежи, политической и общественной деятельности. Характерной чертой словенского национального движения является ведущая роль церкви и священников, которые шли в авангарде национальной идеи. Усиление клерикальных тенденций в общественной жизни словенцев связано с именами епископов Антона Махничча и Якоба Миссы. Под их покровительством церковь проникает во все сферы жизни словенцев, контролирует умонастроения паствы. Под эгидой церкви и католической партии развивается движение христианского социализма, быстро получившего популярность в словенских массах. Его возглавил член Католической народной партии священник и профессор богословия Янез Крек. В своих публицистических работах он обличал капиталистическую эксплуатацию и видел решение этой проблемы в крестьянских и рабочих кооперативах. Практическая деятельность Я.Крека и его сподвижников привела к созданию кредитных касс для помощи рабочим и крестьянам, организации 460 сельскохозяйственных и торгово-промышленных задруг, объединившихся в 1903 г в единый союз. Активно действовали христианские социалисты и среди рабочих, уже в 1894 г. они создали «Словенское католическое рабочее общество» в Любляне, объявив его целью «улучшение материального и духовного положения рабочих». В 1909 г. ими были объединены в Югославянский профессиональный союз созданные ими профсоюзные организации. Христианские социалисты не выделились в особую партию, а действовали в рамках католической народной партии и тем самым способствовали ее популярности. В основе национально-политической программы партии лежала программа Объединенной Словении.

Либеральную Народную прогрессивную партию возглавили Иван Хрибар и Иван Тавчар. У либералов была хорошо разработана национально-политическая программа борьбы за автономию словенских земель. Гораздо слабее была их социальная программа, содержащая общие фразы о прогрессе. Партия объединяла в основном либеральную словенскую буржуазию и вела работу только среди городского электората. Попытка создать альтернативные христианско-социальным и социал-демократическим профсоюзам свои рабочие организации оказалась неудачной. В

противовес клерикалам партия вела широкую пропагандистскую работу через культурно-просветительные организации «Общества Св. Кирилла и Мефодия». Несмотря на все усилия, либералы так и не сумели победить клерикалов в политической борьбе.

В 1896 г. в Словении в рамках была создана «Югославянская социал-демократическая партия», которая в качестве составной части Австрийской социал-демократической партии приняла ее Гайнфельдскую программу. Партия активно включилась в борьбу за права рабочих, за восьмичасовой рабочий день, прямые и тайные выборы за расширение полномочий профсоюзов. ЮСДП выступала против клерикализма и требовала секуляризации образования. Ее лидер Этбин Кристан на съезде Австрийской социал-демократической партии в Брно в 1899 г. отстаивал программу культурно-национальной автономии. Он считал, что любая политическая форма автономии приведет к последующему угнетению находящихся в ней национальных меньшинств и только объединение по языковому и культурному принципу позволит решить национальный вопрос и ликвидировать государственные границы.

Против клерикализма и либерализма активно выступали и словенские реалисты - последователи идей известного чешского политика Томаша Масарика, теория «малых дел» которого чрезвычайно популярна была среди славянской молодежи. Объединившиеся вокруг журнала «Наши записки» в 1909-1914 гг. молодые интеллектуалы, получившие образование в Праге. Они выступали за социальные реформы учитывающие интересы «маленького человека», за широкую просветительскую работу. Они категорически не соглашались с планами социал-демократии о революционном преобразовании общества

4. Последнее десятилетие XIX в. и начало XX в. характеризуется усилением националистических тенденций и ростом настроений национальной нетерпимости. Это объясняется как экономическими факторами - конкуренцией национальной буржуазии, чиновничества, так и ростом общих тенденций к развитию расистских и шовинистических теорий, распространению пангерманистских настроений. На словенских землях складывается специфическая демографическая ситуация - немецкое население растет, а словенское убывает. Это объясняется массовой эмиграцией обедневших словенских крестьян за океан. Всего эмигрировало свыше 100 тыс. словенцев. В деле просвещения также наблюдалась германизация - не было ни одной гимназии на словенском языке, а большинство учителей средних школ были немцами.

На словенских землях начинается открытое противостояние немцев и словенцев в общественно-политической и экономической сферах. Наиболее откровенные формы принимает этот процесс на контактных зонах проживания немецкого и словенского населения и в первую очередь в Каринтии. Политика официальной германизации вызывает здесь открытое сопротивление словенцев. В свою очередь шовинистически настроенная часть немецкого населения участвует в погромах словенских культурных учреждений, редакций словенских газет. В ответ на эти действия в 1908 г. прошли манифестации словенцев, сопровождающиеся погромами немецких лавок. В ходе разгона демонстраций погибли двое словенских юношей.

Как и у других югославянских народов у словенцев появились накануне Первой мировой войны тайные молодежные организации. Наиболее массовая из них -

«Возрождение» объединяла учащуюся молодежь многих словенских городов и студентов, обучающихся в Вене. Своей задачей она ставила создание независимого государства, поддерживала югославянские идеи, выступала с антиавстрийскими лозунгами и была связана с боснийской подпольной организацией «Молодая Босния».

Вопросы для самоконтроля.

1. Каково было экономическое развитие словенских земель в XIX в.?
2. В чем заключается заслуга Станко Врза в словенском Возрождении?
3. Какие народности вошли в состав «Словении» накануне революции 1848 г.?
4. Какое развитие получила словенская общественная мысль развитие в связи с активизацией работы местных ландтагов по Конституции 1867 г.?
5. В чем заключаются требования первых политических группировок - либералов и консерваторов «младословенцев» и «старословенцев»?
6. К чему призывала программа, выработанная словенских клерикальных кругов энциклика папы Льва XIII «*Regum novarum*»?
7. Каковы были программы «Югославянской социал-демократической» Либеральной Народной прогрессивной партий, «Словенского католического рабочего общества»?

§18.МАКЕДОНСКИЕ ЗЕМЛИ В 1878 - 1914 гг.

1. **Берлинский договор 1878 г. и положение македонцев.**
2. **Создание Македонской революционной организации.**
3. **Илинденское восстание 1903 г.**
4. **Мюрцштегские реформы.**

1. Расположенная в центре Балканского полуострова Македония, территория которой входила в состав трех вилайетов: Солунского (Салоникского), Монастирского (Битольского) и Косовского (Ускюбского (Скопского)), согласно решениям Берлинского конгресса 1878 г. должна была остаться в Османской империи. Относившимся к Македонии статьями договора предусматривалось предоставить местному населению «религиозную автономию в самом широком смысле» (ст. 62), а также разработать Органический устав по типу критского 1868 г. (ст. 23), которым предполагалось введение представительства христиан в Общем совете правления провинции, в судебных советах и т.д., но не административно-судебной автономии. Впоследствии именно ст. 23 использовалась в качестве правового обоснования требования предоставления Македонии статусно-функциональной автономии.

Решения Берлинского конгресса были встречены с разочарованием христианским населением Македонии, положение которого осложнилось в связи с появлением значительного числа беженцев-мусульман из Болгарии, Сербии, Боснии и Герцеговины. Особое недовольство пересмотром условий Сан-Стефанского прелиминарного договора выражала болгарская общественность. Ею была создана сеть комитетов «Единство», которые занялись подготовкой восстания, начавшегося с нападения в октябре 1878 г. на турецкий гарнизон, располагавшийся в селе Кресна (Восточная Македония). Восстание, именовавшееся его современниками «Македонским», быстро распространилось на юг по течению р. Струмы (Стримон). Под контролем повстанцев оказалось около 35 сел. Однако вскоре обнаружилось

разногласия среди руководителей восстания по вопросам о его целях и, соответственно, тактики. Главным, по мнению представителей комитетов “Единство”, явилось предоставление великим державам доказательства неприемлемости решений Берлинского конгресса относительно Македонии. По их настоянию военные действия распространились на Разлогскую котловину (Северо-восточная Македония), где повстанцы потерпели неудачу. После этого сторонники поступательной тактики, выдвигая задачу постепенного освобождения Македонии, сформировали новое руководство, за что были наказаны комиссарами комитетов “Единство”. Негативная реакция великих держав на Кресненское (Македонское) восстание, требовавших прекращения волнений и выполнения условий Берлинского договора, наряду с расколом в рядах самих повстанцев привели к его медленному затуханию. В мае 1879 г. последние отряды повстанцев были распущены.

С начала 80-х гг. XIX в. Македония превратилась в арену столкновений интересов сформировавшихся национальных государств - Болгарии, Греции и Сербии. Используемые ими средства фактически были идентичными. До середины 90-х гг. основной упор делался на так называемую культурную пропаганду, основу для осуществления которой составляла право немусульманских народностей на церковно-школьную автономию.

Форпостом в проведении Болгарией политики ирредентизма как основного средства реализации ее национально-государственных интересов, предполагавших присоединение Македонии, выступал учрежденный в 1870 г. султанским указом (фирманом) Болгарский экзархат. Он претендовал на 13 епархий в Македонии. Однако, прежде всего, Экзархату было необходимо добиться подтверждения в изменившихся после русско-турецкой войны 1877-1878 гг. условиях действительности фирмана. В данном случае ему пришлось столкнуться с Константинопольской патриархией, провозгласившей Экзархат схизматической церковью. Глава Экзархата Иосиф I не отрицал, что болгарская автокефальная церковь во многом неканонична, но он отстаивал возможность создания церковных организаций по национальному признаку. Более того, Иосиф I подчеркивал, что собственно Константинопольская патриархия является по своему характеру греческой и способствует реализации “эллинской великой идеи”. В 1883 г. экзарху, используя конфликт между патриархией и властями Порты, удалось добиться признания правомочности фирмана.

В 1883 г. было учреждено школьное попечительство, которое должно было заботиться об открытии начальных и средних школ, определять сумму временных и постоянных пособий для тех общин, которые сами не были в состоянии поддерживать свои школы, назначать учителей, составлять школьные программы и т.д.

Содержание школ, председателей общин и митрополитов, а также их заместителей составляли основные статьи расходов Экзархата, который получал средства из государственного бюджета Болгарии. Например, из насчитывающихся в 1902 г. 332 школ Салоникского вилайета 105 находились на содержании Экзархата, 136 – на содержании Экзархата и общин, 89 – только общин. Благодаря усилиям Экзархата ему удалось добиться значительного расширения подчиненных ему школ в Македонии и во Фракии: от 111 в 1883 г. до 878 в 1902 г.

Экзархату приходилось выдерживать конкуренцию, прежде всего, со стороны греческих школ, численность которых в Македонии в 1886 г. составила 846. Это заставляло прилагать усилия по улучшению качества образования. Однако проблема комплектования педагогического состава являлась весьма острой. Согласно статистики Экзархата за 1906 г., из 1228 учителей сельских школ 551, т.е. 46%, имели или только начальное, или не более 4-х классов средней школы. Не обладая в Македонии никакими перспективами, получившие образование эмигрировали в соседние балканские страны. В 1908 г. Иосиф I вынужден был обратиться к министру иностранных дел и исповеданий Болгарии с просьбой не принимать на работу учителей из Македонии и Фракии, если только они не скомпрометированы перед турецкими властями.

Несмотря на прилагавшиеся усилия, Болгарскому экзархату, по утверждению Иосифа I, удалось основательно закрепиться только в Монастирском (Битольском) вилайете. На юге Македонии были сильны позиции Греции, а на севере постепенно возрастало влияние Сербии.

Сербия включилась в борьбу за установление своего влияния в Македонии с начала 80-х гг. XIX в. В июне 1881 г. между Австро-Венгрией и Сербией был заключен союзный договор, ст. 7 которого оговаривалось, что Австро-Венгрия не будет препятствовать территориальному расширению Сербии в южном направлении. В 1886 г. возникло общество «Святого Саввы», которое занималось изданием и распространением учебников, обучением находившихся на заработках в Сербии выходцев из Македонии и т.д. В Константинополе по инициативе сербского посла в Константинополе Ст. Новаковича было образовано общество «Сербо-македонцы». В 1890 г. координационной работой по открытию сербских школ в Македонии, их содержанию, распространению литературы и т.д. занялись консулы в Ускюбе (Скопье), Монастире (Битоле) и Сересе. В своей деятельности сербская сторона опиралась, в частности, на Константинопольскую патриархию. В 1902 г. в Ускюбскую (Скопскую) епархию был назначен сербский митрополит Фирмилиан. С точки зрения Иосифа I, это являлось ударом по болгарским позициям в Северной Македонии.

Обосновывая основательность своих претензий на Македонию, стороны ссылались на «историческое право», а также на этнический состав ее населения, который трактовался ими в соответствии с собственными интересами. Согласно считавшимся в Болгарии наиболее достоверными данными, в 1900 г. в Македонии проживало 2258224 человек: 1181336 – болгар, 228702 – греков, 700 – сербов, 80766 – валахов (влахов), 128711 – албанцев, 499204 – турок, 67840 – евреев и т.д. Официальной сербской статистикой в Македонии насчитывалось 2048320 – сербов, 57600 – болгар, 201140 – греков, 165620 – албанцев, 231400 – турок, 69665 – влахов, 64645 – евреев и т.д. Греческая сторона исходила из того, что в Македонии (без Косовского вилайета) проживало 1724818 человек: из них 652795 – греков, 332162 – болгар, 634017 – турок, 25101 – влахов, 53147 – евреев.

Объективно деятельность Болгарии, Греции и Сербии по расширению численности своих школ в Македонии, модернизации образования и т.п. способствовала созданию слоя интеллигенции в Македонии, главным образом, учительства. Именно последнее стало силой, инициировавшей борьбу за

освобождение Македонии, с которой оно связывало также возможность изменения своего социального статуса.

2. Основы организации, которая первоначально в качестве своей основной цели выдвинула борьбу за предоставление Македонии автономии, были заложены в 1893 г. в Салониках. Ее первый Центральный комитет возглавил врач из Салоник Х. Татарчев. Названная впоследствии Тайной Македоно-Одринской (Адрианонопольской) организацией (ТМОРО), она затем была переименована во Внутреннюю Македоно-Одринскую организацию (ВМОРО).

В работу по созданию местных комитетов организации включались в первую очередь преподаватели из церковно-школьных общин, находившихся в ведении Болгарского экзархата. Отношения между организацией и самим Экзархатом складывались, тем не менее, проблематично, так как Иосиф I являлся убежденным противником “революционных методов”.

Вместе с тем, в 1895 г. в Софии возник Верховный македонский комитет (ВМК), который также выступал за предоставление Македонии политической автономии. Он занимался формированием на территории Болгарии вооруженных отрядов (чет), которые затем для осуществления отдельных акций перебрасывались в Македонию. Так, в июле 1895 г. отряд под руководством Б. Сарафова захватил г. Мельник (Восточная Македония) и, выполнив свою миссию, вернулся обратно.

Появление ВМК осложнило положение организации, созданной в 1893 г. в Салониках. На состоявшемся в 1896 г. в Салониках съезде последней был подчеркнут ее суверенный, самостоятельный характер. Съезд указал на необходимость объединить в рамках организации все недовольные элементы Македонии и Фракии в борьбе против общего врага. Съезд разделил территорию Македонии и Фракии на 6 революционных округов: Солунский (Салоникский), Монастирский (Битольский), Ускюбский (Скопский), Струмицкий и Одринский (Адрианонопольский), а их, в свою очередь, на революционные районы.

После Салоникского съезда наметилась тенденция к росту организации и ее укреплению. Работа по вооружению ТМОРО была поручена Г. Делчеву. Через несколько лет каждый революционный район имел по одному вооруженному отряду и более. Они взяли на себя осуществление судебной и исполнительной власти на местах.

В то же время не прекращалась активность ВМК, именовавшегося с 1900 г. Верховной македоно-одринской (адрианонопольской) организацией (ВМОК). Периодически возникали столкновения между четами ТМОРО и ВМОК.

В 1902 г. в Белграде была создана организация подобная ВМОК. Сербские четы действовали преимущественно в Северной Македонии, а в Южной — греческие (андартские) отряды. Последние рекрутировались в Греции и на Кипре. Таким образом, Болгария, Греция и Сербия в начале XX в. перешли в Македонии от культурной пропаганды к “вооруженной”.

Осенью 1902 г. руководители ВМОК генерал И. Цончев и С. Михайловский спровоцировали так называемое Горноджумайское восстание. Четники числом около 400 подняли на борьбу приблизительно 20 горноджумайских сел. Это выступление было вскоре подавлено. После чего Турция перебросила в Македонию новые войска, предприняла акцию по сбору оружия у населения и т.д., что привело к общему ухудшению ситуации.

Осенью 1902 г. Россия поставила перед Портой вопрос о проведении реформы системы управления в трех македонских вилайетах. В декабре 1903 г. султан издал ирадэ о проведении реформ в Македонии. В нем отмечалось, что будут разработаны административные, судебные и политические реформы. Однако никаких практических шагов за этим не последовало.

3. В январе 1903 г. в отсутствие трех членов ЦК ТМОРО, которые были арестованы, состоялся в Салониках съезд организации. Он постановил весной 1903 г. поднять в Македонии восстание.

С этим решением были ознакомлены окружные комитеты ТМОРО. Против него выступили Г. Делчев, Г. Петров, руководство Сересского округа во главе с Я. Санданским и др. Их позиции пошатнулись в связи с событиями, происшедшими весной 1903г.

В апреле 1903 г. члены террористического общества «Гемиджии» (Матросы) заминировали в Салониках французское судно Гвадалквивир, здания Оттоманского банка и почты, газового завода, немецкого клуба. Они надеялись, что это подтолкнет великие державы к более активным действиям. Турецкие власти не ограничились ликвидацией террористов. В Салониках погибли тысячи невинных людей, около 2 тыс. человек, преимущественно из Салоникского вилайета, было арестовано и т.д. Спустя неделю мусульманские фанатики устроили погром в г. Монастире (Битоле). Ситуация в Македонии обострилась до крайности.

В мае 1903 г. состоялся съезд Монастирского (Битольского) революционного округа, большинство делегатов которого поддержало идею о проведении восстания. Съезд избрал Главный штаб повстанческих сил в округе. В него вошли: Д. Груев, А. Лозанчев и Б. Сарафов.

В конце июля 1903 г. Главный штаб Монастирского округа определил дату восстания. Оно началось 2 августа и практически сразу охватило всю юго-западную Македонию. Однако наибольший размах восстание приобрело в Монастирском округе, разделенном на 7 повстанческих районов. Основным лозунгом восстания стал: «Македония – македонцам!». Повстанцы не ограничивались захватом населенных пунктов, они пытались организовать в них и органы новой власти. Примером в этом отношении может служить так называемая Крушевская республика. Уже 3 августа г. Крушево был в руках повстанцев. Представители жителей города на своем заседании избрали Совет республики в составе 60 человек, который, в свою очередь, избрал временное правительство. Функционировал революционный суд. Крушевская республика продержалась в течение 10 дней. В целом бои между повстанцами и силами империи длились два с половиной месяца.

4. Илинденское восстание вынудило великие державы, придерживавшихся после Берлинского конгресса принципа необходимости сохранения статуса кво на Балканах, в очередной раз обратиться к македонской проблеме. Начавшиеся между Россией и Австро-Венгрией в Вене переговоры завершились в октябре 1903 г. в штирийском местечке Мюрцштег. Разработанным проектом реформ (Мюрцштегские реформы) предполагалось: назначение при главном инспекторе Хилми-паше специальных гражданских агентов со стороны Австро-Венгрии и России, обязанных повсюду сопровождать главного инспектора, указывать ему на злоупотребления местных властей, обращать его внимание на потребности христианского населения и др.; реорганизацию жандармерии, административных и судебных учреждений;

изменение административно-территориального деления с тем, чтобы “правильнее сгруппировать различные национальности”; выделение турецким правительством специальных денежных средств для оказания помощи христианам, потерявшим во время восстания и его подавления свое имущество и жилье, восстановления домов, школ, церквей, разрушенных турками и т.п.; создание смешанных христианско-мусульманских комиссий для рассмотрения совершенных политических преступлений. Реорганизация турецкой жандармерии в Македонии была доверена итальянскому генералу Де Джорджису и 25 офицерам из европейских стран.

Подготовленный Австро-Венгрией и Россией проект реформ со стороны ТМОРО поддержки не получил, т.к. после Илинденского восстания на фоне общего процесса самоидентификации македонского народа как отдельного, самостоятельного в организации наметился раскол. Он был связан не столько с оценкой имевших место событий, сколько с представлениями о перспективах развития македонского освободительного движения. Проявившиеся во время Кресненского восстания тенденции получили законченное свое выражение на прошедшем в 1904 г. в Софии совещании. «Консервативное» крыло (Х. Матов, Х. Татарчев), рассчитывая на помощь Болгарии, выступило за повторение повстанческих акций весной 1904 г. В то же время «левая» группировка (руководство Сересского округа во главе с Я. Санданским) отстаивала независимый характер македонского движения. Спорные вопросы были вынесены на общий съезд, состоявшийся в октябре 1905 г. Съезд, переименовав организацию в ВМОРО, обязал ее противостоять вооруженным и другим акциям балканских государств. Через год после Рильского съезда раскол в организации перерос в открытое противостояние, сопровождавшееся физическим уничтожением лидеров группировок.

В 1905 г. Мюрцштегская программа была дополнена финансовыми реформами. Она послужила основой для появления других проектов. Так, в 1907 г. на Ревельской встрече российского императора Николая II и английского короля Эдуарда VII была достигнута договоренность о введении административного самоуправления в качестве начального этапа политико-государственного конституирования Македонии. В сущности, для Македонии предусматривалась та модель автономии, которая была введена в Восточной Румелии еще в 1878 г.

Определенные надежды на прогресс в решении македонского вопроса пробудила революция 1908 г. в Турции, тем более что именно территория Македонии была одной из основных опорных баз младотурок. Активизации политической жизни многонационального македонского общества способствовало восстановление Органического устава 1876 г. и последовавшие затем роспуск вооруженных отрядов и легализация деятельности всех политических и общественных организаций. Но уже очень скоро стало ясно, что младотурецкий режим не был готов к глубоким реформам национально-государственного устройства страны. Не оправдались надежды македонцев на получение автономного статуса. В 1910 г. в силу вступил реакционный закон, направленный против свободы деятельности политических союзов, что повлекло за собой возврат к нелегальным формам борьбы и новому усилению пропаганды, в том числе и “вооруженной” Болгарии, Греции и Сербии.

Соперничество за влияние в Македонии соседних государств особенно усилилось в связи с началом их подготовки к войне против Турции. Хотя в секретном приложении к сербско-болгарскому договору и допускалась возможность автономии

Македонии, на самом деле София, Афины и Белград изначально планировали в случае успеха расчленение этой области и включение ее отдельных частей в состав собственных государств. Для усиления своих позиций в македонском национально-освободительном движении ими создавались и финансировались нелегальные организации и вооруженные отряды, которые должны были принять участие в военных действиях.

Начало Первой Балканской войны не было неожиданностью для македонской политической элиты. Успехи союзников вселяли в нее надежду на то, что вклад вооруженных македонских отрядов в боевые действия против Турции на фронтах и в тылу турецкой армии явятся теми весомыми аргументами, которые, наконец-то, позволят ей привести народ Македонии к независимости. Однако уже результаты Первой Балканской войны подорвали эти иллюзии. Бухарестский мир 1913 г. , которым закончилась Вторая Балканская война, их окончательно похоронил.

Вопросы для самоконтроля.

1. В состав каких вилайетов входила Македония, согласно Берлинского конгресса 1878г.?
2. Расскажите о «македонском» восстании 1878г.
3. В каком году был султанским указом (фирманом) был учреждён в Македонии Болгарский экзархат?
4. Каково было значение Болгарского экзархата в образовательной сфере?
5. Влияние какого славянского государства усилилось в Македонии с образованием в 1886 г. общества «Святого Саввы»?
6. В каком году была образована Тайной Македоно-Одринской (Андрианопольской) организацией (ТМОРО), которую возглавил врач из Салоник Х. Татарчев?
7. При воздействии какого государства в декабре 1903 г. султан издал ирадэ о проведении реформ в Македонии?
8. Расскажите о ходе и результатах Илинденского восстания 1903г.
9. Охарактеризуйте Мюрцштегские реформы и их значимость в развитии Македонии.

Задание на промежуточный контроль 1.

Вариант 1.

1. О чём гласил Сан-Стефанский мирный прелиминарный мирный договор 1878г.?
2. Кем был разработан Органический устав в Княжестве Болгария?
3. Кто был избран в качестве князя Болгарии 30 апреля 1879г.?
4. Каковы были требования к депутатам правительства в Восточной Румелии?
5. Какую политику вели либералы в отношении консерваторов в 1880г.?
6. Охарактеризуйте «режим полномочий».
7. Когда сербский король Милан под предлогом нарушения установленного Берлинским договором равновесия на Балканах объявил войну Болгарии?
8. На какие два противостоящих лагеря разделилось население Болгарии после объединения?
9. Почему осуждали мировые державы князя Александра I Баттенберга?
10. Кто был избран на состоявшемся 7 июля 1887 г. заседании Великого Народного собрания князем Болгарии?
11. Какие изменения прошли болгарским правительством во главе К.Стоилова, С.Данева и А.Малинова?
12. В чём заключалось особое положение Белградского пашалыка?
13. Каков был исход Второго сербского восстания?
14. О чём гласили фирманы османского султана 1830-33 гг.?
15. Охарактеризуйте правление Милоша Обреновича.
16. В каком году была дарована султаном другая Турецкая конституция?
17. Какова была основная цель официальной государственной программы 1844 г. «Начертание»?
18. Какая форма правления была объявлена при Милане Обреновиче в 1868г.?
19. С какого года Сербия признавалась полностью независимым княжеством?
20. Какая страна становится объектом австро-сербского спора, приведшего впоследствии к открытому конфликту, послужившему поводом к мировой войне 1914 - 1918 гг.?
21. Охарактеризуйте личность Николы Пашича в развитии Сербии.
22. Раскройте причины и ход Тимокского восстания 1883г.
23. Охарактеризуйте правление Александра Обреновича.
24. Какие преобразования прошли 1903-1914гг. при Петре и Александре Карагеоргиевичах?
25. С именем какого социалиста связана демократизация сербского общества 50-60-е гг. XIX в.?
26. Когда была организована социал-демократическая партия Сербии во главе с Димитрием Туцовичем?

Вариант 2.

1. Какой акт 1860 г. определил первые шаги к самостоятельности болгарской церкви от греческой?
2. По руководством каких предводителей был образован БРЦК?
3. Почему был заключён Берлинский трактат и каковы были его требования?
4. Охарактеризуйте апрельское восстание.
5. О чём гласил Адрианопольский мир 1878г.?
6. В чем заслуга деятельности Каравелова, Ботева и Левского в национально-освободительном движении Болгарии?
7. Какая форма правления была принята Учредительным собранием 29 апреля 1879 г.?
8. Кого утвердили в качестве генерал-губернатора Восточной Румелии?
9. Во главе каких руководителей образовались партии либералов и консерваторов в Княжестве Болгария?
10. Кто возглавил Болгарский тайный центральный революционный комитет (БТЦРК) в апреле 1885 г. в Восточной Румелии?
11. Когда и где был подписан протокол об объединении Княжества и Восточной Румелии?
12. Какие меры предприняли премьер-министр П.Каравелов и председатель Народного собрания С.Стамболов 14 июня 1886 г.?
13. Когда Александр I Баттенберг отрекся от болгарского престола и почему?
14. Какие реформы провело в Болгарии Правительство С.Стамболова?
15. Какие поправки были внесены на основе Кючук-Кайнарджийского мирного договора по отношению православного населения Турции?
16. Раскройте причины и ход Первого сербского восстания.
17. Из какого слоя происходили сербские правители в XIX-XX вв.?
18. Какие преобразования прошли в Сербии с признанием её автономной независимости?
19. Какие реформы провели уставобранители за 15 лет правления?
20. О чём гласила Сретенская конституция 1835 г.?
21. Какие реформы проводил князь Михаил с 1860г.?
22. В какие годы проходило формирование Балканского союза?
23. В каком году Сербия при поддержке Черногории объявила войну Турции?
24. Какую площадь составила территория Сербии после провозглашения независимости?
25. Как назывался парламент Сербии?
26. О чём гласила Конституция 1888 г.?

Задание на промежуточный контроль 2.

Вариант 1.

1. В чём заключалась специфика развития Черногории в XIX в.?
2. Какие преобразования были проведены Петр I и Петр II Негошами?
3. Охарактеризуйте правление Николая Петровича.
4. Почему Босния и Герцеговина были центром феодального сепаратизма на Балканах в 1-ой пол. XIX в.?
5. В каком городе и когда была предрешена судьба Боснии и Герцеговины русским и австрийским императорами?
6. Какое решение было вынесено согласно условиям Берлинского трактата от 1878 г. в отношении Боснии и Герцеговины?
7. В чём заключалась деятельность сараевского епископа Иосипа Штадлера?
8. Какие договоры были заключены между южнославянскими народами в 1911-1912 гг.?
9. Какое государство первой вступило в войну с Турцией 9 октября 1912 г.?
10. Что произошло на р. Брегалнице 9 июля 1913 г.?
11. Каков был исход Второй Балканской войны?
12. Каково было развитие Триединого Королевства в XIX в.?
13. Охарактеризуйте деятельность епископа-янсениста Максимилиан Врховац, с 1788 по 1827 гг. возглавлявшего Загребскую епископию.
14. Охарактеризуйте понятие «меттерниховский режим».
15. Что представляют собой процессы «иллиризм» и «мадьяризация»?
16. Какие реформы были проведены австрийским правительством в хорватских землях в к. XIX в.?
17. В каком году было подготовлено и заключено австро-венгерское Соглашение «Аугсбейх», означавшее создание дуалистического государства?
18. Какие преобразования были проведены в хорватских землях баном Куэном-Хедервари?
19. Какое право получили сербы на Пожунском сейме 1792 г.?
20. Какое решение было принято на Скупщине с 1 по 3 мая в Сремских Карловцах?
21. Какая партия, возглавляемая Светозаром Милетичем, стала первой сербской политической партией Воеводины?
22. Какие народности вошли в состав «Словении» накануне революции 1848 г.?
23. Какое развитие получила словенская общественная мысль развитие в связи с активизацией работы местных ландтагов по Конституции 1867 г.?
24. Каковы были программы «Югославянской социал-демократической» Либеральной Народной прогрессивной партий, «Словенского католического рабочего общества»?
25. Раскройте ход «македонского» восстания 1878 г.
26. В каком году был султанским указом (фирманом) был учреждён в Македонии Болгарский экзархат?
27. В каком году была образована Тайной Македоно-Одринской (Андрианопольской) организацией (ТМОРО), которую возглавил врач из Салоник Х. Татарчев?
28. При воздействии какого государства в декабре 1903 г. султан издал ирадэ о проведении реформ в Македонии?
29. Раскройте ход и результаты Илинденского восстания 1903 г.

Вариант 2.

1. Кто стоял во главе Черногории в XVIII-XIX вв.?
2. Что представлял собой «Законник князя Данилы»?
3. В чём была особенность Боснийского эялета?
4. Каковы были требования трех восстаний 1852 по 1862 гг. под руководством Луки Вукаловича?
5. Согласно какого документа Россия в обмен на нейтралитет Австро-Венгрии в предстоящей русско-турецкой войне соглашалась на последующую после окончания войны оккупацию Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией?
6. В каком году Босния и Герцеговина были окончательно присоединены (аннексированы) к империи Габсбургов?
7. Какие события свидетельствовали об ослаблении Турции в начале XX века?
8. Какие государства составили Балканский союз?
9. Раскройте ход и результаты Первой Балканской войны?
10. Какое событие было названо в Болгарии «национальной катастрофой»?
11. Какие провинции составляли Военная Граница, Далмация и Истрия с 1809 по 1813 гг.?
12. Что собой представляли урбариальные повинности Марии-Терезии?
13. Какие реформы были проведены в хорватских землях после завоевания Наполеоном?
14. Какое значение имела Хорватская Военная Граница для Австрийской империи?
15. Укажите ход венгерской революции, возглавляемые баном Елачичем.
16. Охарактеризуйте «эксклюзивный национализм» хорватских патриотов Анте Старчевича и Эугена Кватерника.
17. Каково было направление в программах партий «народняков» и «правашей» в Хорватии?
18. В чём заключалась модернизационная политика бана Ивана Мажуранича?
19. В каком году было создано первое культурно-просветительное учреждение Матица Сербская, ставшее центром научной мысли всех сербов?
20. Когда императорским указом была создана провинция Сербская Воеводина и Темишский Банат?
21. В рамках какой части империи Габсбургов развивалась Воеводина с 1861 по 1914 г.?
22. Каково было экономическое развитие словенских земель в XIX в.?
23. В чем заключается заслуга Станко Врза в словенском Возрождении?
24. В чём заключаются требования первых политических группировок - либералов и консерваторов «младословенцев» и «старословенцев»?
25. К чему призывала программа, выработанная словенских клерикальных кругов энциклика папы Льва XIII «Regimnovatum»?
26. В состав каких вилайетов входила Македония, согласно Берлинского конгресса 1878г.?
27. Каково было значение Болгарского экзархата в образовательной сфере?
28. Влияние какого славянского государства усилилось в Македонии с образованием в 1886 г. общества «Святого Саввы»?
29. Охарактеризуйте Мюрцштегские реформы и их значимость в развитии Македонии.

Итоговые тесты по дисциплине.

@ 1. Крымская война.

\$A) 1869 -1847;

\$B) 1851-1852;

\$C) 1848- 1850;

\$D) 1853 -1856;

\$E) 1864- 1865»

@ 2. Парижский мирный договор.

\$A) 1859;

\$B) 1858;

\$C) 1850;

\$D) 1851;

\$E)1856;

@ 3. Откровенно враждебная позиция, занятая во время войны страны.

\$A) Австрия;

\$B) Франция;

\$C) Пруссия;

\$D) Португалия;

\$E) Испания;

@ 4.Из великих держав, в 1856 г.только с какой страной у России сохранялись дружеские отношения.

\$A) С Пруссией;

\$B) С Австрией ;

\$C) С Англий;

\$D) С Пруссией»

\$E) С Испанией;

@ 5. Поражение Франции во франко-прусской войне.

\$A) 1895 г.;

\$B) 1879 г.;

\$C) 1869 г.;

\$D) 1878 г.;

\$E) 1871.;

@ 6.В Боснии и Герцеговине началось антитурецкое восстание.

\$A) 1871;

\$B) 1873;

\$C) 1874;

\$D) 1877;

\$E) 1875

@ 7. Апрельское восстание в Болгарии.

\$A) 1870;

\$B) 1879;

\$C) 1874;

\$D) 1876;

\$E) 1878;

@ 8.Сербия, а следом за ней и Черногория, объявила войну Турции.

- \$A) 1886.;
- \$B) 1896.;
- \$C) 1873;
- \$D) 1877;
- \$E) 1876.;

@9. В каком году Россия объявила войну Турции?

- \$A) 1826;
- \$B) 1836;
- \$D) 1837 ;
- \$E) 1877 ;
- \$C) 1835;

10. @Когда русские войска вступили на территорию Румынии.

- \$A) 1876;
- \$B) 1877;
- \$D) 1884 ;
- \$E) 1879 ;
- \$C) 1871;

@ 11. Сан- Стефанский мирный договор.

- \$A) 1878;
- \$B) 1869;
- \$C)1874;
- \$D) 1867;
- \$E) 1884;

@ 12. 1 июня открылись заседания Берлинского конгресса.

- \$A) 1876;
- \$B) 1878;
- \$C) 1869;
- \$D) 1871;
- \$E) 1874;

@ 13.Однопалатный парламент в Болгарии в конце х1х в.

- \$A) Сейм;
- \$B) Дума;
- \$C) Конгресс;
- \$D) Народное собрание;
- \$E) Меджлис;

@14.Сербско – Болгарская война.

- \$A) 1883;
- \$B) 1885;
- \$C) 1882;
- \$D) 1887;
- \$E) 1888;

@15. Восточная Румелия автономная турецкая провинция.

- \$A) 1870;
- \$B) 1878;
- \$C) 1876;
- \$D) 1872;

\$E) 1874;

@ 16. Когда Фердинанд I принял титул царя Болгарии?

\$A) 1903

\$B) 1902;

\$C) 1907;

\$D) 1908;

\$E) 1906;

@17. Либеральной партии Восточной Румелии удалось взять верх.

\$A) 1889;

\$B) 1884;

\$C) 1887;

\$D) 1883;

\$E) 1885;

@18. Население Восточной Румелии на начало 1885 года составляло.

\$A) 975030 человек;

\$B) 945561 человек;

\$C) 965639 человек;

\$D) 985734 человек;

\$E) 935137 человек;

@19. Первой славянской территорией Османской империи получившей автономию.

\$A) Румелия;

\$B) Белградский пашалык;

\$C) Сербия;

\$D) Македония;

\$E) Черногория;

@20. Янычарская вольница опустошала непосильными налогами и прямыми грабежами села по всему Балканскому полуострову.

\$A) Конца XV-XVI век;

\$B) середина XV-XVI век;

\$C) Начала XV-XVI век;

\$D) Конец XIX век;

\$E) Середина XIX век;

@ 21. В составе Османской Турции - Сербское княжество.

\$A) 1894.;

\$B) 1871.;

\$C) 1867.;

\$D) 1833;

\$E) 1847;

@ 22. Сербское независимое государство

\$A) 1878;

\$B) 1872;

\$D) 1869;

\$C) 1876 ;

\$E) 1871;

@ 23. Сербия становится центром объединенного Югославского государства.

\$A) 1915.;

\$B) 1914.;

\$C) 1913.;

\$D) 1918.;

\$E) 1912.;

@ 24. *1 этап борьбы сербского народа за автономию* относится.

\$A) 1806 -1845;

\$B) 1804– 1833.;

\$C) 1802-1837.;

\$D) 1801- 1845 г.;

\$E) 1808г-1837.;

@ 25. *Первое Сербское восстание.*

\$A) 1875 – 1875 гг.;

\$B) 1804 -1819

\$C) 1804– 1813.;

\$D) 1807- 1818.;

\$E) 1802 – 1817.;

@ 26. *Объединение Восточной Румелии с Княжеством Болгария*

\$A) 1874 -1882;

\$B) 1873-1887;

\$C) 1879-1885;

\$D) 1871 -1889;

\$E) 1872 – 1884;

@ 27. Начавшиеся 5 февраля 1885 г. в Бухаресте переговоры о мире, закончились.

\$A) 3 марта 1885;

\$B) 6 марта 1885;

\$C) 2 марта 1885;

\$D) 9 марта 1885;

\$E) 5 марта 1885;

@ 28. Русско-турецкая война.

\$A) 1805-1809;

\$B) 1806 – 1812;

\$C) 1810 - 1811;

\$D) 1815- 1816;

\$E) 1883- 1817;

@ 29. Россия заключила с Турцией мир.

\$A) 1817г.;

\$B) 1815 г.;

\$C) 1812г.;

\$D) 1819 г.;

\$E) 1816 г.;

@ 30. Второе сербское восстание .

\$A) весна 1815 г;

\$B) Зимой 1815 г;

\$C) Начало лета 1815 г;

\$D) Осенью 1815 г;

\$E) Декабрь 1815 г;

@ 31. Завершения второго сербского восстания.

- \$A) летом 1815 г;
- \$B) Весной 1815 г;
- \$C) Зимой 1815 г;
- \$D) Осенью 1815 г;
- \$E) Декабрь 1815 г;

@ 32. В каком году автономное княжество Сербия, входила в состав Османской Порты?

- \$A) 1833 г.;
- \$B) 1826 г;
- C) 1829г;
- \$D) 1838г;
- \$E) 1831г;

@ 33. Период правления основателя династии Обреновичей - князя Милоша.

- \$A) 1824 – 1840 гг.;
- \$B) 1824- 1839 гг.;
- \$C) 1837-1842 гг.;
- \$D) 1830 - 1838 гг.;
- \$E) 1831-1837 гг.;

@ 34. По приказу князя Милоша был убит вождь первого сербского восстания Карагеоргий.

- \$A) 1819 г.;
- \$B) 1812 г.;
- \$C) 1817 .;
- \$D) 1816 г.;
- \$E) 1813 г.;

@ 35. В 1842 г. Когда князь Михаил был вынужден бежать в Австрию.

- \$A) В 1849;
- \$B) В 1842 г.;
- \$C) В 1847 г ;
- \$D) В 1841 г;
- \$E) В 1848 г;

@ 36. . Годи правления князя Милош Обренович в Сербии.

- \$A) 1853 -1874 г.;
- \$B) 1864-1867 г.;
- \$C) 1859-1860.;
- \$D) 1861-1866 г.;
- \$E) 1863-1868 г.;

@ 37.. Сербия оставалась отсталой аграрной страной.

- \$A) В начале XIX века.;
- \$B) В середине XIX.;
- \$C) До конца XIX века.;
- \$D) Летом XIX г.;
- E) Осенью XIX г.;

@ 38. Усилилась политическая зависимость Сербии от Австро-Венгрии.

- \$A) В конце XIX века;

\$B) В середине XIX века;

\$C) В начале XIX века;

\$D) Осенью XIX;

\$E) Летом XIX века;

@ 39.Тимокское восстание в восточной Сербии.

\$A) В 1883 году;

\$B) В 1881 году;

\$C) В 1884 году;

\$D) В 1887 году;

\$E) В 1889 году;

@ 40Сербия ввязалась в войну с Болгарией.

\$A)В 1887 году;

\$B)В 1882году;

\$C) В 1889 году;

\$D) В 1885 году;

\$E) В 1886 году;

@ 41Когда была восстановлена конституция в Сербии.

\$A) 1843г.;

\$B) 1847г.;

\$C) 1848г.;

\$D)1845г.;

\$E) 1888г.;

@42Вначале XX века Сербия представляла собой какую форму государственного устройства?

\$A) Парламентская монархия.

\$B) Парламентская;

\$C) Госсовет;

\$D) Диктатура;

\$E) Абсолютизм;

@ 43.Когда Сербия заключила военный союз с Болгарией.

\$A) В 1915;

\$B) В 1917;

\$C) В 1913;

\$D) В 1916;

\$E) В 1912;

@ 44. Первая Балканская война.

\$A) 1905 г.;

\$B) 1903 г.;

\$C) 1906 г.;

\$D) 1908 г.;

\$E) 1912г.;

@ 45. Вторая Балканская война.

\$A) 1913 г.;

\$B) 1916 г.;

\$C) 1914 г.;

\$D) 1919г.;

\$E) 1917.;

@ 46.Сербия была освобождена.

\$A) 1ноября 1918;

\$B) 26 ноября 1918;

\$D) 29ноября 1918;

\$D) 10 ноября 1918;

\$E) 25 ноября 1918;

@ 47.Восточный кризис.

\$A)1832 – 1835 гг.;

\$B) 1833 - 1834 гг.;

\$C) 1843 1847 гг.;

\$D) 1875–1878 гг.;

\$E) 1846 – 1849 гг.;

@ 48.Русско–Турецкая война.

\$B) 1873-1874 г.;

\$C) 1868 - 1873г.;

\$D) 1877–1878 гг.

\$E) 1895 - 1897г.;

@ 49.Между Белградом и Афинами был подписан ряд соглашений.

\$A) В ноябрь – декабрь 1913;

\$B) В октябрь – ноябрь 1913;

\$C) В август – сентябрь 1913 ;

\$D) В июне – июле 1913гг.;

\$E)В мае – начале июня 1913 гг.;

@ 50.Сербское общество составляло.

\$A) Дворянство;

\$B) Духовенство;

\$C) Торговцы;

\$D) Ремесленники;

\$E) Крестьянство;

@ 51.Отличительная черта политической жизни в Сербии.

\$A) непрерывная борьба за землю;

\$B) непрерывная борьба за династии;

\$C)изгоняющих соперников из страны;

\$D) Борьба различных кругов сербского общества;

\$E) непрерывная борьба за власть

@ 52 Сотни молодых людей Сербии в 40-50-е гг. XIX в. отправлены для обучения за границу.

\$A) Преимущественно во Францию, Италию, Испанию;

\$B) Преимущественно в, Германию, Австрию, Россию;

\$C) Преимущественно в, Германию, Австрию, Россию;

\$D) Преимущественно во Францию, Германию, Австрию;

\$E) Преимущественно в, Германию, Австрию, Россию;

@ 53.Сербии получила в 1844 г. и вид официальной государственной программы..

\$A) Составлена с помощью Сербского княжества;

\$B) Составлена с помощью польской эмиграции;

- \$C) Составлена с помощью местных демократов;
\$D) Составлена с помощью собрание народных посланников;
\$E) Составлена с помощью молодых сербских либералов;
- @ 54.. Конституция Сербии 1888 года была отменена;
\$A) 1894;
\$B) 1887;
\$C) 1896;
\$D) 1895;
\$E) 1892;
- @ 55. Группа оппозиционно настроенных офицеров Сербии организовала заговор и убила короля Александра и королеву Драгу
\$A) В мае 1903 года;
\$B) В январе 1903 года;
\$C) В ноябре 1903 года;
\$D) В апреле 1903 года;
\$E) В сентябре 1903года;
- @ 56. В Сербии была восстановлена конституция 1888 года;
\$A) 1915;
\$B) 1913.;
\$C) 1908;
\$D) 1903;
\$E) 1904.;
- @ 57. Высший законодательный орган Сербии.
\$A) Народное собрание;
\$B) Парламент;
\$C) Скупщина;
\$D) Монархия;
\$E) политическая система;
- @ 58. В начале XX века Сербия представляла собой.
\$A) Республику;
\$B) Монархию.;
\$C) Абсолютизм.;
\$D) Демократическую республику;
\$E) Парламентскую монархию.
- @ 59. Сократилась экономическая зависимость Сербии.
\$A) От Австро-Венгрии;
\$B) От Франции;
\$C) От Англии;
\$D) От Италии;
\$E) От Испании;
- @ 60. Как называлась начала XX века в истории Сербии.
\$A) « Тяжелый век»;
\$B) « Известный век»
\$C) « Незабываемый век»;
\$D) «Золотой век»;
\$E) « Серебряный век»

@ 61. Значительную роль в политике Сербии играла что?

- \$A) Торговцы;
- \$B) Крестьяне;
- \$C) Духовенства;
- \$D) Дворяне;
- \$E) Армия;

@ 62. В Белграде, когда был основан университет.

- \$A) 1918г.;
- \$B) 1914г.;
- \$C) 1912 г.;
- \$D) 1906 г.;
- \$E) 1905г.;

@ 63. Отношения Сербии резко осложнились после аннексии Боснии и Герцеговины в 1908 году.

- \$A) С Австро-Венгрией;
- \$B) С Россией;
- \$C) С Францией;
- \$D) С Англией;
- \$E) С Пруссией;

@ 64. В 1912 году Сербия заключила военный союз с Болгарией.

- \$A) 1918;
- \$B) В 1913 году;
- \$C) В 1917 году;
- \$D) В 1914 году;
- \$E) В 1912 году;

@ 65. Когда антибугарский балканский союз открыл военные действия против Османской империи.

- \$A) Весной 1912 года.;
- \$B) Летом 1912 года;
- \$C) Зимой 1912 года;
- \$D) Средине лета 1912 Года;
- \$E) Осенью 1912 года ;

@ 66. Организации «Объединение или смерть», совершили убийство эрцгерцога Франца Фердинанда.

- \$A) 2 июня 1914 года;
- \$B) 24 июня 1914 года;
- \$C) 18 июня 1914 года;
- \$D) 16 июня 1914 года;
- \$E) 19 июня 1914 года;

@ 67. Какие европейские власти возложили ответственность за убийство Франца Фердинанда на Сербию и предъявили ей ультиматум?

- \$A) Прусские;
- \$B) Французские;
- \$C) Итальянские;
- \$D) Английские;
- \$E) Австрийские;

@ 68. Что стало поводом к началу первой мировой войны?

\$A) Противоборства Германии и Португалии;

\$B) Противоборства Германии и России;

\$C) Противоборства Германии и Англии;

\$D) Отказ сербского правительства выполнить одно из условий ультиматума Австрийские власти;

\$E) Противоборства Германии и Франции;

@ 69. Когда в войну на стороне Австро-Венгрии и Германии вступила Болгария?

\$A) 15 сентября 1915 года;

\$B) 17 сентября 1915 года;

\$C) 19 сентября 1915 года;

\$D) 12 сентября 1915 года;

\$E) 23 сентября 1915 года;

@ 70. В серии сражений франко-сербские войска разгромили болгарские и австрийские армии.

A) Зимой 1918 года;

B) Осенью 1918 года;

C) Начале весны 1918 года;

D) Летом 1918 года;

E) Конце лето 1918 года;

@ 71. Когда Сербия заключила военный союз с Болгарией, предусматривающий раздел турецких владений в Европе?

\$A) 1917 году;

\$B) 1915 году;

\$C) 1913 году;

\$D) В 1914 году;

\$E) В 1912 году;

@ 72. Был создан антитурецкий Балканский союз, который открыл военные действия против Османской империи.

\$A) Осенью 1912 года;

\$B) Весной 1912 года;

\$C) Средине осенью 1912 года;

\$D) Летом 1912 года;

\$E) Средине 1912 года;

@ 73. Период Боснийского кризиса. 1908–1909 гг.

\$A) 1908 -1909 гг.;

\$B) 1908–1906 гг.;

\$C) 1907- 1908 гг.;

\$D) 1908- 1911 гг.;

\$E) 1905-1907 гг.;

@ 74. Между Белградом и Афинами был подписан ряд соглашений.

\$A) В ноябре – начале декабря 1913 г.;

\$B) В сентябре - начале ноября 1913 г.;

\$C) В июле – начале августа 1913 г.;

\$D) В апреле – начале мая 1913 г.;

\$E) В мае – начале июня 1913 г.;

@ 75. Двусторонних договоров: Константинопольского между Турцией и Болгарией.

\$A) Сентябрь 1913 г;

\$B) Апрель 1913 г;

\$C) Январь 1913 г;

\$D) Март 1913 г;

\$E) Июнь 1913 г;

@ 76. Двусторонний Афинский договор между Грецией и Турцией был заключён.

\$A) июль 1913 г;

\$B) апрель 1913 г;

\$C) март 1913 г;

\$D) июнь 1913 г;

\$E) ноябрь 1913 г;

@ 77. Двусторонний Константинопольский договор между Сербией и Турцией.

\$A) июнь 1914;

\$B) Апрель 1914 г;

\$C) Октябрь 1914;

\$D) Сентябрь 1914.;

\$E) Март 1914 г;

@ 78. Вопрос о сепаратном мире с Болгарией в политике держав Антанты.

\$A) Февраль 1915 – март 1916 г;

\$B) Ноябрь 1915 – декабрь 1916 г;

\$C) январь 1915 – февраль 1916 г;

\$D) Октябрь 1915 – март 1916 г;

\$E) Март 1915 – ноябрь 1916 г;

@ 79. Самой популярной сельскохозяйственной культурой в Словении.

\$A) Картофель;

\$B) Ячмень;

\$C) Пшеница;

\$D) Гречка;

\$E) Горох;

@ 80. Абсолютное большинство словенцев были.

\$A) католики;

\$B) протестанты;

\$C) Православные;

\$D) Пуритане;

\$E) Мусульмане;

@ 81. Какие события явились стимулом для выработки общесловенской национальной программы, известной под названием «Объединенная Словения»?

\$A) Революция 1849-58 г;

\$B) Революция 1849-55 г;

\$C) Революция 1847 – 49 г;

\$D) Революция 1847-48 г;

\$E) Революция 1848-49 г;

@ 82. Распада империи Австро-Венгрии.

\$A) 1915 г;

- \$B) 1916г.;
- \$C) 1917 г.;
- \$D) 1919 г.;
- \$E) 1918 г.;

@ 83.Славянского съезда в Праге.

- \$A) Сентябрь 1848г.;
- \$B)Июнь 1848г.;
- \$C) Март 1848г.;
- \$D) январь 1848г.;
- \$E) июнь 1848 г.;

@ 84. Словенская Конституция.

- \$A) 1865г.;
- \$B) 1866г.;
- \$C) 1862г.;
- \$D) 1861г.;
- \$E) 1867 г.;

@ 85. На словенских землях в конце XIX - начале XX вв. состоялось четыре католических сабора, где обсуждались вопросы науки, культуры, воспитания молодежи, политической и общественной деятельности.

- \$A) 1892, 1900, 1906, 1913 г.;
- \$B) 1891,1892,1904, 19012 г.;
- \$C) 1896,1899, 1906, 1915г.;
- \$D) 1897, 1898, 1905, 1914г.;
- \$E)1893,1899, 1907, 1918г.;

@ 86.В какие годы Иван Хрибар возглавил либеральную народную прогрессивную партию в Словении.

- \$A) 1854-1938 г.;
- \$B)1857-1958.;
- \$C)1852 -1953.;
- \$D) 1857 - 1958 г.;
- \$E) 1851-1941 г.;

@ 87. В Словении была создана «Югославянская социал-демократическая партия.

- \$A) В 1891г.;
- \$B)В 1896 г.;
- \$C) В1894 г.;
- \$D) В1895 г.;
- \$E)В 1893.;

@ 88. Когда Черногория занимала небольшую часть современной территории?

- \$A)Во время существования югославянские земли.;
- \$B)Когда племена сообща вели военные действия.;
- \$C) Когда черногорцы занимались в основном скотоводством.;
- \$D) Во время турецкого владычества.;
- \$E) Во время обрабатываемой земли в горах.;

@ 89. Что являлась единственным фактором, объединявшим всех черногорцев?

- \$A) Монархия.;
- \$B) Республика.;

\$C) Абсолютизм;

\$D) Православная церковь;

\$E) Пресвященный абсолютизм;

@ 90. В каком веке с целью добиться повиновения населения Черногории султаны систематически направляли сюда карательные экспедиции?

\$A) В XIX веке;

\$B) В XV111 ;

\$C) В XV веке;

\$D) В XV1веке.;

\$E) В XVII веке;

@ 91Черногорцы продолжили антитурецкую борьбу.

\$A)В 1681году;

\$B)В 1688 году;

\$C) 1682 году;

\$D)1684 году;

\$E) 1687 году;

@ 92.В каком веке освободительное движение черногорцев преследовало цель создания собственной государственности?

\$A) В XV веке;

\$B) В XX век;

\$C) В XVII веке;

\$D) В XVI веке;

\$E)В XVIII веке;

@ 93 Года черногорские четники (рота) начали выступления против турок?

\$A) Конец осенью 1711;

\$B) Начале осенью 1711;

\$C) Весной 1711;

\$D) Летом 1711;

\$E) Начала зимой 1711;

@ 94. Турки, во время военной экспедиции в Черногорию, были разгромлены.

Весной 1711Англо – Голландская война

\$A) 1746 – 1749 гг.;

\$B) 1747- 1754 гг.;

\$C) 1765- 1776 гг.;

\$D) 1712 году;

\$E 1785 -1767 гг.;

@95.Черногорцы значительно помогли воевавшим в Далмации венецианцам.

\$A) В 1716 году;

\$B) В 1713 году;

\$C) В 1718 году;

\$D)В 1717 году;

\$E)В 1712 году;

@ 96. Митрополит Василий (1750—1766) во внешней политике всецело ориентировался на поддержку какой страны?

\$A) Англии;

\$B) Австрии;

\$C) Франции;

\$D) России;

\$E) Пруссии;

@ 97. Император Павел I установил для Черногории ежегодную субсидию.

\$A) В 1798 году;

\$B) В 1790 году;

\$C) В 1791 году;

\$D) 1795 году;

\$E) 1796 году;

@98 Когда был учреждён высший государственный орган Черногории — «Правительство суда черногорского и брдского»?

\$A) В 1798 году;

\$B) В 1793 году;

\$C) 1796 году;

\$D) 1794 году;

\$E) 1795 году;

@ 99. В начале XIX века Черногорию населяло, сколько тысяч жителей?

\$A) 67 тысяч;

\$B) 61 тысяч ;

\$C) 64 тысяч;

\$D) 65 тысяч;

\$E) 60 тысяч;

@ 100. Во время Русско-турецкой войны черногорцы выступили против турок.

\$A) 1848 -1852 гг.;

\$B) 1853 – 1867 гг.;

\$C) 1845 – 1847 гг.;

\$D) 1842 – 1846 гг.;

\$E) 1806 -1812 гг.;

@ 101. Пётр I при поддержке англичан занял Боку.

\$A) 1818г.;

\$B) 1817г.;

\$C) 1815 г.;

\$D) 1816 г.;

\$E) 1813г.;

@ 102. В Черногории начался голод, группа черногорцев эмигрировала в Россию.

\$A) 1815г.;

\$B) 1812г.;

\$C) 1813г.;

\$D) 1816г.;

\$E) 1817г.;

@ 103. Много черногорцев переехало в Сербию.

\$A) 1828;

\$B) 1825;

\$C) 1820;

\$D) 1823;

\$E) 1821;

@ 104. Когда в Цетине была основана первая в Черногории начальная школа?

\$A) 1836;

\$B) 1832;

\$C) 1833;

\$D) 1837;

\$E) 1834;

@ 105. Когда в Черногории была создана типография?

\$A) 1834г;

\$B) 1830г;

\$C) 1831г;

\$D) 1832г;

\$E) 1837г;

@ 106. Турецкое правительство рассматривала Черногорию как часть Османской империи.

\$A) В 1850-е годы;

\$B) В 1840 - годы;

\$C) В 1860 - годы;

\$D) 1870-е годы;

\$E) 1880-е годы;

@ 107. Данило провозгласил себя князем Черногории.

\$A) В 1852г;

\$B) В 1850г;

\$C) В 1853г;

\$D) В 1854г;

\$E) В 1857 г;

@ 108. В декабре 1852 года турецкая армия вторглась вглубь Черногории.

\$A) В декабре 1852 года;

\$B) В январе 1852 года;

\$C) В марте 1852 года;

\$D) В июне 1852 года;

\$E) В сентябрь;

@ 109. Когда между черногорцами и турками произошла Гроховская битва?

\$A) 5 мая 1858 года;

\$B) 6 мая 1858 года;

\$C) 2 мая 1858 года;

\$D) 1 мая 1858 года;

\$E) 4 мая 1858 года;

@ 110. После Гроховской битвы при участии Франции и России между Черногорией и Турцией была установлена граница.

\$A) В июле 1859г;

\$B) В июне 1859;

\$C) В апреле 1859 г;

\$D) В феврале 1859 г.;

\$E) В январе 1859 г.;

@ 111. В 1861 году в Черногории разразился сильный голод.

\$A) 1860г;

- \$B) 1861г;
- \$C) 1863г.;
- \$D) 1867г;
- \$E) 1869г;

@112. Черногория поддержала герцеговинское восстание.

- \$A) В 1860 году;
- \$B) В 1862 году;
- \$C) В 1864 году;
- \$D) В 1863 году;
- \$E) В 1867;

@ 113. В новой войне с турками Черногория потерпела поражение.

- \$A) 1867г;
- \$B) 1865г;
- \$C) 1864г;
- \$D) 1862 г;
- \$E) 1860г;

@114. По сербо-черногорскому договору князь Никола во имя объединения Сербии и Черногории выражал согласие отречься от власти в пользу династии Обреновичей.

- \$A) От 20 сентября 1866;
- \$B) От 22 сентября 1866;
- \$C) От 26 сентября 1866;
- \$D) От 23 сентября 1866;
- \$E) От 27 сентября 1866;

@115. После убийства сербского князя Михаила союз между государствами распался.

- \$A) В 1868 году;
- \$B) В 1862 году;
- \$C) В 1863 году;
- \$D) В 1866 год ;
- \$E) В 1869 году;

@116. Сан-Стефанский мир провозгласил независимость Черногории.

- \$A) 1870г;
- \$B) 1878 г;
- \$C) 1877г;
- \$D) 1876г;
- \$E) 187г;

@117. По решению Берлинского конгресса территория Черногории увеличивалась.

- \$A) 1878г;
- \$B) 1870г;
- \$C) 1874г;
- \$D) 1876г;
- \$E) 1879г;

@ 118. В Черногории было создано тайное оппозиционное политическое общество.

- \$A) 1886г;
- \$B) 1881г;
- \$C) 1885г;

\$D)1880 г;

\$E) 1883г;

@119. Никола провозгласил Черногорию королевством.

\$A) 15 августа 1910 года;

\$B) 10 августа 1910 года;

\$C) 12 августа 1910 года;

\$D)19 августа 1910 года;

\$E) 11 августа 1910 года;

августа 1910 года;

@ 120. Черногория объявила войну Австро-Венгрии

\$A)5 августа 1914 года;

\$B)6 августа 1914 года;

\$C)9 августа 1914 года;

\$D)16августа 1914 года;

\$E) 13 августа 1914 года;

@ 121. Какая железная дорога была национализирована в Болгарии в 1880г.?

\$A) Софи-Вена

\$B) Ямбол-Бургас

\$C) Вена-Пловдив

\$D)Тырново-Вена-Будапешт

\$E) София-Средец

@ 122. В каком году сформировалось Правительство К.Стоилова?

\$A) 1894

\$B) 1789

\$C)1800

\$D)1890

\$E) 1792

@ 123. Какому болгарскому князю стал крестным российский император Николай II?

\$A) Михаил I

\$B) Самуил

\$C) Симеон

\$D) Стамболов

\$E) Борис III

@ 124. Договор какого года предусматривал осуществление беспошлинной торговли между Болгарией и Сербией?

\$A) 1900

\$B)1896

\$C) 1905

\$D)1914

\$E) 1890

@ 125. В каком году Фердинанд I провозгласил независимость Болгарии?

\$A) 1908

\$B) 1890

\$C)1900

\$D) 1904

\$E) 1901

@ 126. Реформу какой системы провёл Селим III?

- \$A) денежной
- \$B) дорожной
- \$C) спахийской
- \$D) чифтликков
- \$E) аянов

@ 127. Согласно какого мирного договора, Россия признавалась правозащитницей православного населения Турции?

- \$A) Кучюк-Кайнарджийского
- \$B) Сан-Стефанского
- \$C) Бухарестского
- \$D) Гюль-Ханейского
- \$E) Сеистовского

@ 128. Какой город был центром апрельского восстания?

- \$A) Пловдив
- \$B) София
- \$C) Панагюриште
- \$D) Тырново
- \$E) Бухарест

@ 129. В каком году сербский король Милош Обренович объявил войну Болгарии?

- \$A) 1900
- \$B) 1785
- \$C) 1885
- \$D) 1850
- \$E) 1905

@ 130. О чём гласил Бухарестский мирный договор 1886г.?

- \$A) выплата денежных контрибуций
- \$B) между королевством Сербия и княжеством Болгария восстановлен мир
- \$C) сокращение болгарской армии
- \$D) автономия сербского княжества
- \$E) самостоятельность Восточной Румелии

@ 131. В каком дворце был подписан протокол об объединении Княжества Болгарии и Восточной Румелии?

- \$A) Топкапы
- \$B) АяСофия
- \$C) Эдирне
- \$D) Сулан-Ахмет
- \$E) Топхане

@ 132. Какая страна стала покровительницей всех славян на Востоке?

- \$A) Пруссия
- \$B) Австрия
- \$C) Россия
- \$D) Византия
- \$E) Рим

@ 133. Когда Александр Баттенберг отрёкся от престола?

- \$A) 9 августа 1886г.

- \$B) 3 ноября 1800г.
- \$C) 15 марта 1900г.
- \$D) 2 декабря 1881г.
- \$E) 21 августа 1876г.

@ 134. Кто возглавил Правительство в период «холодной борьбы» в Болгарии?

- \$A) С.Стоянов
- \$B) В.Пилсудский
- \$C) Д.Цпнков
- \$D) А.Каравелов
- \$E) С.Стамболов

@ 135. Во главе какой партии стоял С.Стамболов?

- \$A) демократической
- \$B) либеральной
- \$C) народной
- \$D) коммунистической
- \$E) католической

@ 136. Согласно какого мира было решено провести реформу в Белградском пашалыке?

- \$A) Кучук-Кайнарджийского
- \$B) Сан-Стефанского
- \$C) Бухарестского
- \$D) Гюль-Ханейского
- \$E) Сеистовского

@ 137. Каково было географическое положение Белградского пашалыка?

- \$A) прибрежное между морями
- \$B) турецко-австрийская граница
- \$C) граница между Сербией и Турцией
- \$D) граница между Болгарией и Черногорией
- \$E) российско-турецкая граница

@ 138. Как называлась австрийская часть сербских земель?

- \$A) Крайна
- \$B) Галиция
- \$C) Карловец
- \$D) Воеводина
- \$E) Краегувец

@ 139. Какое значение имели Сремские Карловцы для сербов?

- \$A) духовно- просветительский центр
- \$B) образовательный регион
- \$C) территория тыловая
- \$D) правительство в эмиграции
- \$E) экономическое значение

@ 140. Укажите причины Первого сербского восстания.

- \$A) высокие налоги
- \$B) дискриминация христиан
- \$C) разбои янычар
- \$D) аннексия Австро-Венгрией

\$E) закрытие церквей

@ 141. Кто стал руководителем Первого сербского восстания?

\$A) Милош Обренович

\$B) Алексей Пилсудский

\$C) Александр Стамболов

\$D) Георгий Петрович (Карагеоргий)

\$E) Георгий Мамарчѐв

@ 142. Кто стал руководителем Второго сербского восстания?

\$A) Милош Обренович

\$B) Алексей Пилсудский

\$C) Александр Стамболов

\$D) Георгий Петрович (Карагеоргий)

\$E) Георгий Мамарчѐв

@ 143. Кого объявили наследственным правителем сербского народа министры Скупщины?

\$A) Баттенберга

\$B) Стамболова

\$C) Карагеоргия

\$D) Пилсудского

\$E) Цаянкова

@ 144. О чём гласили фирманы султана 1830-1833 гг.?

\$A) снижение налогов

\$B) предоставление автономии Сербии в границах Белградского пашалыка

\$C) выплата контрибуций

\$D) свободное вероисповедание

\$E) свобода печати

@ 145. Укажите годы Второго сербского восстания.

\$A) 1804-1833

\$B) 1800-1815

\$C) 1790-1796

\$D) 1905-1908

\$E) 1815-1817

@ 146. В какой праздник Милош принял конституцию?

\$A) Маврикия

\$B) Сретения

\$C) Сафрония

\$D) Иакова

\$E) Самуила

@ 147. В каком городе был создан Болгарский тайный центральный революционный комитет?

\$A) София

\$B) Средец

\$C) Тырново

\$D) Люблино

\$E) Пловдив

@ 148. Какую форму правления установила Тырновская конституция 1879г.?

\$A) конституционную монархию

\$B) демократию

\$C) федерализм

\$D) монархию

\$E) парламентаризм

@ 149. Какой князь был утверждён правителем Болгарии в 1879г.?

\$A) Борис III

\$B) Самуил

\$C) Симеон

\$D) Александр Баттенберг

\$E) Михаил

@ 150. Кого назначил султан генерал-губернатором Восточной Румелии?

\$A) Борис III

\$B) Александра Богороди

\$C) Симеон

\$D) Александр Баттенберг

\$E) Михаил

Методические рекомендации к практическим занятиям, подготовке доклада.

Практические занятия проводятся с целью формирования у студентов навыков самостоятельной исследовательской работы. На практических занятиях по истории Средних веков главное внимание сосредоточено на изучении текстов источников и их критическом анализе.

На первых занятиях студенты получают темы докладов, контрольных работ, методические рекомендации по их выполнению, список рекомендованной литературы. Под руководством преподавателя первокурсники читают и комментируют тексты источников, учатся осмысливать и извлекать содержащуюся в них историческую информацию. В ходе совместной работы внимание обращается на глубину изученности источников и как полно они использованы в докладе. После выступления оппонента получают возможность высказаться остальные участники обсуждения.

Практическое занятие требует активного участия всей группы. Далее слово вновь предоставляется докладчику. Он выступает с заключительным словом, в котором имеет возможность ответить на возражения участников обсуждения. В конце занятия подводятся итоги.

Подготовка доклада

Подчеркивается круг вопросов, требующих изучения. После знакомства с текстом источника рассматриваются и обсуждаются концепции ведущих отечественных и западных исследователей по данной проблематике. В дальнейшем форма практических занятий изменяется. Занятие может быть организовано как по вопросам, так и в форме заслушивания и обсуждения докладов. Докладчика и оппонента назначает преподаватель. Обсуждение доклада происходит следующим образом. В течение 15 минут **докладчик** сообщает о теме и целях доклада, дает краткую характеристику использованных источников и литературы, формулирует задачу работы и излагает основные выводы. Затем 10 минут предоставляется для выступления оппонента. **Оппонент** должен начать свой анализ с содержания доклада, дать общую характеристику работы и далее приступить к разбору ее частей.

Каждое замечание оппонента должно быть обоснованным. В первую очередь, Подготовка доклада (контрольной работы), является важным этапом самостоятельной работы студентов. Выполнение задания способствует более глубокому знакомству с материалами курса и овладению целым рядом полезных навыков, таких, как умение работать с книгой (нарративным источником, научной литературой), критически осмысливать информацию, правильно излагать свои мысли. В течение учебного года каждый студент должен подготовить письменный доклад (контрольную работу) по избранной теме.

Основное требование, предъявляемое к докладу (контрольной), - самостоятельный анализ источников. Здесь студент должен применить знания и навыки, полученные на практических занятиях. Работу над докладом следует начинать **с прочтения литературы,** в которой содержится общая характеристика проблемы. Затем можно переходить к исследованиям, касающимся непосредственно выбранной темы. Здесь необходимо обратить внимание на возможные расхождения историков по ряду ключевых вопросов. Следует четко уяснить суть этих расхождений и определить для себя круг задач, которые нужно решить в рамках данной **темы.**

Очень важно определить свое отношение к прочитанному и показать, какая точка зрения вам кажется наиболее убедительной. Сегодня многие научные работы отечественных и зарубежных исследователей, а также нарративные источники стали доступны благодаря глобальной информационной сети Интернет. Но, как показывает практика, студенты зачастую ограничиваются простым переписыванием текстов рефератов, контрольных и курсовых работ, помещенных на его страницах. Следует помнить, что подобные компиляции категорически недопустимы.

Следующий этап - один из самых важных. Это изучение и критический анализ источников. Доклад (контрольная работа) должен основываться на данных источника. «Свободные» рассуждения или необоснованные заявления неприемлемы. Если материалы источника отсутствуют или недостаточно использованы, доклад возвращается на доработку. От историка требовалось не беспристрастное и объективное исследование, а интерпретация исторических событий в определенных целях, прославление того или иного героического прошлого, пробуждение у читателя благородных и возвышенных стремлений. Поэтому перед учащимися стоит непростая задача - попытаться отделить подлинный исторический факт от вымысла. Для этого необходимо проанализировать и сопоставить данные различных источников.

Одновременно с изучением литературы делаются выписки. Составление пространственных конспектов осложняет выполнение задачи. Во-первых, лишнее время уходит на повторное прочтение и поиск необходимых фактов с целью извлечения. Во-вторых, такой метод уводит от научного исследования к обычному пересказу. **Выписки** удобнее делать на отдельных карточках (формат на усмотрение автора). На одной из сторон вверху пишется заголовок, далее приводится текст, выписанный из источника (литературы), внизу ссылка на источник, откуда он взят. Лучше всего располагать текст на одной стороне карточки и оставлять поля для заметок, выводов, вопросов. После того, как источники и литература проработаны, следует составить план доклада. План должен состоять из трех основных разделов:

I. Введение.

II. Основная часть (слова «Основная часть» не пишутся, а указываются названия глав и параграфов).

III. Заключение

Как правило, наибольшие затруднения у студентов возникают при работе над I частью доклада. **Введение** лучше писать после того, как будет полностью написана основная часть. В противном случае оно может быть составлено либо непропорционально (слишком длинное введение и очень короткая основная часть), либо иметь расхождения с основной частью в материалах использованных источников, литературе, сформулированные в нем задачи могут оказаться нерешенными. **Объем введения** не должен превышать пятой части всей работы.

Прежде всего, во введении необходимо обосновать **научную значимость темы**, и если необходимо, ее хронологические рамки. Затем дать **характеристику источников и литературы** по избранной теме. В частности, когда речь идет об источниках, следует:

1) указать какие именно сведения по теме исследования можно почерпнуть в работе (или работах) того или иного автора;

2) охарактеризовать его мировоззрение, политические симпатии и

антипатии, показав, как они влияют на изложение автором важнейших сведений, цель написания труда;

3) сопоставить данные источников, найти сходство и различия в изображении исторических событий, охарактеризовать степень достоверности сообщаемых автором сведений;

4) определить, какие источники можно считать главными, какие второстепенными.

Анализ источников нужно давать в хронологическом порядке, начиная с более ранних.

После характеристики источников следует перейти к историографии вопроса. Переход должен быть логически обоснованным. Анализировать литературу нужно также в хронологическом порядке. Характеристика литературы предполагает выяснение эволюции взглядов исследователей на проблемы, имеющие отношение к теме доклада. Нельзя ограничиваться простым перечислением имен ученых и названий их работ. Необходимо показать, как исследователи решают весь комплекс вопросов, связанных с темой, учитывая, что в отечественной и западной науке идет полемика представителей различных школ и направлений. В целях соблюдения логического перехода к основной части работы нужно отметить, все ли проблемы, затронутые предшественниками, были разрешены, исследование каких вопросов вызывает сомнение.

В конце введения необходимо сформулировать цель доклада.

Цель доклада дается развернуто и проблемно, простое повторение названия темы с перечислением разделов недопустимо.

Основная часть, как правило, состоит из двух - трех глав. Главы, в зависимости от объема, разделяются на два - три параграфа. Название доклада и его составных частей должны быть краткими и не повторять друг друга. Каждый раздел следует завершать кратким выводом. Важно помнить, что при составлении каждого параграфа требуется новое обращение к выпискам, причем иногда возникает необходимость в дополнительном изучении какого-либо документа, книги, статьи. Изложение должно все время опираться на фактический материал источников и научной литературы. Если вместо самостоятельного анализа научных работ студент ограничится переписыванием имеющихся по данной теме книг, брошюр или популярных статей, доклад (контрольная работа) не получит положительной оценки. **Объем основной части** составляет 20-25 страниц печатного текста.

Заключение должно содержать выводы по основным аспектам рассмотренной темы. По объему это наименьшая часть работы (1-2 стр.).

Текст доклад (контрольной работы) может быть выполнен от руки или набран на компьютере, - аккуратно, грамотно, разборчиво. На левой стороне оставляются поля, страницы нумеруются (внизу по центру), текст пишется на одной стороне листа. Наименования глав и параграфов выполняются в виде заголовков над основным текстом. Перенос слов здесь не допускается. Точка в конце заголовка не ставится. Наименования глав не нумеруются и выполняются прописными буквами (для компьютерного набора шрифт Times New Roman, размер шрифта 14). Наименование параграфов выполняется строчными буквами (для компьютерного набора, размер шрифта 14). Расстояние между заголовком и текстом - 3-4 строки (интервала), между заголовков глав и параграфов - 2 строки (интервала). Основной текст, набранный на

компьютере, должен иметь полуторный междустрочный интервал и отступ 1, 25 см. Каждая новая глава (за исключением параграфов) начинается с новой страницы. [24, с. 46]. Цитаты из источников и научной литературы выделяются в тексте кавычками. Как при цитировании, так и пересказе их содержания своими словами делаются ссылки. *Ссылки* оформляются в соответствии с существующими правилами. В конце цитируемого отрывка ставятся *квадратные скобки*. Внутри скобок указывается порядковый номер работы, указанной в списке использованных источников и литературы, который должен быть выстроен в алфавитном порядке. Затем указывается страница.

Темы для докладов.

1. «Апрельское восстание» в Болгарии.
2. Русско-турецкая война 1877 - 1878 гг.
3. Объединение Княжества Болгария и Восточной Румелии.
4. Становление и развитие автономного сербского княжества.
5. Правление Обреновичей и Карагеоргиевичей в Сербии.
6. Черногория в борьбе за самостоятельность.
7. Особенности политического, этнического и конфессионального положения Боснии и Герцеговины.
8. Балканские войны 1912-1913 гг.
9. Социально-экономическое и политическое положение на хорватских землях в первой половине XIX в.
10. Социально-политическое положение сербских земель Воеводины в первой половине XIX в.
11. Македонские земли в 1878 - 1914 гг.
12. Балканские народы накануне первой мировой войны.

Методические рекомендации по подготовке лекционного курса преподавателю

Главные задачи лекционного курса определены в следующей приоритетной последовательности:

1) представить целостную, хронологически последовательную и по возможности подробную картину главных событий, явлений и процессов, имевших место в югославянских государствах в XIX- XX вв.;

2) проследить причинно-следственные связи между этими событиями, явлениями и процессами;

3) объяснить основные закономерности функционирования и тенденции развития феодальной общественной системы;

4) выявить основные этапы, типы и варианты национально-освободительного движения балканских народов.

При чтении лекционного курса используются материалы исторических источников и базируются на принципе хронологической последовательности. В то же время, при изложении истории балканских стран главное внимание уделяется тем событиям и тенденциям, которые оказали решающее воздействие на их развитие. Историографические экскурсы в ходе лекций даются с целью показать обусловленность исторических воззрений социальной принадлежностью, политическими взглядами их носителей, уровнем развития исторической науки и социально-политической ситуацией, в которой они формировались.

Для активизации работы студентов во время лекционных занятий целесообразно применять следующие приемы:

1) тематику лекций предварительно доводить до сведения студентов, которые получают задание предварительно ознакомиться с разделом учебника, соответствующим теме ближайшей лекции;

2) после изложения в ходе лекции достаточного для формулирования выводов фактического материала по отдельному вопросу, на котором внимание студентов акцентируется заранее, предлагать студентам самим сделать эти выводы, затем давать собственную трактовку данного вопроса.

Предварительная подготовка студентов к предстоящей лекции может контролироваться путем выборочной проверки конспектов учебника, которые им предлагается делать в той же тетради, в которой они конспектируют лекции.

Главные цели практических занятий заключаются в том, чтобы: во-первых, организовать постоянную и систематическую, самостоятельную работу студентов над материалом изучаемого курса; во-вторых, организовать планомерную подготовку студентов к успешному прохождению межсессионных аттестаций и сдаче семестровых экзаменов; в-третьих, обеспечить более глубокое и детальное, по сравнению с курсом лекций и материалом учебника, изучение студентами ключевых проблем и главных сюжетов данной дисциплины; в-четвертых, создать условия для формирования у студентов первичных навыков и приемов самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работы.

При подготовке к практическому занятию не следует ставить студенту задачу проработать всю рекомендованную к данной теме литературу. С темой в целом достаточно познакомиться в основных, главных ее чертах, то есть в объеме соответствующих разделов учебника. Внимательное и подробное чтение нескольких

научных статей или монографий, включая обязательное конспектирование наиболее существенных аспектов, требуется при подготовке доклада по избранному вопросу.

Главной формой работы являются устные сообщения и письменные доклады. Тему сообщения и доклада студент выбирает из числа вопросов данного занятия. Сообщение должно занимать 15 – 20 минут. В письменном виде объем такого сообщения составляет примерно 7 страниц машинописного текста, который желателен, но не обязателен. В обязательном порядке необходимо составить подробный план-конспект доклада, который вслед за соответствующими выписками из научной литературы, выполненными при подготовке доклада, должен быть приведен в тетради, специально предназначенной для семинарских занятий по данной дисциплине. Объем письменного доклада должен составлять около 20 машинописных страниц.

Самостоятельная работа студентом ориентирована, главным образом, на освоение разделов программы, которые по причине недостатка аудиторного времени не нашли отражения в курсе лекций и не были затронуты на практических занятиях.

Методические рекомендации к лекционному курсу студентам

Чтобы облегчить и сделать успешным изучение общего или специального курса истории, студенту полезно вначале ознакомиться с программой. Студент должен научиться ориентироваться в массе малознакомого или совсем незнакомого материала, и после прочтения соответствующего раздела надо приступать к изучению конспекта лекций, учебника, учебного пособия.

Знания, приобретенные из обзорного курса, без усвоения материала учебника недостаточны и потому, во время самостоятельной подготовки рекомендуется составлять конспект, однако, нужно выделять и вносить в конспект наиболее значимые вопросы курса и методические рекомендации лектора. В ходе изучения необходимо использовать пособия и учебники, предназначенные для высших учебных заведений. Большое значение для усвоения курса имеет работа с историческими картами и наглядными пособиями, т.к. необходимо хорошо знать границы средневековых государств, пути движения и территории расселения народов, местоположение крупных городов, а также места важнейших сражений. Работа с наглядными пособиями важна не только для углубления знаний, но и для профессиональной подготовки учителя истории.

Изучив исторические источники, монографии, электронные ресурсы, делая мотивированные научные обобщения, студент должен продемонстрировать усвоение материала курса, при подготовке к семинарским занятиям и самостоятельным работам.

По окончании курса применимы различные формы контроля успеваемости студентов: коллоквиумы, диспуты, дискуссии, конспекты и семинары, написание рефератов, докладов, контрольные задания, тесты, глоссарий и составление хронологических таблиц.

Тема 1. «АПРЕЛЬСКОЕ ВОССТАНИЕ» И РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877 - 1878 гг.

1. Политическое развитие Болгарии в 1866-1877гг.

2. Апрельское восстание 1876г.

3. Русско-турецкая война.

Изучение данной темы имеет целью прочное усвоение студентами географических, хронологических, этнических и конфессиональных реалий.

По *первому* вопросу студент должен сформулировать исчерпывающее, максимально краткое определение того, как происходило политическое развитие Болгарии в к. XIX в., а именно отделение болгарской церкви от греческой патриархии. Освободительное движение болгар не ограничилось борьбой за создание церковной независимости, т.к. продолжалось участие болгарского народа в войнах других народов против Турции, в национально-революционных акциях на Балканах. Усилилось гайдуцкое движение - выступления болгарских вооруженных отрядов в Болгарии и за ее рубежами, в среде болгарской эмиграции началось активное формирование политических объединений. Необходимо подчеркнуть публицистическую деятельность Любена Каравелова, Васила Левского, Христо Ботев в формировании национального духа в обретении Болгарией независимости.

По *второму* вопросу необходимо подробно рассказать о том, где, когда, кем и при каких обстоятельствах были укомплектованы четы для похода в Болгарию; посылалась специальная делегация для установления связей с повстанцами Боснии и Герцеговины; привлекались офицеры русской армии, болгары по происхождению, в качестве командиров повстанческих отрядов. В 16 сентября 1875 г. в Стара Загора началось восстание против османской власти во главе Стефана Стамболова, но локальное восстание было быстро подавлено войсками карателей. Осенью 1875 г. в румынском городе Гюргево был сформирован новый комитет болгарских революционеров. На заседании комитета было принято решение о начале масштабного болгарского восстания 1 мая 1876 г. Страну решено было поделить на четыре революционных округа - Тырновский, Сливенский, Врачанский и Пловдивский. В каждый округ посылался главный организатор восстания, получивший название апостол. 14 апреля 1876 г. апостолы Пловдивского - четвертого по счету революционного округа - собрались на общее собрание в местечке Обориште, на котором уточнили вопросы, связанные с координацией действий в округе. Центром восстания и местом пребывания его штаба был определен г. Панагюриште.

Однако военное поражение восстания стало его политической победой - на защиту болгарского народа встало общественное мнение цивилизованного мира, содрогнувшегося от чудовищных злодеяний турецкой власти, уничтожившей при подавлении восстания свыше 30 тысяч мирных жителей. Карателями были

По *третьему* вопросу необходимо определить место России в разрешении болгарского вопроса. В июне 1876 г. - когда войну против Турции начали Сербия и Черногория, но в октябре сербская армия была фактически разгромлена. После этого в события вмешалась Россия. Считая все мирные средства урегулирования кризиса исчерпанными, 12 апреля 1877 г. Россия объявила войну Турции. В

декабре 1876 г. по инициативе России в Стамбуле для решения балканских проблем была созвана конференция великих держав: России, Великобритании, Австро-Венгрии, Франции и Германии высказались за предоставление Боснии, Герцеговине и Болгарии статуса автономных провинций, а также некоторого расширения территории Черногории, но Великая Порты отвергла данные требования. Следует отметить, что население Болгарии оказывало ощутимую помощь наступающим русским войскам, обеспечивая перевозку воинских грузов, снабжая войска продовольствием и т. д. Затем надо подчеркнуть на исход войны, а именно в январе 1878 г. части Осман-паши были разгромлены под Пловдивом и 19 января 1878 г. в Адрианополе, уже находившемся в руках русских, было подписано перемирие.

В конце лекции следует задать вопросы для закрепления.

1. Чем характерна вторая половина XIX в. для болгарского народа?
2. Какой акт 1860 г. определил первые шаги к самостоятельности болгарской церкви от греческой?
3. По руководством каких предводителей был образован БРЦК?
4. В чем заслуга деятельности Каравелова, Ботева и Левского в национально-освободительном движении Болгарии?
5. Охарактеризуйте апрельское восстание.
6. Укажите ход русско-турецкой войны.
7. О чём гласил Адрианопольский мир 1878г.?

Литература

1. Внешняя политика России XIX и начала XX века: Документы Российского министерства иностранных дел. Сер. I. Т. 1-8. М., 1960-1972. Сер. 2. Т. 1-6. М., 1974-1985
2. Зарубежные славяне и Россия: Документы архива М.Ф.Раевского. 40-80-е гг. XIX в. М., 1975
3. Избранные произведения болгарских революционных демократов. М., 1959
4. Балканы и Россия. Общественно-политические и культурные связи. М., 1995
5. Билунов Б.Н. Болгария и Россия. Сборник трудов Б.Н. Билунова. М., 1996
6. Бирман Н.А. Формирование и развитие болгарского пролетариата, 1878 - 1923. М., 1980
7. 42. Гильфердинг А.Ф. История сербов и болгар. Собр. соч. Т. I. СПб., 1868
8. История Болгарии. Т. 1-2. М., 1954-1955

Методические указания для самостоятельной работы студентов

Главным условием успешного изучения данной научной дисциплины является добросовестное выполнение студентами всех учебных заданий, оговоренных программой и предлагаемых преподавателем, в режиме, заданным расписанием учебных занятий, как аудиторных, так и самостоятельных. Студентам необходимо систематически посещать лекционные и практические занятия, стремясь не пропустить ни одно из них, даже по уважительной причине. В ходе лекционных занятий необходимо стремиться к максимальной концентрации внимания, за счет чего развиваются такие профессиональные качества интеллектуала, как умение в полном объеме воспринимать, запоминать, письменно фиксировать, анализировать, выделяя главное, устную информацию сложного для понимания и усвоения характера. В ходе практических занятий необходимо стремиться к максимальной активности: как можно чаще выступать самому, внимательно слушать все выступления других студентов, задавать им вопросы, высказывать собственную точку зрения, вступать в дискуссию, давать оценку взглядам оппонентов. Тем самым формируются и развиваются такие профессиональные качества высококвалифицированного историка, как умение применять знания на практике и передавать их другим. Частные методические указания по подготовке к практическим занятиям, конкретно к каждому вопросу каждой темы, а также методические рекомендации по написанию и оформлению докладов.

Методические указания по проведению практических занятий

Практические занятия проводятся параллельно с чтением лекционного курса и ориентированы на решение следующих задач:

- 1) организовать систематическую, самостоятельную работу студентов над материалом изучаемого курса;
- 2) планомерно подготовить студентов к успешному прохождению текущего, промежуточного и итогового контроля;
- 3) обеспечить более глубокое и детальное, по сравнению с курсом лекций и материалом учебника, изучение студентами ключевых проблем и главных сюжетов данной дисциплины;
- 4) способствовать формированию у студентов навыков и приемов самостоятельной научно-исследовательской работы.

Главной формой работы практических занятий по дисциплине «Балканский вопрос в к. XIX - нач. XX вв.» в VII семестре являются устные сообщения. Тему сообщения студент выбирает из числа вопросов данного занятия. Изложение должно занимать 15–20 минут. Письменный текст сообщения желателен, но не обязателен.

В обязательном порядке необходимо составить подробный план-конспект сообщения в объёме 3 страниц машинописного текста, который вслед за соответствующими выписками из научной литературы, выполненными при его подготовке, должен быть приведен в тетради, специально предназначенной для семинарских занятий.

При подготовке к практическому занятию в целом перед студентом не ставится задача проработать всю рекомендованную к данной теме литературу. С темой в целом достаточно познакомиться в основных, главных ее чертах, т. е. в объеме соответствующего раздела учебника, который необходимо законспектировать в тетради для практических занятий.

Изучение нескольких научных статей или монографий, включая обязательное конспектирование наиболее существенных аспектов, требуется при подготовке сообщения по избранному вопросу. Эти труды, в количестве двух-трех наименований, можно отобрать как из литературы, приведенной в данном пособии, так и в результате самостоятельного библиографического поиска.

В ходе практических занятий необходимо стремиться к максимальной активности: как можно чаще выступать самому, внимательно слушать все выступления других студентов, задавать им вопросы, высказывать собственную точку зрения, вступать в дискуссию, давать оценку взглядам оппонентов. Тем самым формируются и развиваются такие профессиональные качества высококвалифицированного историка, как умение применять знания на практике и передавать их другим.

Основная литература

Учебники и учебные пособия.

1. Историография истории южных и западных славян. М., 1987
2. История южных и западных славян: Курс лекций. М., 1979
3. Источниковедение истории южных и западных славян. М., 1998
4. История южных и западных славян. Методические указания для студентов-заочников исторических факультетов государственных университетов. Изд. 7-е, переработ. Отв. ред.: В.Г.Карасев и И.В.Созин. М., 1985
5. Камолова Г.Н.История южных и западных славян в средние века (VII-XV вв.). Учебно-методическое пособие. Душанбе, 2021
6. Косев Д. Новая история Болгарии. Курс лекций. М., 1952
7. Москаленко А.Е. Возникновение и развитие феодальных отношений у южных славян. Хорваты и сербы. М., 1978
8. Хрестоматия по истории южных и западных славян. В 3-х томах. Т. I. Эпоха феодализма. Т. II. Новая история. Минск, 1987-1989
9. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы. М., 1961

Основные источники.

10. Венгерско-хорватское соглашение 1868 года. СПб., 1910
11. Внешняя политика России XIX и начала XX века: Документы Российского министерства иностранных дел. Сер. I. Т. 1-8. М., 1960-1972. Сер. 2. Т. 1-6. М., 1974-1985
12. Зарубежные славяне и Россия: Документы архива М.Ф.Раевского. 40-80-е гг. XIX в. М., 1975
13. Избранные произведения болгарских революционных демократов. М., 1959
14. Книга законов султана Селима I. М., 1969
15. Кондратьева В.Н. Русские дипломатические документы об аграрных отношениях в Боснии и Герцеговине (60-70-е годы XIX в.). М., 1971
16. Конституции буржуазных стран. Т.2. Средние и малые европейские страны. М.-Л., 1936
17. Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVIII-XIX вв. М., 1957
18. Международные отношения в эпоху империализма: Документы из архивов царского и временного правительств. 1878-1917 гг. Сер. 2. М.-Л., 1934-1938
19. Новая история в документах и материалах. 2-е изд., доп. Вып. 2. М., 1934
20. Освободительная борьба народов Боснии и Герцеговины и Россия. 1865-1875. Документы. М., 1988
21. Освобождение Болгарии от турецкого ига: Документы. Т. 1-3. М., 1961-1967
22. Первое сербское восстание 1804-1813 гг. и Россия. Кн. 1-2. М., 1980-1983
23. Политические и культурные отношения России с югославянскими землями в первой трети XIX в. Документы. М., 1997
24. Сборник документов по истории нового времени. 1870-1914. М., 1989
25. Современные конституции: Сб. действующих конституционных актов. СПб., 1905. Т. I

Исследования

26. Австро-Венгрия. Опыт многонационального государства. М., 1995

27. Бажова А.П. Россия и югославы в конце XVII - начале XIX века. М., 1996
28. Балканы в конце XIX - начале XX века. Очерки становления национальных государств и политической структуры в Юго-Восточной Европе. М., 1991
29. Балканы и Россия. Общественно-политические и культурные связи. М., 1995
30. Билунов Б.Н. Болгария и Россия. Сборник трудов Б.Н. Билунова. М., 1996
31. Бирман Н.А. Формирование и развитие болгарского пролетариата, 1878 - 1923. М., 1980
32. Босния, Герцеговина и Россия в 1850 - 1875 годах: народы и дипломатия. М., 1991
33. Бромлей Ю.В. Крестьянское восстание в Хорватии (Из истории аграрных отношений и классовой борьбы в Хорватии XVI в.) М., 1959
34. Бромлей Ю.В. Становление феодализма в Хорватии. К изучению процесса классовообразования у славян. М., 1964
35. Валев Л.Б. Исследования по новой и новейшей истории Болгарии. М., 1986
36. Виноградов В.Н. Великобритания и Балканы. От Венского конгресса до Крымской войны. М. 1985
37. Вопросы историографии и источниковедения славяно-германских отношений. М., 1973
38. Вопросы первоначального накопления капитала и национальные движения в славянских странах. М., 1972
39. Вопросы социальной, политической и культурной истории Юго-Восточной Европы. М., 1984
40. Вяземская Е.К. Данченко С.И. Россия и Балканы, конец XVIII в. - 1918 г. Советская послевоенная историография. Обзор. М., 1990
41. Германская восточная политика в новое и новейшее время: Проблемы истории и историографии. М., 1974
42. Гильфердинг А.Ф. История сербов и болгар. Собр. соч. Т. I. СПб., 1868
43. Гильфердинг А.Ф. История балтийских славян. Собр. соч. Т. 4. СПб., 1874
44. Грачев В.П. Балканские владения Османской империи на рубеже XVIII-XIX вв. Внутреннее положение, предпосылки национальных освобождений. М., 1990
45. Данченко С.И. Русско-сербские общественные связи (70-80-е гг. XIX в.). М., 1989
46. Данченко С.И. Развитие сербской государственности и Россия, 1878-1903. М., 1996
47. Джапаридзе Э.А. Общественно-политические движения в Дунайских княжествах. Из предыстории революции 1848 г. М., 1991
48. Достян И.С. Борьба сербского народа против турецкого ига XV - начало XIX в. М., 1958
49. Достян И.С. Россия и балканский вопрос. Из истории русско-балканских политических связей первой трети XIX в. М., 1972
50. Достян И.С. Русская общественная мысль и балканские народы. От Радищева до декабристов. М., 1980
51. "Дранг нах Остен" и народы Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы, 1871-1918 гг. М., 1977
52. Дьяков В.А. Славянский вопрос в общественной жизни дореволюционной России. М., 1993

53. Жебокрицкий В.А. Болгария во время Балканских войн 1912-1913 гг. Киев, 1961
54. Золотухин М.Ю. Россия, западноевропейские державы и Османская империя в период международных кризисов на Балканах (1885-1888 гг.) М., 1993
55. Из истории общественной мысли славянских народов Центральной и Восточной Европы (конец XVIII - 70-е годы XIX в.) М., 1995
56. Исламов Т.М. Политическая борьба в Венгрии накануне первой мировой войны, 1906-1914. М., 1972
57. История Болгарии. Т. 1-2. М., 1954-1955
58. История Венгрии. Т. 1-2. М., 1971-1972.
59. История Европы. С древнейших времен до наших дней. В 8 томах. Т. I. М., 1988. Т. 2. М., 1992. Т.3. М., 1992. Т. 4. М., 1994
60. История и культура Болгарии. К 1300-летию образования Болгарского государства. М., 1981
61. История Югославии.Т. I-II. М., 1963
62. Киняпина Н.С. Балканы и проливы во внешней политике России в конце XIX века (1878-1898). М., 1994
63. Комплексные проблемы истории и культуры народов Центральной и Юго-Восточной Европы. Итоги и перспективы исследований. М., 1979
64. Косик В.М. Русская политика в Болгарии, 1879-1886. М., 1991
65. Косик В.М. Время разрыва. Политика России в болгарском вопросе, 1886-1894 гг. М., 1993
66. Краткая история Албании. С древнейших времен до наших дней. М., 1992
67. Краткая история Болгарии. С древнейших времен до наших дней. М., 1987
68. Краткая история Румынии. С древнейших времен до наших дней. М., 1987
69. Кудрявцева Е.П. Россия и образование автономного Сербского государства (1812-1833 гг.) М., 1992
70. Культура и общество в эпоху становления наций. (Центральная и Юго-Восточная Европа в конце XVIII - 70-х годах XIX в.) М., 1974
71. Культура народов Балкан в новое время. М., 1980
72. Лещиловская И.И. Иллиризм. К истории хорватского национального Возрождения. М., 1968
73. Лещиловская И.И. Общественно-политическая борьба в Хорватии, 1848-1849. М., 1977
74. Лещиловская И.И. Сербская культура XVIII века. М., 1994
75. Лилуашвили К.С. Национально-освободительная борьба болгарского народа против фанариотского ига и Россия. Тбилиси, 1978
76. Любавский М.К. История западных славян (прибалтийских, чехов и поляков). М., 1917
77. Мартыненко А.К. Русско-болгарские отношения в 1894-1902 гг. Киев, 1967
78. Международные отношения в Центральной и Восточной Европе и их историография. Сб., посвященный памяти акад. М.Н.Тихомирова. М., 1966
79. Международные отношения на Балканах, 1856-1878. М., 1986
80. Международные связи стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы и славяно-германские отношения. М., 1968

81. Миллер И.С. Исследования по истории народов Центральной и Восточной Европы XIX в. М., 1980
82. На путях к Югославии: за и против. Очерки истории национальных идеологий югославских народов. Конец XVIII - начало XX вв. М., 1997
83. Наумов Е.П. Господствующий класс и государственная власть в Сербии XIII-XIX вв. Динамика социальной и политической системы сербского феодализма. М., 1975
84. Национализм и формирование наций. Теории - модели - концепции. М., 1994
85. Национальные движения в Центральной Европе. Сотрудничество и контакты (30-70-е годы XIX в.). М., 1991
86. Национальный вопрос в Восточной Европе. Прошлое и настоящее. М., 1995
87. Нация и национальный вопрос в странах Центральной и Юго-Восточной Европы во второй половине XIX - начале XX в. М., 1991
88. Ненашева З.С. Общественно-политическая мысль в чешских землях в конце XIX - начале XX вв. М., 1994
89. Нидерле Л. Славянские древности. М., 1956
90. Никитин С.А. Славянские комитеты в России в 1858-1876 годах. М., 1960
91. Никитин С.А. Очерки по истории южных славян и русско-балканских связей в 50-70-е годы XIX в. М., 1970
92. Никифоров К.В. Сербия в середине XIX в. Начало деятельности по объединению сербских земель. М., 1995
93. Общественно-политические движения в Центральной Европе в XIX - начале XX в. Сб. статей и материалов. М., 1974
94. Орехов А.М. Социал-демократическое движение в России и польские революционеры, 1887-1893 гг. М., 1973
95. Орехов А.М. Становление польского социалистического движения. Структура, программные концепции, деятели (1874-1893 гг.) М., 1979
96. Освободительные движения народов Австрийской империи. Период утверждения капитализма. Т. II. М., 1981
97. Очаги тревоги в Восточной Европе. Драма национальных противоречий. М., 1994
98. Павлюченко О.В. Россия и Сербия. 1888-1903. Дипломатические отношения, общественные связи. Киев, 1987
99. Писарев Ю.А. Освободительные движения югославянских народов Австро-Венгрии 1905-1914 гг. М., 1962
100. Писарев Ю.А. Великие державы и Балканы накануне первой мировой войны. М., 1985
101. Пленники национальной идеи. Политические портреты лидеров Восточной Европы (первая треть XX в.) Сб. статей. М., 1993
102. Погодин А.Л. Славянский мир. Политическое и экономическое положение славянских народов перед войной 1914 г. М., 1915
103. Развитие капитализма и национальные движения в славянских странах. М., 1970
104. Развитие общественной мысли в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. М., 1991

105. Ратнер Н.Д. Очерки по истории пангерманизма в Австрии в конце XIX в. М., 1970
106. Россия и Балканы. Из истории общественно-политических и культурных связей. М., 1995
107. Россия и Восточный кризис 60-х годов XIX в. М., 1981
108. Россия и освобождение Болгарии. М., 1982
109. Связи России с народами Балканского полуострова, первая половина XVII в. М., 1990
110. Сидельников С.И. Болгарский революционный центральный комитет (1869-1872 гг.) Харьков, 1970
111. Славяно-балканские исследования. Историография и источниковедение. Сб. статей и материалов. М., 1972
112. Славяноведение в дореволюционной России. Биобиблиографический словарь. М., 1979
113. Славяноведение в дореволюционной России. Изучение южных и западных славян. М., 1988
114. Славяноведение и балканистика в зарубежных странах. М., 1983
115. Славяноведение и балканистика за рубежом. Сб. статей и материалов. М., 1980
116. 100-летие освобождения Болгарии от османского ига, 1878-1978. М., 1978
117. Улуныян А.А. Деятели болгарского национально-освободительного движения XVII-XIX вв. Ч. I-II. М., 1996
118. Улуныян А.А. Россия и освобождение Болгарии от турецкого ига, 1877-1878. М. 1994
119. Формирование национальных независимых государств на Балканах. Конец XVIII в.- 70-е годы XIX в. М., 1986
120. Фрейдзон В.И. Борьба хорватского народа за национальную свободу. Подъем освободительного движения в 1859-1873 гг. История, идеология, политические партии. М., 1970
121. Фрейдзон В.И. Далмация в хорватском национальном возрождении XIX в. М., 1997
122. Фрейдзон В.И. Судьбы крестьянства и общественной мысли Хорватии XIX - начала XX в. От консервативно-реформистских идей к программе крестьянской демократии. 1832-1914 гг. М., 1994
123. Хитрова Н.И. Россия и Черногория в 1878-1908 гг. Ч. I-II. М., 1993
124. Хитрова Н.И. Черногория в национально-освободительном движении на Балканах и русско-черногорские отношения в 50-70-х годах XIX в. М., 1979
125. Центральная и Юго-Восточная Европа в новое время. Сб. статей. М., 1974
126. Черний В.П. Героическая эпопея болгарского народа (апрельское восстание 1876 г.) Львов, 1976
127. Чуркина И.В. Словенское национально-освободительное движение в XIX в. и Россия. М., 1978
128. Чуркина И.В. Русские и словенцы. Научные связи конца XVIII в. - 1914 г. М., 1986
129. Шемякин А.Л. Радикальное движение в Сербии. Зарождение, становление, первые шаги. М., 1993

Технический редактор: Н. Тохиров
Компьютерная верстка: А. Тохиров

© Издательство РТСУ

Сдано в набор 02.02.2022. Подписано в печать 20.02.2022.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура литературная.
Формат 60x84_{1/16}. Услов. печ. л. 10.
Тираж 50 экз. Заказ № 418.

Отпечатано в типографии РТСУ,
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе,
ул. Мирзо Турсун-заде-30

реция / Новое греческое государство в XIX — начале XX века

После убийства И. Каподистрии в 1831 году королём Греции стал баварский принц Оттон. В Грецию были введены баварские войска, национальная буржуазия отстранена от управления государством. Тяжёлое финансовое положение страны и крупные крестьянские восстания (1834, 1836, 1838 годов) ослабили власть Оттона. В 1843 году в результате восстания в Афинах король вынужден был распустить баварские войска, дать отставку министрам-баварцам и созвать Национальное собрание, которое приняло конституцию.

Во время Крымской войны 1853–1856 годах в Греции развернулось движение за присоединение Фессалии, Эпира и других греческих земель, остававшихся под властью Турции. В 1854 году греческие войска заняли Эпир и вошли в Фессалию, но отступили под давлением Великобритании и Франции (передача Греции части Фессалии и района Арты в Эпире состоялась только в 1881 году).

Экономическая разруха, тяжёлые налоги, отсутствие демократических свобод и засилье иностранцев вызвали новую революцию 1862 г. Оттон был низложен. Великобритания, которая пообещала передать Греции Ионические острова, бывшие с 1815 года под британским протекторатом (острова были переданы Греции в 1864 году), удалось обеспечить корону для родственника британского короля датского принца Вильгельма Георга Глюксбурга.

До начала XX века у власти в Греции чередовались представители двух политических группировок во главе с Х. Трикуписом и Т. Делиянисом. Задача модернизации экономики обусловила предоставление концессий британским, французским и позднее немецким компаниям, а также регулярные крупные займы за рубежом. В результате был обеспечен рост промышленности, построены железные дороги, плотины, каналы (Коринфский канал — 1893 год), но усилилась финансовая и политическая зависимость Греции от западных держав. В 1893 году правительство объявило о банкротстве государства. Поражение в войне с Турцией 1897 года, начавшейся в связи с новым восстанием на Крите, ещё более усугубило положение. В 1898 году была учреждена Международная финансовая комиссия (Великобритания, Франция, Россия, Австро-Венгрия, Германия и Италия), которой поручался полный контроль за доходами и расходами Греции.

Ограничение экономического суверенитета вызывало недовольство в Греции: в 1908 году группа офицеров, связанных с оппозиционной буржуазией, создала «Военную лигу», возглавившую Афинское восстание 1909 года. В результате прихода к власти Э. Венизелоса были проведены налоговая, аграрная и административная реформы. По итогам двух Балканских войн 1912–1913 годах. Греция присоединила Эгейскую Македонию с Салониками, Западную Фракию, Эпир и Крит. Площадь страны увеличилась с 65 тысяч квадратных км до 110 тысяч, а население — с 2,7 миллионов человек до 4,4 миллионов человек.

В годы Первой мировой войны 1914–1918 годах Греция занимала сначала нейтральную позицию ввиду отсутствия в руководстве единства: король Константин выступал за союз с Германией, Э. Венизелос — за присоединение к Антанте. Решение Антанты открыть в Греции Балканский фронт заставило Э. Венизелоса сформировать в Салониках параллельное правительство (1916 год). 29 июня 1917 года Греция вступила в войну на стороне Антанты, рассчитывая на территориальные приращения за счёт Фракии, района Смирны (Измира) в Малой Азии и островов.

В 1919 году греки с согласия союзников (Великобритания, США, Франция, Италия) заняли Смирну, а год спустя повели наступление на Анкару. Однако турецкая армия во главе с Кемалем Ататюрком разбила греческие войска (так называемая «Малоазиатская катастрофа» 1922 года), остатки которых — вместе с тысячами беженцев — эвакуировались из Смирны на Хиос и Лесбос. Начавшееся здесь 24 сентября 1922 года восстание распространилось на всю Грецию и привело к свержению кабинета, сменившего в ноябре 1920 года. Правительство Э. Венизелоса. Некоторые виновники малоазиатского поражения, в том числе бывшие премьер-министры, были казнены. 24 июля 1923 года был заключён Лозаннский мир, завершивший войну. В соответствии с Греко-турецкой конвенцией об обмене населением в Грецию прибыло 1,5 миллиона беженцев.

После греческой революции **1821 года**, и, создания современного независимого греческого государства **в 1830 году** в результате подписания **лондонского договора**, Греция не являлась целостной, а территориальные границы были сильно урезаны в сравнении с древними временами.

При этом ситуация в стране была далека от мира и спокойствия. Первым демократическим руководителем новой республики стал **Иоаннис Каподистрия**, который до этого работал **министром иностранных дел России** и выступал за власть народа, а также честные выборы короля Греции. Однако, большая часть политических деятелей не была готова к таким переворотам.

В 1831 году, Каподистрия был убит в порту Нафплиона. В стране разразилась Гражданская война. Европейские страны, в частности Франция и Англия, навязали грекам монархическую форму правления, а на пост короля предложили 17-летнего **баварского принца Оттона**, который не пользовался популярностью у греческого народа.

Оттон не был радушно принят греками по многим причинам: он не был коренным греком, не спешил вносить изменения в Конституцию Греции, и облагал людей большими налогами. Но несмотря на все политические игры, Оттон был вынужден принять **новую конституцию**, после **восстания 3 сентября 1843 года**.



Огромное недовольство у греков вызвал поступок молодого короля, который в корне мог разрушить отношения с Российской Империей: Оттон предпочел помочь французам и англичанам во время блокады Пирея, чтобы **предотвратить союз между Грецией и Россией** во время **Крымской войны** (1854-1856).

Отто был свергнут **в 1862 году**, на его место пришел **датский принц Георг**, которого навязали англичане. Для получения одобрения народа, Георг и британцы отдали Греции [Ионические острова](#).

Главным поворотным моментом в новейшей истории Греции стала **Греко-турецкая война 1878 года**. Причиной возникновения конфликта стало желание греков вернуть свои исторические земли. И, наконец, после многих лет эмбарго, переговоров и восстаний, Турция **вернула [Фессалию](#)** под контроль греческих властей.

XIX век для Греции стал веком **экономического роста** и глобальных политических изменений. Были построены автомобильные и железные дороги, закончен **Коринфский канал**, а Пирей превратился в важный торговый порт. Хотя бои с Турцией продолжались.

Начало XX века в истории Греции

Начало XX века для Греции было тяжелым и финансово-нестабильным, причиной чему стала **Греко-турецкая война 1897 года**. Фессалия уже вернулась под

контроль греческого государства, а многие добровольцы со всей страны едут в **Македонию**, чтобы бороться против турок и болгар, которые имели всецелый контроль над регионом. Этот период с **1904 по 1908** называется периодом **македонской борьбы**.

В 1912 г. после первой Балканской войны, **Македония** и **Эпир** были присоединены к греческому государству и в **1913** году, **настала очередь Крита**, после присоединения которого Греция получила первоначальный вид древнего государства. Таковы были результаты политических усилий **Элефтериоса Венизелоса**, вдохновенного Критского лидера, который впоследствии стал премьер-министром Греции.

Венизелос трудился для воссоединения всей Греции, он создал конституционные поправки и социальные законы, а также внес реформы в армию государства. И именно ему, в большей мере, удалось стабилизировать нелегкое положение страны.

Следующим этапом в истории Греции стала **Первая мировая война**, которая принесла государству не только значительные финансовые потери, но и человеческие жертвы.