

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра современного русского языка

«Утверждаю»

Декан очного отделения

А.Т. Салоев

25 августа 2025 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«Риторика и культура речи»

Направление подготовки - 45.04.01

«Филология»

Программа подготовки – Русский язык и литература в полиглоссической среде

Форма подготовки: очная

Уровень подготовки: магистратура

ДУШАНБЕ - 2025

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ № 980 от 12.08.2020 г.

При разработке рабочей программы учитываются

- требования работодателей, профессиональных стандартов по направлению / специальности (при наличии) (для общепрофессиональных и профессиональных дисциплин);
- содержание программ дисциплин/модулей, изучаемых на предыдущих и последующих этапах обучения;
- новейшие достижения в данной предметной области.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры современного русского языка, протокол № 1 от 25 августа 2025 г.

Рабочая программа утверждена УМС факультета русской филологии, журналистики и медиатехнологий, протокол № 1 от 25 августа 2025 г.

Рабочая программа утверждена Ученым советом факультета русской филологии, журналистики и медиатехнологий, протокол № 1 от 25 августа 2025 г.

Заведующий (ая) кафедрой, к.ф.н., доцент

Ф.Д. Азизов

Зам. председателя УМС факультета, ст. преподаватель

Г.Я. Умурзакова

Разработчик: кандидат пед. наук, доцент

И.Н. Самадова

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Цели изучения дисциплины «Риторика и культура речи»:

- передать магистрантам комплекс знаний по данному учебному предмету;
- познакомить их с основами риторической культуры – свободное владение литературно-языковой нормой русского языка;
- формирование богатого духовного мира магистрантов, их коммуникабельности и высокой культуры.

1.2. сформировать навыки изучения выразительных возможностей русского языка на всех его уровнях, предупреждения речевых ошибок в устной и письменной речи ораторов.

Задачи изучения дисциплины:

1) овладение теоретическими основами риторики и культуры речи, совершенствуя владение родным языком;

2) формирование представлений о риторическом идеале IV-III вв. до н.э., о становлении деятельности великих мыслителей и ораторов (Аристотель, Сократ, Платон, Квинтилиан, Цицерон), о становлении риторических возможностях в начале XIX в. (Н.М. Карамзин);

3) Формирование представлений о выразительных средствах публичной речи, взятых из художественной литературы (сближение риторики с поэтикой, просодией, стилистикой и др.);

4) формирование представления об идеальном образе оратора как личности (активной, общительной, высокообразованной и высоконравственной, уважительно относящейся к аудитории) в атмосфере взаимного уважения;

5) формирование высокой культуры речи, мастерства устного произнесения текста, артистизма, психологии общения, аргументации речи, логической структуры выступления, речевой этикет.

обучающих умений и навыков, навыков педагогического общения с обучающимися и

1.3. В результате освоения дисциплины «Риторика и культура речи»:

выпускник магистратуры должен владеть следующими компетенциями.

Таблица 1.

Код Компетенции	Содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (индикаторы достижения компетенций)
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 Способен определять приоритеты собственной деятельности УК-6.2 Способен самосовершенствоваться, заниматься самообразованием

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Риторика и культура речи» применяются методы активного и интерактивного обучения.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Дисциплина «Риторика и культура речи» является дисциплиной обязательной части учебного плана подготовки магистрантов филологии (Б1.В ДВ.01.01.) и изучается в 1 семестре. Она является одной из дисциплин психолого-педагогического цикла, определяющих педагогическую направленность подготовки магистра филологии, выступает в качестве способа актуализации филологических знаний в процессе осуществления общих целей основной образовательной программы (ОПОП) по данной специальности и имеет междисциплинарный характер. В её содержании могут быть успешно осуществлены как образовательные, так и воспитательные задачи.

Таблица 2.

№	Название дисциплины	Семестр	Место дисциплины в структуре ООП
1.	Современный русский язык	1	Б1.В.02
2.	Межязыковая и межкультурная интерференция при обучении русскому языку	1	Б1.В.ДВ.01.02
3.	Методика преподавания русского языка как иностранного (старшие уровни В2-С1)	2	Б1.О.04
4.	Современные педагогические технологии гуманитарного образования	2	Б1.О.02
5.	Педагогический дизайн	2	Б1.В.ДВ.05.02
6.	Методика преподавания русского языка (родного) родного	3	Б1.О.06
7.	Контроль в обучении РКИ: тестирование и оценка уровня знаний	3	Б1.О.07
8.	Учебно-методическое обеспечение обучения русскому языку и литературе (базовый и профильный уровни)	4	Б1.В.ДВ.08.02
9.	Ознакомительная педагогическая практика	2	Б2.О.01 (У)
10.	Педагогическая практика	3	Б2.О.03 (П)

Изучение учебной дисциплины «Риторика и культура речи» опирается на сведения, полученные магистрантами на образовательной ступени «Бакалавриат» в содержании таких курсов психолого-педагогического цикла. В магистратуре параллельно с этим курсом изучаются курсы «Современный русский язык» и «Межязыковая и межкультурная интерференция при обучении русскому языку». Знания по риторике и культуре речи являются основой для изучения учебных дисциплин во втором, третьем и четвёртом семестрах: «Методика преподавания русского языка как иностранного (старшие уровни В2-С1)», «Современные педагогические технологии гуманитарного образования», «Педагогический дизайн» и др. (6, 7, 8), которые соотносятся с изучаемой дисциплиной и углубляют её содержание. Весь цикл педагогических дисциплин составляет основу для прохождения учебной и производственной педагогических практик.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Объём дисциплины. Общая трудоёмкость дисциплины «Риторика и культура речи» составляет 2 зачётные единицы, всего 72 ч., из которых: лекции – 6 часов, практические занятия – 10 часов; всего часов аудиторной нагрузки – 16 часов,

самостоятельная работа (СР) - 56 ч. контроль; контрольные работы - 16 часов. Дисциплина рассчитана на 16 недель. Экзамен в традиционной форме проводится в 1 семестре.

3.1. Структура и содержание теоретической части курса (6 час.)

Тема 1. Риторика. Предмет, цель и задачи риторики. (2 часа).

Риторика — классическая наука о целесообразном и уместном слове — востребована в наши дни как инструмент управления и благоустройства жизни общества, формирования личности через слово.

Риторика учит думать, воспитывает чувство слова, формирует вкус, устанавливает цельность мироощущения. Через советы и рекомендации, глубокомысленные и выразительные тексты, риторическое образование диктует стиль мысли и жизни современному обществу, давая человеку уверенность в сегодняшнем и завтрашнем бытии.

Научиться максимальноrationально использовать речевые потенциалы (говорить кратко и эффективно), – цель. Предметом является целесообразность и эффективность устной и письменной речи. Объект – система законов и правил, определяющих целесообразность и эффективность речи.

Современная риторика помогает эффективно решить задачи, стоящие перед личностью:

во-первых, любой представитель своей нации должен владеть родным языком – используя все языковые возможности, осуществлять полноценную коммуникацию, т.е. обеспечивать адекватный обмен информацией в различных условиях;

во-вторых, любой специалист в своей профессиональной сфере должен уметь с помощью родного языка: - эффективно представить себя как кандидата на искомое рабочее место перед работодателем;

- эффективно заявить о себе перед коллегами как о человеке, с которым комфортно сотрудничать;

- эффективно осуществлять свою профессиональную деятельность с помощью коммуникации с коллегами разных уровней (выше, равных и ниже вас);

- эффективно проводить презентацию результатов своего труда (проект, отчёт, заключённый вами договор, свои умения, идею, свой товар и проч.) перед начальником и/или покупателем.

Тема 2. Культура речи оратора. Цель и задачи культуры речи. Словесное выражение мыслей (2 часа).

Термин «культура речи» многозначен. Во-первых, его можно понимать в широком смысле, и тогда он имеет синоним «культура языка» (в этом случае подразумеваются образцовые тексты письменности и потенциальные свойства языковой системы в целом). Во-вторых, в узком смысле, культура речи — это конкретная реализация языковых свойств и возможностей в условиях повседневного, устного и письменного, общения. В-третьих, культурой речи называют самостоятельную лингвистическую науку.

Л.И. Скворцов дает такое определение: «Культура речи ¾ владение нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, грамматики, словоупотребления и др.), а также умение использовать выразительные языковые средства в разных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи». В лингвистической литературе традиционно принято говорить о двух ступенях освоения литературного языка: 1) правильности речи и 2) речевом мастерстве.

Правильность, как одно из основных коммуникативных качеств речи, предполагает соблюдение норм на всех речевых уровнях. Оценки различных способов языкового выражения при этом определены и категоричны: правильно / неправильно, допустимо / недопустимо, допустимо то и другое и т.п. Например:

Неправильно	Правильно
Все это помогает автору раскрыть тему своего замысла; Сейчас старославянизмы употребляются для придачи тексту торжественности или ироничности.	Все это помогает автору раскрыть свой замысел; Сейчас старославянизмы употребляются для придания тексту торжественности или ироничности.
Не по-русски	По-русски
Мужество и героизм в борьбе с фашизмом проявили оборонцы Брестской крепости.	Мужество и героизм в борьбе с фашизмом проявили защитники Брестской крепости.

Недопустимо

Своевременное нахождение в ночлежке он связывает с тем, что руки ему связывает жена. Решив увидеть небо, он плюхается с камня на камень, но, расшибившись, заключает, что небо не стоит жертв.

Речевое мастерство предполагает не только следование нормам, но и умение выбрать из существующих вариантов наиболее точный в смысловом отношении, стилистически уместный, выразительный, доходчивый. Оценки вариантов при этом такие: лучше, хуже, вернее, яснее, точнее и т.п. Вот для сравнения две редакции рассказа А.П. Чехова «Шуточка»:

В 1886 г. было:	В 1900 г. стало:
Уже попахивает весной. Вот, вот сковырнемся!	Уже пахнет весной. Вот-вот еще мгновение, и кажется, мы погибнем!
Опять мы летим ко всем чертям.	Опять мы летим в страшную пропасть.

Как видим, великий мастер языка А.П. Чехов в 1900 г. внес некоторые исправления в текст. Так, слово попахивать, зафиксированное в русском языке в значении ‘издавать легкий запах, преимущественно дурной’, заменено другим (не имеющим дополнительных оттенков, коннотаций) ¾ пахнет, просторечные слова сковырнемся и ко всем чертям ¾ не ятчальными элементами; в последнем примере мы видим, что автор избавился от плеоназма.

Культура речи предполагает достаточно высокий уровень общей культуры человека, культуру его мышления, знание языка.

Культура речи как лингвистическая наука, изучает совокупность и систему коммуникативных качеств. Предметом ее изучения является теоретическое обоснование и описание речевой культуры во всей совокупности и системе ее коммуникативных качеств. Понятие «коммуникативное качество» ¾ это основное теоретическое понятие учения о культуре речи. Под коммуникативными качествами речи понимаются такие ее особенности, объективные свойства, которые оптимально обеспечивают потребности общения и свидетельствуют о высокой речевой культуре, ее совершенстве. Уже в античные времена были выделены и охарактеризованы многие из тех качеств («достоинств речи»), о которых на протяжении ряда веков говорили писатели, лингвисты, специалисты по стилистике и культуре речи, на пример чистота, ясность, краткость, уместность и красота.

Поскольку коммуникативные качества речи необходимы для того, чтобы как можно лучше воздействовать на адресата, то можно считать, что предметом речевой культуры является подвижная языковая структура речи в ее коммуникативном воздействии.

До начала 60-х гг. основным критерием культуры речи оставался критерий литературно-языковой правильности, т.е. главной задачей было описание литературно-языковой нормы, ее закономерностей, путей складывания и овладения ею.

Новый этап развития культуры речи начался в связи с возникновением функциональной стилистики (описанием стилей как подсистем языка, изучением дифференцированных стилистических норм). В качестве основного критерия культуры речи признан критерий стилистического соответствия и коммуникативной целесообразности. В науке все более последовательно утверждается функциональное направление: «...актуальный центр проблематики культуры речи естественно перемещается из области языковой нормативности в область функционально-коммуникативной оптимальности».

Таким образом, культурой речи решается много интересных проблем теоретического характера: нормализация и кодификация (на всех уровнях литературного языка), стилевая дифференциация языка ¾ речи; языковая политика и культура речи, культура речи и двуязычие, общенациональное и индивидуальное в речи, взаимодействие литературных и внелитературных элементов (просторечных, диалектных, жаргонных) и др.

Однако культура речи ¾ это не только теоретическая, но и практическая дисциплина. С практическим ее аспектом связана методика преподавания языка в вузе и средней школе, создание различных ортологических словарей, справочников, пособий по культуре речи, пропаганда норм литературной речи с учетом функционального аспекта и т.д.

Культуроречевые исследования ведутся с помощью определенных методов, получивших широкое распространение в лингвистике. Это, прежде всего, метод непосредственного наблюдения за речевыми и языковыми фактами: исследователи собирают и обрабатывают языковой материал, затем делают на основании полученных данных теоретические и практические выводы. Еще одним методом, часто применяемым в исследованиях по культуре речи, является метод анкетного опроса (или анкетирование), который позволяет проводить массовые исследования.

Культура речи как наука продолжает активно развиваться: более четко определяются ее границы, углубляется содержание, уточняется терминология, разрабатываются новые методы исследования.

Тема 3. Понятие текста. Функциональные и смысловые типы речи.

Синтаксические средства экспрессивной речи. (2 часа).

В зависимости от содержания высказывания и своей внутренней организации все тексты делятся на четыре коммуникативно-смысловых типа, при этом в одном тексте могут сочетаться разные типы речи.

Это формы речи, различающиеся по типовому значению, композиционным и языковым особенностям. К функциональным типам речи относятся повествование, описание, рассуждение. Они являются составляющими текста любого стиля. Каждый из них имеет свои особенности.

Типы речи

повествование	описание	рассуждение
рассказ, сообщение о каком-либо событии в его временной последовательности; главное здесь – развитие сюжета	словесное изображение какого-либо явления действительности путём перечисления его характерных признаков	объяснение, доказательство какого-либо положения, мысли

ПОВЕСТВОВАНИЕ – это монологическое высказывание, в котором события находятся в отношениях временной последовательности, в движении, как следующие одно за другим. Ко всему тексту можно задать вопрос «что произошло?» Часто используются глаголы, вводные слова. Схема текста может быть представлена следующим образом: введение – завязка – развитие действия – кульминация – развязка // После прилета скворцы начинают устраивать свои гнезда. Они чистят домики-скворечники, носят в клювах былинки и легкую подстилку, устраивают уютное гнездо.

Весь день скворцы бегают в саду по дорожкам, заглядывают под каждый листик, охотятся в поле, в лесу, на пашне, собирают корм. / И. Соколов-Микитов

1. Коммуникативная цель – рассказать о чем-то, передать случай, эпизод из жизни, т. е. в центре повествования – событие, произошедшее с повествователем или другими действующими лицами. Повествование имеет сюжет, оно динамично, события представлены как завершенные. К тексту в целом можно задать вопрос: что произошло? Что случилось?

2. Композиция как правило трехчлена: а) начало события, б) развитие события, в) конец события.

3. Основное языковое средство – спрягаемые формы глагола совершенного вида прошедшего времени.

4. Определяющие языковые средства:

- Имена существительные с конкретным, лексическим значением, одушевленные, собственные
 - Глаголы со значением движения, конкретного физического действия
 - Слова, указывающие на изменения в обстановке, настроении
 - Наречие времени, места
 - Неполные предложения, бессоюзные предложения, цепная связь.

ОПИСАНИЕ – это монологическое высказывание, в котором предметы, действия, признаки находятся в отношениях одновременности, одномоментности. К тексту можно задать вопрос «какой?» Из языковых средств чаще используются прилагательные, причастия, однородные члены предложения // Чуть солнце пригрело откосы И стало в лесу потеплей, Березка зеленые косы Развесила с тонких ветвей. Вся в белое платье одета, В серёжках, в листве кружевной, Встречает горячее лето Она на опушке лесной. / Вс. Рождественский

1. Коммуникативная цель – нарисовать, воспроизвести какую-либо картину. Объектом описание может быть человек, животное, предмет, т.е. любое явление действительности. Описание может носить сравнительный характер. Описание бывает статическим и динамическим. К данному тексту можно задать вопрос: какой? Каков? Что из себя представляет?

2. Композиция чаще всего представляет из себя: а) вступление, предающее общее впечатление от объекта. б) основную часть, раскрывающую свойство объекта, в) концовку, чаще содержащую оценочный момент.

3. Главное языковое средство - прилагательные или наречия, предающие действие или состояние

4. Определяющие языковые средства:

- Имена существительные с конкретным лексическим значением
- «цветовая» лексика
- Качественные прилагательные, причастия разных грамматических разрядов, наречия.
- Простые предложения, односоставные, назывные, безличные предложения.
- Параллельная связь между предложениями.

РАССУЖДЕНИЕ – это текст, в котором предложения находятся в причинно-следственных отношениях. Ко всему тексту можно задать вопрос «почему?» Схема рассуждения: тезис (то, что нужно доказать); доказательства, доводы, аргументы, объяснения, обоснования; вывод. Используются сложноподчинённые предложения, вводные слова // Любите чтение, потому что литература даёт вам обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не

только чувство красоты, но и понимание – понимание жизни, всех её сложностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей, - словом, делает вас мудрым. / Д.С. Лихачёв

1. Коммуникативная цель – доказать свое мнение по какой-либо теме. Какому-либо вопросу. Прокомментировать какое-либо явление действительности. Убедить в чем-то собеседника или читателя.

2. Композиция а) тезис – мнение, мысль, требующая доказательств, б) аргументирующая часть, содержащая развития тезиса, доказательства его истинности или ошибочности, в) вывод, т.е. подтверждение правильности тезиса или указание на несогласие с ним, его опровержение.

3. Основное языковое средство – синтаксис, синтаксическая структура предложения и текста в целом ориентирована на показ логических связей между явлениями, предметами.

4. Определяющие языковые средства:

- Лексика с абстрактным значением
- Слова с оценочной семантикой, с модальной семантикой
- Имена существительные и местоимения с обобщенным значением
- Глагольные формы условного и повелительного наклонения
- Спрягаемые формы глагола настоящего времени

ОЦЕНКА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ выражает отношение автора к реалиям и реализуется через прилагательные //Чудесный! Красив!; существительные // Класс! Прелест!; глаголы //Зашибись! Обалдеть!; слова состояния //Здорово!; сочетания слов типа «Ну и...!», «Что за...!» Т.е. оценкой может быть и одно слово. К тексту этого типа речи можно задать вопрос «как?»

В тексте различные типы речи могут не только чередоваться, но и взаимодействовать, переплетаться друг с другом. Поэтому могут возникнуть трудности вычленения и анализ типов речи в художественных текстах.

Принципы обучения – это исходные положения, которые в своей совокупности определяют требования к учебному процессу в целом и его составляющим: целям, задачам, методам, средствам, организационным формам, процессу обучения. Это базисная категория, реализация которой обеспечивает эффективность учебного процесса. Принципы обучения отражают и обобщают существующие закономерности усвоения иностранного языка. Общепринятой классификации принципов обучения нет. С опорой на базисные для методики науки А.Н. Щукин подразделяет принципы обучения РКИ на четыре группы: *дидактические* (сознательности, активности, наглядности, доступности и посильности, межпредметной координации и межкультурного взаимодействия), *лингвистические* (принцип системности, концентризма, разграничения явлений на уровне языка и речи, принцип функциональности, минимизации и стилистической дифференциации), *психологические* (принцип мотивации, поэтапности в формировании навыков и умений, учёта индивидуально-психологических особенностей личности обучаемого, принцип учёта адаптационных процессов) и *собственно методические принципы* (принцип коммуникативности, учёта родного языка учащихся, устного опережения, взаимосвязанного обучения видам речевой деятельности ситуативно-тематической организации материала, принцип учёта уровней владения языком).

3.2. Структура и содержание практической части курса (10 час.)

Занятие 1. История риторических учений (Античная риторика; развитие риторики в Средние века и эпоху возрождения; развитие риторических идей в России). Ораторская речь. Риторические каноны. Искусство спора. (2 часа).

Историю риторики называют самым неизученным из разделов дисциплин гуманитарного цикла. Только об одном из этапов развития античной риторики – эллинистическом – А.Ф. Лосев пишет: «Необозримое количество риторических трактатов до сих пор не систематизировано и не осознано – до того вся риторика разнообразна, изощрена и глубока».

Немного известно о статусе и содержании риторики в культурах Древнего Востока. Ещё менее известно о риторике и её месте в жизни арабских стран, имеющих глубокую историю культуры. Только начинается исследование риторических традиций средневековья, Возрождения и новейшего времени. История отечественной риторики достаточно полно представлена в книге Л.К.Граудиной и Г.И.Миськовича «Теория и практика русского красноречия» (М.,1989).

Объективной основой зарождения ораторского искусства как социального явления стала наущная необходимость публичного обсуждения и решения вопросов, имевших общественную значимость.

Хотя ораторское искусство стало значительным общественным явлением, достигшим высокого уровня ещё в древнем мире: в Египте, Ассирио-Вавилонии, Индии, Китае, именно Древняя Греция (Эллада) признается родиной красноречия, где начинает складываться его теория.

Риторика – дитя демократии. Красноречие стало искусством в условиях рабовладельческого строя, который создал определённые возможности для непосредственного влияния на разум и волю сограждан с помощью живого слова оратора.

В Афинах ведущую роль в государстве стали играть три учреждения: народное собрание, совет пятисот, народный суд.

Античная риторика возникла в Греции в V – IV вв. до н.э., сложилась в систему в III – II вв. до н.э. и распространилась в Риме в I веке до н.э.

К V веку до н.э., когда сложилась культура ораторской речи, когда ясно осознавались её виды, стало очевидно, что задача оратора – тройская: разъяснять (что-то), побуждать (к определенному мышлению, решению, а тем более действию) и доставлять слушателям удовольствие.

Начиная с Древней Греции ораторство и политика неразрывны. Первое целостное представление об античном красноречии дают источники эпохи Перикла (V век до н.э.). Этот государственный и политический деятель прославился как выдающийся оратор, чьи речи обладали неодолимой силой воздействия на людей. Про Перикла говорили, что «на его устах почивала богиня убеждения, что он пускал стрелы-молнии в души своих слушателей». В этот же период возникла теория красноречия, риторика. Её основы заложили Коракс, Лисий и Горгий. Коракс: «Красноречие – это служанка убеждения». Он первый делает попытку разделить ораторскую речь на части: вступление, предложение, изложение, доказательство и завершение.

В каждой культуре складываются особые и вполне определенные представления о том, как должно происходить речевое общение. Люди, приобщаясь к культуре, получают некий образец – идеал речевого поведения.

Риторический идеал – это система наиболее общих требований к речи и речевому поведению, исторически сложившаяся в той или иной культуре и отражающая систему её ценностей – эстетических и этических (нравственных).

В античной риторике можно выделить несколько этапов.

Мастерами красноречия в Древней Греции были софисты – платные учителя красноречия (от греч. *sophistes* – *искусник, мудрец*). Софисты обучали практическому красноречию, составляли речи для нужд граждан (логографы). Популярность учителей-софистов была необычайно высока. Известные софисты Горгий, Гиппий, Продик, Протагор ездили по всей Греции, выступая перед слушателями, выполняли дипломатические поручения, составляли законы. Для потомков сохранились высказывания Горгия: «Слово есть великий властелин, который, обладая весьма малым и

совершенно незаметным телом, совершают чудеснейшие дела. Ибо оно может и страх изгнать, и печаль уничтожить, и радость вселить, и сострадание пробудить... Сила убеждения, которая присуща слову, и душу формирует, как хочет». Именно они заложили основы риторики как науки об ораторском искусстве. В Древней Греции были три философские школы софистов: диалектики, элеаты и пифагорейцы. Диалектики опирались на учение Гераклита Эфесского об изменяемости мира. В этом направлении философии зародилась логика. Элеаты отдавали предпочтение демонстрации в речи гимнастики ума, стройных цепей доказательств. Отрицали существование объективной истины, отстаивали право каждого человека на собственное мнение. Пифагорейцы искали гармонию мироздания в человеке и находили ее в искусстве речи и красоте слова.

Многое сделали софисты для развития этики, риторики, наук о языке. Они изменили социальный идеал. К эталону аристократичности и элитарности по рождению они добавили образованность и ораторское искусство.

По мнению софистов, главная цель оратора не раскрытие истины, а убедительность. Истинный оратор, как считал Горгий, должен уметь одну и ту же вещь восхвалять и порицать. Софисты развили искусство проведения дискуссий, умения строить доказательство, подняли уровень культуры логического мышления. Однако они стремились доказать свою правоту любой ценой, иногда скрыть главное. Поэтому софизм вне науки приобретает значение «преднамеренно ложный вывод», то же самое происходит и с самим словом риторика, которое получает отрицательно-оценочное значение как пустое словесное украшательство.

Риторика софистов: 1) манипулирующая (манипулировать аудиторией); 2) агональная (от греч. *agon* – борьба) – риторика словесного спора; 3) относительная (релятивистская) – не истина цель спора, а победа.

Против учения софистов выступали Сократ и Платон – создатели теории «подлинного красноречия». Сократ – мастер академических бесед, диалогов. Изобрел иронию как способ критического отношения к догматике, как острое оружие философии. Яростно боровшийся с софистами, Сократ в совершенстве владел диалектическим методом диалога. Для софистов главное – одержать победу. Диалектик умеет ставить вопросы и давать ответы. Ученик Сократа, Платон, значительно поднял искусство диалога, сделав его совершенной формой устно-публичного изложения самых сложных мыслей, положений, идей. В диалогах Платона «Горгий», «Софист», «Федр» содержатся мысли Сократа: «Софистика – мнимая мудрость». Сам Платон так определяет предмет и сущность риторики: «Красноречие – служанка убеждения, в этом его сущность и забота. Подлинное красноречие основано на знании истины. Самое ценное – воздействие речи на душу».

Риторический идеал Сократа и Платона: 1) диалогический; 2) гармонизирующий (объединение усилий участников общения, согласие); 3) смысловой (обнаружить смысл).

В 391 году Исократ открыл в Элладе первую риторическую школу, где воспитанники учились составлять судебные речи, полемизировать, аргументировать противоположные точки зрения. Из этой школы вышли прославленные ораторы, политические деятели и полководцы. Причем сам Исократ не был образцом оратора: «Нет у меня ни достаточно сильного голоса, ни смелости, – сетовал он, чтобы обращаться к толпе, подвергаться оскорблению и браниться с торчащими на трибуне». Когда же его спрашивали, как это он учит других, сам не способный произносить речей, он отвечал, что точильный камень не может резать, но он делает железо острым».

Небывалый расцвет культуры и особенно рост общественной значимости и популярности античного ораторского искусства связан с именем Демосфена. Демосфен был защитником афинской рабовладельческой демократии. В течение тридцати лет с гневом и изумительным упорством он произносил речи против македонского царя Филиппа, главного врага Афин. Рассказывают, что, когда Филипп получил доставленную речь Демосфена, он сказал, что если бы он сам слышал эту речь, то, вероятно, голосовал

бы за войну против себя. Находчивый полемист и глубокий психолог, Демосфен умел в любой ситуации заставить выслушать себя до конца.

Речи Демосфена аргументированы, ясны по изложению; фразы в них, как правило, краткие, исполненные патетики и страсти.

Крупнейшим теоретиком античной риторики был древнегреческий философ и ученый Аристотель (384 – 322 гг.). Создавая искусство красноречия, Аристотель значительно расширил предмет риторики по сравнению с существовавшими до него взглядами. Риторика, учит Аристотель, не относится к какому-нибудь отдельному классу предметов. Она способна находить средства убеждения относительно каждого предмета. Риторика – искусство, соответствующее диалектике.

Ценнейшими приобретениями для риторики, как и мышления вообще, явились аристотелевские труды по логике, и особенно «Орнагон» («Аналитики»). Аристотель создал специальный труд – «Риторика». Кроме того, несколько глав своей «Поэтики» Аристотель также посвятил риторике.

Речь слагается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается (слушателя). Риторика состоит из науки аналитической и науки политической, касающейся нравов. Существует три рода риторических речей: совещательные, их цель – склонять или отклонять; судебные, цель которых обвинять или оправдать; и эпидейктические, цель которых хвалить или порицать.

Свою книгу «Риторика» Аристотель делит на три части: 1) общие цели этой книги, виды речей, принципы убеждения; 2) личность оратора; 3) правила построения речи и словесного оформления мысли. Он выделяет четыре части – предисловие, рассказ, доказательство, заключение – и подробно обосновывает важность каждой части для достижения убедительной речи. «Недостаточно знать, что следует сказать, но необходимо также сказать это, как должно. Так как все дело риторики направлено к возбуждению того или другого мнения, то следует позаботиться о стиле. Достоинство стиля – ясность, раз речь не ясна, она не достигнет цели».

Риторический идеал Демосфена и Аристотеля – речь динамическая, логически безупречная, безукоризненная и строгая по форме.

В античной риторике после Древней Греции видное место занимает Рим. Знаменитые ораторы Древнего Рима, как и древнегреческие, были известными политическими деятелями.

В середине II века до н.э. в Риме греческие риторы открыли риторские школы. Занятия проводились вначале на греческом языке и были доступны лишь детям аристократов. Но когда в I веке до н.э. появилась первая школа с преподаванием на латинском языке, сенат заволновался.

Римские риторические школы старались привить ученикам преимущественно навыки судебного ораторского искусства, учили подбирать аргументы, пользоваться яркими фразами.

Знаменитым судебным оратором этого периода был Гай Папирий Карбон, который блестяще показал себя во многих процессах по уголовным и гражданским делам. Цицерон называл его в числе великих и самых красноречивых ораторов.

Судебные речи Марка Антония имели политический оттенок. Главным оружием в речах был пафос (возвышенность, богатство речи). Антоний обладал способностью мгновенно оценить обстановку и, наделенный даром импровизации, прибегнуть то к вкрадчивости, то к мольбе, то кдержанности, то к возбуждению ненависти.

Решительно недостижимым, по характеристике Цицерона, судебным оратором был Красс. Речи его отличались юридической обоснованностью, а также наличием стилистического изящества. Цицерон называл его «лучшим правоведом среди ораторов».

Последним ярким представителем доцицероновского периода римского судебного красноречия был Квинт Гортензий Гортал. Речь Гортензия, всегда отработанная, изящная

и доступная, покоряла слушателей благородством мыслей, точным и уместным выбором слов и конструкций.

Вершиной развития ораторского искусства Древнего Рима является деятельность Цицерона – одного из самых выдающихся ораторов мира. Марк Туллий Цицерон (106 – 43 гг. до н.э.) – видный теоретик красноречия. Суть своей риторической системы он изложил в трёх книгах – «Об ораторе», «Брут», «Оратор». В первой книге он развивает теорию ораторского искусства; во второй представлен идеал оратора, к которому стремился Цицерон; в третьей показано историческое развитие ораторского искусства. «Есть два искусства, которые могут вознести человека на самую высшую ступень почета: одно – это искусство хорошего полководца, другое – искусство хорошего оратора». Это изречение раскрывает взгляд Цицерона на сущность ораторства. Ораторство – это функция политики. Вся сила оратора, считает Цицерон, – в умении подчинить себе своего слушателя. Красноречивым будет тот, кто на форуме и в гражданских судебных процессах будет выступать так, что убедит, доставит удовольствие, подчинит себе слушателей. Истинный оратор, полагает Цицерон, «должен обладать остроумием диалектика, мыслями философа, словами чуть ли не поэта, памятью законоведа, голосом трагика, игрою..., как у лучших лицедеев». В «Ораторе» формулируются требования, которые следует соблюдать для того, чтобы быть совершенным оратором. Главное – широкое образование, эрудиция, знание различных философских систем, права, теории ораторского искусства. Наиболее полезными для оратора являются этика и логика.

В трактате «Брут»: «...оратор должен владеть двумя основными достоинствами: во-первых, умением убеждать точными доводами, во-вторых, волновать души слушателей внушительной и действенной речью, и гораздо важнее бывает воодушевить судью, чем убедить его».

В книге «Об ораторе» он пишет, что люди в своих поступках чаще руководствуются чувствами, чем правилами и законами, и поэтому умение оратора воздействовать на чувства аудитории имеет большое значение в риторике. «Только тот оратор велик, который кажется великим народу».

Цицерон считал, что истинно красноречив тот, кто умеет говорить о будничных делах просто, о великих – величаво, о средних – стилем, промежуточным между обоими.

Главная сила красноречия – его содержательность. Знаменитая формула Цицерона, которую относят к одному из трех золотых правил риторики: «Оратор есть тот, кто любой вопрос изложит со знанием дела, стройно и изящно, с достоинством при исполнении».

Риторический идеал Цицерона – идеал философа-стоика: все страсти подавить, безобразное в мире игнорировать, наслаждаться красотой не столько истины, сколько формы речи.

Римские теории и концепции красноречия развивались также Марком Фабием Квинтилианом (35 – 95 гг. н.э.), выдающимся оратором и преподавателем риторики. Его основной труд – «Образование оратора» («Наставление в ораторском искусстве») – в 12 книгах. В этих книгах Квинтилиан обобщил опыт работы преподавателем и адвокатом. Квинтилиан выступал противником театральности в красноречии, будучи убежденным, что не внешними эффектами, а содержательностью речи можно добиться успехов в политической борьбе. «Говори только о тех вещах, какие знаешь». Риторические идеи Квинтилиана имеют педагогическую направленность. «Тот, кто хочет стать хорошим оратором, – утверждал Квинтилиан, – должен сначала стать хорошим человеком».

Для Цицерона оратор – гражданин, для Квинтилиана он в первую очередь стилист. Адресат цицероновских речей – народ на форуме, слушатель речей Квинтилиана – узкий круг просвещенных. Эти различия риторических идеалов отражают существенные черты меняющегося времени. После Цицерона римская риторика начала приходить в упадок. На закате истории Римской Империи, в III – V вв., говорить красиво стало в Риме не модно. Популярной стала краткая, немногословная речь.

Занятие 2. Лексические средства выразительности речи.

Синонимия. Антонимия. Паронимия и парономазия. Полисемия и омонимия (2 ч.)

Парадигматические отношения в лексике — это те отношения, которые объединяют единицы языка в группы, разряды, категории. На парадигматические отношения опираются, например, система согласных, система склонения, синонимический ряд. При использовании языка парадигматические отношения позволяют выбрать нужную единицу, а также образовывать формы и слова по аналогии. Парадигмой называют отношения между единицами, которые могут занять место друг друга в одной позиции. Например, Роста он был высокого (среднего, низкого), слов-о, слов-а, слов-у и т.д. В этих примерах лексемы высокий, низкий, средний и флексии -о, -а, -у сводят в один парадигматический ряд

Омонимы — слова, отличающиеся по значению, но одинаковые по звучанию и написанию. Разделяются на лексические и лексико-грамматические. Лексические различные по значению, но одинаковые по звучанию и написанию во всех грамматических формах: кран: строительный и водопроводный. Лексико-грамматические омонимы совпадают по звучанию и написанию не во всех грамматических формах: завод (предприятие) и завод (приспособление для приведения в действие механизма) — слово во втором значении не имеет множественного числа. Нужно отличать от многозначности: при омонимии нет одинаковых значений, т. к. слова абсолютно разные. Образование: чаще всего при образовании новых слов (суффикальное образование: . . бумажник (кошелек) и бумажник (рабочий бум. фабрики) и при распадении полисемии (тушить: 1. готовить; 2. пожар). Причины распадения: 1. В результате архаизации и утраты промежуточного значения слова (лавка - скамья — скамья для товаров — помещение). 2. Изменение не в значении слова, а в самом предмете (бумага — хлопчатник, и бумага — ткань). 3. Фонетические процессы в слове (лук — растение, и лук — оружие). 4. Совпадение заимствованных слов (кок — вид прически-фр., и кок — повар на корабле-гол.). Омофоны — разные по значению и написанию, одинаковые по звучанию (плот и плод). Омографы — различные по значению и звучанию, одинаковые по написанию (гвоздики — цветы, гвозди). "Словарь омонимов" О. А. Ахманова. 1-е издание 1967, 2-е — 1974. Свыше 2 тыс. статей, содержащих пары/группы омонимов. В словарной статье содержится указания на тип образования омонимов, грамматические, стилистические и другие сведения, подчеркивающие противопоставленность омонимов. Вместо толкования — перевод на англ., фр. и нем. языки. Есть теоретическое содержание, приложения (функциональная омонимия). 1976 г. "Словарь омонимов русского языка" Н. П. Колесников под ред. Н. М. Шанского. Около 4 тыс. имен. Включает и омофоны и омографы. Нет примеров и стилистических помет. Источники омонимии. 1. В рез-те заимствования иноязычных слов: горн (дух. инструмент — нем, горн, горнило — рус). 2. При обр-и новых слов: Критический□kritika, критический□кризис (от сходных основ), газовый□газ (ткань) и газовый□газ (сост-е вещ-ва) — от омоним основ, завод□заводить (Приводить в действие) и завод□заводить (устраивать, оборудовать) — от разных зн-й 1 слова. 3. Исконно рус слова, претерпе-е разл изм-я в рез-те фонет и морф процессов: лук (оружие) имел в корне юс малый, нос звук У, а лук как раст-е обычный У. В РЯ они в произн-и совпали. 4. Распад полисемии: Долг — обязанность, долг — то, что взято взаймы.

Синонимы — слова, различные по звучанию, но имеющие общее значение, обладающие различными оттенками. В зависимости от признаков отличия делятся на идеографические, стилистические, эмоционально-экспрессивно окрашенные. Идеографические (idea - понятие, grapho - запись) или собственно семантические: 1. с различными корневыми значениями (изгиб, извилина, излучина). 2. различные по степени отвлеченности значения (прятать - конкретное; скрывать - отвлеченное). 3. отличающиеся по степени интенсивности (сырой — мокрый). Стилистические: запрещать и возбранять. Эмоционально-экспрессивная окраска: пахнуть-благоухать. Не являются синонимами: лексика областных говоров, жаргон и слова, относящиеся к разным историческим эпохам. Два и более лексических синонима, соотносимых между собой при обозначении одних и

тех же явлений, предметов, признаков и т. д., образуют в языке определенную группу, парадигму, иначе называемую синонимическим рядом. В каждом ряду есть стержневое слово или доминанты, обычно имеющие нейтральную окраску. Полисемия — 1 и то же слово может входить в разные синонимические ряды: тихий — 1. негромкий; 2. смирный; 3. безмятежный, мирный. Синонимия — совпадение в осн. зн-и при различиях в смысле оттенках и стиле окраске разнозн-х ед языка. Синонимы — это слова, которые звучат и пишутся по разному, а по смыслу совпадают или очень близки. Существуют абс. Лекс. синонимы (дублеты, но их мало: лингвистика — языкознание, бегемот — гиппопотам). В речи синонимы служат для замены, когда нельзя повторять одно и то же слово, для тонкого разл-я оттенков смысла, в стиле разл-й функции. Типы синонимов: 1. Семантические (отличаются оттенками в значениях): мокрый-влажный; 2. Стилевые (имеющие отличие в экспрессивно-эмоциональной окраске и употребляются => в разных стилях речи): спать-здрахнуть-почивать; 3. Семантико-стилистические (1+2): мозговать - думать. Синоним ряд (миним. число членов -2) — незамкнутый ряд синонимов, объединенных обозн-м 1 предмета. У него есть доминанта — носитель осн. зн-я. многозн-е слово входит в синоним ряды в 1 из своих зн-й: общий — всеобщий — повальный — сплошной; общий — совместный — коллективный. Происхождение синонимов: 1. Путем словообразования: от большой — небольшой, синоним — маленький. 2. За счет развития новых значений слова: цепь — вереница, ряд; хребет, гряда. 3. В результате пополнения диалектной и специальной лексикой: хилый — из диалектов. 4. В результате усвоения иноязычных слов: роковой — фатальный (займствование). В синонимические отношения не вступают: имена собственные, многие конкретные наименования бытовых предметов, слова-термины. Контекстуальные синонимы (окказиональные) обусловлены синонимичным значением только в рамках контекста.

Антонимы — слова, противопоставленные по общему, самому существенному для их значения семантическому признаку. В антонимические отношения вступают слова, которые соотносительны между собой по логической связи, общей семантике и грамматическим значениям (относятся к одной части речи). Логическую основу антонимии образуют противоположные видовые понятия, представляющие предел проявления качества, определенного родовым понятием. Логическую основу образуют два вида противоположности: контрарная — видовые понятия, между которыми есть промежуточный член: молодой-старый (есть пожилой, немолодой); комплиментарная — видовые понятия, дополняющие друг друга до рядового и являющиеся предельными по своему характеру: истинный-ложный. С лингвистической точки зрения, антонимы обладают особыми признаками: 1. Противопоставленность, регулярно воспроизводимая в контексте. 2. Общность сочетаемости, т.е. возможную вступать в связь с одними и теми же словами: радостный — событие, день, жизнь; печальный — с ними же. Не имеют антонимов: существительные с конкретным значением (стол, дом), числительные, большая часть местоимений, качественные прилагательные, обозначающие названия цветов.

Паронимия (от др.-греч. παρά — приставка со значением смежности, ὄνομα — «имя») — сходство слов-паронимов по форме при различии по смыслу. Также обычно ошибочное употребление одного из них вместо другого. Например, адресат — адресант. По аналогии с ложными друзьями переводчика паронимы иногда называются ложными братьями.

Паронимия объясняется нетвердым знанием значения одного из слов или даже обоих, некомпетентностью говорящего (пишущего) в той сфере деятельности, откуда взято слово, а также парапраксисом (напр. оговорки). Особенно важно обращать внимание на паронимы при изучении иностранных языков, так как многие паронимы могут не различаться изучающими иностранный язык вследствие расхождений в артикуляционной базе: англ. live и leave различаются только по долготе гласного — оппозиция, отсутствующая в русском языке. Иногда одному многозначному слову либо нескольким

омонимам в одном языке соответствуют несколько разных паронимов в другом: рус. концерт (и мероприятие, и произведение) —англ. concert (только мероприятие), concerto (только произведение); рус. фокус (и очаг, и трюк) — нем. Fokus (только очаг), Hokuspokus (только трюк).

Некоторые паронимы широко распространяются в языке и находят отражение в словарях. Например, глагол «будировать» (отфр. boulder), означающий «дуться», «сердиться», «быть настроенным против чего-либо», очень часто употребляется вместо сходного глагола «будоражить», и это значение занесено в словари. Прилагательное «эфемерный» (от греч. ἐφήμερος - однодневный), означающий «недолговечный», нередко употребляется вместо слова «эфирный» в смысле "бесплотный, мнимый, невесомый", и это значение также занесено в словари.

Полисемия (от греч. πολυσημεία — «многозначность») — многозначность, многовариантность, то есть наличие у слова (единицы языка, термина) двух и более значений, исторически обусловленных или взаимосвязанных по смыслу и происхождению.

В современном языкоznании выделяют грамматическую и лексическую полисемии. Так, форма 2 лица ед. ч. русских глаголов может быть употреблена не только в собственно-личном, но и в обобщённо-личном значении. Ср.: «Ну, ты всех перекричишь!» и «Тебя не перекричишь». В подобном случае следует говорить о грамматической полисемии.

Часто, когда говорят о полисемии, имеют в виду прежде всего многозначность слов как единиц лексики. Лексическая полисемия — это способность одного слова служить для обозначения разных предметов и явлений действительности, ассоциативно связанных между собой и образующих сложное семантическое единство. Именно наличие общего семантического признака отличает полисемию от омонимии и омофонии: так, например, числительное «три» и «три» - одна из форм повелительного наклонения глагола «тереть», семантически не связаны и являются омоформами (грамматическими омонимами).

С другой стороны, лексема «драматургия» имеет ряд значений, объединенных признаком отнесенности к драматическим произведениям, и может иметь значения «драматическое искусство как таковое», «теория и искусство построения и написания драм», «совокупность драматических произведений отдельного писателя, страны, народа, эпохи» и, наконец, метафорическое значение «сюжетное построение, композиционная основа спектакля, фильма, музыкального произведения». Вместе с тем, разграничение омонимии и полисемии в некоторых случаях весьма затруднительно: так, например, слово «поле» может означать как «алгебраическую структуру с определенными свойствами» так и «участок земли, на котором что-то выращивается» - определение общего семантического признака, напрямую связывающего эти значения, проблематично.

Занятие 3. Достижение образности речи лексическими средствами.

Стилистическая оценка фразеологии. Металогическая речь, речевые ошибки при употреблении тропов. Отличие фразеологизмов от свободных словосочетаний. Стилистическая окраска фразеологизмов и выразительные возможности фразеологии. Ошибки при употреблении фразеологизмов. (2 часа).

Слова «образность», «образный» используются в разных значениях.

О б р а з н о с т ь в широком смысле этого слова — как живость, наглядность, красочность изображения — неотъемлемый признак всякого вида искусства, форма восприятия действительности с позиций определенного эстетического идеала; образность речи — частное ее проявление. В ее создании участвует не только лексика, но и фоника, и грамматические средства языка. Эмоциональность, действенность речи могут быть достигнуты благодаря искусному использованию экспрессивной лексики и фразеологии,

сионимов, антонимов, омонимов и т.д. Более узкое, специальное, понимание образности речи основано на использовании слов в необычном значении, в метафорическом смысле.

Аристотель писал: Важнее всего — быть искусным в метафорах. Только этого нельзя перенять от другого; это признак таланта. (Об искусстве поэзии.)

Метафоричность речи создается благодаря употреблению тропов (от греч. tropos — поворот, оборот, образ). Так называются слова, употребленные в образном значении. В тропах «разрушается основное значение слова, если оно попадает в необычный для него контекст. Тропы имеют свойство пробуждать эмоциональное отношение к теме, внушать те или иные чувства»

Речь, оснащенная тропами, называется метафорической (от греч. meta — через, после; logos — слово); она противопоставлена речи аутологической (от греч. autos — я, сам), в которой тропы отсутствуют. Античные риторы придавали огромное значение образности речи. О воздействии ее на слушателей указывал Цицерон: «Перед кем же люди трепещут? На кого взирают, потрясенные, когда он говорит? Как восторгаются? Кого считают чуть ли не богом среди людей? Того, кто говорит стройно... блистая яркими словами и яркими образами»

1. Металогия используется не только в художественных текстах, к ней прибегают ораторы, ученые, публицисты. Так, в 1918 г., выступая на открытии Института живого слова в Петрограде, А.В. Луначарский образно объяснил важность изучения риторики как науки об ораторском искусстве: Нужно вернуть человеку его живое слово

2. В научном стиле образность речи помогает наглядно объяснить какие-либо понятия, явления. Например, профессор Т.Я. Солганик пишет: Важное качество термина связано с тем, что он входит в терминологическую систему. Все терминологии строго системны. Если термин выбивается из системы, он, как правило, долго не живет. Ученые сравнивают жизнь термина в терминологической системе с жизнью пчелы в улье... Пчела не может существовать вне улья, как термин вне терминологической системы. И дефиниция, и функция термина зависят от места его в терминологической системе

3. Публицисты и политики нашего времени тоже не отказываются от использования образных выражений для усиления эмоциональности речи. Употребление тропов может стать причиной разнообразных речевых ошибок. Неудачная образность речи — довольно распространенный недостаток стиля авторов, которые плохо владеют пером. Степь цветла: словно факелы стояли красные и желтые тюльпаны, голубые колокольчики, степные маки, — пишет журналист, не замечая, что сравнивает с факелами непохожие на них колокольчики, маки.

Занятие 4. Фонетические средства выразительности речи. Звукопись, звукоподражание и недочеты в звуковой организации речи. (2 часа).

ЗВУКОПИСЬ

В современной стилистике русского языка есть раздел «Фоника», изучающий звуковую сторону речи. В античной риторике фонетические средства выразительности рассматривались как дискрепты и фигуры, в состав которых входили звукоподражательные и паронимические фигуры. Мы остановимся на звуковой организации экспрессивной речи в данной главе. Различные приемы усиления выразительности звуковой стороны речи основаны в первую очередь на звуковых повторах (на звуковой инструкции). Повторение одинаковых или сходных согласных звуков называется аллитерацией. Такими звуковыми повторами богаты

произведения Гомера, Гесиода, Горация, Вергилия и других античных поэтов. Но в переводах звуковые повторы редко удается передать, поэтому мы будем иллюстрировать звуковую инструментовку примерами из произведений русских авторов.

С наибольшей определенностью наш слух улавливает повторение согласных, стоящих в предударном положении и в абсолютном начале слова:

Еще в полях белеет снег,
А воды уж весной шумят —
Бегут и будят сонный брег,
Бегут и блещут и гласят.

(Ф. Тютчев)

Мы замечаем повторение не только одинаковых согласных, но и сходных по какому-либо признаку (по месту образования, участию голоса и т.д.). Так, возможна аллитерация на [д—т], [з—с] и подобные, а также на губные, сонорные и т.д.:

Аллитерация — самый распространенный тип звукового повтора. Это объясняется доминирующим положением согласных в звуковой системе русского языка. Повторение начальных согласных в словах называется а н а ф о р и: Задремали звезды золотые, / Задрожало зеркало затона (Ес.). При смежной анафоре созвучные слова стоят рядом (как в приведенном примере), а при раздельной они не следуют непосредственно друг за другом, например: Друг! Не ищи Меня! Другая мода! Меня не помнят даже старики (Цв.). Повторение конечных звуков в словах называется э п и ф о р и: Шумели, сверкали и к дали вели, и гнали печали, и пели вдали (Бальм.).

Ассонанс называется повторение гласных: Пора, пора, рога трубят (П.). В основе ассонанса обычно оказываются только ударные звуки, так как в безударном положении гласные часто значительно изменяются. Поэтому ассонанс иногда определяют как повторение ударных или слабо редуцированных безударных гласных. Так, в строках из «Полтавы» А.С. Пушкина ассонансы на [а] и [о] создают лишь выделенные гласные: Тиха украинская ночь. Прозрачно небо. Звезды блещут. Своей дремоты превозмочь не хочет воздух... И хотя во многих безударных слогах повторяются варианты этих фонем, переданные буквами а, о, их звучание не влияет на ассонанс.

В тех случаях, когда безударные гласные не подвергаются изменениям, они могут усиливать ассонанс. Например, в другой строфе из «Полтавы» звучание речи определят ассонанс на [у], поскольку качество этого звука не меняется и в безударном положении: Но в искушеньях долгой кары, / Перетерпев судеб удары, /Окрепла Русь. Так тяжкий млат, /Дробя стекло, кует булат. (В последних двух строчках ассонанс на у соединяется с ассонансом на а.)

В одном и том же тексте различные звуковые повторы часто используются параллельно. Например: Мело, мело по всей земле во все пределы. Свеча горела на столе, свеча горела (Паст.). Здесь и ассонанс на е, и аллитерации на м, л, с, в; в первых двух строчках повторяются губные; в звуковой «перекличке» участвуют сочетания согласных мл, вс — св. Особое мастерство поэта заключается в том, что он может построить эпифору не только с помощью согласуемых членов предложения, как это сделал, например, Б. Пастернак.

Занятие 5. Литературное произношение и ударение. Стили произношения. Произношение безударных гласных звуков, произношение согласных звуков. Особенности произношения иностранных слов и имен, отчеств. (2 час).

Литературное произношение и ударение

Наука о литературном произношении и ударении называется о р ф о э п и е й (гр. orthos — прямой, правильный и eros — речь). Важнейшая особенность этой науки — ее мягкий, уступчивый характер: она не только указывает правила литературного произношения, но и устанавливает допустимые границы их нарушения (в зависимости от условий общения). Для речи ораторов, докладчиков, выступающих перед большой

аудиторией, существуют одни правила, для дружеской беседы — другие. Если на торжественном собрании вы зачитываете приказ о награждении премией вашего сотрудника, Александра Александровича Нечаева, его имя и отчество нужно проговорить полностью.

А после собрания, в тесном кругу за чашкой чая, вы назовете его Сан Санычем. Все это будет правильно.

СТИЛИ ПРОИЗНОШЕНИЯ

Полный и неполный стили произношения зависят от темпа речи: если мы говорим медленно, то проговариваем звуки отчетливо, внятно. В этом случае артикуляция звуков очень четкая. Такое произношение звуков мы наблюдаем каждый день, слушая дикторов радио, телевидения. При быстром темпе речи наблюдается менее отчетливое произнесение звуков, сильное редуцирование — это черты неполного стиля произношения. Различаются также в **ы с о к и й** (а **к а д е м и ч е с к и й**) **стиль произношения**, которому свойственна особая эмоциональность, и **р а з г о в о р н ы й**, используемый в спокойной речи. Полный и высокий стиль произношения — неотъемлемое условие ораторского искусства. Но есть еще и **н е й т р а л ы й** стиль, который характерен для устной литературной речи. При быстром темпе речи произношение в нем часто неполное.

ПРОИЗНОШЕНИЕ БЕЗУДАРНЫХ ГЛАСНЫХ ЗВУКОВ

В безударных слогах гласные подвергаются изменениям в результате ослабления артикуляции. **К а ч е с т в е н н а я р е д у к ц и я** — это изменение тембра звучания гласного; **к о л и ч е с т в е н н а я р е д у к ц и я** — это уменьшение его долготы и силы. Гласные, находящиеся в первом предударном слоге, изменяются незначительно, в большей степени редуцируются гласные остальных безударных слогов.

В первом предударном слоге на месте букв **а** и **о** произносится звук [ə]. От ударяемого [а] он отличается меньшей продолжительностью. Например: **тр[ə]ва, с[ə]сна**.

В остальных безударных слогах на месте букв **аио** обычно произносится краткий звук, средний между [ы] и [а], обозначаемый в транскрипции знаком [ъ]. Например: **тр[ъ]вяной, з[ъ]лотой, школ[ъ], выз[ъ]в.** В начале слова безударные [а] и [о] произносятся как [ə], например: [ə]зот, [ə]бладать.

Особые правила определяют произношение буквы **а** после шипящих. После твердых шипящих [ж] и [ш] в первом предударном слоге произносится как [ə], например: **ж[ə]ргон, ш[ə]гать**, но перед мягкими согласными произносится звук, средний между [ы] и [э], например: **ж[ыЭ]леть, лош[ыЭ]дей**. После мягких согласных в первом предударном слоге на месте букв **е и я** произносится звук, средний между [и] и [а], например: **в[ИЭ]сна, ч[ИЭ]сы**. В остальных безударных слогах на месте букв **е и я** произносится очень краткий [и], в транскрипции обозначаемый знаком [ъ], например: **в[ъ]ликан, п[ъ]тачок, вын[ъ]сти, выт[ъ]нуть**. На месте сочетаний букв **аа, ао, oa, oo** в предударных слогах произносятся гласные [aa], например: **з[aa]сфальтировать, з[aa]дно, п[aa]нглийски, в[aa]бразить**.

ПРОИЗНОШЕНИЕ СОГЛАСНЫХ ЗВУКОВ

В конце слов и в их середине перед глухими согласными звонкие согласные оглушаются, например: **ястре[п], разбе[к], запа[т], бага[ш], тра[ф]ка, ска[с]ка**.

На месте глухих согласных перед звонкими (кроме в) произносятся соответствующие звонкие, например: **[з]бежать, о[д]бросить, во[г]зал**.

В ряде случаев согласные, стоящие перед мягкими согласными, произносятся мягко. Например: **[з'д']есь, гво[з'д']и, е[с'л']и, ку[з'н']ец, пе[н'с']ия**. Встречаются два варианта произношения некоторых слов, например: **[з'л']ить и [зл']ить, по[с'л']е, по[сл']е**.

Двойное произношение наблюдается в сочетаниях с губными согласными, например: **[д'в']ерь и [дв']ерь, [з'в']ерь и [зв']ерь**. Первые варианты звучат все реже.

Двойным согласным буквам соответствует долгий согласный звук обычно тогда, когда удвоение падает на предшествующий слог, например: **гру[пп]а, ма[сс]а,**

програ[мм]а. Если же ударение падает на последующий слог, то двойные согласные произносятся без долготы, например: а[к]орд, ба[с]ейн, гра[м]атика.

Звуковой системе русского языка свойственно упрощение сочетаний согласных исокращение групп одинаковых согласных. В сочетаниях букв здн, стн, нтск, стск, стл, рдц, ндш не произносится д, т: по[з]но, нена[сн]ый, гига[нск]ий, слави[сск]ий, сча[сл]ивый, се[рц]е, ла[нш]афт. Не произносится согласная в в сочетании вств: чу[стv]во, здра[стv]уй — и л в сочетании лиц: со[нц]е. При стечении трех одинаковых согласных они сокращаются до двух: рас+ссорить — ра[сс]орить, Одес+сский — Оде[сс]кий.

Действующие в современном языке звуковые законы иногда приводят к полному уподоблению некоторых согласных звуков следующим за ними согласным. Сравните: написание — произношение

разжечь — ра[жж]ечь
расширить — ра[шиш]ить,
от вас шел — от ва[ш] шел
отрез шерсти — отре[ш] шерсти

Знание звуковых законов русского языка необходимо для того, чтобы освоить нормы литературного произношения, которому придается особое значение при оценке культуры речи.

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗНОШЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СЛОВ

В словах иноязычного происхождения, не окончательно освоенных русским языком, буква о произносится четко: [о], т.е. без редукции: б[о]а, [о]тель, кака[о], ради[о]. Иногда допускается двоякое произношение: п[о]эт — п[о]эт, с[о]нет — с[о]нет и др.

Перед гласным, обозначаемым буквой е, во многих иноязычных словах согласные произносятся твердо: а[тэ]лье, ко[дэ]кс, ка[фэ], Шо[пэ]н. Чтобы не ошибиться, следует заглядывать в словарь литературного произношения.

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗНОШЕНИЯ ИМЕН И ОТЧЕСТВ

В публичных выступлениях, как и в бытовой речи, нередко возникают затруднения в употреблении мужских и женских имен и отчеств. В их произношении имеются особенности, которые следует учитывать. Достаточно вспомнить, как обычно в беглой речи произносятся имена и отчества типа Павел Павлович (Пал Палыч) или Марья Ивановна (Марь Иванна).

№п /п	Раздел дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)					Литература
		Лек.	Пр.	Лаб.	КСР	СРС	
I семестр							
1.	Тема 1. Риторика. Предмет, цель и задачи риторики.	2				7	1, 2, 3
	Контрольная работа.						
2.	Занятие 1. История риторических учений (Античная риторика; развитие риторики в Средние века и эпоху возрождения; развитие риторических идей в России). Ораторская речь. Риторические каноны. Искусство спора.		2		2	7	1, 2, 6
	Контрольная работа						

3.	Тема 2. Культура речи оратора. Цель и задачи культуры речи. Словесное выражение мыслей.	2				7	1, 2, 3
	Контрольная работа						
4.	Занятие 2. Лексические средства выразительности речи. Синонимия. Антонимия. Паронимия и парономазия. Полисемия и омонимия.		2		2	7	1, 2, 3
	Контрольная работа						
5.	Занятие 3. Достижение образности речи лексическими средствами. Стилистическая оценка фразеологии. Металогическая речь, речевые ошибки при употреблении тропов. Отличие фразеологизмов от свободных словосочетаний. Стилистическая окраска фразеологизмов и выразительные возможности фразеологии. Ошибки при употреблении фразеологизмов.		2			7	1, 2, 3
	Контрольная работа						
6.	Тема 3. Понятие текста. Функциональные и смысловые типы речи. Синтаксические средства экспрессивной речи.	2			2	7	2, 3
	Контрольная работа						
7.	Занятие 4. Фонетические средства выразительности речи. Звукопись, звукоподражание и недочеты в звуковой организации речи.		2			7	2, 3, 6,
	Контрольная работа						
8.	Занятие 5. Литературное произношение и ударение. Стили произношения. Произношение безударных гласных звуков, произношение согласных звуков. Особенности произношения иностранных слов и имен, отчеств.		2		2	7	2, 3
	Контрольная работа						
	ИТОГО: Лекций – 6 час. Практических – 10 час. КСР -8 СР – 56 час. ВСЕГО – 80 часов	6	10	-	8	56	

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ

4.1. План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине «Риторика и культура речи»

Таблица 5.

№ п/п	Объём самост. работы	Тема самостоятельной работы	Форма и вид самостоятельной	Форма

	в часах		работы	контроля
1.	7	История риторических учений. Ораторская речь. Риторические каноны.	Конспектирование раздела учебника.	Контроль самостоятельной работы. Устный опрос.
2.	7	Словесное выражение мысли.	Написание реферата по теме.	Письменные ответы на вопросы
3.	7	Лексические средства выразительности речи.	Составление тезисов по разделу учебника.	Устный опрос. Отчёт по практическому заданию.
4.	7	Достижение образности речи лексическими средствами. Стилистическая оценка фразеологии.	Составление тезисов по разделу учебника.	Устный опрос по терминам. Собеседование по теме.
5.	7	Стилистические функции частей речи.	Составление тезисов по разделу учебника.	Собеседование по теме. Отчёт по практическому заданию.
6.	7	Понятие текста. Синтаксические средства экспрессивной речи.	Составление тезисов по разделу учебника.	Собеседование по теме. Отчёт по практическому заданию.
7.	7	Фонетические средства выразительности речи.	Составление тезисов по разделу учебника.	Устный опрос.
8.	7	Литературное произношение и ударение.	Написание развёрнутых конспектов уроков в соответствии с программой.	Итоговый опрос. Тестирование по содержанию учебной дисциплины.
Итого: 56 часов				

4.2. Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению

Самостоятельная работа магистранта является важной частью обучения. Она должна обеспечить прочные навыки ведения научно-исследовательской деятельности, сформировать творческое отношение к научно-педагогической деятельности у выпускников магистратуры, стремление и желание совершенствовать свои профессиональные знания и практические навыки и умения в избранной области.

Содержание самостоятельной работы по «Риторика и культура речи» распределяется по неделям. Задания следует выполнять систематически, чтобы усвоение теоретических и практических основ методики было логически связанным с содержанием

лекционных, практических занятий и КРС, как это задумано составителем программы. Поэтому для выполнения задания, прежде всего, необходимо повторить или изучить основные положения теоретических материалов соответствующей темы, обсуждавшиеся на лекции или в содержании практических занятий. Они указаны в разделе 3 «Содержание и структура дисциплины».

Содержание самостоятельной работы в целом представлено в учебном пособии «Русская риторика и культура речи» (И.Б. Голуб, В.Д. Нехлюдов, М.: Логос, 2014), которое имеется в бумажном и электронном варианте. Теоретические темы, важные для понимания базовых положений данного курса раздела, предлагается систематически конспектировать, составлять тезисы соответствующих разделов, чтобы на практических занятиях обсудить данную научную информацию. Практические аспекты курса следует изучать детализировано, чтобы иметь представление о данной дисциплине.

Магистранты, должны начать знакомство с учебным предметом заранее: выполнять самостоятельную работу в соответствии с требованиями, изложенными в программе. Это позволит своевременно и успешно сдать экзамен по данному предмету. Необходимо уметь работать с научными и научно-методическими источниками, рационально планируя своё время.

4.3. Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Самостоятельная работа выполняется индивидуально в рабочей тетради. Она может быть выполнена в электронном варианте, при этом должны соблюдаться все правила оформления печатного текста (поля, абзацы, внутритекстовые или подстрочные сноски, цитаты, список использованных источников, вставка нумерации страниц и пр.). Если работа выполняется от руки, то она должна быть выполнена аккуратным и разборчивым почерком, без речевых, орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок. Основная форма самостоятельной работы – конспектирование разделов учебника. При этом магистрант должен проявить умение логически мыслить, определяя, какая информация является самой важной в тексте. Необходимо уметь выразить мысль своими словами, а отдельные, наиболее важные мысли автора исходного текста процитировать и правильно оформить внутритекстовые сноски. Работа должна иметь титульный лист.

4.4. Критерии оценки выполнения самостоятельной работы:

- оценка «отлично» выставляется магистранту, если задание выполнено грамотно, полностью и оформлено в соответствии с требованиями;
- оценка «хорошо» ставится, если задание выполнено, и в целом, отвечает предъявляемым требованиям, имеются отдельные замечания в оформлении работы;
- оценка «удовлетворительно» ставится, если информация в работе дана непоследовательно, если магистрант не сумел выделить главный тезис, и не следует ему, не раскрывает сущности вопроса, т.е. если допущены серьёзные промахи в работе, и работа выполнена в объёме 2/3 от необходимого;
- оценка «неудовлетворительно» ставится, если работа выполнена в объёме менее, чем 1/2 от необходимого; если она переписана и в ней отсутствует самостоятельность, необходимая для выполнении задания.

5. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

1. **Аннушкин, В. И.** Первая русская «Риторика». (Из истории риторической мысли). - М., 1989.
2. **Аристотель.** Риторика. Поэтика. - М., 2002.
3. **Галь, Н.** Слово живое и мёртвое. – М., 2001.
4. **Голуб, И.Б.** Стилистика русского языка. – М., 2008.
5. **Голуб, И.Б., Неклюдов, В. Д.** Русская риторика и культура речи: учеб. пособие / И.Б. Голуб, В.Д. Неклюдов. – М.: Логос, 2014. – 328 с. – (Новая университетская библиотека) ISBN 978 – 5 – 98704 603 – 6

5.2. Дополнительная литература

6. **Кузнецов, И.Н.** Риторика. Мн., 2003.
7. **Михальская, А.К.** Основы риторики: Мысль и слово. – М., 1996.
8. **Солганик, Г.Я.** Практическая стилистика русского языка. – М., 2006.
9. **Хазагеров, Г.Г., Лобанов, И.Б** Риторика. Ростов н/Д, 2004.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

«Риторика и культура речи» – учебная дисциплина, которая в рамках программы подготовки магистрантов «Русский язык и межкультурная коммуникация» призвана обеспечить овладение умением говорить правильно и красиво, что является отличительной чертой образованного, интеллигентного человека. Красноречивые люди вызывают симпатию, с ними приятно вести беседу, их выступления охотно слушает аудитория. Умение применять полученные теоретические знания для подготовки учебных материалов по различным аспектам языка и видам речевой деятельности. Программа предусматривает лекционные, практические занятия и КСР.

Успешность подготовки будущих преподавателей РКИ зависит от психологической готовности будущих магистров филологии к овладению педагогическими умениями и навыками и от целесообразности обучающих действий, направленных на формирование профессиональной компетентности. Лучшим вариантом для реализации задач курса является наличие у обучаемых личностной мотивации учебной деятельности.

Магистрант в ходе изучения курса должен развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень, способности к самостоятельному обучению новым методам исследования, стремиться овладеть коммуникативными стратегиями и тактиками, стилистическими и языковыми нормами и приёмами, принятыми в сферах коммуникации, умением использовать их при решении профессиональных задач. Итогом освоения курса должны стать навыки и умения проведения учебных занятий в учреждениях общего, среднего специального и высшего образования, навыки подготовки учебно-методических материалов.

Систематическое выполнение самостоятельной работы, а также подготовка и составление развёрнутых планов-конспектов занятий риторике и культуру речи русского языка позволяют магистрантам в совершенстве овладеть знаниями по риторике и культуре речи и приобрести практические умения и навыки обучающей деятельности.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В Университете созданы специальные условия обучающихся с ограниченными возможностями здоровья - специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и

другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также обеспечивается:

- наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для слабовидящих;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
- возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проёмов, лифтов).

8. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ

Форма итоговой аттестации – экзамен, который проводится в традиционной форме.
Форма промежуточной аттестации - устный опрос.

Содержание текущего контроля, промежуточной аттестации, итогового контроля раскрываются в фонде оценочных средств, предназначенных для проверки соответствия уровня подготовки по дисциплине требованиям ФГОС ВО.

ФОС по дисциплине является логическим продолжением рабочей программы учебной дисциплины. ФОС по дисциплине прилагается.