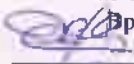


**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»**

«Утверждаю»

 **Прпо. зав. кафедрой**

М.К. Хакимов

2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

**Тип практики – Научно-исследовательская работа (по теме выпускной
квалификационной работы)**

Программа магистратуры – 41.04.05 «Международные отношения»

Программа подготовки – «Многосторонняя дипломатия»

Квалификация – магистр

Форма обучения – очная

ДУШАНБЕ – 2025

1. Общие положения фонда оценочных средств по научно-исследовательской практике

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы по научно-исследовательской практике и предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения в установленной учебным планом форме: экзамен; отчет по практике.

Фонд оценочных средств по практике состоит из заданий, которые магистрант выполняют в ходе проведения научного исследования, и отчетной документации по практике.

2. Обозначения и сокращения

ФГОС - Федеральный государственный образовательный стандарт

МОУ - Межгосударственное образовательное учреждение

РТСУ - Российско-Таджикский (Славянский) университет

ФОС - фонд оценочных средств

НИР - научно-исследовательская работа

НИП- научно-исследовательская практика

3. Цель и задачи фонда оценочных средств

Целью создания ФОС НИП является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям программы научно-исследовательской работы.

ФОС по НИП решает следующие **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения магистрантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенции:

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

Назначение ФОС НИП: используется для оперативного и регулярного управления учебной и практической деятельностью (в том числе самостоятельной) магистрантов. Предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению прохождения научно- исследовательской работы в установленной учебным планом форме.

4. Формирование и утверждение фонда оценочных средств

ФОС разработано на основании следующих документов:

4.1. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 26.07.2019, № 232-ФЗ);

4.2. Закона Республики Таджикистан «Об образовании» от 27.07.2013 г., №1004 (с изм. и доп. от 17.05.18 г., № 1527);

4.3. Приказом Минобрнауки РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» от 05.04.2017 г. № 301;

4.4. Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО)

4.5. Устава МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет».

5. Ответственность за формирование фонда оценочных средств

5.1. Ответственным исполнителем за формирование ФОС является руководитель магистерской программы и руководитель практики магистрантов.

5.2. Непосредственный исполнитель формирования ФОС назначается распоряжением заведующего кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава кафедры. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

5.3. Для актуализации ФОС на этапе формирования привлекаются работодатели, представители рынка труда.

5.4. Составители оценочного средства несут ответственность за качество его разработки, правильность составления и оформления.

6. Лист внесения изменений

Изменения	Номера листов (страниц)			Номер документа	Подпись	Дата изменения	Срок введения изменения
	измен.	замен.	новых				

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО НИР

№п	Контролируемые разделы	Формируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Организационный этап. Получение первичной практической информации о целях, задачах и организации научной деятельности кафедр, научных подразделений и т.д. Обоснование темы исследования. Ознакомление с тематикой научно-исследовательских работ в данной сфере. Соотнесение с выбранной магистрантом темой исследования. Составление общего плана НИР на весь период и понедельного плана работы.	УК-1 УК-2 УК-6	Текущий контроль: собеседования, консультации с научным руководителем. Проверка и утверждение плана работы магистранта на весь период НИР научным руководителем.
2.	Практический этап Научно-исследовательская деятельность в соответствии с поставленными задачами и составленным планом практической работы. Углубленное изучение методов научного исследования, соответствующих профилю избранной темы магистерской диссертации, технологий их применения. Самостоятельная проработка тематики исследований и накопление материала. Сбор, обработка и систематизация фактического материала. Участие в научных конференциях.	ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4	Текущий контроль: собеседование, консультации. Определение задач НИР и соответствующего графика их выполнения. Корректировка рабочего плана диссертации. Консультации руководителя практики. Выступление на конференциях.
3.	Аналитический этап Выполнение заданий, подготовка публикаций или проведение аналитических исследований. Анализ результатов практической деятельности и внесение коррективов с учетом содержания основных направлений работы магистранта, целей и задач проводимого магистрантом исследования.	ОПК-5 ОПК-7 ПК-1	Текущий контроль: индивидуальные собеседования по итогам НИР и консультации. Консультации научного руководителя магистранта во время выполнения НИР. Апробирование результатов исследования в научных докладах.
4.	Отчетный этап Анализ результатов НИР, наиболее удавшихся форм работы или возникших проблем; анализ собственной деятельности с указанием субъективных и	ПК-3 ПК-5 ПК-8 ПК-14	Промежуточный контроль: обсуждение отчета по научно-исследовательской практике, оценка результатов НИР.

	объективных трудностей, возникших при выполнении основных видов деятельности. Подготовка письменного отчета, сдача отчета руководителю НИР.		
--	---	--	--

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Критериями оценки результатов прохождения магистрантами практики являются сформированность предусмотренных программой компетенций, т.е. полученных теоретических знаний, практических навыков и умений (способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование; готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач).

Аттестация по итогам практики осуществляется на основе:

- оценки кафедрой уровня решения магистрантов задач научно-исследовательской практики;
- письменного отзыва научного руководителя об уровне знаний магистранта и проявленных умениях при выполнении задач индивидуального плана практики;
- устного отзыва заведующего кафедрой о подготовке, профессиональных навыках, дисциплинированности и ответственности магистранта при прохождении практики.

Формой аттестации по итогам научно-исследовательской практики является экзамен, который учитывается при подведении итогов общей успеваемости магистрантов. Магистранты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Оценка учитывает качество представленных практикантом материалов и отзыв руководителя о работе магистранта в период НИР. Для получения экзамена магистрант представляет отчетную документацию, которая выполняется по результатам НИР с учетом (анализом) результатов проведенных работ. При выставлении оценки учитывается качество представленных магистрантом материалов и отзыв руководителя о работе магистранта в период НИР.

Оценка	Уровень подготовки
Отлично	Предусмотренные программой практики результаты обучения в рамках компетенций достигнуты. Магистрант демонстрирует высокий уровень подготовки, способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование; готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач во время выполнения индивидуального задания. Магистрант представил Отчет о проведенной НИР, который включает в себя предписание, индивидуальное задание, список литературных источников по теме диссертации; статью в сборнике научных трудов, в журнале и др. Все задания выполнены в полном объеме без недочетов. Магистрант продемонстрировал готовность выполнять поставленные задачи

	на высоком уровне качества. Активно и мотивированно работал в течение всего периода практики. Магистрант продемонстрировал знания, умения, навыки и мотивации достаточные для решения профессиональных задач, связанных с выполнением самостоятельного научного исследования.
Хорошо	Предусмотренные программой практики результаты обучения в рамках компетенций достигнуты. Магистрант демонстрирует высокий уровень подготовки, способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование; готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач во время выполнения индивидуального задания. Магистрант представил Отчет о проведенной НИП, который включает в себя предписание, индивидуальное задание, рабочий график (план), результаты тестирования; реферативное описание литературных источников по теме диссертации; статью в сборнике научных трудов, в журнале и др.; рецензию на одну научную статью или раздел монографии, научного издания; описание методологии исследования, в котором допустил несколько негрубых ошибок. Активно и мотивированно работал в течение всего периода практики. Магистрант продемонстрировал готовность выполнять поставленные задачи на высоком уровне качества.
Удовлетворительно	Предусмотренные программой практики результаты обучения в рамках компетенций в целом достигнуты, но имеются явные недочеты в демонстрации умений и навыков в области способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование; готовности использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач. Есть замечания к оформлению Отчета о проведенной НИП. Магистрант показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки при выполнении индивидуального задания. Магистрант имел пропуски в течение периода практики.
Неудовлетворительно	Предусмотренные программой практики результаты обучения в рамках компетенций в целом не достигнуты, магистрант не представил своевременно /представил недостоверную информацию в Отчет о проведенной НИП, пропустил большую часть времени, отведенного на прохождение практики. Не продемонстрировал способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование; готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач.

Приёмы экзамена осуществляется в составе комиссии, утверждённой кафедрой, в виде защиты отчёта.

Процедура защиты включает в себя:

- краткий доклад магистрантом содержания отчёта;
- ответы магистранта на вопросы научного руководителя.

Типовые вопросы к экзамену (к защите отчёта по практике):

1. Каково содержание деятельности юриста по организации и проведению научного исследования?
2. Каковы этапы и формы проведения научных исследований?
3. Чем обоснована актуальность темы исследований?
4. Сформулируйте цель исследований.
5. Сформулируйте задачи исследований.
6. Каков объект и предмет исследования?
7. Какие методы проведения научного исследования Вы выбрали?
8. Как и где собирали необходимую информацию и материалов для ведения научного исследования?
9. Как работали с библиотечным фондом и Интернет-ресурсами для поиска и систематизации научных источников и информации?
10. Какие нормативно-правовые акты по теме исследования диссертации изучали и анализировали?
11. Охарактеризуйте работу над введением и заключением магистерской диссертации.
12. Перечислите работы, которые предстоит выполнить.
13. Каковы научные достижения по теме исследования?
14. Какова научная новизна исследования?
15. В чём состоят недостатки существующих научных работ по теме исследования?
16. Каковы правила цитирования?
17. Что такое плагиат и методы его выявления?
18. Что явилось результатом исследований?
19. Как Вы оцениваете достоверность результатов исследований?
20. Что было выполнено лично автором?
21. В каком виде представлены результаты исследований?
22. Какие выводы сформулированы?
23. Какие рекомендации были сделаны по результатам исследований?
24. Расскажите про апробацию результатов исследования.
25. Расскажите про научные публикации по теме исследования.
26. В чем практическая значимость научного исследования?

Положительная оценка выставляется магистранту, который:

- прочно усвоил предусмотренный программный материал;
- правильно, аргументировано ответил на все вопросы.
- показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой.

Обязательным условием выставленной оценки является правильная речь в быстром или умеренном темпе.

При оценке результатов практики в первую очередь учитываются следующие составляющие, т.е. критериями оценки являются:

- уровень выполненной магистрантом научно-исследовательской работы;
- качество отчета по итогам практики;
- степень и качество приобретенных магистрантом умений и знаний;

- уровень профессиональной направленности выводов и рекомендаций, сделанных магистрантом в ходе прохождения практики

Критерии оценки ответа в рамках собеседования по итогам практики (НИР)

- оценка **«отлично»** выставляется магистранту, если он демонстрирует высокий уровень усвоения материала, предусмотренного основной программой, знакомства с перечисленной в программе обязательной и дополнительной литературой, раскрытия причинно-следственных связей в рамках предмета, демонстрации междисциплинарных связей данной темы с другими; его ответ полон, аргументирован и выстроен так, чтобы заинтересовать адресата и аудиторию;
- оценка **«хорошо»** выставляется магистранту, если он демонстрирует достаточный уровень усвоения материала, предусмотренного основной программой, знакомства с основной литературой, предусмотренной программой, раскрытия причинно-следственных связей в рамках предмета, его ответ в достаточной степени полон и аргументирован;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется магистранту, если он демонстрирует базовый уровень усвоения материала, предусмотренного основной программой, знакомства с основной литературой, предусмотренной программой, раскрытия причин наследственных связей в рамках предмета;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется магистранту, если он не владеет материалом, предусмотренным основной программой.

Магистранты, не выполнившие программы практики по уважительной причине, направляются на практику вторично, в свободное от учебы время. Магистранты, не выполнившие программы практики без уважительной причины или получившие неудовлетворительную оценку, могут быть отчислены из факультета как имеющие академическую задолженность.