

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет русской филологии, журналистики и медиатехнологий

наименование факультета

Кафедра педагогики, психологии и методики преподавания

наименование кафедры

«УТВЕРЖДАЮ»

«*д.б.*» *октября* 2024 г.

Зав. кафедрой *М.Б. Кадырова* М.Б. КАДЫРОВА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

**Сотрудничество педагога-психолога со смежными специалистами
в создании образовательной среды**

наименование дисциплины

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

шифр и наименование направления

«Практическая психология»

Программа подготовки

Душанбе 2024 г.

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

**Сотрудничество педагога-психолога со смежными специалистами в создании
образовательной среды**

№ п/п	Контролируемые разделы, темы*	Формируемые компетенции*	Индикаторы достижения компетенции*	Оценочные средства*	
				Колич ество тесто вых задан ий/во просо в к экза мену/за чету /зачет у (с оценк ой)	Другие оценочные средства
					Вид
1.	<p>Раздел 1.</p> <p>Введение в междисциплинарное взаимодействие в образовании</p> <p>Роль педагога-психолога в образовательной среде</p> <p>Особенности взаимодействия с педагогами, социальными работниками</p> <p>Сотрудничество с логопедами и дефектологами</p>	<p>УК-3. - Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;</p> <p>УК-4. - Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;</p> <p>ПК-1. Способен к планированию и проведению научных исследований в образовании и социальной сфере</p>	<p>И.УК-3.1. Формирует эффективную команду</p> <p>И.УК-3.2. Координирует и направляет деятельность участников команды на достижение поставленной цели с учетом особенностей поведения ее участников, временных и прочих ограничений.</p> <p>И.УК-4.1. Составляет в соответствии с нормами государственного языка РФ и иностранного языка документы (письма, эссе, рефераты и др.) для академического и профессионального взаимодействия</p> <p>И.УК-4.2. Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на мероприятиях различного формата, включая международные</p> <p>И.УК-4.3. Принимает участие в академических и профессиональных дискуссиях, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)</p> <p>И.ПК-1.1. Исследует, анализирует и обобщает результаты основ методологии психолого-педагогических исследований в образовании и социальной сфере, принципов планирования и проведения исследований, методов исследования и обработки</p>		<p>Собеседование,</p> <p>устный опрос</p> <p>Доклад, реферат</p> <p>Дискуссия</p>

			данных, оценивает результаты деятельности И.ПК-1.2. Проводит экспертизу психолого- педагогических исследований, осуществляет самостоятельно выбор методик, релевантных исследовательским задачам, подбирает средства анализа и обработки данных		
2.	<p>Раздел 2.</p> <p>Технологии командной работы в создании образовательной среды</p> <p>Создание комфортной и инклюзивной образовательной среды</p> <p>Психолого- педагогическое сопровождение в команде специалистов</p> <p>Кейсы и практические примеры сотрудничества со смежными специалистами</p>	<p>УК-3.</p> <p>УК-4.</p> <p>ПК-1.</p>	<p>И.УК-3.1.</p> <p>И.УК-3.2.</p> <p>И.УК-4.1.</p> <p>И.УК-4.2.</p> <p>И.УК-4.3.</p> <p>И.ПК-1.1.</p> <p>И.ПК-1.2.</p>		<p>Собеседование,</p> <p>устный опрос</p> <p>Доклад,</p> <p>реферат</p> <p>Дискуссия</p>

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра педагогики, психологии и методики преподавания

Билеты рассмотрены и
Одобрены на заседании
Кафедры «___» _____ 20__ г.
протокол № ___ «___» _____ 20__
Заведующий кафедрой _____ (ФИО)

МОУ ВО «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ» (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ БИЛЕТЫ

по _____

для направления – «_____»

шифр/направление

«_____»

наименование профиля / специализации / программы

очная

форма обучения

Билет № 1

- 1 Опишите особенности работы педагога-психолога с логопедами и дефектологами.
- 2 Какие технологии и методы командного взаимодействия можно применять в образовательных учреждениях?

Утверждено на заседании кафедры _____

протокол № ___ от «___» _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ /Ф.И.О./

Примерный список вопросов для подготовки к зачету:

Теоретические вопросы

1. Дайте определение междисциплинарного взаимодействия в образовательной среде.
2. Назовите цели и задачи сотрудничества педагога-психолога со смежными специалистами.
3. Какие специалисты могут участвовать в создании образовательной среды? Опишите их роль.
4. В чем заключаются основные функции педагога-психолога в междисциплинарной команде?
5. Принципы эффективного взаимодействия педагога-психолога с учителями и социальными работниками.

6. Опишите особенности работы педагога-психолога с логопедами и дефектологами.

7. Какие технологии и методы командного взаимодействия можно применять в образовательных учреждениях?

8. Что такое инклюзивная образовательная среда? Как педагоги-психологи сотрудничают для ее создания?

9. Назовите этапы организации совместной работы педагога-психолога и смежных специалистов.

10. Охарактеризуйте трудности, возникающие в процессе взаимодействия педагога-психолога с коллегами.

Практические вопросы и кейсы

11. Разработайте план совместного сопровождения ребенка с ОВЗ в образовательной среде.

12. Какие методы работы можно использовать при взаимодействии с социальным педагогом для поддержки семьи?

13. Опишите алгоритм действий педагога-психолога в случае школьного конфликта (в сотрудничестве со смежными специалистами).

14. Приведите примеры успешного кейса командной работы специалистов в образовательном учреждении.

15. Как осуществляется взаимодействие педагога-психолога и медицинского работника в образовательной среде?

16. Опишите формы и методы работы с педагогами для создания комфортного психологического климата в школе.

17. Как организовать совместную работу с логопедом при выявлении и сопровождении детей с речевыми нарушениями?

18. Как педагогу-психологу наладить сотрудничество с администрацией образовательного учреждения?

19. Разработайте программу междисциплинарного взаимодействия для профилактики дезадаптации обучающихся.

20. Оцените роль рефлексии и обратной связи в работе команды специалистов.

К комплексу экзаменационных билетов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Критерии оценки:

• оценка «отлично» (37–40 баллов) выставляется магистранту, если все требования, предъявляемые к заданию, выполнены, работа подготовлена и представлена в срок;

• оценка «хорошо» (33–36 баллов) выставляется магистранту, если все требования, предъявляемые к заданию, выполнены, но есть существенные замечания по ряду характеристик;

• оценка «удовлетворительно» (20–32 баллов) выставляется магистранту, если большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены, но студент не предоставил работу в срок;

• оценка «неудовлетворительно» (менее 19 баллов) выставляется магистранту, если результат не соответствует требованиям к учебным программам.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
УСТНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА			

1.	Собеседование, устный опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений
ПИСЬМЕННЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА			
3.	Реферат	Продукт самостоятельной работы аспиранта/магистранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
4.	Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

СОБЕСЕДОВАНИЕ/УСТНЫЙ ОПРОС

по дисциплине

Сотрудничество педагога-психолога со смежными специалистами в создании образовательной среды

УК-3. - Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. - Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

ПК-1. - Способен к планированию и проведению научных исследований в образовании и социальной сфере

Собеседование (опрос) – это специальная беседа преподавателя с обучающимся по вопросам, связанным с изучаемой темой учебной дисциплины, рассчитанная на выяснение объема знаний обучающегося.

Собеседование проводится в рамках часов, отведенных на семинарские занятия, путем выделения определенного количества времени в конце каждого занятия. После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит итоги; соотносит цели и задачи данного занятия и результаты, которых удалось добиться. Преподаватель суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов, выделяя наиболее грамотные и корректные ответы студентов.

При устной форме ответы оцениваются одновременно в традиционной шкале («неудовлетворительно» – «отлично») и в системе БРС, по которой ответы оцениваются в соответствии с количеством баллов, определенным рабочей программой дисциплины.

Примерные темы для обсуждения:

Теоретические вопросы

1. Что такое междисциплинарное взаимодействие в образовательной среде?
2. Какова роль педагога-психолога в создании образовательной среды?
3. Назовите ключевых смежных специалистов, с которыми сотрудничает педагог-психолог.
4. Какие задачи ставятся перед междисциплинарной командой в образовательном учреждении?
5. В чем особенности работы педагога-психолога с учителями и классными руководителями?
6. Какие принципы лежат в основе эффективного сотрудничества педагога-психолога и социальных педагогов?
7. Каковы функции логопеда и дефектолога в междисциплинарной команде?
8. Как педагоги-психологи участвуют в создании инклюзивной образовательной среды?
9. Что такое командный подход в образовательной среде? Какие его преимущества?
10. Назовите основные технологии взаимодействия педагога-психолога с коллегами в образовательном процессе.

Практико-ориентированные вопросы

11. Как организовать совместное сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)?

12. Приведите пример ситуации, когда необходимо сотрудничество педагога-психолога с социальным работником.

13. Какие шаги необходимо предпринять педагогу-психологу для эффективного взаимодействия с логопедом?

14. Опишите алгоритм создания программы сопровождения подростка с трудностями адаптации.

15. Как педагог-психолог может взаимодействовать с медицинским работником в образовательной среде?

16. В чем заключается совместная работа специалистов по профилактике школьной дезадаптации?

17. Как построить эффективный диалог с учителями, чтобы внедрить психологические рекомендации в учебный процесс?

18. Предложите план совместной работы команды специалистов для улучшения эмоционального климата в классе.

19. Какие методы используются при взаимодействии педагога-психолога и администрации школы?

20. Приведите пример успешного кейса командной работы специалистов в образовательной среде и объясните, что привело к успеху.

Эти вопросы помогут проверить глубину теоретических знаний магистрантов и их способность применять эти знания на практике для решения реальных задач в образовательной среде.

К комплекту оценочных материалов по собеседованию /устному опросу прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Критерии оценки:

-оценка **«отлично»** выставляется студенту, если 1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и

правильно;

-оценка **«хорошо»** студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет;

-оценка **«удовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки;

-оценка **«неудовлетворительно»** студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим

материалом.

-оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если отвечающий хорошо владеет материалом, знает основные направления педагогики; имеет представление и в состоянии объяснить суть основных категорий педагогики, дидактики, воспитания.

-оценка **«не зачтено»** - обучающийся имеет лишь приблизительное представление об изучаемом предмете, весьма слабо ориентируется даже в предложенных для подготовки вопросах экзаменационного билета; совершенно не в состоянии отвечать на дополнительные вопросы, касающиеся основных проблем

общей педагогики.

РЕФЕРАТ

по дисциплине

Сотрудничество педагога-психолога со смежными специалистами в создании образовательной среды

УК-3. - Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. - Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

ПК-1. - Способен к планированию и проведению научных исследований в образовании и социальной сфере

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы. Цель написания реферата – осмысленное систематическое изложение крупной научной проблемы, темы, приобретение навыка «сжатия» информации, выделения в теме главного, а также освоение приемов работы с научной и учебной литературой, приобретение практики правильного оформления текстов научно-информационного характера.

Рекомендуемый объем реферата – 12-15 страниц (без библиографического списка литературы). В структуре реферата должны быть представлены: титульный лист, оглавление, введение с указанием цели и задач работы, реферативный раздел с обязательной рубрикацией, заключение и выводы, список литературы. Следует обратить внимание на правильное оформление текста реферата, ссылок, цитат, списка литературы, который должен быть оформлен по ГОСТу.

Студент может выбрать один из двух возможных вариантов подготовки реферата. Первый вариант предполагает реферирование одной из предложенных монографий. Второй вариант предполагает подготовку теоретического обзора по одной из предложенных ниже тем. Реферат должен быть представлен в сроки, предусмотренные учебным графиком.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ

1. Сущность и основные принципы междисциплинарного взаимодействия в образовательной среде.
2. Роль педагога-психолога в работе междисциплинарной команды специалистов.
3. Сотрудничество педагога-психолога с учителями для создания комфортной образовательной среды.
4. Особенности взаимодействия педагога-психолога с логопедами и дефектологами.
5. Функции социального педагога в междисциплинарной работе и их связь с деятельностью педагога-психолога.
6. Технологии и методы командного взаимодействия специалистов в образовательном учреждении.
7. Этапы организации совместной работы педагога-психолога и смежных специалистов.
8. Инклюзивная образовательная среда: задачи и роль междисциплинарного взаимодействия.
9. Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными

возможностями здоровья (ОВЗ).

10. Этические аспекты сотрудничества педагога-психолога с другими специалистами.

11. Проблемы и трудности междисциплинарного взаимодействия в образовательной практике.

12. Методы оценки эффективности командной работы специалистов в образовательной среде.

13. Сотрудничество педагога-психолога с медицинскими работниками в образовательной среде.

14. Профилактика эмоционального выгорания у педагогов: роль педагога-психолога и команды специалистов.

15. Создание позитивного психологического климата в образовательной среде: роль командной работы.

16. Системный подход к решению проблем адаптации и дезадаптации обучающихся.

17. Опыт взаимодействия педагога-психолога и администрации школы в построении образовательной среды.

18. Реализация программ поддержки подростков с девиантным поведением через командное взаимодействие специалистов.

19. Сотрудничество педагога-психолога с родителями и смежными специалистами для решения проблем семьи и ребенка.

20. Зарубежный и отечественный опыт командного взаимодействия специалистов в образовательной среде.

Эти вопросы ориентированы на глубокий теоретический анализ и практическое обоснование, что позволит магистрантам раскрыть актуальные аспекты междисциплинарного сотрудничества в образовательной практике.

К комплексу оценочных материалов по реферату прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Критерии оценки:

-оценка **«отлично»** выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

-оценка **«хорошо»** основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы;

-оценка **«удовлетворительно»** имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы;

-оценка **«неудовлетворительно»** тема освоена лишь частично; допущены грубые ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

-оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность,

сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

-оценка «не зачтено» тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

КРУГЛЫЙ СТОЛ/ДИСКУССИЯ

по дисциплине

Сотрудничество педагога-психолога со смежными специалистами в создании образовательной среды

УК-3. - Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. - Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

ПК-1. - Способен к планированию и проведению научных исследований в образовании и социальной сфере

Цель – активация и развитие мыслительной деятельности студентов, умения аргументировать и отстаивать свою точку зрения, принимая во внимание доводы оппонентов. Участие в групповой дискуссии позволяет студенту проявлять активность и инициативность в процессе научного обсуждения актуальных теоретических и практических проблем современного психологического знания, также участие в групповой дискуссии позволяет студенту расширить круг имеющихся знаний по обсуждаемой тематике и увидеть проблему с различных сторон.

Групповая дискуссия – представляет собой организацию групповой деятельности студентов под руководством преподавателя с целью решения групповых задач или воздействия на мнения учащихся в процессе общения. Студент самостоятельно, со своей точки зрения анализирует и интерпретирует получаемую научную информацию.

Основными механизмами, обуславливающими взаимодействие студентов во время групповой дискуссии, выступают:

1. задания, актуализирующие критичность мышления студента;
2. задания, тренирующие спектр имеющихся знаний у студентов;
3. умение собирать и дифференцировать необходимую для построения дискуссии информацию у преподавателя;

Характеристики групповой дискуссии:

- Наличие у преподавателя темы и четкого плана, по которому группе предлагаются темы для обсуждения и способы их проработки;
- выражение индивидуальных соображений и точек зрения по конкретной тематике;
- предполагает новое, субъективно окрашенное видение анализируемой научной проблемы;

Примерная тематика для круглого стола/дискуссии

1. Роль и место педагога-психолога в междисциплинарной команде образовательного учреждения.

2. Современные подходы к созданию комфортной и безопасной образовательной среды.
3. Сотрудничество педагога-психолога и учителей: преодоление трудностей и повышение эффективности взаимодействия.
4. Взаимодействие педагога-психолога и социального педагога при поддержке детей из неблагополучных семей.
5. Работа педагога-психолога с логопедом и дефектологом в сопровождении детей с ОВЗ.
6. Психолого-педагогическая поддержка подростков в трудной жизненной ситуации: командный подход.
7. Создание инклюзивной образовательной среды: перспективы и проблемы междисциплинарного взаимодействия.
8. Эффективные технологии командного взаимодействия специалистов в образовательной среде.
9. Психологический климат в образовательном учреждении: как наладить сотрудничество для его улучшения?
10. Проблемы адаптации первоклассников: сотрудничество педагога-психолога с учителями и родителями.
11. Преодоление эмоционального выгорания педагогов через взаимодействие со специалистами-психологами.
12. Роль медицинских работников и педагога-психолога в создании здоровьесберегающей образовательной среды.
13. Психолого-педагогическое сопровождение детей с девиантным поведением: командный подход.
14. Система взаимодействия специалистов в работе с детьми с особенностями развития.
15. Особенности совместной работы педагога-психолога и администрации школы при внедрении инновационных программ.
16. Проблемы междисциплинарного взаимодействия: причины, пути их преодоления и лучшие практики.
17. Опыт зарубежных и отечественных образовательных систем в создании команды специалистов.
18. Взаимодействие педагога-психолога с родителями как участниками образовательного процесса.
19. Технологии диагностики и коррекции учебной мотивации: командная работа специалистов.
20. Роль командной работы специалистов в профилактике буллинга в образовательной среде.

Эти темы позволяют затронуть как теоретические аспекты, так и практические вопросы, способствуя конструктивной дискуссии и обмену опытом между магистрантами.

Некоторые критерии оценивания дискуссии:

- Точность аргументов (использование причинно-следственных связей).
- Чёткая формулировка аргументов и контраргументов.
- Доступность (понятность) изложения.
- Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам).
- Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений).
- Удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность).
- Отделение фактов от субъективных мнений.

Использование примеров (аргументированность).
Видение сути проблемы.
Умение ориентироваться в меняющейся ситуации.
Корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь)

ДОКЛАД

по дисциплине

Сотрудничество педагога-психолога со смежными специалистами в создании образовательной среды

УК-3. - Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. - Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

ПК-1. - Способен к планированию и проведению научных исследований в образовании и социальной сфере

Доклад – это публичное, развёрнутое, официальное сообщение по определённому вопросу, основанное на привлечении документальных данных.

Доклад бывает двух видов – устный и письменный. Однако не зависимо от его вида, в докладе должны сочетаться три качества исследователя – умение провести анализ и преподнести результаты исследования, а также ответить на поставленные вопросы.

Чтобы написать полноценный и качественный доклад магистрант должен придерживаться следующего плана работы: прежде всего, необходимо подобрать и проанализировать источники по теме. Рекомендуются для работы использовать около 8-10 источников. Затем следует составить библиографию и приступить к обработке и систематизации материала, а также подготовке выводов и обобщений. Следующим этапом будет составление плана доклада и его написания. Завершающий шаг – публичное выступление.

Примерные темы докладов

1. Психолого-педагогическое сопровождение ребенка в образовательной среде: междисциплинарный подход.
2. Функции педагога-психолога в команде специалистов образовательного учреждения.
3. Сотрудничество педагога-психолога с социальным педагогом: опыт и перспективы.
4. Роль педагога-психолога в создании инклюзивной образовательной среды.
5. Особенности взаимодействия педагога-психолога с логопедами и дефектологами.
6. Современные модели междисциплинарного взаимодействия в образовании.
7. Работа педагога-психолога с медицинскими работниками в поддержке психического здоровья учащихся.
8. Системная работа команды специалистов при профилактике школьной

дезадаптации.

9. Взаимодействие педагога-психолога с учителями в целях повышения успеваемости и мотивации учеников.

10. Психолого-педагогическая поддержка детей из семей в трудной жизненной ситуации.

11. Сотрудничество специалистов в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

12. Командная работа в сопровождении детей с трудностями эмоционально-волевой сферы.

13. Проблемы и пути совершенствования взаимодействия педагога-психолога и администрации школы.

14. Этапы организации и принципы эффективного междисциплинарного взаимодействия специалистов.

15. Роль педагога-психолога в профилактике буллинга и агрессивного поведения в школе.

16. Технологии междисциплинарной работы при поддержке детей с девиантным поведением.

17. Современные формы взаимодействия педагога-психолога с родителями и смежными специалистами.

18. Междисциплинарное сотрудничество в создании здоровьесберегающей образовательной среды.

19. Особенности работы команды специалистов при сопровождении первоклассников в период адаптации.

20. Критерии оценки эффективности командного взаимодействия специалистов в образовательном учреждении.

Эти темы охватывают теоретические и практические аспекты сотрудничества педагога-психолога с различными специалистами и позволяют магистрантам подготовить содержательные и актуальные доклады.

Критерии оценки:

• 10-9 баллов выставляется магистранту, если он демонстрирует полное понимание проблемы. Проведен анализ проблемы с привлечением научной литературы. Используются информационные технологии (Power Point). Даны корректные ответы на все вопросы по теме доклада. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены;

• 8-7 баллов выставляется магистранту, если он демонстрирует значительное понимание проблемы. Анализ проблемы проведен без привлечения научной литературы. Используются информационные технологии (Power Point). Даны ответы не на все вопросы, либо ответы неполные. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены;

• 6-5 баллов выставляется магистранту, если он демонстрирует частичное понимание проблемы. Анализ проблемы проведен без привлечения научной литературы. Используются информационные технологии (Power Point) не в полном объеме для иллюстрации проблемы. Даны ответы только на элементарные вопросы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены;

• 5 баллов и менее выставляется магистранту, если он демонстрирует непонимание проблемы, проблема не раскрыта. Не использованы информационные технологии (Power Point). Нет ответов на вопросы. Требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Задание отправляется на доработку.