

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет: Экономики и управления

Кафедра: Экономической теории и мировой экономики

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой экономической теории
и мировой экономики
Фозилханов Д.О.
«29» _____ 08 _____ 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

«ИСТОРИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»
Направление -38.03.01 «Экономика»
Программа подготовки - «Мировая экономика»
Бакалавриат

Душанбе 2025 г.

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине «История мировой экономики»

Контролируемые разделы, темы, модули	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Виды оцено чных средс т
Тема 1. Мировая экономика исторический взгляд	УК – 1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действия	ИУК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие;	Конспект опрос реферат 1
Тема 2. Экономика стран Древнего Востока		ИУК-1.2. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему;	
Тема 3. Экономика античных обществ		ИУК-1.3. Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение;	
Тема 4 . Хозяйственное развитие Западной и Восточной Европы в средние века		ИУК-1.4. Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	
Тема 5. Экономика начала Нового времени в Западной Европе (XVI–XVIII вв.)			
Тема 6. Экономика восточноевропейского региона и России в XVI–XVIII вв.			
Тема 7. Развитие переселенческого капитализма в Северной Америке (XVII — первая			

Запада во второй половине XX в.		ИУК-5.1.Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; ИУК-5.2.Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения; ИУК-5.3.Умеет недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Конспект опрос реферат
	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		

3. Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала, темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования.	Тематика докладов и самостоятельных работ
2.	Доклад	Продукт самостоятельной работы обучающихся, представляющий собой публичное выступление по представлению	Тематика докладов и

		полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	самостоятельных работ
3.	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающихся, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Тематика рефератов и самостоятельных работ

4. Шкалы оценивания

4.1. Критерии оценки реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности а; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутри предметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности а:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному у (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму реферата.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат студентом не представлен.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ ПО ТЕМАМ

1. Экономика стран Древнего Востока
2. Экономика античных обществ
3. Хозяйственное развитие Западной и Восточной Европы в средние века
4. Экономика начала Нового времени в Западной Европе (XVI–XVIII вв.)
5. Экономика восточноевропейского региона и России в XVI–XVIII вв.
6. Развитие переселенческого капитализма в Северной Америке (XVII — первая половина XIX в.)
7. Начало индустриализации Европы и Америки в конце XVIII — XIX вв.
8. Развитие крупных корпораций в США во второй половине XIX — начале XX вв.
9. Российская экономика второй половины XIX — начала XX вв.
10. Основные тенденции хозяйственного развития между первой и второй мировыми войнами

4.2 Критерии оценки доклада

Критерий	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
Качество доклада	- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;	3
	- четко выстроен;	2
	- рассказывается, но не объясняется суть работы;	1
	- зачитывается.	0
Использование демонстрационного материала	- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;	3
	- использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;	2
	- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	1
		0
Качество ответов на вопросы	- отвечает на вопросы;	3
	- не может ответить на большинство вопросов;	2
	- не может четко ответить на вопросы.	1
		0
Владение научным и специальным аппаратом	- показано владение специальным аппаратом;	3
	- использованы общенаучные и специальные термины;	2
	- показано владение базовым аппаратом.	1
		0
Четкость выводов	- полностью характеризуют работу;	3
	- нечетки;	2
	- имеются, но не доказаны.	1
		0

Тематика доклада по темам

1. Экономические последствия второй мировой войны
2. Прогресс экономики стран Запада во второй половине XX в.
3. Крах командно-административной экономики СССР и рыночные реформы 1990-х гг.
4. Причины быстрого развития экономики ФРГ после второй мировой войны.
5. Экономическая политика администрации Р.Рейгана.
6. Особенности «шведской модели» экономики.
7. Экономический рост как основа государственной политики

8. Проблема капиталистической организации труда в этих условиях.
9. Специфика развития капитализма на колонизируемых свободных землях, его необратимый характер.
10. Особенности экономики стран к востоку от Эльбы.

1. 4.3 Критерии оценки участия в дискуссии

Критерий	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
Видение проблемы	Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы. Отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы. Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы. Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы. Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы.	3 2 1 0
Доказательность в отстаивании своей позиции	Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон. Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны. Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений. Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинно-следственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон. Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений.	3 2 1 0
Логичность	Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам.	

	Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам. Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам. Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам. Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами.	3 2 1 0
Корректность по отношению к оппоненту	Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь. Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца. Проявление личностной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца. Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов. Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии.	3 2 1 0
Способ речи	Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи. Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки при отсутствии разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи. Допущены разговорные или просторечные обороты, речевые и грамматические ошибки или	3

	разговорных и просторечных оборотов. Монотонная (или излишне эмоциональная) речь. Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли.	1 0
--	---	--------

5. Типовые контрольные задания (демоверсии), необходимые для оценки знаний, умений, навыков

5.1 Текущий контроль знаний – ПК1+ПК2: демонстрационный вариант теста

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (1-й промежуточный контроль)

1. Экономика стран Древнего Востока
2. Экономика античных обществ
3. Хозяйственное развитие Западной и Восточной Европы в средние века
4. Экономика начала Нового времени в Западной Европе (XVI–XVIII вв.)
5. Экономика восточноевропейского региона и России в XVI–XVIII вв.
6. Развитие переселенческого капитализма в Северной Америке (XVII — первая половина XIX в.)
7. Начало индустриализации Европы и Америки в конце XVIII — XIX вв.
8. Развитие крупных корпораций в США во второй половине XIX — начале XX вв.
9. Российская экономика второй половины XIX — начала XX вв.
10. Основные тенденции хозяйственного развития между первой и второй мировыми войнами

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (2-й промежуточный контроль)

1. Экономические последствия второй мировой войны
2. Прогресс экономики стран Запада во второй половине XX в.
3. Крах командно-административной экономики СССР и рыночные реформы 1990-х гг.
4. Причины быстрого развития экономики ФРГ после второй мировой войны.
5. Экономическая политика администрации Р.Рейгана.
6. Особенности «шведской модели» экономики.
7. Экономический рост как основа государственной политики
8. Проблема капиталистической организации труда в этих условиях.
9. Специфика развития капитализма на колонизируемых свободных землях, его необратимый характер.

10. Особенности экономики стран к востоку от Эльбы.

5.3 Контроль самостоятельной работы студентов: средством оценки самостоятельной работы студентов является подготовка и защита реферата

5.4 Промежуточный контроль знаний: ы к зачёту

ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Название экономической науки «политическая экономия» было введено:
 - а) в период разработки экономической концепции меркантилизма;
 - б) в период распространения школы физиократов;
 - в) в период создания и развития концепции «экономического человека» и «невидимой руки»;
 - г) в период распространения экономической теории марксизма.
2. Основной экономической задачей ранние меркантилисты считали:
 - а) обеспечение активного торгового баланса;
 - б) обеспечение активного денежного баланса;
 - в) обеспечение эквивалентного обмена во внешней торговле;
 - г) обеспечение эквивалентного обмена во внутренней торговле.
3. Основной задачей экономики поздние меркантилисты считали:
 - а) обеспечение активного торгового баланса;
 - б) обеспечение активного денежного баланса;
 - в) обеспечение эквивалентного обмена во внешней торговле;
 - г) обеспечение эквивалентного обмена во внутренней торговле.
4. Особенностью метода меркантилистов не является:
 - а) макроэкономический подход к анализу экономических явлений;
 - б) прагматическая направленность выводов, связанных с решением проблемы обогащения нации;
 - в) отказ от анализа абстрактных понятий, таких, как «справедливая цена»;
 - г) нормативных характер выводов, свойственный религиозной мысли.
5. Меркантилисты ввели понятие:
 - а) национальное богатство;
 - б) общее благо;
 - в) благо индивида;
 - г) все ответы правильны.
6. Основным источником обогащения меркантилисты считали:
 - а) сельское хозяйство;
 - б) промышленное производство;
 - в) внешнюю торговлю;
 - г) внутреннюю торговлю.

7. Единственной, не связанной с интересами внешней торговли проблемой, интересовавшей меркантилистов, была проблема:
- а) увеличения количества денег в стране;
 - б) увеличения количества товаров в стране;
 - в) обеспечения занятости населения;
 - г) проведения грамотной политики государства.
8. Индивидуализация понятия «богатство» произошла в период:
- а) развития концепции меркантилизма;
 - б) зарождения классической политической экономии;
 - в) распространения взглядов социалистов-утопистов;
 - г) зарождения современной экономической теории.
9. Основное внимание меркантилисты уделяли:
- а) сфере производства;
 - б) сфере обращения;
 - в) сфере распределения;
 - г) сфере потребления.
10. Деление богатства на два вида: естественное и искусственное ввел известный автор эпохи меркантилизма:
- а) англичанин Томас Манн (1571-1641);
 - б) неаполитанец Антонио Сера;
 - в) англичанин Дадли Норс (1641-1691);
 - г) француз Жан Боден (1530-1596).
11. В соответствии с концепцией меркантилистов источником прибыли купцов не является:
- а) плата за услуги купца как торговца;
 - б) торговец ничего не прибавляет к стоимости товара, а лишь перераспределяет стоимость в свою пользу, получая прибыль за счет убытка покупателя;
 - в) «прибыль от отчуждения», которую купцы получают за счет «отчуждения» денег сверх стоимости товара;
 - г) все ответы неправильны.
12. Рекомендации по ограничению импорта меркантилисты не обосновывали интересами:
- а) развития мануфактурного производства;
 - б) обеспечения занятости;
 - в) обеспечения положительного торгового баланса;
 - г) ограничения потребления в целях развития производства.
13. Поставленная меркантилистами проблема потребления как стимула для развития трудолюбия нации в дальнейшем была забыта и поднята только:
- а) С. Сисмонди (1773-1842);
 - б) А. Маршалл (1842-1924);
 - в) Ф. Лист (1789-1846);
 - г) Дж. М. Кейнс (1883-1946).
14. Меркантилизму не свойственна:
- а) четко выраженная идея экономических законов;

б) макроэкономическая концепция анализа экономических явлений;
в) государственная политика экономического регулирования;
г) поддержка экспортной промышленности вплоть до организации государственных мануфактур.

15. Поздние меркантилисты перестали считать накопление денег актуальной проблемой, так как:

а) после Великих географических открытий страны Западной Европы перестали испытывать нехватку денег;

б) увеличение количества денег привело к «революции цен», что противоречило в ряде случаев интересам торговли;

в) ограничение вывоза денег за границу мешало расширению торговых операций и росту торговых прибылей;

г) все ответы правильны.

16. Внеэкономическим методом проведения политики протекционизма в эпоху меркантилизма является:

а) установление налоговых льгот и субсидий на экспорт;

б) введение высоких пошлин на импорт;

в) прямое ограничение на импорт предметов роскоши;

г) все ответы неверны.

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Общая процедура и сроки проведения оценочных мероприятий

Текущий, рубежный и промежуточный контроль освоения студентом каждой дисциплины (модуля) в Университете осуществляется в соответствии с Положением об организации образовательного процесса (утвержденного решением Ученого совета РТСУ 30.12.2015 г., протокол №4).

По результатам промежуточной аттестации студенту:

- засчитывается трудоемкость дисциплины (модуля) в зачетных единицах;

- выставляется дифференцированная оценка в принятой в Университете системе баллов, характеризующая качество освоения студентом знаний, умений и навыков по данной дисциплине (модулю).

По результатам промежуточной аттестации деканатами составляются академические рейтинги студентов по ООП и направлениям подготовки. Студенты имеют право получить аргументированные сведения о своем академическом рейтинге в установленном порядке.

В течение семестра студент должен, как правило, освоить дисциплины в объеме, предусмотренном РУП на данный семестр, включая 100% зачетных единиц по дисциплинам (модулям) группы «а», предусмотренных рабочим учебном планом.

Внутрисеместровые аттестации студентов (представление сведений об их успеваемости в деканат) проводятся при 18-ти недельной продолжительности теоретических занятий в семестре на девятой и восемнадцатой неделях. Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в рамках

этой формы контроля знаний равно 10. Аттестации проводятся по расписанию в после учебное время.

В установленные сроки аттестации (длительность их, как правило, не должна превышать четырех недель) преподаватели, ведущие лекционные занятия, курсовое проектирование или практические занятия (если по дисциплине или модулю дисциплины в семестре нет лекций) обязаны заполнить в деканате, где учатся аттестуемые студенты, аттестационные накопительные ведомости установленного образца, отразив набранное количество баллов каждым студентом.

Порядок заполнения аттестационных накопительных ведомостей следующий и критерии оценки учебных достижений согласно требованиям кредитной технологии образования при определении итоговой оценки следующие:

65% (65 баллов) - на текущий рейтинг (ТР) знаний студента (**ТР + ПК1 + ПК2**);

30% (30 баллов) - на итоговый экзамен;

5% (баллов) на административные баллы.

При балльной системе контроля знаний, студент за семестр может набрать максимально: 100 баллов – 100%.

Преподаватель заполняет баллы студента на бумажных носителях один раз в четыре недели (первая неделя семестра не оценивается), выставляя не более 3 баллов в неделю, где баллы выставляются преподавателем: за посещаемость занятий за активность на занятиях за выполнение оцениваемых мероприятий. По дисциплине история экономических учений порядок оценивания: подготовка реферата – 15 баллов, доклады на практических занятиях – 15 баллов, активное участие на занятиях и в дискуссиях – 15 баллов, промежуточный контроль (ПК1+ПК2) – 20 баллов, итоговый контроль – 30 баллов и административные баллы – 5 баллов.

В ведомость вводится графа «административные баллы». В этой графе регистрируется не более 5 баллов за активное участие студента в общественной жизни университета, которыми поощряют деканаты факультетов, согласно представлениям зам. деканов по воспитательной работе, кураторов.

Для всех видов контроля успеваемости знаний студентов вводится одна унифицированная ведомость, которая заполняется преподавателем без исправлений. Ведомость с исправлениями учебный консультант **не имеет права** принимать.

Допуск студента к сдаче итоговой аттестации по дисциплине (модулю дисциплины) осуществляет заместитель декана факультета по учебной работе на основании итоговых результатов текущей успеваемости по ней студента.

К итоговой аттестации студент допускается лишь в том случае, когда он выполнил и защитил в полном объеме все запланированные в рабочей программе дисциплины (модуля дисциплины) самостоятельную работу, лабораторные работы, подготовил и защитил запланированные рефераты на заданные темы и набрал по балльно-рейтинговой системе оценки текущей

успеваемости в течение семестра не менее 30 баллов (студент, набравший менее 30 баллов до сдачи зачета или экзамена по данной дисциплине, не допускается). Итоговая оценка по дисциплине после сдачи экзамена или зачета должна составлять 50 - 100.баллов. Студент, набравший после сдачи экзамена или зачета менее 50 баллов, считается не аттестованным по данной дисциплине (оценка - неудовлетворительно или незачет).

Оценка или отметка о зачете выставляется после сдачи экзамена или зачета при получении студентом более 50 баллов согласно системе отметок и оценок, принятых в академических документах Положением КРСО РТСУ.

Для студентов, не выполнивших индивидуальный учебный план, ставится о повторном обучении или об отчислении из Университета.

Порядок ликвидации академической задолженности, повторного прохождения студентом текущей и промежуточной аттестации в случае получения неудовлетворительных оценок, перевода на следующий курс, повторного обучения и отчисления, в т.ч. в зависимости от количества зачетных единиц, полученных в учебном семестре/году, количества зачетных единиц по дисциплинам группы «а», устанавливается действующими нормативными документами РТСУ.

СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

1. Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск, 1993.
2. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. В 3-х т. М., 1986.
3. Ван дер Вее Г. История мировой экономики, 1945–1990. М., 1994.
4. Зарубина Н.Н. Социально-культурные основы хозяйства и предпринимательства. М., 1998.
5. История Европы. Т.1–4. М., 1988–1995 (материалы по истории экономики).
6. История мировой экономики. Хозяйственные реформы 1920–1990 гг. / Под ред. А.Н.Марковой. М., 1995.
7. Новая история стран Европы и Америки. Первый период; Второй период / Под ред. И.М.Кривогуза и Е.Е.Юровской. М., 1997; 1998 (материалы по истории экономики).
8. Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX века / Под ред. В.И.Бовыкина. М., 1997.
9. Розенберг Н., Бирдцелл Л.Е. Как Запад стал богатым. Экономическое преобразование индустриального мира. Новосибирск, 1995.
10. Тимошина Т.М. Экономическая история России. М., 1998.
11. Экономическая история зарубежных стран. Курс лекций / Под ред. В.И.Голубовича. М., 1997.

5.2. Дополнительная литература

1. Аграрная эволюция России и США в XIX — начале XX века / Под ред. И.Д.Ковальченко. М., 1991.
2. Барышников М.Н. История делового мира России. М., 1994.
3. Гуревич А.Я. Средневековый купец // Одиссей. Человек в истории. М., 1991.
4. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время. В поисках утраченного. М., 1997 (материалы по истории экономики).
5. Шпотов Б.М. Промышленный переворот в США: основные черты и особенности // Вопросы истории. 1990. №2.
6. Шпотов Б.М. Организация большого бизнеса в США на рубеже XIX–XX вв. // Американский ежегодник. 1998. М., 1999.
7. Экономическая история. Реформы и реформаторы. Сб. статей / Под ред. Ю.Н.Розалиева. М., 1995.
8. Экономическая история. Предпринимательство и предприниматели. Сб. статей / Под ред. Ю.Н.Розалиева. М., 1999.
9. Эрхард Л. Благополучие для всех. М., 1991.
10. Этика и организация труда в странах Европы и Америки / Под ред. В.Л.Малькова. М., 1997.